



HRADEC KRÁLOVÉ

STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

č. j.: MMHK/150293/2018

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE (§ 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Veřejná zakázka:

Název veřejné zakázky: **„Generel veřejného osvětlení města Hradec Králové“**

Veřejná zakázka číslo: MMHKTA201800000044
SZ MMHK/099605/2018

Druh zadávacího řízení: dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Zadavatel: Statutární město Hradec Králové
Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
IČ 00268810

I. Rozhodnutí zadavatele

Rada města Hradec Králové na základě posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí rozhodla dne 14. 08. 2018 usnesením č. RM/2018/937 o přidělení veřejné zakázky uchazeči:

atelier světelné techniky s.r.o., Braškovská 368/1, Liboc, 161 00 Praha 6, IČ 24302741

II. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Číselně vyjádřitelné údaje z nabídky uchazeče, které byly předmětem hodnocení dle kritérií stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci:

- Nabídková cena (celková cena bez DPH):*
výše nabídkové ceny v Kč bez DPH: **2.898.000,-Kč**
vážená bodová hodnota dílčího hodnotícího kritéria *cena díla*: **31,83**
- Prezentace služeb obdobného charakteru a rozsahu:*
stanovené pořadí nabídky pro výpočet bodové hodnoty dílčího kritéria: **1**
vážená bodová hodnota dílčího hodnotícího kritéria *návrh struktury dokumentu, návrh způsobu zpracování díla*: **50**

Užitná hodnota nabídky (součet vážených bodových hodnot ze všech kritérií): **81,83**

a) Způsob hodnocení nabídek:

Nabídky jednotlivých uchazečů byly hodnoceny hodnotící komisí dle kritérií stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Základním hodnotícím kritériem pro hodnocení nabídek byla ekonomická výhodnost nabídky určena na základě výpočtu z bodového hodnocení dílčích kritérií. Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Dílčí hodnotící kritérium **nabídková cena** (váha kritéria 50%):

Hodnocena byla celková výše nabídkové ceny za celý předmět plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH.

Vzorec pro výpočet bodové hodnoty:

$$\text{Bodová hodnota} = 100 * \text{Hodnota nejvhodnější nabídky} / \text{Hodnota nabídky}$$

Pro dílčí kritérium ceny díla bude jako hodnota nejvhodnější nabídky použita hodnota nejvyšší nabídkové ceny.

Dílčí hodnotící kritérium **prezentace služeb obdobného charakteru a rozsahu** (váha kritéria 50%):

Službou obdobného charakteru a rozsahu se rozumí zpracování a dokončení koncepčního strategického dokumentu pro oblast veřejného osvětlení - generel, koncepce, plán, studie, standardy, zásady výstavby apod., jehož zadavatelem byla municipalita (obec, město, městská část, vyšší územně samosprávný celek, kraj) případně provozovatel veřejného osvětlení v obci.

Komise seřadila nabídky od nejvhodnější k nejméně vhodné a přidělila jim počet bodů dle jejich pořadí podle tohoto kritéria. Největší důraz byl kladen v tomto pořadí: kvalita zpracování díla, typ dokumentu, rozsah řešeného území v km² a cena služeb. Nejvhodnější nabídka dle tohoto kritéria obdržela 100 bodů a každá další nabídka v pořadí obdržela počet bodů nižší o podíl hodnoty 100 a počtu hodnocených nabídek, vynásobený pořadím hodnocené nabídky zmenšený o 1. Nabídky tedy byly hodnoceny podle vzorce:

$$\text{Bodová hodnota} = 100 - (100/\text{počet nabídek} * (\text{pořadí nabídky} - 1))$$

Hodnocení nabídek provedla komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

b) Odůvodnění zadání veřejné zakázky

Na základě výše uvedeného způsobu hodnocení jednotlivých nabídek dosáhla nabídka vybraného uchazeče nejvyšší užitné hodnoty (součtu vážených bodových hodnot ze všech kritérií). Nabídky ostatních uchazečů dosáhly hodnot nižších.

III. Poučení

Proti rozhodnutí o výběru dodavatele je možné podat námitky dle § 242 odst. 2 zákona. Námitky musí stěžovatel doručit zadavateli nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Hradci Králové 23. 8. 2018

.....
PaedDr. Jindřich Vedlich, Ph.D.
náměstek primátora