



Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	12335
Název zakázky	Vedoucí provozu – mistr/mistrová
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/15_021/0000053
Název projektu	Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II.
Název / obchodní firma zadavatele	Paragon Customer Communications Czech Republic a.s.
Sídlo zadavatele	Dr. Pavla Klementa 1082, 330 23 Nýřany
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	62619551/CZ62619551
Lhůta pro podávání nabídek	15.6.2018, 10:00
Uveřejnění výzvy k podání nabídek	Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.esfcr.cz dne 1.6.2018, od uveřejnění proběhlo do nejzazšího termínu pro podání nabídek 15 dní. ¹

2. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky²

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	Grafia, společnost s ručením omezeným, Budilova 1511/4, 301 00 Plzeň, IČO: 47714620	14.6.2018, v 11.30hod
2	Everesta, s.r.o., Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa, IČO: 25014650	14.6.2018, v 11.30hod
3	-----	

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

3. Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové/náhradníci členů komise přítomní na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

¹ Minimální lhůta pro podání nabídek vyplývá z pravidel pro zadávání zakázek. První den lhůty je až den následující po dni, kdy došlo ke zveřejnění výzvy na www.esfcr.cz.

² Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.



Dne 18.6.2018 v 10.00 hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek ve složení:³

Jméno a příjmení člena komise ⁴	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Marie Stará	Mzdová účetní	Přítomen
Marcela Pedálová	Mzdová účetní	Přítomen
Vladimíra Landrgottová	HR Manager	Přítomen
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Andrea Beisswengerová	Technik BOZP	Nepřítomen

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Nabídka č. [] společnosti [] nebyla otevřena, neboť byla doručena v [], tedy po ukončení lhůty pro podání nabídek. Tato skutečnost byla uveřejněna na www.esfcr.cz dne []⁵ tedy ve stanovené lhůtě do 5 pracovních dnů od identifikace této skutečnosti.

4. Posouzení úplnosti nabídek

Varianta pro situaci, kdy je posouzení nabídek prováděno před jejich hodnocením. (V případě, že je hodnocení nabídek prováděno před jejich posouzením, tj. pro situaci, kdy došlo k posouzení pouze té nabídky, která byla podána uchazečem, s nímž má být uzavřena smlouva, je vzor zápisu tohoto kroku až po bodu popisujícím hodnocení nabídek, je označen „Posouzení úplnosti nabídky uchazeče, s nímž má být uzavřena smlouva“.)
Pokud jste neposuzovali všechny nabídky, odstraňte tento bod ze zápisu bez náhrady.⁶

Dne 22.6.2018 v 10.00 hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídek ve složení:⁷

Jméno a příjmení člena komise ⁸	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Marie Stará	Mzdová účetní	Přítomen
Marcela Pedálová	Mzdová účetní	Přítomen
Vladimíra Landrgottová	HR Manager	Přítomen
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Andrea Beisswengerová	Technik BOZP	Nepřítomen

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu posouzení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

³ Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů.

⁴ Uvedte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.

⁵ O tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podávání nabídek, vyrozumí zadavatel dodavatele, který nabídku podal, do 5 pracovních dnů od identifikace této skutečnosti zveřejněním oznámení na portálu www.esfcr.cz.

⁶ Text v kurzívě z finálního znění zápisu odstraňte; jedná se o pomůcku/návod.

⁷ Uvedte v případě, že se komise pro otevírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek.

⁸ Uvedte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



Těmito údaji a doklady jsou:

- Specifikace předmětu zakázky dle výzvy
- Nabídková cena
- Návrh smlouvy
- Podmínky a požadavky na zpracování nabídky

Pokud se vyzývalo k doplnění:

Uchazeč, který podal nabídku č. [] společnosti [], byl dne [] v [] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [].

Ve stanovené lhůtě []⁹ hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [] společnosti [], neboť neobsahovala []. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [].

Pokud se nevyzývalo k doplnění:¹⁰

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [] společnosti [], neboť neobsahovala []. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [].

Dále došlo posouzení kvalifikace.

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

- Doklad o oprávnění k podnikání (např. výpis ze živnostenského rejstříku)
- Čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
- Základní požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele
- Lektorské zajištění
- Referenční seznam

Pokud se vyzývalo k doplnění:

Uchazeč, který podal nabídku č. [] společnosti [], byl dne [] v [] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [].

Ve stanovené lhůtě []¹¹ hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [] společnosti [], neboť neobsahovala []. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [].

⁹ Minimální lhůta je 48 hodin.

¹⁰ Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se rozhodne vyzývat k doplnění, musí respektovat zásadu rovného zacházení s jednotlivými uchazeči, kteří předložili nabídku a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné.

¹¹ Minimální lhůta je 48 hodin.



Pokud se nevyzývalo k doplnění:¹²

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [] společnosti [], neboť neobsahovala [].
Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [].

5. Hodnocení nabídek

Dne 22.6.2018 v 14.00 hod. se sešla komise za účelem hodnocení nabídek ve složení:¹³

Jméno a příjmení člena komise ¹⁴	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Marie Stará	Mzdová účetní	Přítomen
Marcela Pedálová	Mzdová účetní	Přítomen
Vladimíra Landrgottová	HR Manager	Přítomen
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Andrea Beisswengerová	Technik BOZP	Nepřítomen

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu hodnocení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria:

- nabídková cena s váhou 40 %
- kvalita nabízených služeb s váhou 60 %

Hodnocení dle částečných kritérií:

A) Hodnocení dle kritéria Nabídková cena v Kč bez DPH

- v rámci tohoto kritéria bude hodnocena celková nabídková cena v Kč bez DPH
Přičemž bylo ve výzvě k podání nabídek stanoveno, že pro hodnocení budou použity tyto metody:

- vzorec pro výpočet bodového ohodnocení: počet bodů = $100 \cdot (\text{nejnižší nabídková cena} / \text{cena posuzované nabídky})$
- nejlépe hodnocená nabídka dle tohoto kritéria tak získá 100 bodů

Výsledek hodnocení:

Nabídka firmy Everest, cena bez DPH	300.000,-CZK	100 bodů
Nabídka firmy Grafia, cena bez DPH	337.500,-CZK	89 bodů

¹² Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se tak rozhodne, musí respektovat zásadu rovného zacházení mezi jednotlivými uchazeči a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné.

¹³ Uvedte v případě, že se komise pro otevírání obálek či jejich posouzení se liší od komise pro hodnocení nabídek.

¹⁴ Uvedte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



B) Hodnocení dle kritéria Kvalita nabízených služeb

- v rámci tohoto kritéria bude hodnoceno:
 - **1) subkritérium obsah výuky (max. 40 bodů)**
 - Nejlépe hodnocená nabídka získá 40 bodů, hůře hodnocené nabídky poměrně méně. Nabídka, která zcela nevyhoví zadavateli nebo neobsahuje podklady umožňující hodnocení dle tohoto subkritéria obdrží 0 bodů.
 - Lépe bude hodnocena nabídka, ve které uvedený obsah výuky lépe pokryje požadovaná témata uvedená v části „Popis (specifikace) předmětu zakázky“ s ohledem na cílovou skupinu a s ohledem na naplnění cílů výuky. Lépe bude hodnocena nabídka, která bude v lepším souladu s požadovaným obsahem výuky, obsahově lépe vyhoví potřebám provozu a charakteru činností zadavatele. Lépe bude hodnocena nabídka, ve které navržené výukové materiály budou lépe odpovídat obsahu výuky a bude z nich lépe patrný potenciál výuky z hlediska využití pro praxi účastníků výuky a v provozu zadavatele.

Hodnocení dle kritéria Kvalita nabízených služeb, subkritérium obsah výuky (max. 40 bodů)

Témata	Grafia bodové hodnocení	Everesta bodové hodnocení
Poučení o BOZP	100	100
Úvod do oboru mistr	100	100
Výroba, jakost a statistika	100	0
Controlling a reporting	100	0
Řízení lidských zdrojů	100	50
Vedení lidí	100	100
Delegování a motivace	100	100
Komunikační dovednosti	100	100
Řešení konfliktů	100	100
Prezentační dovednosti	100	0
Úvod do řízení změn	100	0
Závěrečná zkouška	100	100
	1200	750
	40 bodů	25 bodů
		62%

Výsledek hodnocení:

Nabídka firmy Grafia 40 bodů
Nabídka firmy Everesta 25 bodů



• **2) subkritérium organizace výuky a metody výuky (max. 40 bodů)**

- Nejlépe hodnocená nabídka získá 40 bodů, hůře hodnocené nabídky poměrně méně. Nabídka, která zcela nevyhoví zadavateli nebo neobsahuje podklady umožňující hodnocení dle tohoto subkritéria obdrží dle tohoto subkritéria 0 bodů.
- Lépe bude hodnocena nabídka s interaktivními metodami výuky, s využitím modelových situací z obdobných výrobních provozů. Lépe bude hodnocena nabídka s propracovanou metodikou zjišťování konkrétních vzdělávacích potřeb a metodikou poskytování zpětné vazby, lépe budou hodnoceny postupy a materiály pro zpětnou vazbu s větším potenciálem pro reflektování reálných potřeb zadavatele a uzavřenost zpětnovazebního cyklu. Lépe bude hodnocena nabídka dokládající zkušenosti uchazeče s odbornou výukou cílové skupiny, ze kterých bude lépe patrný potenciál uchazeče disponovat dostatečnou kapacitou pro organizaci a realizaci výuky.

Obě nabídky naplňují zadání vyčerpávajícím způsobem.

Výsledek hodnocení:

Nabídka firmy Grafia	40 bodů
Nabídka firmy Everesta	40 bodů

• **3) subkritérium lektorské zajištění výuky (max. 20 bodů)**

- Nejlépe hodnocená nabídka získá dle tohoto subkritéria 20 bodů, hůře hodnocené nabídky poměrně méně. Nabídka, která zcela nevyhoví zadavateli nebo neobsahuje podklady umožňující hodnocení dle tohoto subkritéria obdrží 0 bodů.
- Uchazeč je povinen v nabídce uvést lektory k prokázání kvalifikace. Dle tohoto subkritéria bude hodnocena nabídka podle praxe a vzdělání lektorů uvedených k prokázání kvalifikace. Lépe bude hodnocena nabídka, kde na základě zkušeností, charakteru a rozsahu praxe v oboru, v odborném vzdělávání, praktickém vedení a řízení, stupně a charakteru vzdělání bude lépe patrný potenciál lektorů poskytovat kvalitní a komplexní rozvoj účastníků výuky.

Přičemž bylo ve výzvě k podání nabídek stanoveno, že pro hodnocení budou použity tyto metody:

- dle částečného kritéria Kvalita nabízených služeb získá nabídka bodové hodnocení podle tohoto vzorce:
$$\text{počet bodů} = 100 * (\text{součet počtu bodů za subkritéria hodnocené nabídky} / \text{součet počtu bodů za subkritéria nabídky s nejvyšším počtem bodů})$$
- Nejlépe hodnocená nabídka dle kritéria Kvalita nabízených služeb získá 100 bodů, hůře hodnocené nabídky méně.

Obě nabídky naplňují zadání vyčerpávajícím způsobem.

Výsledek hodnocení:

Nabídka firmy Grafia	20 bodů
Nabídka firmy Everesta	20 bodů

Celkové hodnocení		Výpočet
Grafia s.r.o.	95,6	$0,4 * 89 + 0,6 * 100$
Everesta s.r.o.	91	$0,4 * 100 + 0,6 * 85$



6. Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení (počet bodů) jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

Číslo nabídky	Nabídková cena 40%	Kvalita nabízených služeb 60%			Celkem počet bodů, který nabídka obdržela	Pořadí nabídky
1	89	100	---	---	189	1.
2	100	85	---	---	185	2.
3	---	----	---	---	---	---

Pozn.:

Tabulku upravte dle použitých hodnotících kritérií; při hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií je nezbytné odůvodnit bodové hodnocení jednotlivých nabídek.
Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

7. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem¹⁵

V Nýřanech dne 22.6.2018

Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise ¹⁶	Podpis
Marie Stará	
Marcela Pedálová	
Vladimíra Landrgottová	

8. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

Poznámky k předání výsledku hodnocení zadavateli: vyhotovený zápis je předložen zadavateli. Uvedením souhlasu s doporučením hodnotící komise a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele. Souhlas se závěry hodnotící komise může zadavatel provést také formou samostatného dokumentu.

Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený pravidly OPZ. V takovém případě odůvodnění svého

¹⁵ Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů komise k průběhu zadávacího řízení).

¹⁶ Uveďte všechny osoby, které se v roli člena či náhradníka člena podílely na práci komise (na jakékoli z fází). Neuvádí se členové ani náhradníci, kteří se do práce komise (přestože byli jmenováni) nezúčastnili. Podpisem na tomto místě zápisu osoba potvrzuje, že obsah zápisu odpovídá skutečnosti. (Pokud se osoba účastnila jen některé z fází práce komise a je to uvedeno v zápisu, pak její podpis na tomto místě zápisu potvrzuje souhlas skutečnosti se záznamem pouze ke konkrétní fázi práce komise, do které byla osoba zapojena.)



rozhodnutí doplní do zápisu, který vyhotovila hodnoticí komise. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek může zadavatel ustanovit jinou hodnoticí komisi, případně provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám. O novém posouzení a hodnocení musí existovat zápis v rozsahu dle minimálních požadavků stanovených v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost. V dokumentaci zadávacího řízení musí být k dispozici záznamy o všech krocích výběru dodavatele.

Zápis byl předán zadavateli dne	25.6.2018
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Anton Jordan
Rozhodnutí o výběru dodavatele	
<i>Zadavatel souhlasí s doporučením hodnoticí komise.</i>	
Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	V Nýřanech dne 25.6.2018 