



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Věcné hodnocení hodnotící komise 03_17_082 ze dne 3.5.2019

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_17_082	CZ.03.3.X/0.0/0.0/17_082/0011759	Nonstop dispečink

INOVAČNÍ ZÁMĚR

Kritéria

Název kritéria	POTŘEBNOST
Popis	Sociální služba je navrhována na základě vlastní zkušenosti žadatele i na základě zkušeností stakeholderů. Její potřebnost žadatel dokládá výsledky vlastního dotazníkového šetření, konkrétními příklady i vlastní analýzou poskytovaných služeb vybraných aktérů sociální pomoci. Navrhovaná služba představuje zvýšení samostatnosti cílové skupiny bez nutnosti kontinuální osobní asistence, úlevu pro neprofesionální pečující osoby i zkrácení doby pobytu CS v nemocnici, což představuje finanční úsporu v oblasti zdravotní péče. Vlastní podstata problému je zřejmá, jeho řešení si však vyžaduje nejen zavedení nové sociální služby urgentního charakteru, ale také finanční zajištění. Žadatel v rámci svých současných možností není schopen urgentní potřeby CS uspokojovat. Pro objektivní posouzení míry potřebnosti nové služby ale chybí analýza služeb obdobného charakteru, které využívají technické nástroje pro pomoc v tísni. Potřebné informace v tomto směru žadatel neposkytuje. V KPZ chybí kalkulace možného objemu poptávky po vyvíjené službě a jasné vymezení pozice služby v ekosystému daného problému.
Slovní hodnocení	Nedostatečné

Název kritéria	NOVOST A JEDINEČNOST INOVACE
Popis	Zahraniční literatura úzce zaměřená na typ urgentní non stop péče a její roli v deinstitucionalizaci sociálních služeb není k dispozici, lze se ale inspirovat, jak se v KPZ uvádí, literaturou, která problém deinstitucionalizace sociální péče pojímá v širším měřítku. Žadatel uvádí, že z hlediska současných sociálních služeb poskytovaných nejen na území hl. m. Prahy, ale i v celé ČR, je zavedení non stop urgentní sociální péče bez uzavírání smluv o poskytování asistentské péče novinkou. Toto konstatování však neodpovídá skutečnosti. Např. organizace Anděl na drátě právě tuto službu poskytuje.



	Obdobnou službu poskytuje speciální technika (náramky, krabička e-self, hodinky s sos tlačítkem apod.) HK proto doporučuje, aby žadatel konkrétně specifikoval, v čem se jeho služba zásadně liší od non stop urgentních služeb, které jsou již nyní poskytovány. Žadatel plánuje vytvořit nový typ sociální služby, která bude zajištěna prostřednictvím nového produktu, kterým je non stop dispečink zajišťující aktuální neplánované potřeby cílové skupiny. Je stanoven ambiciózní cíl, totiž navržení systémové změny v oblasti sociální péče, která bude promítnuta do zákona o soc. službách. Žadatel hodlá dosáhnout v průběhu tříletého projektu upcasalling. Toto rozhodnutí považuje HK za jedno z rizik projektu.
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	ZLEPŠENÍ A DOPAD INOVACE
Popis	Žadatel má jen velmi obecnou představu o tom, jak chce prokázat funkčnost řešení a doložit jeho vyšší účinnost a širší podporu. Navržený způsob ověření úspěšnosti projektu se opírá o průběžné sledování chování 20 klientů s důrazem na jejich samostatnost a sebejistotu a o porovnání chování 15 klientů/ pacientů s chováním 15 osob kontrolní skupiny. Toto je překvapivě málo vzhledem k předpokládanému počtu klientů, který je nutný ke smysluplnému zavedení non stop služby. Způsob zajištění sběru dat od kontrolní skupiny je nevěrohodně vysvětlen (problém lékařského tajemství atd.). Je také například zmíněno, že bude monitorován počet výjezdů složek IZS, aniž je patrné, jak se žadatel dostane k informacím o účelu výjezdu a na základě čeho tedy usoudí, zda se výjezd týkal jím sledovaného aspektu urgentní pomoci v rámci osobní asistence. Metody, které budou při ověření účinnosti inovace využity, nejsou uvedeny. Z KPZ tak nevyplývá schopnost žadatele prokázat kauzalitu změn a jeho intervence.
Slovní hodnocení	Nedostatečné

Název kritéria	ZAPOJENÍ INOVAČNÍCH AKTÉRŮ
Popis	Jsou definovány vhodné skupiny stakeholderů, kterých se řešení dotýká. Nicméně není specifikován rozsah práce s těmito stakeholdery. Není dostatečně patrný rámec pro komunikaci a spolupráci s těmito stakeholdery, ale ani s klíčovými podporovateli řešení na legislativní úrovni. Je tak pouze slabě patrné, jak má být dosaženo potřebné legislativní změny, kterou žadatel sám považuje za klíčovou podmínku fungování případně ověřeného řešení.
Slovní hodnocení	Dostatečné



Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Projektový záměr je v souladu s filosofií výzvy. Žadatel prokázal potřebnost sociální služby zajišťující urgentní non stop provoz a navrhuje způsob, jak tuto službu zajistit. Chybí však analýza služeb, které využívají technických nástrojů vhodných pro získání urgentní pomoci v tísni, tedy poskytují rovněž non stop službu. Vzhledem k její absenci nelze naléhavost řešení problému objektivně posoudit.</p> <p>Navrhovaný typ služby, který v případě, že se prokáže jeho přímý vliv na zkvalitnění života CS a současně pozitivní finanční dopad nejen v oblasti zdravotnictví, může CS výrazně pomoci. Otázkou je, zda se jedná o inovaci, která představuje systémovou změnu, nebo jednu z dalších významných pomoci v tísňivé situaci. Z hlediska žadatele se však jistě jedná o inovaci služeb, které poskytuje. V KPZ chybí informace o metodách, které budou využity pro vyhodnocení jak dopadu inovace, tak i celého projektu a zejména k prokázání kauzality intervence. Předpokládanou změnu systému považuje HK za jedno z rizik projektu. Způsob advokační práce odpovídá obsahu a rozsahu projektu.</p> <p>HK upozorňuje na rozpor mezi ročním obratem žadatele a uvažovanou výší rozpočtu projektu.</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise nedoporučuje předběžnou projektovou žádost k rozpracování do formy plné projektové žádosti.