



**Věcné hodnocení hodnotící komise 03_17_082 ze dne 5.4.2019, resp. 3.5.2019
po přerušení**

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_17_082	CZ.03.3.X/0.0/0.0/17_082/0011526	Ergoeffect

INOVAČNÍ ZÁMĚR

Kritéria

Název kritéria	POTŘEBNOST
Popis	Žadatel se snaží řešit aktuální problematiku zaměstnávání OZP skrze maximalizace jejich zbytkového pracovního potenciálu. Nicméně z hlediska přesvědčivosti je argumentace trochu roztržštěná. Na jedné straně žadatel uvádí, že OZP jsou nevhodně umísťovány na pracovní pozice, které nedostatečně využívají tento jejich potenciál. Zároveň tvrdí, že není možné měřit tento zbytkový potenciál v přímé vazbě na vhodné pracovní umístění a také uvádí příklad zaměstnance, který dlouhodobě setrvává na problematické pracovní pozici nízké úrovně. Není však přesvědčivě doloženo, co je původní příčinou způsobující všechny tyto projevy. Žadatel naznačuje, že neexistuje dostatečně funkční diagnostika OZP, nicméně v celém KPZ jen slabě vysvětluje, co má být vhodným řešením. HK konstatuje, že potřebnost není dostatečně argumentována. Není zřejmé, v čem jsou současné formy a metody pracovní diagnostiky OZP nedostatečné.
Slovní hodnocení	Nedostatečné

Název kritéria	NOVOST A JEDINEČNOST INOVACE
Popis	V žádosti je zmíněno, že pomocí nově vytvořené metody bude objektivně vyhodnocen pracovní potenciál, nicméně novost tohoto postupu je slabě patrná. Řešení spočívá na využití faktorů posuzování pracovní neschopnosti pomocí indexu WAI, k němuž žadatel přidá posouzení zaměstnancovy pracovní schopnosti, aniž je zřejmé, co a v jaké rozsahu bude realizovat za činnosti. Inovační dimenze navrženého řešení je jen slabě patrná.
Slovní hodnocení	Nedostatečné



Název kritéria	ZLEPŠENÍ A DOPAD INOVACE
Popis	Dopad plánuje žadatel doložit pomocí skupiny osob, kterým bude poskytnuta, obsahově ne zcela zřejmá, intervence, jejíž přínos bude vztažen vůči skupině, které tato intervence poskytnuta nebude. Respektive nějaká intervence jim bude poskytnuta, ale zaměstnavatel nebude respektovat doporučení žadatele na změnu pracovních podmínek. Tato konstrukce impaktu se jeví poněkud účelově zvolená a neumožňující dostatečně objektivní prokázání funkčnosti řešení. Na kontrafaktuální analýzu žadatel záměrně rezignuje s trochu zavádějícím odkazem, že není možné získat skupinu, která by splňovala podmínky metody. Další popis evaluačního designu působí jako soubor ne zcela logicky provázaných kroků, aniž je přesvědčivě doloženo, že má žadatel jasnou představu o tom, co a proč má být jednotlivými evaluačními kroky dosaženo.
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	ZAPOJENÍ INOVAČNÍCH AKTÉRŮ
Popis	Žadatel sice v popisu představuje pestrou škálu subjektů, se kterými považuje za důležité v rámci realizace záměru spolupracovat. Nicméně jejich potřeby ve vztahu k řešení, stejně jako ochota podílet se na řešení nejsou dostatečně patrné. Způsob práce s jednotlivými skupinami partnerů a stakeholderů je značně nevyvážený, když například není jasně vysvětleno, jakým způsobem bude žadatel pracovat se speciálními školami, ať v rámci ověření řešení či jeho šíření.
Slovní hodnocení	Nedostatečné

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Předložený záměr řeší aktuální problematiku zvýšení zaměstnatelnosti OZP, nicméně je nepřesvědčivý v popisu potřebnosti a přínosu navrženého řešení nad rámec dostupných diagnostických metod. Inovační dimenze navrženého řešení není dostatečně patrná a obhájená, a to ani po zodpovězení doplňujících otázek ze strany HK.
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise nedoporučuje předběžnou projektovou žádost k rozpracování do formy plné projektové žádosti.