



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Věcné hodnocení hodnotící komise 03_17_082 ze dne 21.6.2019

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_17_082	CZ.03.3.X/0.0/0.0/17_082/0014094	Práce a péče

INOVAČNÍ ZÁMĚR

Kritéria

Název kritéria	POTŘEBNOST
Popis	<p>Žadatel předkládá koncept projektu, který má být zaměřen na řešení významného společenského problému, a to situace pečujících osob a limitů jejich postavení zejména vůči trhu práce, kterých tato cílová skupina postupně v rámci své pečovatelské pozice nabývá. Predikce počtu osob, které budou potřebovat v budoucnu sociální péči, je však alarmující. Jisté je, že vytvoření všeobecně aplikovatelné metody práce vedoucí ke zlepšení kvality života pečujících prostřednictvím modelu sdílené péče je záměr, který si zaslouží pozornost. Žadatel dokládá relevantní statistická data týkající se dané problematiky a vychází mj. z realizovaného projektu „Podpora neformálních pečovatелů“, CZ.1.04/3.1.00/C6.00002, část uváděné argumentace se v textu opakuje. Z KPZ není patrná hluboká kvalitativní znalost situace cílové skupiny, jak vyplývá i z povrchního popisu průchodu cílové skupiny službou. Zdůvodnění potřeby projektu odvíjí zejména od zjištění realizovaných mezi CS shora uvedeného projektu, neuvádí však, zda již nějakými kroky na výstupy a doporučení tohoto projektu navázal, s jakým úspěchem, omezeními atd. Navíc se dle údajů na https://www.bing.com/search?q=CZ.1.04%2F3.1.00%2FC6.00002&form=PRHPC1&src=IE11TR&pc=EUPP HCTE jedná o projekt s dobou realizace 1. 2. 2014 - 30. 11. 2015 a je tak otázkou, zda jsou uváděná data v současnosti aktuální. Pro pečující osoby je realizována řada opatření mj. prostřednictvím OPZ a žadatel tyto intervence rovněž neanalyzuje, pouze uvádí, že „Od MPSV očekáváme, že nám pomůže sdílet naše řešení s ostatními, zkoriguje či odkloní nás od řešení, které se neosvědčily“ tuto znalost by však měl představit před předložením svého záměru. Není definována poptávka ze strany zainteresovaných aktérů včetně cílové skupiny po daném řešení, jejich invence ke změně, včetně konkrétnějšího územního vymezení řešení. Žadatel rovněž neřeší otázku financování předloženého konceptu po skončení financování projektu.</p>
Slovní hodnocení	Nedostatečné



	pečovatelé. Evaluace projektu je popsána částečně problematicky. Žadatel nejprve uvádí triviální obecné informace o evaluaci, následně zmiňuje poměrně relevantní proměnné, na základě kterých by bylo možné efekty intervence hodnotit, nedostatečná je však argumentace dostatečné síly evaluačního designu, který by v souladu s požadavky výzvy měl být schopen potvrdit nebo vyvrátit kauzální vazbu mezi intervencí a konečným stavem. Nevysvětleno zůstává pojetí a velikost kontrolní skupiny.
Slovní hodnocení	Nedostatečné


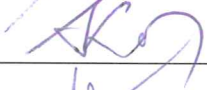

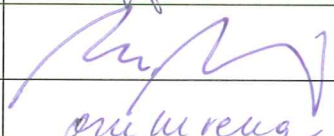

Název kritéria	ZAPOJENÍ INOVAČNÍCH AKTÉRŮ
Popis	Žadatel definuje relevantní okruh aktérů, kteří by se měli na inovačním řešení podílet, blíže však nepracuje s jejich motivací k účasti na daném řešení, neanalyzuje možnosti těchto aktérů k zavedení předpokládaných změn a inovačních postupů. Není popsáno, zda žadatel již s aktéry realizoval nějaká jednání týkající se inovace (a s jakým okruhem, jaké byly výsledky těchto jednání). Hypoteticky pak vyznívá popis aktérů také díky vyjádření žadatele, že „Při vyhodnocení průběhu a výsledků projektu očekáváme, že stakeholders budou ochotni a schopni přijmout výsledky projektu a vtělit je do koncepčních (případně legislativních) či exekutivních činností, k nimž jsou kompetentní.“ a v tomto smyslu je vedena také advocacy řešení. Není popsána kompetence žadatele, resp. dosah na zajištění procesních předpokladů, v nichž je účast aktérů významná, např. že „Vytvořené dokumenty budou podrobeny připomínkovému řízení (obce, kraje, poskytovatelé sociálních služeb, zaměstnavatelské svazy, MPSV, ÚP).“
Slovní hodnocení	Nedostatečné

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Předložený KPZ HK nedoporučuje k rozpracování do plné projektové žádosti. V případě opětovného předložení inovačního záměru doporučuje žadateli kvalitněji propracovat zejména zdůvodnění potřeby projektu, lépe vysvětlit mechanismus intervence a reálně podchytit participaci příslušných aktérů na řešení včetně jejich motivace.
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise nedoporučuje předběžnou projektovou žádost k rozpracování do formy plné projektové žádosti.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

S výše uvedeným věcným hodnocením souhlasím

	Jméno	Podpis	Poznámka
1.	Martina Macurová		členka - předsedkyně
2.	Vladimír Kváča		člen
3.	Helena Schaumannová		členka - místopředseda
4.	Markéta Melechovská		členka
5.	Jaroslava Barbara Sporková		členka