



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_17_082 ze dne 23.10.2019

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_17_082	CZ.03.3.X/0.0/0.0/17_082/0015577	Aplikace case managementu a multidisciplinárního komunitního týmu pro setrvání seniorů s komplexními zdravotně-sociálními potřebami v domácím prostředí

INOVAČNÍ ZÁMĚR

Kritéria

Název kritéria	POTŘEBNOST
Popis	<p>Žadatelem předložený KPZ reaguje na problematiku koordinace péče o osoby závislé na pomoci druhé osoby, se zaměřením na seniory případně osoby se zdravotním postižením. Jedná se o velmi aktuální téma, řešeno v současné době na různých úrovních a z různých pohledů. Nedílnou součástí tématu je podpora neformálních pečovatelských týmů či osob blízkých. Předložený záměr je podložen širokou škálou relevantních dokumentů a odbornou literaturou. Celkově v záměru HK postrádá jasnější vazbu na území, kde je řešení problému plánováno, tzn. území MČ Prahy 7. Vhodné by bylo doplnit konkrétní informace o současné síti podpory na území MČ Prahy 7, která je sama zřizovatelem partnera projektu, tj. Polikliniky Praha 7 a Pečovatelského centra, které je poskytovatelem pečovatelské služby, denního stacionáře a pobytové odlehčovací služby - respektive jak již nyní spolu tyto dva subjekty při řešení situace potřebných osob spolupracují, kdo další se na řešení podílí včetně pracovníků úřadu MČ Praha 7 (toto je nutné akcentovat při popisu klíčových aktivit). Identifikovaný problém, a to nekoordinace sociálních a zdravotních služeb, který současný systém zásadním způsobem komplikuje, zneřehledňuje a navíc umožňuje duplicitu služeb na straně jedné, a nevyužívání možných služeb klienty (cílová skupina) na straně druhé je sice ze zdůvodnění zřejmý, ale jeho platnost v území dopadu žadatel přesněji nepopisuje. Současně jsou dle žadatele osoby pečující o své blízké současným systémem podpory opomíjenou skupinou lidí. Jejich podpora je klíčová pro zvládnutí celkové péče. Nicméně z KPZ je patrné, že žadatel má poměrně jasnou představu o problematických místech spolupráce a promyslel, jak by se situace dala účinně zlepšovat.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	NOVOST A JEDINEČNOST INOVACE
Popis	Case management (koordinovaná péče) není v roce 2019 na poli sociální práce obecně novým nástrojem. Žadatel však uvěřitelně dokládá, že v rámci jeho činnosti a součinnosti zúčastněných subjektů půjde v lokálním měřítku o řešení inovativní, s



	mnohostranným přínosem, který popisuje zejména v pasáži č. 4 KPZ Cíl a změna, kdy velmi pečlivě uvádí očekávané změny na straně klientů, pečujících, organizací, jejich pracovníků, úředníků MČ, zadavatelů i místní komunity. Celkově postrádáme konkrétnější propojení s již existujícími zkušenostmi, nastínění jak tyto postupy lze využít. Přestože v části odkazující se na odbornou literaturu je např. publikace Mudr. Kalvacha, není zřejmé, zda např. na její obsah reaguje. Uvedené zkušenosti se současnými postupy v péči jsou relevantní. Z předloženého popisu je zřejmá snaha o významné změny oproti stávajícím postupům. Velmi oceňujeme i záměr definování pozice case managera na úrovni obce, vnímáme jej jako správné naplňování realizace obecní sociální práce.
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	ZLEPŠENÍ A DOPAD INOVACE
Popis	Pasáž č. 6 KPZ (Ověřování) je zpracována přiměřeně požadavkům KPZ. Evaluační design projektu je vhodně nastíněn, jsou zvoleny adekvátní metody (využití intervenční a kontrolní skupiny s přesným popisem výběru, výčet indikátorů efektivity řešení, plánované provedení ekonomické analýzy atd.) V rámci návrhu evaluačního designu (příloha plné žádosti) HK požaduje, aby žadatel vysvětlil, jak konkrétně chce provést randomizovaný experiment, o kterém v obecnosti mluví, zejména jak ošetří náročnou etickou a logistickou stránku takového výzkumu. Dále by měl žadatel argumentovat, že citlivost jím zvoleného evaluačního designu je v přiměřené relaci k očekávané síle efektu intervence.
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	ZAPOJENÍ INOVAČNÍCH AKTÉRŮ
Popis	V pasáži č. 7 KPZ by měl žadatel odpovědět na otázky, koho všeho se řešení týká, s jakými stakeholdery bude spolupracovat, kdo by se měl podílet na vývoji řešení, kdo ohrožuje úspěch řešení, jaké jsou potřeby a postoje stakeholderů. Na tyto otázky žadatel odpovídá strukturovaným a pro potřeby KPZ vyhovujícím způsobem, zejména v kombinaci s popisem očekávaných změn - v této pasáži se objevují i stakeholdeři, které žadatel v pasáži č. 7 nezmiňuje (např. pečující osoby či pracovníci úřadu, členové místní komunity). V rámci plné projektové žádosti doporučujeme hlouběji prozkoumat a definovat možnosti zapojení všech relevantních stakeholderů, protože to může mít klíčový vliv na úspěch a hladkost realizace řešení.
Slovní hodnocení	Dobré



Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Řešený problém a jeho příčiny jsou popsány realisticky, v konkrétním vztahu k zájmovému území projektu. Vhodné by bylo doplnit konkrétní informace o současné síti podpory na území MČ Prahy 7, nicméně z KPZ je patrné, že žadatel má poměrně jasnou představu o problematických místech spolupráce a promyslel, jak by se situace dala účinně zlepšovat. Žadatel uvěřitelně dokládá, že v rámci jeho činnosti a součinnosti zúčastněných subjektů bude uplatnění case managementu v lokálním měřítku řešením inovativním, s mnohostranným přínosem, který popisuje zejména v pasáži č. 4 KPZ. KPZ je kvalitativně na dobré úrovni, jednotlivé části jsou v něm dobře propracovány a dává naději na pilotní ověření komunitních geriatrických týmů. To ovšem předpokládá:</p> <ul style="list-style-type: none">A) Zohlednit v klíčových aktivitách již existující zdroje na území Prahy 7 (viz kritérium Potřebnost)B) kvalitní rozpracování evaluační složky projektu, jak je uvedeno v kritériu Zlepšení a dopad inovace.
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje předběžnou projektovou žádost k rozpracování do formy plné projektové žádosti.