Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Věcné hodnocení hodnotící komise 03_17_082 ze dne 18.10.2019

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_17_082	CZ.03.3.X/0.0/0.0/17_082/0015574	Integrovaná pomoc pro dlouhodobě nezaměstnané

INOVAČNÍ ZÁMĚR

Kritéria

Název kritéria	**POTŘEBNOST**
Popis	Žadatel zaměřuje předložené řešení na jeden z nejvýznamnějších problémů trhu práce v ČR, a to přetrvávající vysoký podíl dlouhodobé nezaměstnanosti (DN) na celkových hodnotách nezaměstnanosti i přes její současnou nízkou míru. Je ovšem obtížné pochopit žadatelovy argumenty a celkovou intervenční logiku, díky které chce dospět k vyřešení problému, příp. ke zlepšení současné, nevyhovující situace podpory DN pro jejich návrat na trh práce. Nejsou explicitně definovány „související“ služby, které se mají stát součástí inovačního řešení, a stávající poradenské a zprostředkovací služby, v jejichž provázanosti se službami zaměstnanosti žadatel spatřuje hlavní disparitu, neanalyzuje jednotlivé fragmenty služeb souvisejících s dlouhodobou nezaměstnaností (které fungují/nefungují apod.). Navržené řešení dále není dostatečně vymezeno vůči dalším řešením zabývajícím se problematikou zaměstnatelnosti DN. I kdybychom akceptovali žadatelův argument, že možná skutečně neexistuje projekt specificky zaměřený pouze na DN, tak existuje řada dalších projektů (mj. i na úrovni poskytovatelů sociálních služeb, kteří jsou uvedeni jako možní partneři a stakeholdeři), které s touto CS pracují v rámci systémově koncipovaných řešení, zabývajících se strukturálními problémy nezaměstnanosti v ČR. Žadatel by tak měl svůj záměr více opřít či vymezit vůči již realizovaným či plánovaným aktivitám či analytických dokumentům, snažícím se o ohledání možností podpory DN.
Slovní hodnocení	**Nedostatečné**

Název kritéria	**NOVOST A JEDINEČNOST INOVACE**
Popis	Při koncipování svého řešení žadatel vycházel z nizozemského modelu opatření vhodných pro zvolenou cílovou skupinu. Odkazuje se na dosavadní pozitivní výsledky těchto řešení aplikovaných v zahraničí, které však podrobněji nerozpracovává. V tomto kontextu považuje HK řešení za částečnou inovaci. Z předloženého popisu přesvědčivě nevyplývá, že má žadatel dostatečnou představu o tom co, na jaké úrovni a v jaké míře je třeba řešit pro naplnění cíle zkvalitnění pomoci DN skrze vyšší míru koordinace jednotlivých podpůrných opatření. Žadatel zůstává ve svém popisu hodně obecný, když hovoří o tom, že inovace spočívá na komplexnějších formách organizace práce, vytvoří se nový nástroj vzdělávání odborníků v pomáhajících profesích, zkvalitní

	se analytické metody apod. Není patrné, v čem spočívá ona větší komplexnost, ani v čem je současný systém vzdělávání či aplikované analytické metody nevyhovující. V rámci řešení tak zůstává poněkud osamělý cíl pilotního testování Integrované pomoci pro osoby s DN v evidenci ÚP, aniž je zřejmé, jakými cestami žadatel dospěje k nastavení tohoto systému pomoci.
Slovní hodnocení	**Nedostatečné**

Název kritéria	**ZLEPŠENÍ A DOPAD INOVACE**
Popis	Žadatel prokazuje konkrétní znalost globálního i lokálního ekosystému dlouhodobé nezaměstnanosti, své řešení však popisuje s nízkou mírou konkrétnosti, není např. zřejmé, co bude obsahovat krok 3 Realizace souvisejících specifických služeb a opatření, tj. jaké interakce budou v rámci nového řešení probíhat, kdo a v jaké roli v nich bude zapojen, s jakým cílem. Není tak možné adekvátně posoudit, zda řešení dospěje ke změnám, uváděným na str. 7 KPZ. Dále je nezbytné podrobněji popsat, jak bude probíhat testování ve třech definovaných kontextech trhu práce a specifika tohoto testování pro jednotlivé kontexty. Žadatel uvádí, že není přesvědčen, že na venkovském trhu práce bude možné reálně zajistit proveditelnost odborných sociálních služeb v očekávaném rozsahu, eliminaci tohoto rizika však popisuje jen obecně (spolupráce s místními aktéry apod.). Není dostatečně věnována pozornost modelu úspor veřejných zdrojů, které by měly prostřednictvím řešení nastat. Evaluační metody a nástroje v zásadě odpovídají charakteru a obsahu řešení.
Slovní hodnocení	**Dostatečné**

Název kritéria	**ZAPOJENÍ INOVAČNÍCH AKTÉRŮ**
Popis	Primární cílovou skupinou inovace jsou osoby dlouhodobě nezaměstnané, přičemž žadatel vymezuje jejich okruh konstatováním, že „... projekt není zacílen na kategorii dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů o zaměstnání, kteří se práci vědomě vyhýbají a zneužívají dávky hmotné nouze.“, není ale jasné, jak bude tato část CS z účasti v projektu selektována, na základě jakých kritérií a postupů. Na druhou stranu má žadatel realistickou představu o tom, jakých skupin klíčových aktérů se řešení dotýká, a proto by se měly zapojit do realizace navrženého řešení. Nicméně vlastní zájem těchto stakeholderů o zapojení se do navrženého řešení je doložen jen velmi slabě a mlhavě. Není jednoznačně prokázáno, že koncept řešení je ze strany dotčených stakeholderů považován za adekvátní reakci na problematiku zaměstnatelnosti DN. Žadatel definuje možné omezení, které v tomto směru může nastat - „Otevřenou otázkou zůstává připravenost městských a obecních samospráv podílet se na koordinaci sociální pomoci a služeb v místech bydliště dlouhodobě nezaměstnaných osob“, pro úspěšnou implementaci řešení by však bylo nezbytné tuto nejistotu a z ní plynoucí rizika a případné negativní efekty eliminovat, např. návrhem legislativní změny ve spolupráci s JMK, jak uvádí žadatel.
Slovní hodnocení	**Nedostatečné**

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Předložené řešení je velmi slabě zdůvodněno z hlediska potřebnosti, neboť žadatel neprokázal, že navržené řešení je adekvátní a aplikační praxí žádané a vítané řešení problematiky podpory a pomoci zaměstnatelnosti DN. Žadatel nedokázal v rámci KPZ zohlednit doporučení MPSV, která mu byla sdělena v rámci povinné konzultace. Není patrné, v čem spočívá větší komplexnost navrženého řešení, ani v čem jsou v současnosti aplikované metody nevyhovující. S ohledem na výrazné nedostatky předloženého KPZ, popsané v rámci jednotlivých hodnotících kritériích, jej HK nedoporučuje k rozpracování do podoby plné žádosti.
Výsledné slovní hodnocení projektu	**Hodnotící komise nedoporučuje předběžnou projektovou žádost k rozpracování do formy plné projektové žádosti.**