



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_17_082 ze dne 23.8.2019

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_17_082	CZ.03.3.X/0.0/0.0/17_082/0015228	Skrze oddlužení společně

INOVAČNÍ ZÁMĚR

Kritéria

Název kritéria	POTŘEBNOST
Popis	<p>Projekt se zaměřuje na řešení, respektive prevenci závažného problému, jehož reálné riziko vyvstalo v kontextu novely insolvenčního zákona. Na poli dluhového poradenství, aplikace institutu oddlužení i participace na prosazování systémových změn je RUBIKON Centrum jedním z klíčových a důvěryhodných lídrů a lze předpokládat, že přes velmi krátký čas platnosti novely (necelé tři měsíce) dokázal žadatel v kontextu novelizované dikce zákona na základě svých zkušeností a aktuálních statistik (skokový nárůst návrhů na oddlužení) detekovat zásadní riziko v podobě selhávání rizikových dlužníků (z nichž mnozí dříve na tuto možnost nedosáhli) v procesu oddlužení. Nicméně v určitých aspektech si popis výchozí situace vyžaduje určité dopracování. Dílčím nedostatkem KPZ je oblast vymezení cílových skupin projektu. Potřeby obou cílových skupin jsou v textech vysvětleny vhodným způsobem, více propracovat by si zasloužila struktura a kvantifikace cílových skupin, a to ideálně ve vztahu k zájmovému území projektu, tj. Středočeskému kraji. V případě CS Dlužníci se z KPZ dozvídáme pouze celorepublikové údaje, že před novelou vstupovalo do oddlužení cca 20 000 osob, během 1. měsíce se počet návrhů zvýšil o 100% (ve vztahu k jakému údaji, za jaké období?) a že od roku 2014 bylo oddlužení zrušeno téměř 5 000 dlužníků. Vzhledem k tomu, že projekt má prospět především problematickým dlužníkům, bylo by vhodné, aby žadatel v kontextu své dlouholeté praxe doložil např. dílčí strukturovanou analýzu klientů v tomto duchu, dále aby blíže vymezil velikost potenciální cílové skupiny ve vztahu ke Středočeskému kraji. Velikost CS Insolvenční správci je dohledatelná v části 7 KPZ, kde v pasáži rizik žadatel zmiňuje cca 50 insolvenčních správců, kteří v SK působí, nicméně někteří mají v SK pouze formální pobočky. Opět by tedy bylo vhodné tato čísla upřesnit, protože spolupráce je plánována především s těmi, kteří v SK reálně působí. Dále je v plné projektové žádosti potřeba rozpracovat vysvětlení, zda dnes dochází či nedochází k identifikaci rizikových dlužníků, příp. zda k němu nedochází včas. Podobně by měl žadatel specifikovat, v jaké fázi procesu leží příčina pozdní identifikace rizikových dlužníků, případně v čem je činnost jednotlivých aktérů nedostatečná, že vede k pozdní identifikaci rizikových dlužníků. Tento aspekt by měl žadatel v plné žádosti blíže vysvětlit ve vazbě na činnost insolvenčních správců a popsat, jak jsou dnes vybaveni pro identifikování rizikového dlužníka. V popisu záměru schází vymezení stávajícího modelu spolupráce NNO a insolvenčních správců.</p>
Slovní hodnocení	Dobré



Název kritéria	NOVOST A JEDINEČNOST INOVACE
Popis	<p>Žadatel v rámci KPZ popisuje problém, detekuje jeho příčiny, popisuje těžkosti, se kterými se v současnosti potýkají jednotlivé subjekty, které na procesu oddlužení participují (samotní dlužníci, insolvenční správci), či jsou procesem dotčeni (insolvenční soudci, MSp, MPSV, kraje, obce, věřitelé, zaměstnavatelé). Jádrem zamýšlené inovace je vytvoření takového nástroje řešení situace rizikových dlužníků, který umožní jejich včasnou identifikaci, informovanost a úspěšný průchod procesem oddlužení, přičemž bude metodicky koncipován tak, aby byl obecně použitelný ze strany insolvenčních správců a dalších participujících aktérů. Je velmi detailně popsán jeden typický příklad situace osoby s nezvládnutým oddlužením. Jsou patrné důsledky tohoto případu pro různé zainteresované aktéry. Je realisticky a důvěryhodně provedeno srovnání stávající situace s popisem stavu, ve kterém by dlužník úspěšně zvládl oddlužení v žadatelem nastaveném systému. Přínosem projektu je získání příkladů dobré praxe jako podkladu pro metodické uchopení procesu ukládání Sociálního poradenství. Ve vazbě na popis dopadu řešení na NNO, vyjmenovává žadatel postupy, které jak sám žadatel uvádí, již existují, nicméně jsou využívány malým počtem NNO. Žadatel by měl srozumitelněji a detailněji vysvětlit, proč je potřeba vytvářet plánovaný sumář informací a postupů. Ačkoliv se v kontextu sociální oblasti nejedná o "převratný nápad" (je to v podstatě aplikace case managementu), v oblasti oddlužování se jedná o řešení dostatečně nové. V souladu s konceptem sociálních inovací je také nesporné, že vhodné řešení prokazatelně přinese úsporu veřejných finančních prostředků (ověření přínosu v této rovině žadatel akcentuje a hodlá jej následně využít pro argumentaci řešení až na systémové úrovni). Více by měl být propracován kontext se zahraniční praxí (žadatel uvádí pouze jednu studii). Z hlediska rizik je mj. uvedeno, že určité části Středočeského kraje jsou nedostatečně pokryté z hlediska činnosti NNO zabývajících se dluhovou problematikou. Žadatel na to chce reagovat tím, že bude s dlužníky v rámci projektu pracovat prostřednictvím pražských poradců. Bylo by tedy žádoucí, aby se tento aspekt odrazil i v definici cílů projektu a ten usiloval o navýšení počtu poradců, kteří působí mimo Prahu.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZLEPŠENÍ A DOPAD INOVACE
Popis	<p>Zlepšení a dopad inovace žadatel vhodným způsobem popisuje nejen v pasáži 4 KPZ (co se změní a proč), ale také např. v pasáži 7, kde u jednotlivých stakeholderů popisuje, čím jim bude nový přístup v budoucnu přínosný, co se pro koho změní. Důraz klade na ověření řešení včetně výpočtu úspory finančních prostředků a na kvalitní evaluaci projektu. Za tímto účelem zapojuje velmi vhodné a odborné partnery. Konstrukce evaluačního designu je zřejmá a odpovídající potřebám navrženého řešení. Žadatel má realistickou představu o procesu evaluace řešení složitých sociálních problémů, jako je problematika oddlužení. Je plánováno použití vhodných forem evaluačních činností. Jednoznačným záměrem žadatele je prosazení využití ověřeného řešení až na systémové úrovni.</p>
Slovní hodnocení	Velmi dobré



Název kritéria	ZAPOJENÍ INOVAČNÍCH AKTÉRŮ
Popis	Výběr stakeholderů, stejně jako popis jejich rolí, potřeb a zapojení svědčí o tom, že pro žadatele je spolupráce s různorodými subjekty, a to jak na úrovni praktické, tak systémové, zcela přirozená. Ačkoliv je v pasáži 7 přímo neuvádí, lze na základě textů KPZ k relevantním stakeholderům přiřadit jak partnery projektu, tak MPSV a MSp. V kontextu záměru využití metod HCD, jehož využití žadatel deklaruje, by bylo vhodné více rozpracovat roli samotných dlužníků, coby stakeholderů projektu.
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Projekt se zaměřuje na řešení, respektive prevenci závažného problému, jehož reálné riziko vyvstalo v kontextu novely insolvenčního zákona. Dílčím nedostatkem KPZ je oblast vymezení cílových skupin projektu. Potřeby obou cílových skupin jsou v textech vysvětleny vhodným způsobem, více propracovat by si zasloužila struktura a kvantifikace cílových skupin, a to ideálně ve vztahu k zájmovému území projektu, tj. Středočeskému kraji. Jádrem zamýšlené inovace je vytvoření nástroje řešení situace rizikových dlužníků. Ačkoliv se v kontextu sociální práce nejedná o "převratný nápad", v oblasti oddlužování se jedná o řešení dostatečně nové. V souladu s konceptem sociálních inovací je také nesporné, že vhodné řešení prokazatelně přinese úsporu veřejných finančních prostředků. Zlepšení a dopad inovace žadatel vhodným způsobem popisuje, důraz klade na ověření řešení včetně výpočtu úspory finančních prostředků a na kvalitní evaluaci projektu. Zapojuje velmi vhodné a odborné partnery. Jednoznačným záměrem žadatele je prosazení využití ověřeného řešení až na systémové úrovni. Výběr stakeholderů, stejně jako popis jejich rolí, potřeb a zapojení svědčí o tom, že pro žadatele je spolupráce s různorodými subjekty a to jak na úrovni praktické, tak systémové, zcela přirozená. Bylo by vhodné více rozpracovat roli samotných dlužníků coby stakeholderů projektu. Celkově se jedná o smysluplný záměr vhodný k rozpracování do plné projektové žádosti. Rozpočet projektu ve výši 14,5 milionu se jeví nadhodnocený vzhledem k reálnému obsahu řešení. Lze předpokládat, že stejného efektu lze dosáhnout i při redukci nákladů v důsledku optimalizace jednotlivých fází řešení a činností jednotlivých projektových partnerů. Do plné žádosti HK doručuje detailní zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu.</p> <p>Ve vztahu k rozpracování plné žádosti HK doporučuje věnovat pozornost nalezení odpovědí na následující otázky:</p> <p>Jak dnes insolvenční správci identifikují rizikové dlužníky?</p> <p>V jaké fázi procesu leží příčina pozdní identifikace rizikových dlužníků?</p> <p>V čem je činnost jednotlivých aktérů nedostatečná, že vede k pozdní identifikaci rizikových dlužníků?</p> <p>Bude do činnosti společnosti Deloitte, coby projektového partnera, zakomponován přístup HCD?</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje předběžnou projektovou žádost k rozpracování do formy plné projektové žádosti.