

VÝZVA: 03\_19\_108, Podpora programu Housing First (Bydlení především)

PROJEKT: CZ.03.2.X/0.0/0.0/19\_108/0015764

NÁZEV: Pilotní projekt Housing First v Jeseníku

ŽADATEL: Boéthéia - společenství křesťanské pomoci, zapsaný spolek

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dobré/ 26,25	Žadatel je zkušeným poskytovatelem sociálních služeb, zabývá se dlouhodobě cílovou skupinou osob bez domova. V předkládané žádosti se žadatel zaměřuje na zavedení konceptu Housing First ve městě Jeseník. Žadatel analyzuje příčiny problému, opírá se o relevantní zdroje (Podkladová analýza ke koncepci sociálního bydlení města Jeseník, strategický plán lokálního partnerství). Problém a jeho stav v regionu je popsáný, jsou uvedené základní příčiny. Popsáný je částečně dosavadní způsob řešení, kdy kapacity pobytových sociálních služeb nejsou dostatečné, evidována je řada neuspokojených žádostí. Cílová skupina je kvantifikovaná. Žadatel uvádí přehled počtu osob bez střechy, bez bytu, využívajících služby azylového domu. Uvedený je přehled návazné sítě sociálních služeb, kterou bude možné ke spolupráci s klienty využít. Bude nabídnuto 5 bytů. Dle konzultace žadatel nepředpokládá umístění bytů v sociálně vyloučené lokalitě. V žádosti není uvedeno, jakým způsobem existenci SVL definuje.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dobré/ 18,75	Žadatel si stanovil hlavní cíl projektu (aplikace konceptu Housing First, eliminace bezdomovectví a zajištění standardního bydlení pro 5 domácností) a šest sekundárních cílů. Projektové cíle jsou nastavené na obecné úrovni a zejména sekundární cíle nejsou měřitelné a nejsou v souladu s metodikou SMART. I přesto je však z hlavního cíle a dalších dílčích cílů projektu jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Cíle projektu jsou v souladu s výzvou. Dále žadatel uvádí, že předpokládá u 2-3 domácností potřebu podpory i po skončení projektu. Žadatel zajistí oddělení sociální podpory od správy bytového fondu. Správu zajistí soukromý pronajímatel, případně odbor majetku města, krizové situace v rámci týmu řeší koordinátor, nikoliv klíčový pracovník. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné.



	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dostatečné/2,5	V popisu klíčových aktivit žadatel nevěnoval odpovídající pozornost nastavení jasných výstupů daných klíčových aktivit. Což neusnadní ověření naplnění projektového cíle. K naplnění uvedených cílů projektu žadatel zvolil cestu skrze realizaci klíčových aktivit. Tato je popsána velmi stručně, obecně. Je zřejmé, že budou sbírána informace a data, není však jasné, jaká. Metody vyhodnocení ani kritéria nejsou stanovena. Vzhledem k vedení individuálních plánů, plánovanému využití datové platformy SIMPAKT a evaluace s podporou MPSV lze předpokládat, že dojde k relevantnímu zhodnocení programu. Lze tedy konstatovat, že bude k dispozici dostatek informací k ověření dosaženého cíle. Žadatel nereflektoval doporučení z konzultace a zabydlovací proces v žádosti o finanční podporu a jejich přílohách popisuje nedostatečně. V projektu není jednoznačně deklarováno, že do bytu budou nájemci umístěni do 3 měsíců od vstupu do programu (losování má proběhnout bez zbytečného odkladu, jakmile bude k dispozici bytová jednotka). Udržitelnost podpory má být zajištěna v rámci sociálních služeb v běžné síti sociálních služeb.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Velmi dobré/ 15	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Realizační tým projektu je obsazený třemi pozicemi, jejichž náplň práce je popsána. Na DPP je zaměstnaný externí poradce, u něž není konkrétně uvedeno jeho využití, jeho specializace. Z obecného popisu vyplývá spíše jeho využití realizačním týmem než klienty. V rámci paušální sazby žadatel počítá např. se zřízením garančního fondu. Rozpočet je celkově hodnocen jako mírně podhodnocený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu. Nenavrhuje se žádné krácení rozpočtu projektu.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Dobré/3,75	Žadatel zvolil pro indikátor 60000 hodnotu 10 osob, předpokládá tedy 2 podpořené osoby na domácnost, což je reálný předpoklad. Indikátor výstupu 67001 Kapacita podpořených služeb je nastavena na hodnotu 1, odpovídá okamžité kapacitě. Ohledně indikátoru 67010 není jasné, jak bude uvedených 50 osob podpořeno, jaký



			<p>prospěch budou mít z realizace projektu, v žádosti toto není konkrétně popsáno. Samotné oslovení ke spolupráci není podporou z projektu, jiný druh podpory a její intenzita není uvedena. Indikátor výstupu 80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů je nastaven na hodnotu 1. To odpovídá evaluačnímu dokumentu složenému ze vstupní, průběžné a závěrečné zprávy. Chybí konkrétnější popis obsahu zprávy, což postrádá i popis klíčové aktivity. Metodik má v náplni práce zpracování metodiky realizace programu housing first v území, což je také vhodné zařadit do indikátoru. <b>HK navrhuje navýšit na hodnotu 2.</b></p>
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dobré/ 3,75	<p>Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho relevantních fázích. Cílová skupina projektu bude informovaná několika cestami. Žadatel uvedl relevantní způsob informovanosti i pro ty osoby, které nemají kontakt se sociální službou. Na doporučení z konzultace proběhne i depistáž v terénu. V žádosti je uvedena povinná informativní schůzka, kde bude program představený, tato schůzka není uvedena v návrhu. Podmínky, které klient musí splnit před přijetím do programu, nepřesahují rámec prokázání bytové nouze, je uvedené bodové hodnocení. Není uvedený způsob řešení akceptace návštěvy sociálního pracovníka, předpokládaná intenzita práce s cílovou skupinou. Z předložené projektové žádosti je zcela jasné, jakým způsobem bude CS do projektu zapojena. Rovněž je jasné, jakým způsobem budou uplatňovány principy HF a podmínky, které uživatel musí splnit před nástupem do programu HF. Nájemní smlouva nebude podmíněná plněním individuálního plánu podpory. Není však zcela jasné, jakým způsobem budou účastníci projektu zapojeni do multidisciplinární individuální podpory. Žadatel popsal částečně práci s riziky, která mohou u cílové skupiny nastat, např. při neplacení nájemného. Je popsáno zapojení dalších subjektů, poskytovatelů sociálních služeb, v rámci týmu nejsou přímo zapojeni experti pro případnou podporu specifických problémů cílové skupiny.</p>
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit</i>	Dobré/ 7,5	<p>V projektu žadatel popsal čtyři klíčové aktivity, výstup je popsán pouze u evaluace, tedy KA4. Způsob realizace klíčových aktivit je zvolen vhodně. Metoda, kterou budou KA realizovány, povede k dosažení stanoveného</p>



	<i>a jejich vzájemná návaznost?</i>		projektového cíle. Jsou uplatněny požadavky programu HF (žadatel zajistí, že byt splní parametry standardního bytu s potřebným vybavením, bydlení bude zahrnovat právní jistotu užívání ve formě nájemní smlouvy alespoň na 1 rok). Aktivitu přímé práce jsou zaštiťovány organizací IQ ROMA Servis, není popsán způsob spolupráce. Není popsán způsob práce s klientem ve fázi po vylosování, způsob podpory při zabydlování, nejsou konkrétně popsána rizika při zabydlování a jejich ošetření, stejně tak jako není konkrétně popsáno zaměření na činnosti harm reduction, pouze stručně návaznost na sociální služby v rámci KA3. Celkově má žadatel představu o potřebách a podpoře cílové skupiny, zvolený způsob realizace klíčových aktivit je zaměřený na zabydlení osob z CS ve standardním bydlení.
	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>	Vyhovuje	HK: Administrativní, finanční a provozní kapacita žadatele odpovídá náročnosti projektu, požadavkům na jeho realizaci jak po odborné, tak po administrativní stránce. Žadatel disponuje 23 zaměstnanci. <u>Roční obrát 2992,00 EUR neodpovídá skutečnosti a je potřeba udělat revizi tohoto údaje.</u> Partnerem žadatele je Město Jeseník. Společnost IQ Roma servis, na kterou se žadatel odkazuje v klíčových aktivitách projektu, partnerem projektu není.

#### **Závěrečný komentář**

Předložený projekt je zaměřený na otestování programu housing first na pěti bytech v Jeseníku. Partnerem projektu je město Jeseník, žadatel předpokládá také spolupráci s dalšími poskytovateli sociálních služeb v regionu, které budou poskytovat potřebnou podporu zabydleným osobám. Žadatel má znalosti v oblasti problémů a potřeb cílové skupiny. Žadatelem popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Žadatel analyzuje příčiny problému, opírá se o relevantní zdroje (Podkladová analýza ke koncepci sociálního bydlení města Jeseník, strategický plán lokálního partnerství). Cílovou skupinou projektu jsou Bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování, konkrétně je žadatel dělí na osoby bez střechy a osoby bez bytu. Indikátory jsou zvoleny správně, dosažení jejich hodnot je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.

**U MI 80500 HK doporučuje navýšit indikátor na 2 a zařadit i metodiku programu HF, u 6 70 10 není jasný způsob jeho naplnění, doporučuje se doplnit popis MI.** Ohledně cílové skupiny je uvedena její kvantifikace, způsob oslovení je relevantní, není uvedeno umístění bytů, a zda budou domácnosti zabydlené do 3 měsíců po vstupu do programu. Celkově je žádost o podporu hodnocena jako důležitá ve vztahu k potřebám cílové skupiny. Cílová skupina projektu je zvolena správně. Žadatel si stanovil hlavní cíl projektu (aplikace konceptu Housing First, eliminace bezdomovectví a zajištění standardního bydlení pro 5 domácností) a šest sekundárních cílů. Projektové cíle jsou nastavené na obecné úrovni a zejména sekundární cíle nejsou měřitelné a nejsou v souladu s metodikou SMART. I přesto je však z hlavního cíle a dalších dílčích cílů projektu jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu a není navrhováno jeho krácení. V žádosti o finanční podporu jsou uplatněny požadavky HF. Žadatel disponuje 23 zaměstnanci.



**Roční obrát 2.992,00 EUR neodpovídá skutečnosti a HK doporučuje provést revizi tohoto údaje.**  
Projekt HK doporučuje k podpoře s požadovanými úpravami.

<b>Bodový zisk</b>	77,5
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení

V Praze, dne 26. 11. 2019



