

VÝZVA: 03\_19\_108, Podpora programu Housing First (Bydlení především)

PROJEKT: CZ.03.2.X/0.0/0.0/19\_108/0013971

NÁZEV: Housing first v MSK

ŽADATEL: Romodrom o.p.s.

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Velmi dobré/35	Popis problému v projektové žádosti je stručný, ale strukturovaný. Žadatel odkazuje na příslušné strategické a odborné dokumenty, dokládá zdařile zpracovanou přílohu Analytická část zahrnující mimo jiné i situační analýzu lokality a analýzu potřeb cílové skupiny. Cílová skupina je velmi dobře popsána, kvantifikována. Její potřeby jsou popsány, definovány. Přiměřeným způsobem jsou popsány dosavadní způsoby řešení problému i jejich účinnost. V projektu jsou zohledněny příslušné principy Housing First.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dobré/ 18,75	Cíle projektu jsou tematicky zvoleny vhodně vůči řešenému problému, jsou konkrétní a realistické, dílčí cíle mají nastaveny měřitelné hodnoty dosažení. Cíl spočívající v dlouhodobém udržení přestěhovaných rodin ve standardním bydlení vystihuje přínos projektu pro cílovou skupinu, ostatní dílčí cíle jsou formulovány spíše v úrovni výstupů a aktivit. Je zřejmé, čeho chce žadatel projektem dosáhnout. Projekt tvoří soubor klíčových aktivit, jejichž obsah i výstupy jsou adekvátní vzhledem k řešeným problémům, potřebám cílové skupiny a k naplnění stanovených cílů. V aktivitách projektu je zřetelně oddělena sociální práce od realitní linie aktivit. Rizika projektu jsou zhodnocena odpovídajícím způsobem. Intervenční logika projektu je dobře nastavena.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dobré/3,75	V projektové žádosti není popsán způsob ověření dosažení jeho cílů jako samostatná aktivita, ale stručné, a zároveň velmi konkrétní informace jsou uvedeny jako součást jejich popisu. Indikátory, nastavené žadatelem, jsou kvantitativní povahy, ale v průběhu realizace projektu bude k dispozici nepochybně dostatek informací i pro případné hodnocení kvalitativních změn. Není však blíže popsán

			průběh vyhodnocení dopadu aktivit jak na úrovni jednotlivých účastníků, tak i na úrovni celého projektu.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Velmi dobré/15	Rozpočet je srozumitelný, nastavená výše mezd odpovídá výši obvyklé, dle pravidel OPZ. Rozpočet je nepochybně přiměřený rozsahu klíčových aktivit. Krácení není navrženo.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Velmi dobré/5	V projektové žádosti jsou nastaveny cílové hodnoty u tří ze závazkových indikátorů, doporučených výzvou, jejich cílové hodnoty odpovídají obsahu klíčových aktivit a výstupům, naplnění indikátorů je pravděpodobné. V kontextu výzvy jsou hodnoty indikátorů efektivní vzhledem k rozsahu podpory cílové skupiny a rozpočtu projektu.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Velmi dobré/5	V projektu je zvolen vhodný způsob zapojení cílové skupiny do aktivit projektu. Žadatel podrobně popisuje proces výběru, zapojení a motivace cílové skupiny. Podmínky zapojení cílové skupiny odpovídají principům Housing first. Žadatel popisuje komunikační schéma s účastníky projektu pro oddělení realitní linie a linie sociální práce. Drobným nedostatkem je, že z nastavení komunikačních toků zcela nevyplývá záměr zvyšování kompetence účastníka k jeho samostatnosti v komunikaci s relevantními aktéry (majitel, správce bytového fondu, apod.), respektive tato okolnost není v žádosti příslušně komentována.

	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Velmi dobré/10	Projekt je sestaven z klíčových aktivit, které jsou vhodně provázané a tvoří logický celek. Odpovídajícím způsobem je rozlišena přípravná a realizační fáze projektu. Jednotlivé činnosti odpovídají nastavení výzvy, vychází jednoznačně ze stanovených zásadních principů, naplňují fakticky a prakticky informace v povinné příloze Návrh realizace programu. Parametry bytů a nájemních smluv splňují principy Housing First. Každá klíčová aktivita má měřitelné výstupy. Způsob realizace aktivit je velmi dobře popsán, plán aktivit je efektivní.
	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>	Vyhovuje	Administrativní, provozní a finanční kapacita žadatele odpovídá požadavkům OPZ na připravenost k realizaci projektu. Celkový počet zaměstnanců žadatele (93) i výše ročního obrátu (2 393 525 Eur) naplňují kritéria poměru počtu zaměstnanců a ročního obrátu vzhledem k předloženému projektu.
<b>Závěrečný komentář</b>			
Projekt řeší problematiku bezdomovectví a bytové nouze sociálně vyloučených osob či osob sociálním vyloučením ohrožených na území Moravskoslezského kraje. Jedná se o velmi dobře zpracovanou projektovou žádost, ale především o velmi dobře pojatý vlastní projekt, jeho promyšlenou a efektivní realizaci. Projekt naplňuje příslušné principy Housing First. Projekt je nepochybně připraven k realizaci, drobné výhrady nemají vliv na celkovou kvalitu projektu.			

<b>Bodový zisk</b>	92,5
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení

V Praze, dne 28. 6. 2019