

VÝZVA: 03_19_108, Podpora programu Housing First (Bydlení především)

PROJEKT: CZ.03.2.X/0.0/0.0/19_108/0015134

NÁZEV: Bydlení především: Testování konceptu Housing First v Jihlavě

ŽADATEL: Statutární město Jihlava

	Kritériu	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Velmi dobré/ 35	Projekt si klade za cíl aplikovat princip Housing First formou zajištění standardního bydlení pro 12 domácností žijících na území statutárního města Jihlavy, které nyní využívají substandardního (ubytovny), nejistého či nevyhovujícího bydlení nebo žijí bez střechy, s cílem ukončení jejich bytové nouze či bezdomovectví. Problém je vymezený a věrohodný, jsou popsány jeho příčiny a negativní dopady v případě neřešení situace na cílovou skupinu. Jako cílové skupiny žadatel uvádí CS bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování; sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách. Žadatel CS kvantifikuje a popisuje jejich situaci. Partner projektu má zkušenosti v práci s cílovou skupinou, naváže na terénní program SOVY, který se věnuje bytovému poradenství. Účastníci budou osloveni vhodnou formou: prostřednictvím registračního týdne, ve spolupráci s NNO ve městě, následně budou rozděleni do 4 skupin, a to jen na základě velikosti domácnosti a typu bytové nouze. Není vyžadována předchozí abstinence, léčba ani jiné podmínky, principy HF jsou naplněné.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dobré/ 18,75	Cíle projektu a jeho aktivit žadatel vymezuje vhodně. Zaměřuje se zejména na dopady v rámci realizace projektu a jeho aktivit. Pro větší provázanost, logiku, mohl žadatel více cíle specifikovat, vázat na CS projektu a případné změny v rámci jejich situace. Cíl je kvantifikovaný a měřitelný. Hlavním cílem projektu je ukončení bytové nouze 12 domácností ve statutárním městě Jihlava. Stanovené jsou také dílčí cíle, jedná se o doplňkové aktivity, zaměřují se především na ověření efektivity a kvalitní průběh podpory (proškolení pracovníků apod.). Bude zajištěno oddělení správy bytového fondu od poskytování sociální práce domácnostem.

	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Velmi dobré/ 5	Žadatel popisuje dopady v úrovni realizace projektu s vazbou na plánované aktivity. Evaluační schéma nastaví spolu s externími poradci. Zaměří se na schopnost domácností v bydlení se udržet a na jejich spokojenost. Žadatel předpokládá nastěhování domácností do bytů do 6 měsíců od ukončení přípravné fáze a také do 3 měsíců od zařazení do programu pro 60 % účastníků.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Velmi dobré/ 15	Projektový tým reflektuje doporučení z konzultace, žadatel začlenil experta. Jeho zapojení vychází cca 10 hodin podporu na jednu domácnost, ve spolupráci s podporou dalších návazných služeb bude zajištěna účastníkům potřebná podpora. Obsazení týmu je přizpůsobené počtu zapojených domácností. Členy týmu je koordinátor jako zaměstnanec žadatele a dále sociální pracovník a PSS jako zaměstnanci partnera projektu. Výše osobních nákladů odpovídá doporučeným cenám OPZ. Rozpočet je nastavený hospodárně.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Dostatečné/ 2,5	Žadatel nastavil několik MI, jejich hodnoty popsal. Nicméně v úrovni MI 67001 je uvedena hodnota 1, kdy žadatel započítává nejasně jen podporu jednoho pracovníka, tato hodnota měla být však min. ve výši 3. Tato hodnota by vyjadřovala podporu skrze 3 pracovní pozice v týmu a to koordinátor, klíčový pracovník a peer. Dále u MI 67010, kde žadatel uvedl hodnotu 50, není jasné o jaké osoby a podporu se konkrétně jedná, není zcela jasný způsob zapojení osob podpořených základním poradenstvím.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Velmi dobré/ 5	Projekt počítá se zapojením CS ve všech relevantních fázích projektu. Do oslovení osob z CS budou zapojeny sociální služby, ty budou vybaveny dostatečnými informacemi. Je uvedený výčet potenciálních spolupracujících organizací. Zájem CS o projekt stejně jako motivaci CS k jejímu dlouhodobému zapojení lze předpokládat na základě plánovaných aktivit žadatele.
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a</i>	Dobré/ 7,5	Skrze projekt mají být realizovány 2 KA. Žadatel popisuje jejich realizaci, a to včetně podrobné specifikace. Při porovnání s aktivitami a popisem však není zcela zřejmé, jak konkrétně bude výběr CS do bytů probíhat, žadatel sice vymezuje, že

	jejich vzájemná návaznost?	<p>osoby budou rozřazeny do čtyř skupin (stratifikování) podle velikosti domácnosti a typu bytové nouze a následně bude vylosováno 12 domácností, ale v žádosti ani přílohách toto není více specifikováno. Žadatel využije dvouměsíční přípravnou fázi, v rámci níž proběhne registrační týden, sčítání potenciálních zájemců a následně výběr domácností. Je zvolený transparentní způsob losování. Poskytování multidisciplinární podpory je zajištěno prostřednictvím zapojení expertů, kteří budou nasmlouváni dle potřeb účastníků, jejich uvažované zapojení je spíše nižší. Způsob podpory je relevantní, motivujícím prvkem je zapojení peer konzultanta, jsou dodržovány principy HF. S ohledem na výběr peer konz. žadatel nejasně uvádí informaci, že se bude jednat o zástupce místní romské komunity. Toto kritérium pro výběr však nezohledňuje zkušenost související s bytovou nouzí. V rámci projektu má fungovat poradní skupina, jedná se o zajímavý prvek, v průběhu projektu je informovaná o průběhu projektu a navrhuje případné změny. Vhodně je zvolená také podpora prostřednictvím garančního fondu. Žadatel se zabývá i situací, kdy z důvodu hrubého porušení smlouvy nájemce o byt přijde, popisuje způsob další možné podpory. Výhodou je také poměrně intenzivní vzdělávání projektového týmu. Dále v příloze č. 2 žadatel nejasně uvádí, že za účelem prevence zadlužení bude uplatňována přímá platba sociálních dávek určených na bydlení u domácností, u kterých se identifikuje zvýšené riziko jejich použití k jinému účelu (s postupnou stabilizací situace zabydlených rodin by toto opatření bylo průběžně vyhodnocováno a ve vhodnou chvíli zrušeno). Toto opatření je jistě odůvodnitelné pro podporu CS a její stabilizaci, ale zároveň nechává v rámci kompetencí vyšší míru rozhodování na městu nikoliv na osobách. I informace, že ve vhodnou chvíli bude zrušeno, není jasná a reflektující potřeby osob. Přes výše uvedené dílčí nejasnosti by aktivity mohly být realizovány a vést k naplnění cílů.</p>
--	----------------------------	---

	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>	Ano	Doložené administrativní, provozní a finanční kapacity žadatele jsou dostatečné pro realizaci projektu
--	--	-----	--

Závěrečný komentář

Žadatel uvádí, že projekt si klade za cíl aplikovat princip Housing First formou zajištění standardního bydlení pro 12 domácností žijících na území statutárního města Jihlavy. Mezi silné stránky projektu patří snaha o řešení problémů skrze práci s CS, kterou žadatel vymezuje v projektu; zkušenosti žadatele. Žadatel dodržuje požadované principy housing first. Zaměřuje se na transparentní výběr cílové skupiny, dále poskytuje nezbytnou podporu. Cílová skupina je zapojena nejen jako příjemce podpory, ale také do pracovní skupiny, která umožní reflektovat zavedené postupy a případně je upravovat. Žadatel bude spolupracovat s partnerem, který má na cílovou skupinu kontakty a již s ní pracuje, na základě znalosti cílové skupiny zařadil do týmu peera, který bude spolupracovat se sociálním pracovníkem. Mezi slabé stránky projektu patří nejasné stanovení cílů pro konkrétní dopad na CS projektu; nejasné podmínky pro výběr peera; nejasné hodnoty u některých MI; pouze obecné informace o výběru CS do projektu. V rámci MI 67001 HK doporučuje navýšit hodnotu MI na 3. Není zdůvodněno zapojení 50 osob, kterým bude poskytnuto základní poradenství, HK doporučuje doplnit popis MI 67010. Projekt doporučen k podpoře.

Bodový zisk	88,75
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení

V Praze, dne 28. 8. 2019