

VÝZVA: 03_19_108, Podpora programu Housing First (Bydlení především)

PROJEKT: CZ.03.2.X/0.0/0.0/19_108/0015055

NÁZEV: Bydlím a žiji v Ústí nad Labem

ŽADATEL: Dobrovolnické centrum, z.s.

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dobré/ 26,25	Projekt řeší problematiku standardního bydlení vybraných cílových skupin v bytové nouzi na území města Ústí nad Labem. Popis řešeného problému a jeho příčin je věrohodný. Žadatel uvádí ověřitelné údaje o situaci v lokalitě. Cílové skupiny jsou pojmenovány a je vyčíslena jejich celková velikost. Žadatel uvádí počet osob bez přístřeší i počet osob žijících v AD a na ubytovnách, včetně počtu dětí. Kritéria výběru CS jsou uvedena a je zmíněno, kteří zástupci budou vybírání přednostně, avšak celkově není systém stanovování pořadí zájemců o projekt dostatečně konkrétně popsán. Potřeby CS jsou ve zkratce zachyceny, ale chybí jejich dostatečný popis a analýza. Zařazení do programu není podmíněno předchozí spoluprací se sociálním pracovníkem/sociální službou. Není též jednoznačně deklarováno, že městské byty nebudou ve vyloučených lokalitách. O umístění bytů žadatel neposkytuje žádnou informaci. Pro vstup do bydlení nebude vyžadována abstinence ani účast v léčebném, odvykacím či terapeutickém programu ani splnění dalších podmínek nad rámec bytové nouze. Zkušenost žadatele je doplněna množstvím zástupců poskytovatelů služeb, kteří ovšem nejsou partnery projektu. V projektové dokumentaci rovněž chybí příslib spolupráce ze strany ostatních subjektů, zejména samosprávy a zástupců NNO.

2 Účelnost	<p>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i></p>	Dostatečné/ 12,5	<p>Cíle projektu zachycují základní parametry a kritéria úspěchu projektu, zejména počet bytů, počet osob a úspěšnost stran udržení bydlení. Část dílčích cílů má spíše charakter výstupů a aktivit, avšak v popisu cílů jsou identifikovatelné dopady projektu. Je zřejmé, čeho hodlá žadatel projektem dosáhnout. Soubor klíčových aktivit koresponduje s realizačními fázemi zabydlování cílových skupin, nicméně vnitřní struktura a popis KA jsou zpracovány pouze obecně, není zřejmé, do jaké míry může realizace KA skutečně naplnit očekávané výstupy a cíle. Protože mají být byty zajištěny u soukromých vlastníků, nebude v moci žadatele zajistit splnění podmínky, že nejpozději do 6 měsíců od konce přípravné fáze jsou obsazeny všechny byty, ani naplnění hlavního cíle projektu. Udržitelnost podpory není popsána. Pozitivním prvkem je oddělení sociální práce od správy bytového fondu v aktivitách projektu. Rizika projektu jsou popsána sice podrobně, avšak věcně ne zcela adekvátně. Žadatel například hodnotí riziko (ne) zajištění bytů s nízkou pravděpodobností a vysokým vlivem, ovšem celkový dopad rizika vychází jako nízký. Žadatel dále neřeší relevantní opatření pro riziko ztráty bydlení, prezentované informace k tomuto bodu jsou zcela obecného charakteru bez popisu konkrétních opatření.</p>
	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	Dobré/ 3,75	<p>Žadatel stanovil jako měřitelné ukazatele dosažení cílů indikátory operačního programu, jejich naplnění je ověřitelné na základě odpovídajících zdrojů, zejména na základě dokumentace podpory účastníků projektu. Ve vztahu k deklarovaným cílům žadatel uvádí jasná kritéria úspěchu. Program umožní, aby alespoň 60 % účastníků programu mělo možnost nastěhovat se do bytu nejpozději do 3 měsíců od přijetí do programu HF. Dále uvádí, že indikátory jsou doplněny dalšími</p>

			parametry projektu, avšak neuvádí, o jaké parametry se jedná. Lze však předpokládat, že ověření nastavených indikátorů podá relevantní závěr o úspěšnosti projektu.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dostatečné/ 7,5	Položky rozpočtu jsou přehledně členěny. Rozpočet projektu je celkově přiměřený, nicméně nepřesvědčuje o nezbytnosti, efektivnosti a účelnosti některých svých položek. U části položek v kapitole DPP není dostatečně zdůvodněna jejich nezbytnost pro realizaci klíčových aktivit. Krácení rozpočtu viz příloha.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Dostatečné/ 2,5	V projektu jsou zvoleny adekvátní indikátory. Žadatel však vyplnil zčásti i hodnoty nezávazkových indikátorů 62500, 62600 a 67310, u kterých byla navržena úprava na nulové hodnoty. Plánovaný počet podpořených osob je započten do dvou indikátorů, jejichž definice se vzájemně najednou vylučují, a proto se dosažení obou hodnot stává nereálné. HK doporučuje revidovat hodnoty indikátoru počtu účastníků 6 00 00 (uvést podpořené osoby v rozsahu větším než 40 hodin) a využívání podpořených služeb 67 010 (podpora pod 40 hodin). Dále není zcela zřejmé, proč jsou do indikátoru počtu účastníků zahrnuti i všichni členové realizačního týmu. HK doporučuje proto revizi této hodnoty a uvedení, kdo přesně obdrží podporu v podobě supervize nebo vzdělávání apod. Samotné zaměstnání v rámci projektu není považováno za podporu.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dobré/ 3,75	Žadatel deklaruje naplnění principů HF při zapojení cílové skupiny, nicméně část těchto principů není v projektové žádosti blíže rozpracována, například pravidla výběru pro každou dílčí cílovou skupinu. Zapojení cílové skupiny je popsáno velmi omezeně. Podmínky, které uživatel musí splnit před přijetím do programu, nepřesahují

			<p>rámec prokázání bytové nouze a akceptace osobních návštěv klíčového pracovníka (frekvence neuvedena). Není uvedeno, čím je nebo není podmíněna nájemní smlouva. Pozitivním prvkem je plánovaná multidisciplinární podpora účastníků projektu, podrobněji není popsán její průběh a vyhodnocování na úrovni jednotlivého účastníka.</p>
	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	<p>Nedostatečné/ 2,5</p>	<p>Projekt je sestaven z klíčových aktivit, které vzájemně logicky navazují. Volba pouze dvou klíčových aktivit je neadekvátní rozsahu i odborné náročnosti projektu. Popis náplně aktivit je proto velice obecný a stručný. Žadatel uvádí, že parametry bydlení a smluvních ujednání s účastníky budou splňovat principy HF, nicméně podrobněji nepopisuje, jak toho dosáhne. Slabou stránkou popisu aktivit je pouze rámcový popis jejich realizace, chybí bližší rozpracování jednotlivých kroků; například není popsáno, jak konkrétně bude probíhat proces přípravy účastníků, jejich nastěhování a zabydlení apod. Popis získávání bytů, nábor zástupců cílových skupin a zjišťování jejich konkrétních potřeb i jejich podpora, zaslouží detailnější popis v rámci samostatné klíčové aktivity. Zvláště splnění podmínky, aby alespoň 60 % účastníků mělo možnost nastěhovat se do bytu nejpozději do 3 měsíců od přijetí do programu HF, považuje HK za nedostatečně popsané. Není dostatečně srozumitelně uvedeno, kde žadatel byty získá, případně zda již jsou některé zajištěny. Jedná se o poměrně vysoký počet bytů a náročnost získávání bytů spíše bagatelizuje, považuje HK projekt za vysoce rizikový. U jednotlivých KA není jasně uvedeno jejich trvání. Harmonogram je naznačen v popisu klíčových aktivit, časové dotace aktivit jsou přiměřené. Efektivitu plánu aktivit však nelze jednoznačně vyhodnotit</p>

			v důsledku pouze rámcového popisu realizace aktivit.
	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>	Vyhověl	Kapacita je doložena. Podle informací obsažených v projektové žádosti je administrativní, finanční, provozní a odborná kapacita žadatele dostatečná. Celkový počet zaměstnanců žadatele (11) i výše ročního obrátu (328 196 Eur) naplňují kritéria poměru počtu zaměstnanců a ročního obrátu vzhledem k předloženému projektu. Lze předpokládat, že je žadatel schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ.

Závěrečný komentář

Projekt řeší problematiku standardního bydlení vybraných cílových skupin v bytové nouzi na území města Ústí nad Labem. Dobře je zdůvodněna potřebnost projektu, žadatel srozumitelně popisuje stav řešeného problému v lokalitě, vychází z ověřitelných informací. Projekt naplňuje principy Housing First. Projekt obsahuje nedostatky v intervenční logice, dále část položek rozpočtu není přiměřeně zdůvodněna, popis aktivit zahrnuje pouze rámcový popis jejich realizace, chybí bližší rozpracování jednotlivých kroků a postupů. V projektu je nedostatečný popis aktivit a především (s tím související) rizikovost ve vztahu k plánovanému (a nepopsanému) zajištění bytů ze strany soukromých vlastníků.

HK doporučuje rozdělit náplň projektu do více aktivit a ty konkrétně popsat z hlediska dílčích cílů, postupů a výstupů i harmonogramu. Ve vztahu k bytovému fondu uvést argumentaci, která by snížila riziko jejich nedostatku a tedy nedosažení hlavního cíle projektu, zejména doložit předjednané bytové kapacity. Dále je nezbytné revidovat hodnoty indikátorů, jejichž současné naplnění není reálné. Krácení rozpočtu viz příloha.

V případě opětovného podání žádosti HK doporučuje zohlednit výše uvedené připomínky a konstatování.

Bodový zisk	58,75
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení

Součástí věcného hodnocení je tabulka krácení projektu.

Název projektu:	Bydlím a žiji v Ústí nad Labem
Název žadatele:	Dobrovolnické centrum, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.2.X/0.0/0.0/19_108/0015055

Krácení celkem	811 684,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	0,00
Požadovaná podpora PN	10 714 260,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	0,00
Podpora v PN po krácení	9 902 576,00	% Nepřímých nákladů	40,00%
Podpora celkem po krácení	13 863 606,40		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
Krácení v kapitole Křížové financování	0,00
Krácení Investic (včetně křížového financování)	0,00
Krácení ostatních výdajů	811 684,00

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.01	Člen multidisciplinárního týmu 1 - DC	348 000,00	1,00	348 000,00	278 400,00	1,00	278 400,00	69 600,00	Náplň práce má zčásti řídicí a koordinační charakter, částečně se překrývá s náplní práce koordinátora, zčásti nesouvisí s přímou realizací aktivit projektu. Není dostatečně zdůvodněna nezbytnost položky.
1.1.3.02	Člen multidisciplinárního týmu 2 - CvT	174 000,00	1,00	174 000,00	139 200,00	1,00	139 200,00	34 800,00	Náplň práce má zčásti řídicí a koordinační charakter, částečně se překrývá s náplní práce koordinátora, zčásti nesouvisí s přímou realizací aktivit projektu. Není dostatečně zdůvodněna nezbytnost položky.
1.1.3.03	Člen multidisciplinárního týmu 3 - OCH	174 000,00	1,00	174 000,00	139 200,00	1,00	139 200,00	34 800,00	Náplň práce má zčásti řídicí a koordinační charakter, částečně se překrývá s náplní práce koordinátora, zčásti nesouvisí s přímou realizací aktivit projektu. Není dostatečně zdůvodněna nezbytnost položky.

1.1.3.04	Člen multidisciplinárního týmu 4 - Spirála	348 000,00	1,00	348 000,00	278 400,00	1,00	278 400,00	69 600,00	Náplň práce má zčásti řídicí a koordinační charakter, částečně se překrývá s náplní práce koordinátora, zčásti nesouvisí s přímou realizací aktivit projektu. Není dostatečně zdůvodněna nezbytnost položky.
1.1.3.05	Člen multidisciplinárního týmu 5 - SmÚnL	174 000,00	1,00	174 000,00	139 200,00	1,00	139 200,00	34 800,00	Náplň práce má zčásti řídicí a koordinační charakter, částečně se překrývá s náplní práce koordinátora, zčásti nesouvisí s přímou realizací aktivit projektu. Není dostatečně zdůvodněna nezbytnost položky.
1.1.3.09	Expert 4 (dle potřeb CS)	400,00	200,00	80 000,00	0,00	0,00	0,00	80 000,00	U položky není dostatečně zdůvodněna její potřebnost pro realizaci aktivit projektu.
1.1.3.10	Expert 5 (dle potřeb CS)	400,00	200,00	80 000,00	0,00	0,00	0,00	80 000,00	U položky není dostatečně zdůvodněna její potřebnost pro realizaci aktivit projektu. Navrženo krácení v celé výši.
1.1.3.11	Expert 6 (právní služby)	900,00	62,00	55 800,00	428,00	62,00	26 536,00	29 264,00	Jednotková cena položky převyšuje obvyklou cenu stanovenou dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost. Navrženo krácení na 556 Kč x 62 h.
1.1.3.18	Peer pracovník pro práci s CS 1	180,00	549,00	98 820,00	0,00	0,00	0,00	98 820,00	Činnost a nezbytnost peer pracovníků nejsou dostatečně popsány, a proto je navrženo jejich vyjmutí z rozpočtu.
1.1.3.19	Peer pracovník pro práci s CS 2	180,00	500,00	90 000,00	0,00	0,00	0,00	90 000,00	Činnost a nezbytnost peer pracovníků nejsou dostatečně popsány, a proto je navrženo jejich vyjmutí z rozpočtu.
1.1.3.20	Peer pracovník pro práci s CS 3	180,00	500,00	90 000,00	0,00	0,00	0,00	90 000,00	Činnost a nezbytnost peer pracovníků nejsou dostatečně popsány, a proto je navrženo jejich vyjmutí z rozpočtu.
1.1.3.21	Peer pracovník pro práci s CS 4	180,00	200,00	36 000,00	0,00	0,00	0,00	36 000,00	Činnost a nezbytnost peer pracovníků nejsou dostatečně popsány, a proto je navrženo jejich vyjmutí z rozpočtu.

1.1.3.22	Manažer kontrolních procesů kvality služeb pro CS	400,00	160,00	64 000,00	0,00	0,00	0,00	64 000,00	S ohledem na přítomnost metodika a koordinátora a zároveň strohý popis náplně práce je pozice neodůvodněná a zbytná
----------	---	--------	--------	-----------	------	------	------	-----------	---