

VÝZVA: 03\_19\_108, Podpora programu Housing First (Bydlení především)

PROJEKT: CZ.03.2.X/0.0/0.0/19\_108/0015541

NÁZEV: Bydlím a žiji v Ústí nad Labem

ŽADATEL: Dobrovolnické centrum, z.s.

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dobré / 26,25	Projekt řeší problematiku standardního bydlení vybraných cílových skupin v bytové nouzi na území města Ústí nad Labem. Popis řešeného problému a jeho příčin je srozumitelný, žadatel uvádí ověřitelné údaje o situaci v lokalitě. Zvolené cílové skupiny projektu jsou vzhledem k řešení problému adekvátní, avšak poměrně rozsáhlé členění cílové skupiny bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém bydlení na různorodé dílčí podskupiny klade nárok na nastavení specifických přístupů realizátorů projektu k potřebám každé podskupiny, což však v projektové žádosti není adekvátně zpracováno. Žadatel uvedl počet osob bez přístřeší i počet osob žijících v azylových domech a na ubytovnách, včetně počtu dětí. Kvantifikace není u dalších cílových skupin, např. osob se zdravotním postižením. Na základě doporučení z konzultace jsou rámcově uvedena kritéria výběru CS do projektu, a to dle míry bytové nouze a aktuální životní situace, avšak systém není žadatelem konkretizován. Žadatel v rámci projektu spoléhá na spolupráci s řadou dalších subjektů, a to v rámci multidisciplinární spolupráce i co se týká získávání bytů. Žadatel deklaruje umístění bytů v běžné zástavbě, dle podmínek výzvy. Počet účastníků projektu je přiměřený s ohledem na situaci v lokalitě. V souvislosti s vymezením cílové skupiny jsou v projektu zohledněny příslušné principy Housing First.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dobré /18,75	Hlavní cíl projektu, vytvořit a pilotně realizovat program Housing First ve městě, je konkrétně kvantifikovaný počtem bytů, které mají být do projektu zařazeny. Zároveň je kvantifikovaný počtem účastníků projektu, kteří mají obdržet komplexní podporu. Cíl projektu, kdy žadatel stanovil, že si 84/80 účastníků bydlení udrží, případně že řešení bytové nouze zasáhne 80 účastníků, není jednoznačně kvantifikovaný, jelikož tato hodnota není jednoznačně určena ve všech částech žádosti a přílohách. Část dílčích cílů má tedy spíše charakter výstupů a aktivit, avšak z popisu jsou identifikovatelné dopady projektu, je zřejmé, čeho hodlá žadatel projektem dosáhnout. Soubor klíčových aktivit koresponduje s realizačními fázemi

			zabydlování cílových skupin, nicméně vnitřní struktura a popis klíčových aktivit jsou navrženy pouze v obecné rovině bez bližšího členění. Rizika projektu jsou řešena podrobně, relevantně, největší riziko nedostatek bytů žadatel ošetřil v předrealizační fázi oslovením několika subjektů. Konkrétně jsou řešena opatření pro riziko ztráty bydlení a způsob práce s účastníky v případě řešení tohoto problému. Pozitivním prvkem je oddělení sociální práce od správy bytového fondu v aktivitách projektu. Celková konzistentnost projektu je na dobré úrovni.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dobré /3,75	Žadatel stanovil adekvátní měřitelné ukazatele dosažení cílů, jejich naplnění je ověřitelné na základě odpovídajících zdrojů, zejména na základě dokumentace podpory účastníků projektu. Program umožní, aby alespoň 60 % účastníků programu mělo možnost nastěhovat se do bytu nejpozději do 3 měsíců od přijetí, jak stanovují podmínky výzvy, zabydlování bude probíhat postupně, žadatel uvádí max. počet domácností, které mohou být zabydlené během jednoho měsíce. Způsob ověření kvalitativních změn v projektu není blíže nastaven. Ověřením dosažení ukazatelů cílů však lze učinit relevantní závěr o úspěšnosti projektu.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočetS ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Dobré / 11,25	Položky rozpočtu jsou přehledně členěny, avšak u části pracovních pozic je stanoven rozsah jejich zapojení pouze paušálními odhady (např. u pozic Expert a další), což mírně snižuje transparentnost navržených výdajů. Jednotková cena položek Expert 6 a Expert 7 převyšuje obvyklou cenu stanovenou dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost. Popis náplně práce pozice Manažer kontrolních procesů kvality služeb pro CS je pouze obecný. Žadatel sestavil rozsáhlý projektový tým, zdůvodnil zapojení peer pracovníků a všech expertů. I přes dílčí výhrady jsou celkové náklady přiměřené vzhledem k rozsahu plánovaných výstupů a celkové době realizace projektu. <b>Krácení rozpočtu viz příloha.</b>
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Dostatečné/2,5	V projektu jsou zvoleny adekvátní indikátory. Žadatel však vyplnil zčásti i hodnoty nezávazkových indikátorů 62500, 62600 a 67310, u kterých je navržena úprava na hodnotu 0. Cílová hodnota indikátoru 60000 neodpovídá informacím uvedeným v komentáři k indikátoru. Žadatel u indikátoru uvedl, že hodnota 110 zahrnuje účastníky projektu i 30 pracovníků realizačního týmu. U indikátoru 67010 žadatel započítal osoby, které využijí komplexní podporu, není jasné, jak tato hodnota koliduje nebo doplňuje indikátor 60000. Dále není zřejmé, do jaké míry žadatel zohlednil možné riziko nenaplnění podpory v rozsahu 40 hodin podle definice indikátoru. HK doporučuje upravit komentář a revidovat hodnoty indikátoru počtu účastníků 60000 (uvést podpořené osoby v rozsahu větším než 40 hodin)

			<p>a využívání podpořených služeb 67010 (podpora pod 40 hodin). Dále není zcela zřejmé, proč jsou do indikátoru počtu účastníků zahrnuti i všichni členové realizačního týmu. Samotné zaměstnání v rámci projektu není považováno za podporu.</p> <p><b>Před vydáním PA upravit MI 60000, snížit na 80 (počet 80 vyjadřuje počet podpořených osob z CS klientů, nezapočítávají se zaměstnanci projektu, HK požaduje upravit komentář)</b></p>
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dobré/3,75	<p>Žadatel deklaruje naplnění principů Housing First při zapojení cílové skupiny, nicméně část těchto principů je v aktivitách projektu pouze deklarována. Konkrétní zapojení cílové skupiny je popsáno velmi málo. Chybí podrobnější popis průběhu podpory, který může být vzhledem k obsazení realizačního týmu poměrně intenzivní. Pozitivní je možnost podpory expertů pro různé obory a také popsaná podpora peer konzultanty, ačkoliv způsob a předpokládaná intenzita podpory není konkrétně uvedena. Způsob výběru cílové skupiny je rámcově popsán. Pozitivním prvkem je plánovaná multidisciplinární podpora účastníků projektu, podrobněji není specifikován její průběh a vyhodnocování na úrovni jednotlivého účastníka. Žadatel zvolil relevantní způsob oslovení, kdy využije nejen sociální služby a veřejná média, ale vhodně zejména terénní pracovníky pro kontaktování cílové skupiny.</p>
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dostatečné/5	<p>Projekt je sestaven z klíčových aktivit, které vzájemně logicky navazují. Žadatel deklaruje, že parametry bydlení a smluvních ujednání s účastníky budou splňovat principy Housing First, nicméně podrobněji nepopisuje, jak toho dosáhne. Žadatel zvolil pouze dvě klíčové aktivity, přípravnou a realizační fázi, rámcově popisuje jejich obsah, přičemž toto není adekvátní k rozsahu projektu. Zejména v realizační fázi probíhá několik klíčových činností, které by si zasloužily samostatné výstupy, konkrétnější popis průběhu; například není popsáno, jak konkrétně bude probíhat proces přípravy účastníků, jejich nastěhování a zabydlení, podobně i další kroky. U jediného partnera projektu je popis jeho zapojení obecný, není zřejmé, jakým způsobem se má podílet na odborné komplexní podpoře cílové skupiny. Žadatel popsal způsob zjišťování potřeb potenciálních zájemců o zařazení do programu. Předpokladem je postupné zabydlování, žadatel deklaruje splnění podmínky zabydlení do max. 3 měsíců od přijetí do programu. Harmonogram dílčích činností je v popisu klíčových aktivit naznačen, celková délka projektu je přiměřená. Efektivita plánu aktivit není zcela zřejmá v důsledku rámcového popisu realizace aktivit.</p>

	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>	Vyhověl	Podle informací obsažených v projektové žádosti je administrativní, finanční, provozní a odborná kapacita žadatele dostatečná. Celkový počet zaměstnanců žadatele (11) i výše ročního obrátu (328 196 Eur) naplňují kritéria poměru počtu zaměstnanců a ročního obrátu vzhledem k předloženému projektu. Lze předpokládat, že je žadatel schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ.
--	---	---------	--

#### Závěrečný komentář

Projekt řeší problematiku standardního bydlení vybraných cílových skupin v bytové nouzi na území města Ústí nad Labem. Potřeba je relevantně doložena, jsou uvedené údaje o dosavadní situaci v lokalitě realizace. Silnou stránkou projektu je také vhodně nastavený způsob zapojení cílové skupiny. Projekt naplňuje principy Housing First. V projektu nejsou jednoznačně stanovené kvantifikované cíle, nedostatkem je malá podrobnost v popisu klíčových aktivit, vzhledem k podpoře cílové skupiny, harmonogramu jednotlivých činností, konkrétního průběhu činností a jejich výstupů a způsobu spolupráce s pronajímateli bytů, způsobu tvorby systému HF a jeho další udržitelnosti. U jediného partnera projektu je popis jeho zapojení obecný, není zřejmé, jakým způsobem se má podílet na odborné komplexní podpoře cílové skupiny. Projekt vykazuje dílčí nedostatky nejasnosti v popisu indikátorů.

HK doporučuje upravit komentář a revidovat hodnoty indikátoru počtu účastníků 60000 (uvést podpořené osoby v rozsahu větším než 40 hodin) a využívání podpořených služeb 67010 (podpora pod 40 hodin). Dále není zcela zřejmé, proč jsou do indikátoru počtu účastníků zahrnuti i všichni členové realizačního týmu. Samotné zaměstnání v rámci projektu není považováno za podporu. Krácení rozpočtu viz příloha. **Před vydáním PA upravit MI 60000, snížit na 80** (počet 80 vyjadřuje počet podpořených osob z CS klientů, nezapočítávají se zaměstnanci projektu, HK požaduje upravit komentář).

**Projekt doporučen k podpoře s požadovanými úpravami. Navrhovaná výše podpory: 14 125 339,20**

<b>Bodový zisk</b>	71,25
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení

V Praze, dne 8. 11. 2019

Součástí věcného hodnocení je tabulka krácení projektu.

Název projektu:	Bydlím a žiji v Ústí nad Labem									
Název žadatele:	Dobrovolnické centrum, z.s.									
Registrační číslo projektu:	CZ.03.2.X/0.0/0.0/19_108/0015541									
Krácení celkem	113 192,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	0,00							
Požadovaná podpora PN	10 202 720,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	0,00							
Podpora v PN po krácení	10 089 528,00	% Nepřímých nákladů	40,00%							
Podpora celkem po krácení	14 125 339,20									
Krácení v kapitole Nákup služeb			0,00							
Krácení v kapitole Křížové financování			0,00							
Krácení Investic (včetně křížového financování)			0,00							
Krácení ostatních výdajů			0,00							
Rozpočet žádosti					Navrhované krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení	
1.1.3.06	Expert 6 (právní služby)	900,00	62,00	55 800,00	556,00	62,00	34 472,00	21 328,00	Jednotková cena položky převyšuje obvyklou cenu stanovenou dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost. Navrženo krácení jednotkové ceny na 556 Kč * 62 jednotek.	
1.1.3.07	Expert 7 (supervizor podpory realizačního týmu)	900,00	81,00	72 900,00	556,00	81,00	45 036,00	27 864,00	Jednotková cena položky převyšuje obvyklou cenu stanovenou dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost. Navrženo krácení jednotkové ceny na 556 Kč * 81 jednotek.	
1.1.3.18	Manažer kontrolních procesů kvality služeb pro CS	400,00	160,00	64 000,00	0,00	0,00	0,00	64 000,00	Popis náplně práce pozice Manažer kontrolních procesů kvality služeb pro CS je pouze obecný, není dostatečně zdůvodněna nezbytnost položky. Navrženo krácení položky na 0 Kč.	