



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

hope

Strategická evaluace OPZ I – relevance

Průběžná zpráva

Datum: 11. 1. 2016

Zpracovatel:

HOPE GROUP s.r.o., divize EUservis.cz

Sídlo, kancelář Brno:

Palackého tř. 10, 612 00 Brno

IČ: 25342282

Kancelář Praha:

Lidická 1, 150 00 Praha 5

Obsah

1	Manažerské shrnutí	7
2	Úvod.....	9
3	Kontext a metodologie.....	10
3.1	Kontext evaluace	10
3.2	Metodologie řešení	11
3.2.1	Metodologie řešení: Úkol 1	11
3.2.2	Metodologie řešení: Úkol 2	13
3.2.3	Metodologie řešení: Úkol 3	15
4	Průběh řešení	17
5	Hlavní zjištění	19
5.1	Úkol 1: Ověření aktuálnosti problémů a potřeb řešených v OPZ.....	19
5.1.1	Evaluační otázka 1	20
5.1.2	Evaluační otázka 2	51
5.1.3	Evaluační otázka 3	83
5.2	Úkol 2: Ověření relevance nastavení intervenční logiky	97
5.2.1	Podúkol 2.1: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.1 OPZ a jejích specifických cílů	98
5.2.2	Podúkol 2.2: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.2 OPZ	106
5.2.3	Podúkol 2.3: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.3 OPZ a jejích specifických cílů	111
5.2.4	Podúkol 2.4: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.4 OPZ a jejích specifických cílů	122
5.2.5	Podúkol 2.5: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.5 OPZ	128
5.2.6	Podúkol 2.6: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.1 OPZ a jejích specifických cílů	132
5.2.7	Podúkol 2.7: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.2 OPZ a jejích specifických cílů	140
5.2.8	Podúkol 2.8: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.3 OPZ	147
5.2.9	Podúkol 2.9: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 3.1 OPZ	149
5.2.10	Podúkol 2.10: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 4.1 OPZ a jejích specifických cílů	157
5.3	Úkol 3: Vyhodnocení nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ	161

5.3.1	Evaluační otázka 7	161
5.3.2	Evaluační otázka 8	162
6	Závěry a doporučení.....	167
6.1	Úkol 1: Ověření aktuálnosti problémů a potřeb řešených v OPZ.....	167
6.1.1	Evaluační otázka 1	167
6.1.2	Evaluační otázka 2	171
6.1.3	Evaluační otázka 3	177
6.2	Úkol 2: Ověření relevance nastavení intervenční logiky	180
6.2.1	Podúkol 2.1: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.1 OPZ a jejích specifických cílů	180
6.2.2	Podúkol 2.2: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.2 OPZ	183
6.2.3	Podúkol 2.3: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.3 OPZ a jejích specifických cílů	186
6.2.4	Podúkol 2.4: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.4 OPZ a jejích specifických cílů	189
6.2.5	Podúkol 2.5: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.5 OPZ	192
6.2.6	Podúkol 2.6: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.1 OPZ a jejích specifických cílů	195
6.2.7	Podúkol 2.7: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.2 OPZ a jejích specifických cílů	198
6.2.8	Podúkol 2.8: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.3 OPZ	201
6.2.9	Podúkol 2.9: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 3.1 OPZ	203
6.2.10	Podúkol 2.10: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 4.1 OPZ a jejích specifických cílů	207
6.3	Úkol 3: Vyhodnocení nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ	211
6.3.1	Evaluační otázka 7	211
6.3.2	Evaluační otázka 8	211
6.4	Doporučení	213
7	Přílohy.....	216

Seznam tabulek

Tabulka 1: Podíl zaměstnaných na částečný úvazek ve věku 15-64 let ve vybraných zemích EU	23
Tabulka 2: Struktura zahraniční zaměstnanosti k 31. 12. 2015 - 10 nejčastěji zastoupených občanství	23
Tabulka 4: Míra zaměstnanosti ve věkové skupině 20-64 let	28
Tabulka 5: Míra zaměstnanosti ve věkové skupině 40-54 let dle pohlaví v letech 2013 až 2015	29
Tabulka 6: Míra zaměstnanosti žen ve věkové skupině 20-34 let	29
Tabulka 7: Míra zaměstnanosti žen ve věkové skupině 20-49 let pečujících o jedno dítě do 6 let	29
Tabulka 8: Míra podnikání žen	29
Tabulka 9: Důvody ekonomické neaktivity v letech 2015	30
Tabulka 10: Podíl zaměstnaných na částečný úvazek (v % na celkové nezaměstnanosti)	31
Tabulka 11: Rozdíly v odměňování mezi muži a ženami (v %)	31
Tabulka 3: Výdaje na aktivní politiku zaměstnanosti v letech 2013 – 2015	37
Tabulka 12: Poradenské služby poskytnuté IPS ÚP ČR v letech 2013 a 2015	39
Tabulka 13: Srovnání ukazatelů míra materiální deprivace, podíl osob žijících v domácnostech s velmi nízkou pracovní intenzitou, míra ohrožení chudobou v Česku a populace ohrožená chudobou nebo sociálním vyloučením v Česku v letech 2013-2015	41
Tabulka 14: Vybrané ukazatele sociálně vyloučených lokalit v letech 2006 a 2014	44
Tabulka 15: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zaměstnanosti a trhu práce....	51
Tabulka 16: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zaměstnanosti a trhu práce	53
Tabulka 17: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti rovnosti žen a mužů	56
Tabulka 18: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti rovnosti žen a mužů	57
Tabulka 19: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání	59
Tabulka 20: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání	60
Tabulka 21: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb zaměstnanosti	64
Tabulka 22: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb zaměstnanosti ...	64
Tabulka 23: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálního začleňování.....	67
Tabulka 24: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálního začleňování..	68
Tabulka 25: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb pro sociální začleňování	70
Tabulka 26: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb pro sociální začleňování.....	71
Tabulka 27: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování	72
Tabulka 28: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování	73
Tabulka 29: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálních inovací	75
Tabulka 30: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálních inovací.....	75
Tabulka 31: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti mezinárodní spolupráce	78
Tabulka 32: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti mezinárodní spolupráce	78
Tabulka 33: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti veřejné správy	80
Tabulka 34: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti veřejné správy	80
Tabulka 35: Cílové skupiny v IP 1.1	98
Tabulka 36: Příjemci IP 1.1	100
Tabulka 37: Aktivity IP 1.1	102

Tabulka 38: Cílové skupiny v IP 1.2	106
Tabulka 39: Příjemci IP 1.2	107
Tabulka 40: Aktivity IP 1.2	108
Tabulka 41: Cílové skupiny v IP 1.3	111
Tabulka 42: Příjemci v IP 1.1	113
Tabulka 43: Aktivity v IP 1.3	117
Tabulka 44: Cílové skupiny v IP 1.4	123
Tabulka 45: Příjemci v IP 1.4	124
Tabulka 46: Aktivity v IP 1.4	125
Tabulka 47: Cílové skupiny v IP 1.5	128
Tabulka 48: Příjemci v IP 1.5	129
Tabulka 49: Aktivity v IP 1.5	129
Tabulka 50: Cílové skupiny v IP 2.1	132
Tabulka 51: Příjemci v IP 2.1	135
Tabulka 52: Aktivity v IP 2.1	135
Tabulka 53: Cílové skupiny v IP 2.2	140
Tabulka 54: Příjemci v IP 2.2	141
Tabulka 55: Aktivity v IP 2.2	142
Tabulka 56: Cílové skupiny v IP 2.3	147
Tabulka 57: Příjemci v IP 2.3	147
Tabulka 58: Aktivity v IP 2.3	148
Tabulka 59: Cílové skupiny v IP 3.1	150
Tabulka 60: Příjemci IP 3.1	152
Tabulka 61: Aktivity v IP 3.1	154
Tabulka 62: Cílové skupiny v IP 4.1	157
Tabulka 63: Příjemci v IP 4.1	158
Tabulka 64: Aktivity v IP 4.1	159
Tabulka 65: Identifikace územní dimenze v rámci OPZ.....	161
Tabulka 66: Předběžné zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a dalšími programy ESIF ...	163
Tabulka 67: Předběžné zhodnocení nastavení komplementárních vazeb uvnitř OPZ	165
Tabulka 68: Předběžné zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a nástroji EU	166
Tabulka 69: Předběžné zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a národními programy	166
Tabulka 70: Přehled doporučení	213

Seznam grafů

Graf 1: Celková míra zaměstnanosti ve věkové skupině 20 – 64 let	20
Graf 2: Celková míra zaměstnanosti ve věkové skupině 55-64 let.....	21
Graf 3: Míra zaměstnanosti osob se základním vzděláním a bez vzdělání.....	22
Graf 4: Míra zaměstnanosti osob (20-29 let)	22
Graf 5: Nezaměstnanost v ČR a EU-27 v letech 2013 - 2015.....	24
Graf 6: Míra nezaměstnanosti osob (15-24 let) v ČR a EU-27 v letech 2013 - 2015	24
Graf 7: Podíl mladých osob (15-24 let) mimo trh práce nebo školu v ČR a EU-27 v letech 2013 - 2015	25
Graf 2: Vývoj podílu uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ČR ve věku 15-64 let (v %) v letech 2013 - 2015..	25
Graf 8: Měsíční nezaměstnanost v ČR v letech 2013 až 2016	26
Graf 9: Změna (pokles) podílu nezaměstnaných osob v krajích ČR mezi lety 2013 - 2016	27
Graf 10: Výdaje na jednotlivé nástroje APZ v letech 2013 - 2015	Chyba! Záložka není definována.
Graf 11: Nominální produktivita práce na zaměstnanou osobu v ČR (EU28=100)	32

Graf 12: Nominální produktivita práce na odpracovanou hodinu v ČR (EU28=100)	33
Graf 13: Celoživotní vzdělávání, věková skupina 25 – 64 let (% dospělých, kteří se zúčastnili školení nebo kurzu)	34
Graf 14: Celoživotní vzdělávání, věková skupina 55 – 64 let (% dospělých, kteří se zúčastnili školení nebo kurzu)	34
Graf 15: Vývoj počtu zaměstnanců ÚP ČR (na systemizovaných místech) v letech 2011 - 2016	36
Graf 3: Podíl výdajů na opatření aktivní politiky zaměstnanosti na HDP (v %) v letech 2014 a 2015 v mezinárodním srovnání	37
Graf 17: Výdaje na jednotlivé nástroje APZ v letech 2013 - 2015	38
Graf 16: Vývoj podílu populace ohrožené chudobou nebo sociálním vyloučením v letech 2010-2015	40
Graf 17: Vývoj podílu populace ohrožené chudobou s ohledem na sociální transfery v letech 2010-2015	41
Graf 18: Vývoj podílu nezaměstnaných osob ohrožených chudobou v letech 2010-2015	42
Graf 19: Podíl obyvatelstva ohrožených chudobou v letech 2010-2015	43

1 Manažerské shrnutí

Zaměření a postup zpracování evaluace

Strategická evaluace se primárně zaměřuje na ověření relevance Operačního programu Zaměstnanost (OPZ), jeho zaměření, včetně aktivit a cílových skupin. Cílem je vyhodnocení relevance nastavení OPZ, ověření platnosti nastavení strategie OPZ (se zaměřením na ověření správnosti/aktuálnosti v OPZ identifikovaných problémů a potřeb, návazně správnosti nastavení cílů OPZ a nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementarit u dotčených cílů OPZ). Ověřována je aktuálnost nastavené intervenční logiky programu.

Evaluace byla zahájena dne 11. 11. 2016 podpisem smlouvy o zpracování evaluace mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a společností HOPE GROUP s.r.o. Dne 11. 1. 2017 je předložena Průběžná zpráva projektu, která obsahuje výsledky z řešení evaluačního úkolu 1 a dílčí předběžné výsledky z řešení evaluačních úkolů 2 a 3 – zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým dílčím evaluačním otázkám. Obsah Průběžné zprávy vychází z požadavků zadávací dokumentace, z metodiky řešení projektu vymezené ve Vstupní zprávě a odráží výsledky prvních jednání objednatele s poskytovatelem. Předložení návrhu Závěrečné zprávy je plánováno k datu 13. 2. 2017, s finalizací k 31. 3. 2017.

Strategická evaluace OPZ – relevance je rozdělena do tří evaluačních úkolů (které se následně člení do evaluačních otázek):

- Úkol 1: Ověřte, zda jsou problémy a potřeby původně identifikované k řešení v OPZ stále aktuální
- Úkol 2: Ověřte relevanci nastavení intervenční logiky investičních priorit/specifických cílů OPZ
- Úkol 3: Vyhodnoťte nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ

Výsledky evaluace budou využity pro Zprávu o pokroku 2017 dle čl. 52 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a souvisejících vstupů do příslušných evaluací MMR-NOK ve vazbě na Evaluační plán Dohody o Partnerství (EP DoP).

Průběžná zjištění a závěry

Zhodnocení změn vnějšího prostředí a aktuálnosti problémů a potřeb vymezených v OPZ

K nejvýznamnějším změnám vnějšího prostředí OPZ došlo v oblasti zaměstnanosti a trhu práce, kde došlo k zásadnímu snížení nezaměstnanosti. V listopadu 2016 dokonce podíl nezaměstnaných klesl pod hranici 5 % a počet volných míst dosáhl 140 000. Významně se rovněž změnila i struktura nezaměstnanosti, kde došlo k podstatnému snížení podílu mladých nezaměstnaných do 25 let, resp. mladých do 30 let.

V ostatních oblastech řešených OPZ nejsou nastalé změny příliš významné. Nejvýznamnější změnou v oblasti rovnosti mužů a žen je nárůst míry zaměstnanosti žen, a to na 66,4 %, čímž byl překročen národní dílčí cíl stanovený v Národním programu reformy. Zároveň však došlo k prohloubení rozdílu mezi muži a ženami v tomto ukazateli. V oblasti sociálního začleňování lze za signifikantní změnu označit poměrně velký nárůst sociálně vyloučených lokalit i počtu obyvatel v nich žijících. V oblasti

sociálních inovací a mezinárodní spolupráce se objevily nové výzvy, které plynou z kontextu celkových společenských změn (Společnost 4.0, očekávané snížení finančních prostředků v ESIF) a které budou vyžadovat nové/inovativní řešení. V oblasti veřejné správy se pak jedná především o implementaci Zákona o státní službě do běžné praxe úřadů.

Až na dílčí výjimky lze konstatovat, že problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ jsou nadále aktuální a je potřeba je řešit. Zmíněnou výjimku tvoří problém rostoucí obecné míry nezaměstnanosti, nezaměstnanost mladých a nedostatečná tvorba nových pracovních míst. Rovněž výdaje na APZ se zvýšily, přesto však nelze deklarovat to, že jsou na dostatečné výši. Ostatní problémy identifikované v OPZ v souvislosti s trhem práce a nezaměstnaností nadále trvají. V dalších oblastech programu pak nedošlo k žádným či pouze dílčím změnám problémů. I přes růst míry zaměstnanosti žen přetrvávají či se zvyšují rozdíly oproti zaměstnanosti mužů. Podmínky pro sladování pracovního a soukromého života jsou v ČR stále nedostatečné. Sociálně začleňování různých cílových skupin (osob žijících ve vyloučených lokalitách, osob se zdravotním postižením, ad.) je nadále velmi potřebné, neboť jejich počet se zvyšuje. Toto je předmětem řešení rovněž v oblasti zapojení lokálních aktérů, jehož potřebnost nadále trvá. V oblasti veřejné správy došlo pouze k nabytí plné účinnosti Zákona o státní službě a k jeho implementaci do běžné praxe.

Většina strategických dokumentů relevantních pro OPZ byla nastavena a schválena pro programové období 2014 – 2020 a nedochází k jejich změnám. V několika případech došlo k novému zpracování strategií navazujících na strategie zpracované pro předchozí období (v zásadě do roku 2014), nicméně ani zde strategické cíle nedoznaly významných změn. Rovněž bylo zpracováno několik nových strategií, například dále rozpracovávajících obecnější strategie (např. Akční plán pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018), případně pokrývajících nové oblasti (Průmysl 4.0). Pro každý rok jsou dále aktualizována opatření v Národním programu reforem, v opatřeních pro roky 2015 a 2016 však nedošlo k významným změnám, které by měly vliv na OPZ.

Ověření nastavení intervenční logiky

Ověřování intervenční logiky nastavení jednotlivých investičních priorit aktuálně probíhá a bude probíhat zejména v další fázi evaluace. Z dosavadních šetření nicméně zatím nevyplynuly zásadní změny, které by znamenaly nutnost úpravy znění programu v oblasti definování nových cílových skupin, příjemců či aktivit. Evaluátor předpokládá, že v rámci Závěrečné zprávy budou v tomto ohledu formulována zejména doporučení na zúžení připravovaných výzev tak, aby se zaměřily na nejpotřebnější problémy, cílové skupiny a jim odpovídající aktivity.

2 Úvod

Zakázka „**Strategická evaluace OPZ I – relevance**“ byla zahájena dne 11. 11. 2016 podpisem smlouvy o zpracování evaluace mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a společností HOPE GROUP s.r.o.

Předmětem zakázky je evaluace OPZ, jejímž hlavním cílem je posouzení relevance nastavení programu s ohledem na současný socioekonomický vývoj. Výsledky evaluace budou využity pro Zprávu o pokroku 2017 dle čl. 52 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a souvisejících vstupů do příslušných evaluací MMR-NOK ve vazbě na Evaluační plán Dohody o Partnerství (EP DoP).

Průběžná zpráva obsahuje výsledky z řešení evaluačního úkolu 1 a předběžné výsledky z řešení evaluačních úkolů 2 a 3 – zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým dílčím evaluačním otázkám. Obsah zprávy vychází z požadavků zadávací dokumentace, z metodiky řešení projektu vymezené ve Vstupní zprávě a odráží výsledky prvních jednání objednatele s poskytovatelem.

3 Kontext a metodologie

3.1 Kontext evaluace

Operační program Zaměstnanost (OPZ) vymezuje priority pro podporu zaměstnanosti, sociálního začleňování a efektivní veřejné správy z Evropského sociálního fondu v období 2014-2020. OPZ je vypracován zejména ve vazbě na Dohodu o partnerství, která vymezuje priority České republiky pro podporu z Evropských strukturálních a investičních fondů v období 2014-2020, a další klíčové národní i evropské strategické dokumenty. Na základě analýz vývoje a trendů v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a efektivní veřejné správy, dle ex-ante evaluace i dle zkušeností s minulým programovým obdobím byly pro programové období 2014 – 2020 stanoveny následující věcné prioritní osy (PO):

- Prioritní osa 1 Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly
- Prioritní osa 2 Sociální začleňování a boj s chudobou
- Prioritní osa 3 Sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- Prioritní osa 4 Efektivní veřejná správa

Dále byla stanovena jedna prioritní osa na technickou pomoc programu (PO 5). V rámci prioritní osy 1 je vytyčeno 5 Investičních priorit, v rámci PO 2 se jedná o dvě investiční priority a osy 3 a 4 mají každá po jedné investiční prioritě.

Intervence OPZ pokrývají řešení problematiky podpory zaměstnanosti, rovných příležitostí žen a mužů, adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů, dalšího vzdělávání, sociálního začleňování a boje s chudobou, zefektivnění veřejné správy a veřejných služeb a podpory mezinárodní spolupráce a sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy.

Zaměření evaluace

Cílem vyhodnocení relevance nastavení OPZ je v souladu s požadavky obsaženými v EP DoP ověřit platnost nastavení strategie OPZ (se zaměřením na ověření správnosti/aktuálnosti v OPZ identifikovaných problémů a potřeb, návazně správnosti nastavení cílů OPZ a nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementarit u dotčených cílů OPZ). Evaluace v případě zjištění nové potřeby či problému ve vymezených oblastech věcného zaměření OPZ, na jejíž řešení dosud OPZ nebyl zaměřen, nejprve ověří, zda je možné řešení této potřeby podpořit v rámci stávajícího rámce OPZ a pokud ano, doporučí vhodné nastavení nově vyhlašovaných výzev OPZ tak, aby byly tyto potřeby řešeny. V případě že výsledkem evaluace bude zjištění, že některé z původně stanovených problémů a potřeb k řešení v OPZ, již nejsou aktuální, doporučí vhodné nastavení nově vyhlašovaných výzev OPZ, tak aby byly jejich prostřednictvím řešeny pouze aktuální problémy a potřeby.

Strategická evaluace se primárně zaměřuje na ověření relevance programu, jeho zaměření, včetně aktivit a cílových skupin. Aktuální stav čerpání OPZ ukazuje, že velmi výrazná část programu je již nasměrována na konkrétní projekty (resp. výzvy). Z hlediska formulace doporučení se tedy v rámci strategické evaluace poskytovatel zaměřuje zejména na určení těch největších potřeb a těch

nejpotřebnějších cílových skupin tak, aby zde mohla být nasměrována zbylá část alokace a v tomto smyslu mohly být formulovány i výzvy.

3.2 Metodologie řešení

Evaluace si klade za cíl zhodnotit relevanci aktuálního nastavení OPZ vzhledem k proměně vnějšího prostředí i relevanci nastavení intervenční logiky uvnitř programu. Dalšími dílčími body evaluace jsou zhodnocení relevance nastavení územní dimenze a nastavení komplementárních vazeb.

Hodnocení je rozděleno do 3 evaluačních úkolů, v rámci nichž jsou řešeny jednotlivé evaluační otázky. Každá evaluační otázka je dále pro účely hodnocení rozdělena na podotázky (viz dále).

3.2.1 Metodologie řešení: Úkol 1

Úkol 1: Ověřte, zda jsou problémy a potřeby původně identifikované k řešení v OPZ stále aktuální

Evaluační otázky a podotázky

- 1. K jakým a jak významným změnám vnějšího prostředí OPZ¹ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo a jaké jsou hlavní vývojové trendy?**
 - 1.1. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti?
 - 1.2. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti rovnost žen a mužů?
 - 1.3. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání?
 - 1.4. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti sociální začleňování a služby pro sociální začleňování, vč. zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování?
 - 1.5. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti sociální inovace a mezinárodní spolupráce?
 - 1.6. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti transparentnosti a efektivity veřejné správy a profesionalizace jejích pracovníků?
 - 1.7. Které z výše popsaných změn lze řešit v rámci OPZ a které je třeba mít v potaz jako externí vlivy?
- 2. Jsou problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ stále aktuální, příp. v čem již aktuální nejsou? Ověřte na základě zjištěných změn a trendů.**
 - 2.1 Do jaké míry se liší problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ s aktuálními problémy a potřebami identifikovanými v rámci EO1?
 - 2.2 Do jaké míry lze řešit všechny aktuální problémy v rámci stávajícího rámce OPZ?
 - 2.3 Jak by měly být nastaveny nově vyhlášené výzvy, aby přispívaly k řešení nových potřeb a problémů, pokud takové byly identifikovány?

¹ Viz výše, vnější prostředí implementace OPZ je definováno v kap. 1.1 OPZ.

2.4 Je třeba upravit OPZ? Pokud ano, jaké úpravy by byly nejvhodnější, aby došlo v rámci programu k řešení nových potřeb a problémů, pokud takové byly identifikovány?

3. K jakým a jak významným změnám v oblasti strategických dokumentů relevantních pro OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

3.1 K jakým významnějším změnám (pokud vůbec nějakým) strategických priorit ČR v oblastech práce a sociálních věcí v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

3.2 K jakým významnějším změnám (pokud vůbec nějakým) strategických priorit EU v oblastech práce a sociálních věcí v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

Evaluační design

Cílem úkolu č. 1 je ověřit platnost nastavení strategie OPZ, a to především z hlediska ověření správnosti/aktuálnosti v OPZ identifikovaných problémů a potřeb. Za tímto účelem je v rámci evaluace zpracována aktuální analýza vnějšího prostředí OPZ, provedeno její srovnání s původní analýzou obsaženou v OPZ a popsány hlavní nastalé změny a vývojové trendy. Součástí řešení tohoto úkolu je také vyhodnocení charakteru, rozsahu a významu těchto změn a trendů pro jednotlivé specifické cíle OPZ.

Aktuální analýza vnějšího prostředí OPZ je zpracována v obdobné struktuře a míře detailu jako původní analýza vnějšího prostředí OPZ, která je uvedena v OPZ, kap. 1.1 „Analýza problémů a identifikace příčin a potřeb ČR v oblasti rozvoje lidských zdrojů“. Hodnocení zahrnuje všechna níže uvedená témata, která se vážou na jednotlivé specifické cíle OPZ:

- Zaměstnanost a trh práce;
- Rovnost žen a mužů;
- Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání;
- Služby zaměstnanosti;
- Sociální začleňování;
- Služby pro sociální začleňování;
- Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování;
- Sociální inovace a mezinárodní spolupráce;
- Veřejná správa.

V rámci řešení úkolu č. 1 je zároveň zhodnocen aktuální vývoj v oblasti strategií a strategických dokumentů relevantních pro jednotlivé specifické cíle OPZ.

Analýza vnějšího prostředí a zhodnocení strategií byla provedena na základě kombinace výzkumných a analytických metod, z nichž jednoznačně (vzhledem k povaze úkolu) dominuje desk research, který se zaměřil na studium a analýzu kontextových, strategických a programových dokumentů. Data a informace z této metody byly doplněny o kvantitativní údaje z metody data mining, která se zaměřila především na analýzu dat ze statistických zdrojů, zejména Eurostatu a ČSÚ. Za účelem triangulace a

ověření poznatků vzešlých z desk research a data miningu, jsou realizovány rozhovory se zástupci ŘO OPZ a dalšími klíčovými stakeholdery a dotazníkové šetření zástupců poskytovatelů služeb a potencionálních žadatelů/příjemců, jejichž poslání spadá do oblastí řešených OPZ. Výsledky analýzy, identifikované nové potřeby a problémy a jejich možná řešení v rámci stávajícího rámce OPZ, případně návrh nastavení nově vyhlášených výzev OPZ, jsou ověřovány s experty na danou problematiku.

Výstupem řešení tohoto úkolu je aktuální analýza vnějšího prostředí OPZ, srovnání aktuální situace s výchozí situací OPZ 2014 – 2020, případná identifikace nových potřeb a problémů, vyhodnocení relevance nastavení OPZ vzhledem ke zjištěným aktuálním potřebám, tj. vyhodnocení možné nadbytečnosti nebo nedostatečnosti současných specifických cílů a výzev, návrh možných řešení nových potřeb a problémů a validace závěrů analýzy s experty na danou problematiku.

3.2.2 Metodologie řešení: Úkol 2

Úkol 2: Ověřte relevanci nastavení intervenční logiky investičních priorit/specifických cílů OPZ

V rámci úkolu 2 jsou zpracovávány následující podúkoly:

- Ověřte relevanci nastavení Investičních priorit 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1 a 4.1

Pro každý z výše uvedených podúkolů bude zodpovězena následující totožná sada evaluačních otázek:

Evaluační otázky a podotázky

- 1. Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**
 - 1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?
 - 1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?
- 2. Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**
 - 2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?
- 3. Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**
 - 3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?
- 4. Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**
 - 4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?
 - 4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

5. Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

6. Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhnete jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Evaluační design

Hodnocení intervenční logiky dle nastavené metodologie zahrnuje hodnocení vnitřní provázanosti mezi identifikovanými problémy a potřebami, strategií programu, nastavenými cíli, očekávanými výsledky a ostatními proměnnými. Hodnocení této otázky je tedy navázáno na výsledky evaluační otázky (EO) 1, kde je hodnocena koherence programu se strategickými dokumenty. **Posouzení vnitřní koherence** programu je tedy provedeno z pohledu míry ucelenosti, soudržnosti, konzistence v nastavení výstupů, výsledků, dopadů (cílů) a to v rámci specifických cílů (či Investičních priorit).

Řešení tohoto evaluačního úkolu se zaměřuje na následujících 5 dílčích aspektů intervenční logiky:

- **cílové skupiny** podporovaných aktivit;
- **příjemci** podpory (realizátoři projektů);
- podporované **aktivity** vedoucí k dosažení specifického cíle;
- **indikátory** pro sledování výstupů a výsledků poskytnuté podpory, tzn.:
 - aktuálnost definovaných indikátorů pro sledování výstupů a výsledků;
 - stanovené cílové hodnoty indikátorů výstupů a výsledků;
- identifikace **předpokladů, externích faktorů** a dalších opatření v teorii změny SC.

Všechny tyto dílčí aspekty jsou vyhodnocovány na úrovni investičních priorit (IP).

V rámci úkolu č. 2 je zpracováváno celkem 10 podúkolů, tj. dojde k ověření relevance nastavení každé z 10 investičních priorit OPZ a jejich specifických cílů (v případě, že jsou u IP specifické cíle stanoveny). Pro každý z podúkolů bude zodpovězena identická sada 6 evaluačních otázek (viz výše).

Vyhodnocení dílčích aspektů intervenční logiky je prováděno na základě kombinace metod sběru dat a analytických metod. Vzhledem k povaze úkolu, která vyžaduje především vyhodnocení pokračující

relevance intervenční logiky a jejích dílčích aspektů dle IP a SC, které jsou důkladně popsány v programové dokumentu OPZ, je primární metodou tohoto úkolu desk research. Výzkum od stolu je zaměřen především na důkladné studium dílčích aspektů intervenční logiky v příslušných kapitolách OPZ a jejich porovnání se zjištěními z evaluačního úkolu č. 1.

Za účelem triangulace a ověření poznatků vzešlých z desk research jsou realizovány rozhovory se zástupci ŘO OPZ a dalšími klíčovými stakeholdery, kteří zastupují zájmy dotčených cílových skupin nebo skupin příjemců.

Výstupem řešení tohoto úkolu je ověření pokračující relevance intervenční logiky programu na úrovni IP a dílčích aspektů intervenční logiky (s výjimkou příjemců) na úrovni SC, případná identifikace cílových skupin, příjemců, aktivit, indikátorů a předpokladů, jejichž míra potřeby, aktuálnosti a/nebo relevance se od doby formulace programu změnila a/nebo jejichž potřeba nebo relevance nebyla v současném nastavení OPZ zvažována. V případě identifikace dodatečných potřebných cílových skupin bude součástí výstupu tohoto úkolu také soubor návrhů, jakým způsobem zahrnout takovou skupinu nebo skupiny do současného nastavení OPZ.

3.2.3 Metodologie řešení: Úkol 3

Úkol 3: Vyhodnoťte nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ

Evaluační otázky a podotázky

1. Je identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů u jednotlivých specifických cílů OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by měla být upravena (resp. mají být ze strany MPSV navrženy příslušné úpravy Národního dokumentu územní dimenze a jaké konkrétně)?
2. Je nastavení komplementárních vazeb OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by mělo být upraveno?

Evaluační design

Zhodnocení relevance nastavené územní dimenze, včetně integrovaných nástrojů poskytovatel pojmá jako zhodnocení aktuální platnosti (souladu) nastavené územní dimenze ve vazbě na aktuální potřeby území a jeho aktérů, ve kterých mohlo od doby schválení programu dojít k změnám, a zároveň ve vazbě na reálné možnosti (ŘO) OPZ.

Integrovaný přístup k územnímu rozvoji je v rámci OPZ zastoupen všemi nástroji - integrované územní investice, integrované plány rozvoje území i a komunitně vedený místní rozvoj. Součástí územní dimenze OPZ je i specificky územně zaměřená investiční priorita 1.5 (pro NUTS II Severozápad). Na řešení této části se zaměřuje evaluační otázka 7.

Zhodnocení relevance komplementárních vazeb chápe uchazeč jako zhodnocení aktuální platnosti (souladu) nastavených komplementárních vazeb v OPZ, vzhledem k proměnám vnějšího prostředí, včetně jiných programů a nástrojů. Cílem je tedy zjistit, zda je vymezení v programu stále platné a aktuální, a pokud ne, tak v čem aktuální není. Naším cílem je přinést i konkrétní doporučení na

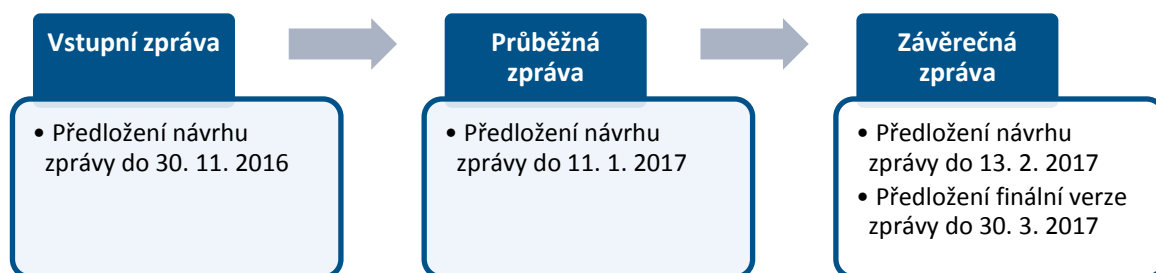
případné zefektivnění naplňování komplementárních vazeb v OPZ. Na řešení této části se zaměřuje evaluační otázka 8.

V řešení evaluačního úkolu 3, obou jeho otázek, dominuje desk research (výzkum od stolu), který je doplněný data miningem a terénním šetřením – rozhovory se zástupci ŘO OPZ i dotčenými klíčovými stakeholdery.

Výstupem evaluačního úkolu 3 je zhodnocení relevance nastavené územní dimenze, integrovaných nástrojů a nastavených komplementarit. Případně budou identifikovány komplementarity nové či navrženy úpravy pro vymezení územní dimenze (včetně návrhu úprav v NDÚD).

4 Průběh řešení

Evaluace je rozčleněna do 3 hlavních etap dle požadovaných výstupů evaluace, kterými jsou Vstupní zpráva, Průběžná zpráva a Závěrečná zpráva, jak ukazuje schéma níže.



Ve **Vstupní zprávě** byl rozpracován evaluační design, harmonogram evaluace, metodologie, byla provedena dekompozice otázek, identifikace potřebných dat a zdrojů apod.

Průběžná zpráva obsahuje v souladu s harmonogramem výsledky evaluačního úkolu 1 a předběžné výsledky evaluačních úkolů 2 a 3. Řešení evaluačního úkolu 1 bude v další fázi evaluace doplněno o výsledky terénního šetření – dotazníku a zbylých rozhovorů, které se nepodařilo realizovat do termínu odevzdání Průběžné zprávy. Řešení úkolu 2 probíhá paralelně v několika větvích a terénní šetření v rámci jednotlivých oblastí jsou v různé fázi realizace. Obdobně v rámci úkolu 3 proběhla prozatím dílčí šetření. Ve zprávě je tak uveden průběžný stav řešení úkolů 2 a 3.

Provedená šetření

Níže je uveden **přehled realizovaných šetření** v rámci řešení evaluačních úkolů. Prozatím byly provedeny rozhovory se zástupci ŘO OPZ, a to individuální i skupinové (za účasti několika zástupců ŘO, kteří se vyjadřovali vždy ke své agendě).

Seznam provedených šetření

Respondent	Typ aktéra	Typ šetření	Datum
PhDr. Adéla Purschová (MPSV, vedoucí oddělení 883)	ŘO	Skupinový rozhovor	5. 1. 2017
Ing. Jan Jelínek (MPSV, vedoucí oddělení 884)	ŘO	Skupinový rozhovor	5. 1. 2017
Ing. Václav Čermák (MPSV, oddělení 811)	ŘO	Individuální osobní rozhovor	5. 1. 2017
Ing. Hana Sýkorová (MPSV, oddělení 811)	ŘO	Individuální osobní rozhovor	5. 1. 2017
Mgr. Adam Severýn (MPSV, odd. 882)	ŘO	Individuální osobní	5. 1. 2017

Respondent	Typ aktéra	Typ šetření	Datum
		rozhovor	
Bc. Ladislava Veselá (MPSV, oddělení 881)	ŘO	Individuální telefonický rozhovor	9. 1. 2017
Ing. Stanislava Pechová (MPSV, oddělení 821)	ŘO	Skupinový rozhovor	10. 1. 2017
Mgr. Kateřina Vondrušková (MPSV, oddělení 821)	ŘO	Skupinový rozhovor	10. 1. 2017
Ing. Milan Kvapil (MPSV, oddělení 821)	ŘO	Skupinový rozhovor	10. 1. 2017
Mgr. Zdeněk Drga (MPSV, oddělení 822)	ŘO	Skupinový rozhovor	10. 1. 2017
Mgr. Anna Burjánková (MPSV, vedoucí oddělení 823)	ŘO	Skupinový rozhovor	11. 1. 2017
Ing. Ilona Volková (MPSV, oddělení 823)	ŘO	Skupinový rozhovor	11. 1. 2017
Mgr. Lukáš Hrabák (MPSV, vedoucí oddělení 871)	ŘO	Individuální osobní rozhovor	4. 1. 2017
Ing. Šárka Müllerová (MPSV, vedoucí oddělení 872)	ŘO	Individuální osobní rozhovor	5. 1. 2017
Mgr. Svatava Škantová (MPSV, vedoucí oddělení 873)	ŘO	Individuální osobní rozhovor	9. 1. 2017
Mgr. Blanka Myšková (vedoucí oddělení 874)	ŘO	Individuální osobní rozhovor	9. 1. 2017
Radek Bližňák (MPSV, zástupce vedoucí oddělení 831)	ŘO	Individuální osobní rozhovor	10. 1. 2017
Mgr. Markéta Pěchoučková (MPSV, oddělení 833)	ŘO	Individuální osobní rozhovor	9. 1. 2017

5 Hlavní zjištění

Kapitola 5 obsahuje hlavní zjištění týkající se evaluačního úkolu 1, který se zaměřuje na ověření relevance problémů a potřeb původně identifikovaných v OPZ (podkapitola 5.1) a dále průběžná předběžná zjištění k evaluačním úkolům 2, který se zaměřuje na ověření relevance intervenční logiky (podkapitola 5.2) a úkolu 3, který se zaměřuje na ověření relevance nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb programu (podkapitola 5.3).

5.1 Úkol 1: Ověření aktuálnosti problémů a potřeb řešených v OPZ

Evaluační úkol 1 je včetně evaluačních otázek formulován následujícím způsobem:

ÚKOL 1 Ověřte, zda jsou problémy a potřeby původně identifikované k řešení v OPZ stále aktuální		
EO1 K jakým a jak významným změnám vnějšího prostředí OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo a jaké jsou hlavní vývojové trendy?	EO2 Jsou problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ stále aktuální, příp. v čem již aktuální nejsou? Ověřte na základě zjištěných změn a trendů.	EO3 K jakým a jak významným změnám v oblasti strategických dokumentů relevantních pro OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

V rámci řešení evaluačního úkolu 1 byla, v souladu se zadávací dokumentací a požadavky zadavatele, zpracována aktuální analýza vnějšího prostředí, která je základním podkladem pro hodnocení evaluačních otázek. Výstupy aktualizované analýzy jsou uvedeny v rámci zjištění u evaluační otázky 1.

Hlavní zjištění jsou uvedena na úrovni jednotlivých evaluačních otázek.

5.1.1 Evaluační otázka 1

EO 1: K jakým a jak významným změnám vnějšího prostředí OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo a jaké jsou hlavní vývojové trendy?

Hlavní zjištění

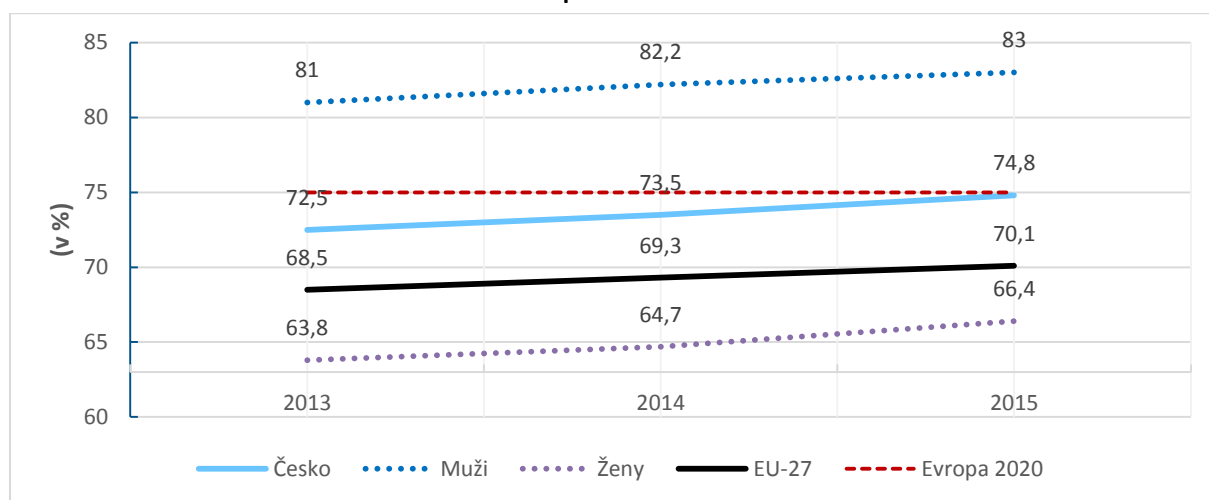
Hlavní zjištění týkající se evaluační otázky 1 spočívají v souladu s požadavky zadavatele v aktualizaci analýzy vnějšího prostředí, která byla zpracována v rámci OPZ. Kapitola je strukturována do následujících částí:

- Zaměstnanost a trh práce
- Rovnost žen a mužů
- Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání
- Služby zaměstnanosti
- Sociální začleňování
- Služby pro sociální začleňování
- Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování
- Sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- Veřejná správa

Zaměstnanost a trh práce

Zaměstnanost v Česku byla v roce 2013 vyšší než průměrná hodnota za EU-27 a to o 3,7 p.b. Mezi roky 2013 a 2015 došlo k navýšení celkové míry zaměstnanosti v Česku ve věkové skupině 20-64 let o 2,3 p.b. z počátečních 72,5 % na hodnotu 74,8 % (z toho u mužů došlo k nárůstu z 81 % na 83 % a u žen z 63,8 % na 66,4 %). Průměrná hodnota za EU-27 také vzrostla. Současně došlo ve sledovaném období k přiblížení cílové hodnoty pro rok 2020 na rozdíl 0,2 p.b.

Graf 1: Celková míra zaměstnanosti ve věkové skupině 20 – 64 let

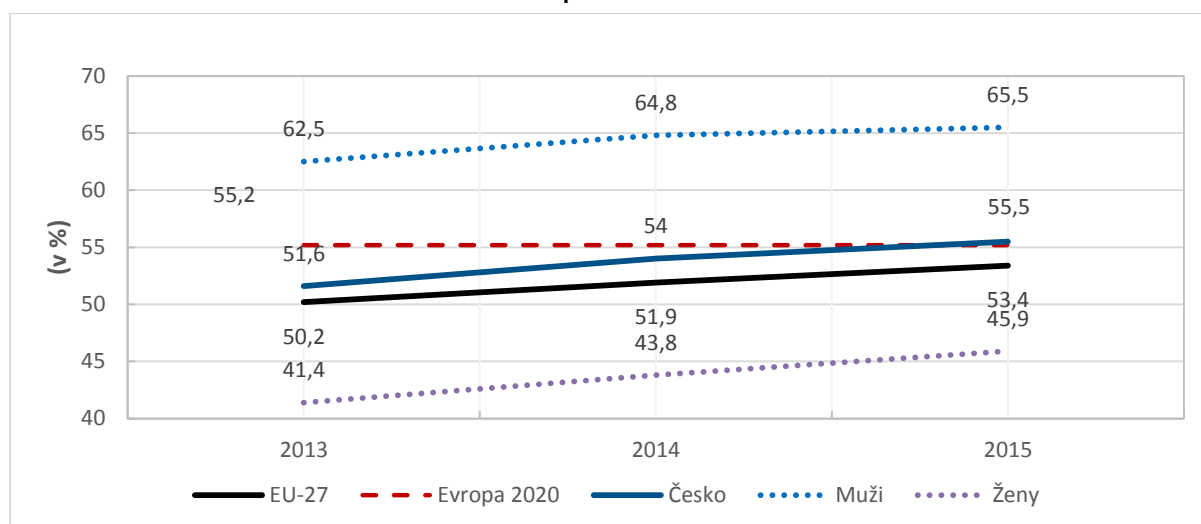


Zdroj: Eurostat

Míra zaměstnanosti od roku 2013 vzrostla především v souvislosti s růstem ekonomiky Česka. Česká proexportně orientovaná ekonomika je závislá na vývoji evropské ekonomiky, hlavně na německém trhu. Proto kromě celkového oživení lze příčinu přičítat i krokům ČNB, která za účelem podpory exportních odvětví, především průmyslu, uměle udržuje nízký kurz koruny vůči euru. Právě průmyslová výroba, která je pilířem české ekonomiky, se nejvíce podílela na růstu zaměstnanosti ve všech věkových skupinách. Zdroje použitelných volných pracovních sil pro průmysl jsou v současném okamžiku vyčerpány, což již nyní omezuje další růst objemu průmyslové výroby v některých oborech, a průmysl hledá jak chybějící kapacity doplnit kvalifikovanými zahraničními pracovníky. Z uvedených důvodů je proto nereálné očekávat další navýšení míry zaměstnanosti z lokálních zdrojů.

V období let 2013 až 2015 došlo ke zvýšení míry zaměstnanosti osob ve věkové skupině 55-64 let z 51,6 % o 3,9 p.b. na hodnotu 55,5 %. Také tento ukazatel je oproti průměru EU-27 vyšší a to o 2,1 p.b. Míra zaměstnanosti starších osob v roce 2015 již překročila o 0,3 p.b. hodnotu stanovenou v rámci cíle Evropa 2020. Stále však existuje významný rozdíl, i přes růst mezi roky 2013 až 2015, mezi zaměstnaností mužů a žen. Zaměstnanost mužů v této věkové skupině vzrostla z 62,5 % na 65,5 % a zaměstnanost žen vzrostla ze 41,4 % na 45,9 %.

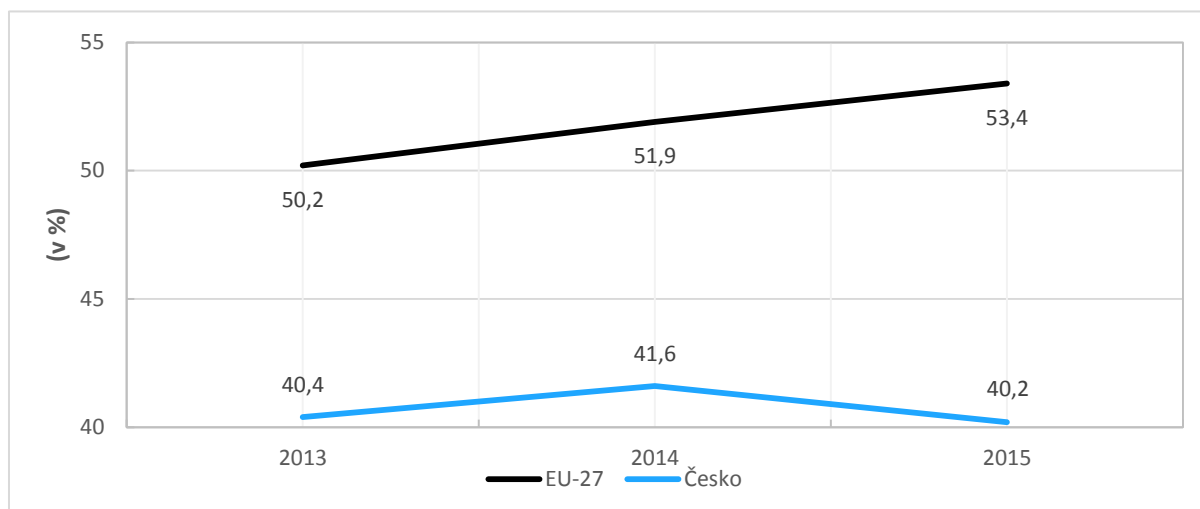
Graf 2: Celková míra zaměstnanosti ve věkové skupině 55-64 let



Zdroj: ČSÚ

V období let 2013 až 2015 došlo u míry zaměstnanosti osob se základním vzděláním a bez vzdělání k poklesu z původní hodnoty 40,4 % na počátku období o 0,2 p.b. na hodnotu 40,2 % v roce 2015. Míra zaměstnanosti osob se základním vzděláním a bez vzdělání je stále výrazně pod průměrem za státy EU-27. Místo k nivelizaci dochází ke zvyšování rozdílu, který v roce 2015 dosáhl hodnoty 12,4 p.b.

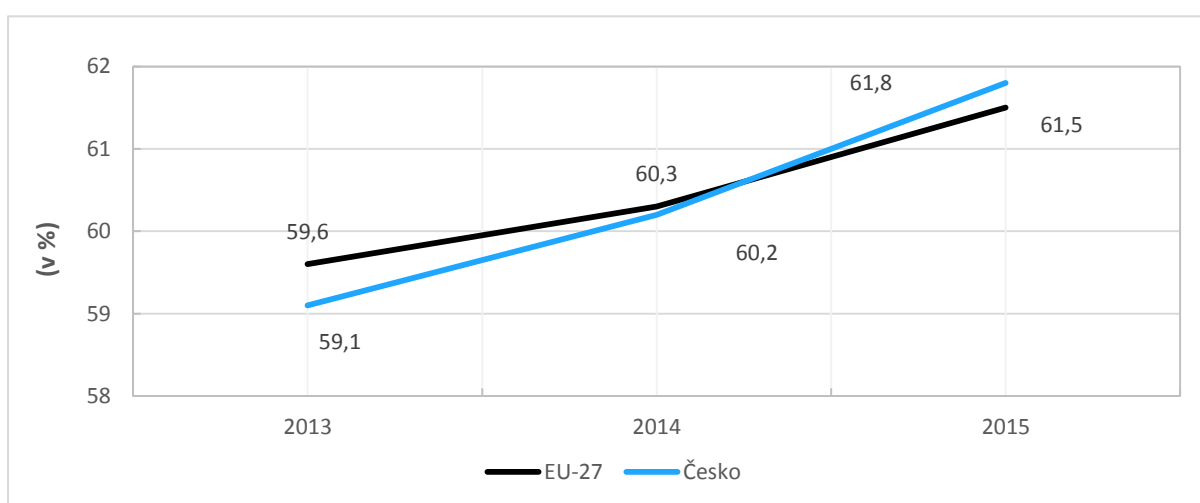
Graf 3: Míra zaměstnanosti osob se základním vzděláním a bez vzdělání



Zdroj: ČSÚ

Míra zaměstnanosti mladých osob (20-29 let) měla v období do roku 2013 klesající tendenci (pokles mezi roky 2000 až 2013 o 6,1 p.b.). V období let 2013 – 2015 však došlo k pozvolnému nárůstu z počáteční hodnoty 59,1 % o 2,7 p.b. na 61,8 % v roce 2015 a převýšila průměr za EU-27.

Graf 4: Míra zaměstnanosti osob (20-29 let)



Zdroj: Eurostat

Jedním z faktorů růstu zaměstnanosti je struktura nabídky pracovních míst, zejména pak podíl částečných úvazků a dalších flexibilních forem práce. V ČR pracuje na částečný úvazek pouze 5 % zaměstnanců. V podílu osob zaměstnaných na částečný úvazek tak Česko výrazně zaostává oproti průměru EU-28, který činí téměř 20 % (viz tabulka níže). Tento ukazatel je v ČR nejnižší ve srovnání se všemi sousedními zeměmi, zejména pak s Rakouskem a Německem, kde tento typ úvazku využívá přibližně čtvrtina zaměstnanců. Nejdále z evropských zemí je v tomto ohledu Nizozemsko, kde na částečný úvazek pracuje dokonce polovina všech zaměstnaných. Nárůst podílu flexibilních úvazků v ČR přitom může pomoci zvýšit zaměstnanost specifických skupin, např. matek s malými dětmi.

Tabulka 1: Podíl zaměstnaných na částečný úvazek ve věku 15-64 let ve vybraných zemích EU

Podíl zaměstnaných na částečný úvazek ve věku 15-64 let						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nizozemsko	48,3	48,3	49,0	49,8	49,6	50,0
Rakousko	24,4	24,5	25,2	26,0	26,9	27,3
Německo	25,6	25,9	25,8	26,7	26,5	26,8
Velká Británie	25,7	25,6	26,0	25,6	25,4	25,2
Dánsko	25,6	25,1	24,8	24,7	24,6	24,7
EU-28	18,5	18,8	19,2	19,6	19,6	19,6
Polsko	7,7	7,3	7,2	7,1	7,1	6,8
Slovensko	3,8	4,0	4,0	4,5	5,1	5,8
Maďarsko	5,5	6,4	6,7	6,4	6,0	5,7
Česko	5,1	4,7	5,0	5,8	5,5	5,3

Zdroj: Eurostat

Zahraniční zaměstnanost je tvořena především kvalifikovanou pracovní silou ze Slovenska a z méně rozvinutých zemí EU a zemí bývalého sovětského bloku, jak ukazuje tabulka níže. K 31. 12. 2015 bylo evidováno celkem 323 244 zaměstnanců ze zahraničí, od roku 2011² (kdy bylo evidováno 217 862 cizinců) tak došlo k nárůstu zahraničních zaměstnanců téměř o 50 %. Nejpočetnější skupinou cizinců pracujících v ČR jsou občané Slovenska, následovaní s velkým odstupem Ukrajinci, Poláci, Rumuni a Bulhary. Nejvíce zaměstnanců ze zahraničí (29 %) pracuje na pomocných a nekvalifikovaných pozicích.

Tabulka 2: Struktura zahraniční zaměstnanosti k 31. 12. 2015 - 10 nejčastěji zastoupených občanství

Stát	Počet celkem	Podíl na celkové zahraniční zaměstnanosti
Slovensko	150 317	46,50%
Ukrajina	41 847	12,95%
Polsko	24 982	7,73%
Rumunsko	22 861	7,07%
Bulharsko	19 782	6,12%
Rusko	6 703	2,07%
Maďarsko	6 145	1,90%
Vietnam	5 098	1,58%
Německo	3 742	1,16%
Spojené království	3 271	1,01%

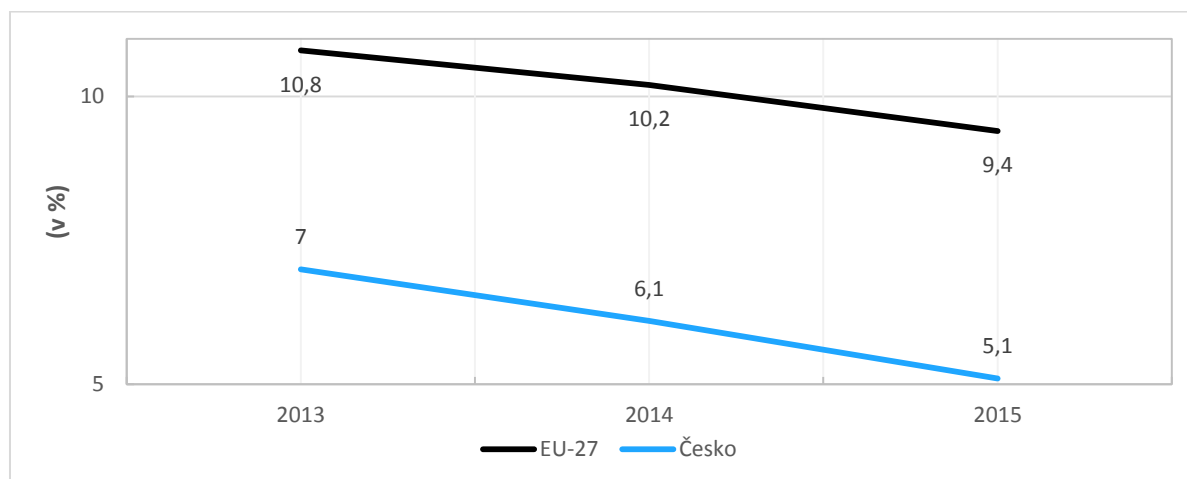
Zdroj: Zpráva o činnosti ÚP ČR za rok 2015

² Z důvodu integrace informačních systémů MPSV nejsou údaje za cizince evidované úřady práce mezi lety 2012 a 2014 k dispozici.

Nezaměstnanost

Nezaměstnanost v Česku byla v roce 2013 pod průměrnou hodnotou za EU-27, a to o 3,8 p.b. Mezi roky 2013 a 2015 došlo ke snížení celkové míry zaměstnanosti v Česku o 1,9 p.b. na hodnotu 5,1 %.

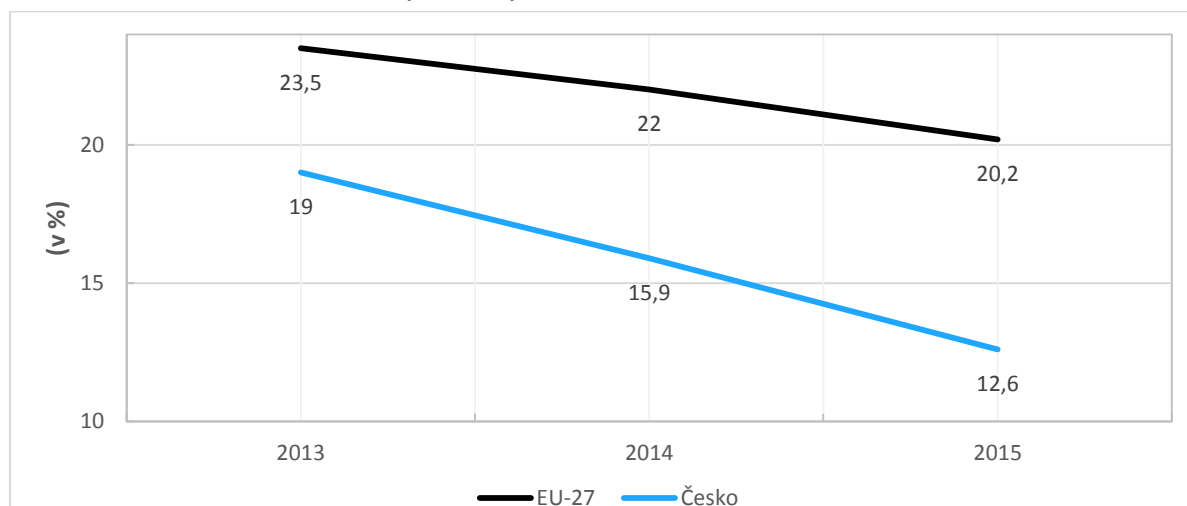
Graf 5: Nezaměstnanost v ČR a EU-27 v letech 2013 - 2015



Zdroj: Eurostat

Míra nezaměstnanosti osob ve věkové skupině 15 až 24 let v Česku mezi roky 2013 až 2015 zaznamenala sestupný trend a poklesla o 6,4 p.b. z 19 % v roce 2013 na hodnotu 12,6 % v roce 2015. Podobný trend zaznamenala také průměrná hodnota za EU-27. V Česku je však hodnota této míry o 7,6 p.b. nižší v porovnání s průměrem EU-27.

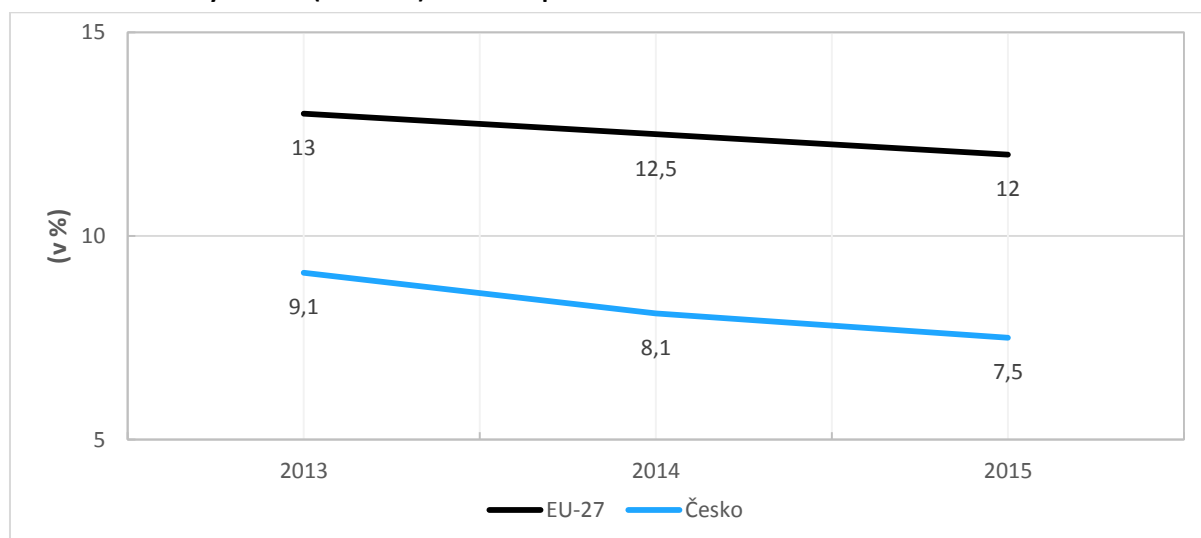
Graf 6: Míra nezaměstnanosti osob (15-24 let) v ČR a EU-27 v letech 2013 - 2015



Zdroj: Eurostat

Podíl mladých osob mimo trh práce nebo vzdělávání je pod průměrem EU-27 a má dlouhodobě sestupný trend, kdy v období let 2013 až 2015 došlo k poklesu z 9,1 % na 7,5 %.

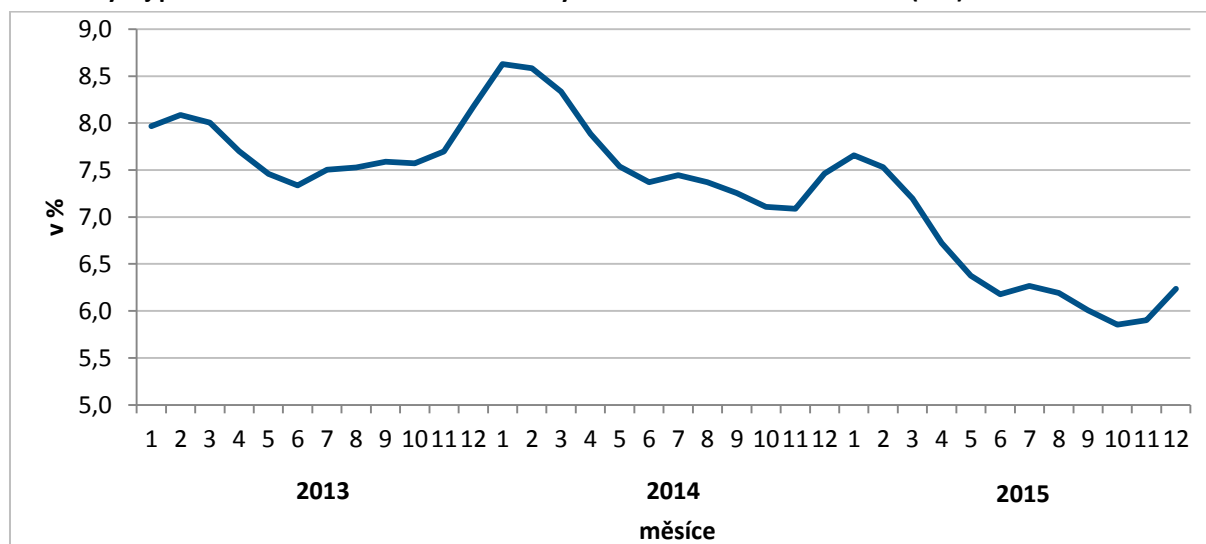
Graf 7: Podíl mladých osob (15-24 let) mimo trh práce nebo školu v ČR a EU-27 v letech 2013 - 2015



Zdroj: Eurostat

Ke konci roku 2015 bylo evidováno 453,1 tisíc uchazečů o zaměstnání a rozdíl oproti stejnému období roku 2013 činil 143,7 tis. osob. Průměrný počet uchazečů o zaměstnání se v období 2013 – 2015 snížil o 85,5 tis. na 478,9 tis, přičemž k největšímu poklesu (o 82,5) došlo mezi lety 2014 a 2015). Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ČR ve věku 15-64 let v rámci uvedeného vývoje poklesl na průměrnou hodnotu 6,6 % v roce 2015, tj. oproti roku 2013 poklesl o 1,1 p.b.

Graf 8: Vývoj podílu uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ČR ve věku 15-64 let (v %) v letech 2013 - 2015

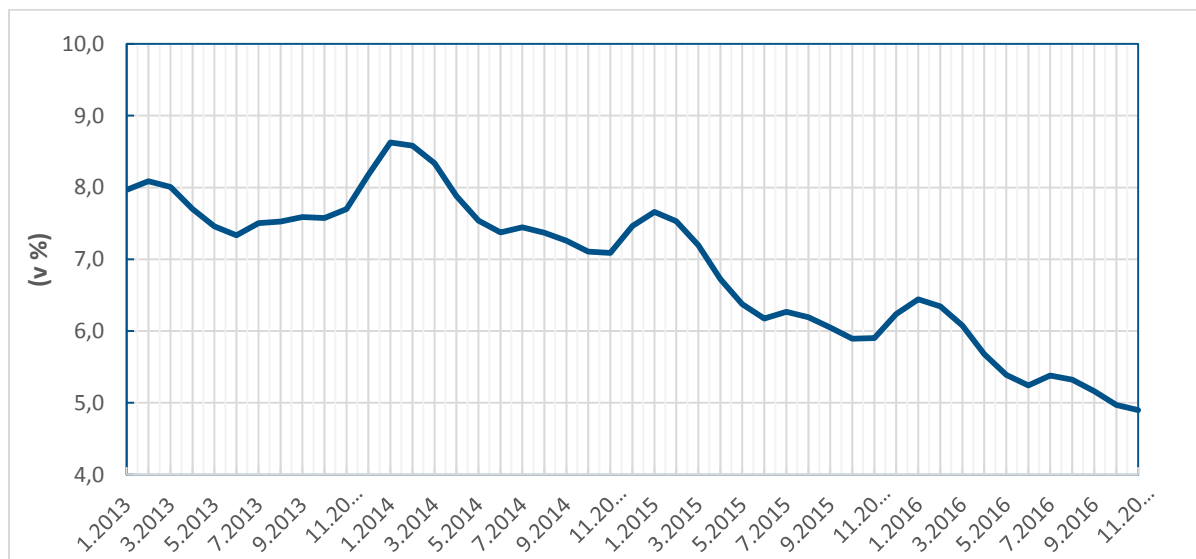


Zdroj: Zpráva o činnosti ÚP ČR za rok 2015

Kromě každoročního nárůstu sezónní nezaměstnanosti v zimních měsících je na obou grafech patrný především postupný pokles nezaměstnanosti ve věku 15 – 64 let v Česku, který souvisel s růstem české ekonomiky, generujícím nová pracovní místa. Rozdíly v míře zaměstnanosti a nezaměstnanosti mezi regiony přetrvávají i nadále. Pozvolna se nezaměstnanost v krajích Česka přibližuje k hodnotám před začátkem ekonomické krize, a dá se očekávat dosažení těchto hodnot nezaměstnanosti

v horizontu jednoho až dvou let. Zapojit další nezaměstnané osoby, registrované na Úřadě práce, do pracovního procesu však bude vyžadovat investice nejen do jejich kvalifikace, ale velmi často do sociální integrace, neboť mezi nimi převažují osoby dlouhodobě nezaměstnané, kterým je třeba věnovat komplexní péči v oblasti zdraví, sociálního zázemí a pracovních návyků.

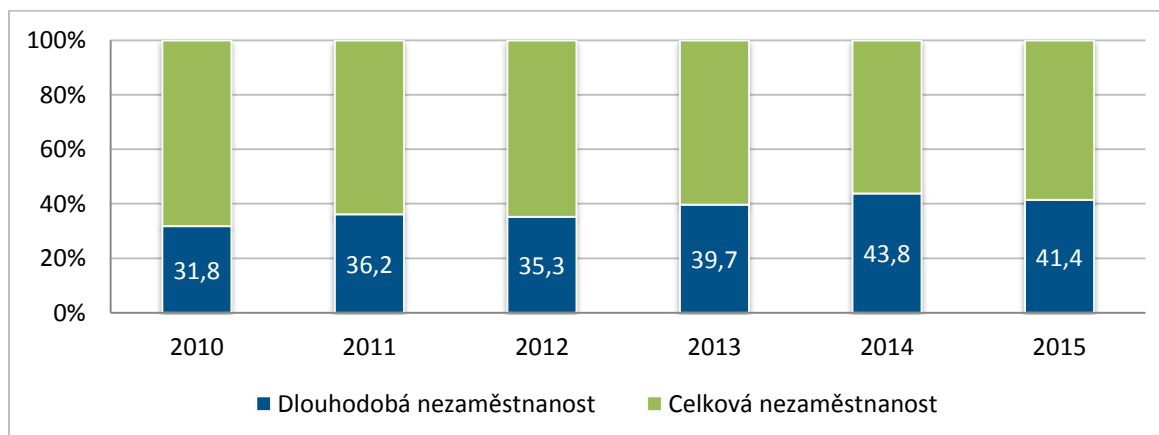
Graf 9: Měsíční nezaměstnanost v ČR v letech 2013 až 2016



Zdroj: MPSV

Vyšší nezaměstnanost přetrvává u starších věkových skupin. Největší podíl na počtu uchazečů o zaměstnání měla na konci 2015 věková skupina 55 až 59 let (13,8 % uchazečů), 35-39 (12,3 % uchazečů) let a 40-49 let (11,9 % uchazečů). Podle vzdělání uchazečů je nejvíce nezaměstnaných se středním odborným vzděláním s výučním listem a se základním vzděláním. Ke konci roku 2015 bylo volných celkem 102 545 pracovních míst, z toho nejvíce v Praze (11,8 %) a Středočeském kraji (11,6 %), kde byl také zaznamenán nejvyšší meziroční nárůst volných míst (4,8 %, resp. 5,3 %, dále také Moravskoslezský kraj o 5,1 % na 9,4 % volných pracovních míst).

Graf 10: Podíl dlouhodobé nezaměstnanosti na celkové nezaměstnanosti v ČR v letech 2010 - 2015



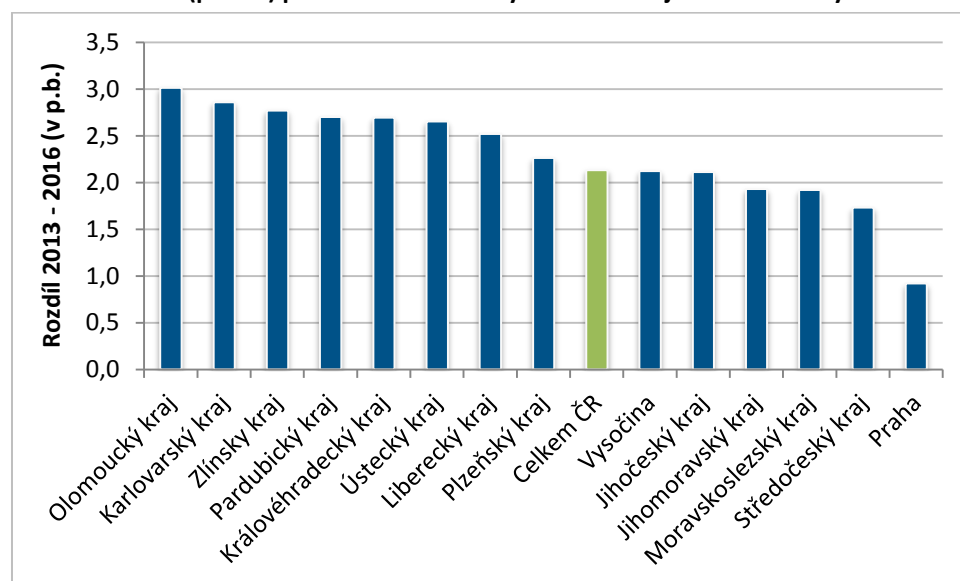
Zdroj: ČSÚ

Poznámka: Hodnoty představují podíly součtu nezaměstnaných 12 a více měsíců (součet nezaměstnaných více než 12 měsíců až 24 měsíců a nezaměstnaných více než 24 měsíců) na celkovém počtu nezaměstnaných (Uchazeči o zaměstnání (v evidenci úřadu práce) celkem)

Z hlediska struktury nezaměstnaných dochází v posledních letech k růstu podílu dlouhodobě nezaměstnanosti na celkové nezaměstnanosti (viz graf výše). Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob je v celém Česku 41,4 %. Nejvyšší podíl uchazečů evidovaných více než jeden rok byl v Ústeckém, Moravskoslezském a Karlovarském kraji. Ve sledovaném období 2010 – 2015 došlo k absolutnímu poklesu krátkodobě nezaměstnaných o téměř 110 tisíc osob, a zároveň vzrostl počet dlouhodobě nezaměstnaných o necelých 10 tisíc osob. Pokles podílu dlouhodobě nezaměstnaných mezi roky 2014 až 2015 byl zřejmě způsoben akutním nedostatkem pracovních sil na trhu práce, a s tím související snížení požadavků zaměstnavatelů na nové zaměstnance.

Z regionálního hlediska byly hodnoty podílu nezaměstnaných osob v roce 2015 v 6 krajích ČR nad úrovní průměru tohoto ukazatele za celé Česko. V listopadu 2016 vykazoval nejnižší podíl nezaměstnaných Plzeňský kraj (3,3 %), následován Prahou (3,4 %) a Královéhradeckým krajem (3,5 %). Dlouhodobě i dle aktuálních údajů vykazují nejvyšší hodnoty nezaměstnanosti kraje Ústecký (7,6 %), Moravskoslezský (7,1 %) a Jihomoravský (5,7 %). Mezi lety 2013 a 2016 se rozdíl mezi kraji v podílu nezaměstnaných snížily, rozdíl mezi krajem s nejnižší (Praha) a nejvyšší (Ústecký kraj) mírou nezaměstnanosti se snížil o 1,7 p.b. Nedošlo přitom k výrazným vnitřním změnám v regionální diferenciaci. Ústecký kraj se v tomto ukazateli díky výraznějšímu poklesu přiblížil Moravskoslezskému kraji a Prahu na pozici kraje s nejnižším podílem nezaměstnaných již na konci roku 2016 vystřídal Plzeňský kraj (resp. průměrné hodnoty obou těchto krajů za rok 2016 jsou shodné, 3,9 %). Nejvyšší pokles nezaměstnanosti od roku 2013 do roku 2016 přitom zaznamenal Olomoucký kraj (o 3,0 p.b.), následovaný Karlovarským (2,9 p.b.), Zlínským (2,8 p.b.) a dalšími kraji. V celkem 8 krajích včetně Ústeckého kraje došlo k většímu snížení podílu nezaměstnaných než na úrovni průměru celé ČR. Naopak nejmenší byl pokles podílu nezaměstnaných v již zmíněné Praze (vzhledem k již nízké míře nezaměstnanosti) a dále ve Středočeském kraji, který si svoji pozici mezi kraji nejvíce pohoršil (ze 3. na 6. pozici).

Graf 11: Změna (pokles) podílu nezaměstnaných osob v krajích ČR mezi lety 2013 - 2016



Zdroj: MPSV, Podíl nezaměstnaných osob od roku 2005 (http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady)

Míra zaměstnanosti v územích je v korelaci s úrovní nezaměstnanosti, a tak kraje s nejvyšší zaměstnaností zároveň vykazují nejnižší nezaměstnanost. Nejvyšší hodnoty míry zaměstnanosti (ČSÚ

- Míra zaměstnanosti vyjadřuje podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob 15letých a starších) byly v tomto období v Praze (60,2 % v roce 2015), Středočeském (59,0 % v roce 2015) a Plzeňském kraji (58,7 % v roce 2015). Nejnížší hodnoty zaměstnanosti vykazovaly Ústecký (52,8 % v roce 2015), Moravskoslezský 53,2 % v roce 2015) a Olomoucký kraj (53,7 % v roce 2015). Hodnoty měr zaměstnanosti v jednotlivých krajích kopírují význam krajů pro českou ekonomiku. Avšak i uvnitř jednotlivých krajů existují rozdíly v úrovni zaměstnanosti a nezaměstnanosti, což lze pozorovat na údajích za jednotlivé okresy. Okresy s nejvyšším podílem nezaměstnaných osob jsou Karviná (10,3%), Most (10,1%), Ostrava–město (8,8%), Bruntál (8,5%), Ústí nad Labem (8,5%), Chomutov (8,1%) - dle aktuálních údajů o nezaměstnanosti z listopadu 2016.

Do budoucna se nedá očekávat nivelizace hodnot nezaměstnanosti těchto strukturálně postižených a ekonomicky slabých regionů s jinými kraji Česka, a to hlavně tam, kde nebudou provedeny zásadní investiční zásahy v oblasti ekonomiky i kvalifikace pracovní síly.

Hlavní vývojovou změnou v oblasti zaměstnanosti a trhu práce, oproti období zpracování OPZ, je růst české ekonomiky a na něj navázaný růst zaměstnanosti a pokles nezaměstnanosti, která je v současné době jedna z nejnižších v Evropě (spolu s Německem zaostává Česko pouze za Islandem). Trh práce v ČR je charakterizován vyčerpáností použitelných pracovních zdrojů, kdy v evidenci ÚP zůstávají osoby dlouhodobě nezaměstnané, které jsou bez dlouhodobé komplexní podpory jen obtížně zaměstnatelné.

Problémy strukturálně postižených regionů přetrvávají i nadále, avšak jejich projevy se soustřeďují do několika mikroregionů v Ústeckém, ale také Moravskoslezském kraji.

Rovnost žen a mužů

V České republice stále přetrvává relativně **nižší míra ekonomické aktivity žen v porovnání s mírou ekonomické aktivity mužů**, přestože u obou skupin je tato hodnota vyšší než je průměr EU27. U obou skupin (žen i mužů) míra zaměstnanosti mezi lety 2013 a 2015 vzrostla, a to jak v ČR, tak průměrné hodnoty EU27. Zatímco míra zaměstnanosti mužů byla v roce 2015 v ČR o 7,1 p.b. vyšší než průměr EU27, míra zaměstnanosti žen přesahovala průměr EU27 o 2,0 p.b., přičemž oproti roku 2013 došlo v ČR k vyššímu růstu míry zaměstnanosti právě u žen a rozdíl vzhledem k průměru EU27 se tak ještě zvýšil. Zároveň v roce 2015 byl překročen stanovený národní dílčí cíl pro oblast zaměstnanosti Strategie Evropa 2020, který byl stanoven na úroveň 65 %.

Tabulka 3: Míra zaměstnanosti ve věkové skupině 20-64 let

Rok	2013	2014	2015
EU27 muži	74,4	75,1	75,9
Česko muži	81	82,2	83,0
<i>Muži - rozdíl Česko a EU27 (CZ-EU27)</i>	6,6	7,1	7,1
EU27 ženy	62,7	63,5	64,4
Česko ženy	63,8	64,7	66,4
<i>Ženy - rozdíl Česko a EU27 (CZ-EU27)</i>	1,1	1,2	2,0

Zdroj: Eurostat

Zaměstnanost žen významně závisí na věku a péči o děti či jiné závislé osoby. Zatímco ve věkové skupině 40-54 let je míra zaměstnanosti žen velmi vysoká (v roce 2015 dosáhla 86,9 %) a blíží se míře zaměstnanosti mužů (92,7 %), u žen v mladších věkových skupinách je situace výrazně odlišná.

Tabulka 4: Míra zaměstnanosti ve věkové skupině 40-54 let dle pohlaví v letech 2013 až 2015

	2013	2014	2015
Ženy ve věku 40-54	85,8	86,1	86,9
Muži ve věku 40-54	91,8	92,0	92,7

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Míra zaměstnanosti žen ve věku 20-34 let byla v roce 2013 na úrovni 54,4 %, což bylo o 12,0 p.b. méně, než byla průměrná míra zaměstnanosti žen v ČR. Míra zaměstnanosti žen v této věkové kategorii v poledních letech sice vzrostla, ale rozdíl oproti průměrné hodnotě se vzhledem k roku 2013 zvýšil (viz tabulka níže). Je zřejmé, že hlavní příčinou nízké míry zaměstnanosti žen v této věkové kategorii je péče o děti.

Tabulka 5: Míra zaměstnanosti žen ve věkové skupině 20-34 let

	2013	2014	2015
Míra zaměstnanosti žen ve věkové skupině 20-34	53,0	52,9	54,4
Průměrná míra zaměstnanosti žen	63,8	64,7	66,4
Rozdíl (průměr a věková skupina 20-34)	10,8	11,8	12,0

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Ve věkové skupině 20-49 let pečující o jedno dítě ve věku do 6 let patří dlouhodobě míra zaměstnanosti žen v ČR k nejnižším z celé EU. Do roku 2014 míra zaměstnanosti této skupiny žen narůstala, k roku 2015 však došlo k poklesu na 40,2 % a je stále hluboko pod průměrem EU2 (67,0 %).

Tabulka 6: Míra zaměstnanosti žen ve věkové skupině 20-49 let pečujících o jedno dítě do 6 let

	2010	2013	2014	2015
EU28	64,5	N/A	67,2	67,0
EU27	64,4	65,0	67,2	N/A
Česko	32,1	36,3	41,1	40,2

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Dalším důvodem poměrně nízké ekonomické aktivity žen je kromě nízké míry zaměstnanosti žen i **nízká míra podnikání žen**. Ačkoliv počet podnikatelů dlouhodobě ubývá, tak mezi lety 2012 a 2015 došlo k nárůstu míry podnikání žen o 0,5 p.b., a to na 30,6 %.

Tabulka 7: Míra podnikání žen

	2012	2015	rozdíl
Počet podnikatelů EU27 – celkem	33 077 800	32 956 700	-121 100
Počet podnikatelů EU27 – muži (%)	69,0	68,1	-0,9 %
Počet podnikatelů EU27 – ženy (%)	31,0	31,9	0,9 %

	2012	2015	rozdíl
Počet podnikatelů ČR - celkem	872 400	843 800	-28 600
Počet podnikatelů ČR – muži (%)	69,9	69,4	-0,5 %
Počet podnikatelů ČR – ženy (%)	30,1	30,6	0,5 %
Počet podnikatelů ČR – ženy	262 700	258 600	-4 100

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Péče o rodinu a domácnost byla v roce 2015 u žen třetím nejčastějším důvodem ekonomické neaktivity (po starobním a invalidním důchodu a studiu), když ekonomicky neaktivních bylo z tohoto důvodu celkem 392,9 tis. žen. Ze stejného důvodu bylo v roce 2015 ekonomicky neaktivních pouze 8,4 tis. mužů. Ženy tak nadále zůstávají primárními pečovatelkami o děti a domácnost. Při porovnání s rokem 2012 byla péče o děti u žen stále na 3. místě jako důvod jejich ekonomické neaktivity, došlo však k poklesu absolutního počtu pečujících žen, a zároveň zdvojnásobení absolutního počtu pečujících mužů.

Tabulka 8: Důvody ekonomické neaktivity v letech 2015

	Ekonomicky neaktivní	Důchodci (v %)	Studenti (v %)	Péče o děti (v %)	Péče (v tis.)
Ženy-2012	2 296 400	54,0	22,1	17,9	411 056
Ženy-2015	2 232 497	56,7	20,2	17,6	392 920
Muži-2012	1 411 300	58,3	35,0	0,3	4 234
Muži-2015	1 393 215	61,3	31,3	0,6	8 359

Zdroj: ČSÚ

Nedostatek cenově dostupných a kvalitních zařízení služeb péče o děti (zejména do 3 let) zůstává i nadále jednou z překážek vstupu žen na trh práce. K odstranění této bariéry (spolu s nedostatečným využíváním flexibilních pracovních úvazků) bylo formulováno i jedno ze Specifických doporučení Rady pro ČR na rok 2016. Počty odmítnutých žádostí o přijetí do mateřské školy se v posledních letech neustále zvyšovaly. Zatímco ve školním roce 2005/06 bylo neúspěšně vyřízeno 6 810 žádostí, ve školním roce 2012/13 pak 58 939 žádostí, tak v roce 2015/2016 již 61 928 žádostí.

Počet narozených dětí sice od roku 2010 klesá a projekce obyvatelstva ČR do roku 2065 počítá i v následujících letech s postupným poklesem počtu narozených dětí, kdy by v roce 2020 mělo dojít k poklesu počtu narozených dětí přibližně na úroveň roku 2005. Nicméně se zároveň zvyšuje poptávka po umístění dítěte do předškolních zařízení již před třetím rokem věku dítěte. I v následujících letech tedy lze předpokládat nedostatečnost kapacit zařízení péče o děti předškolního věku.

Jak již bylo uvedeno v kapitole k zaměstnanosti, **v rámci českého trhu práce přetrvává nízké využívání flexibilních forem práce**. Ve srovnání s EU27 ČR nadále ve využívání částečných pracovních úvazků výrazně zaostává. **Rozdíly jsou pak velmi markantní u žen**. Zatímco v EU-27 na částečný pracovní úvazek v roce 2015 pracovalo přibližně 31,7 % zaměstnaných žen a 8,3 % zaměstnaných mužů, v ČR je tento poměr 9,2 % u žen a 2,1 % u mužů. Zároveň platí, že ve využívání částečných úvazků nedochází k výraznějším změnám (mezi lety 2011 a 2015 vzrostl poměr osob zaměstnaných v ČR na částečný úvazek o 0,8 p.b. u žen a o 0,3 p.b. u mužů, přičemž maxima dosáhl v roce 2013). Z hlediska rovnosti žen a mužů na trhu práce je problémem skutečnost, že flexibilní pracovní úvazky jsou nabízeny častěji v méně kvalifikovaných odvětvích a na méně kvalifikovaných pozicích s nižším finančním ohodnocením.

Tabulka 9: Podíl zaměstnaných na částečný úvazek (v % na celkové nezaměstnanosti)

	EU27 muži	ČR muži	EU27 ženy	ČR ženy
2011	7,4	1,8	31,1	8,4
2012	7,7	2,1	31,5	8,5
2013	8,1	2,4	32,0	10,0
2014	8,2	2,4	31,9	9,4
2015	8,3	2,1	31,7	9,2

Zdroj: Eurostat; vlastní zpracování

Dlouhé výpadky v kariéře žen z důvodu potřeby zajištění péče o malé děti a nedostatečné nabídky těchto služeb vedou k jednomu z nejvyšších rozdílů mezi muži a ženami v mírách zaměstnanosti i nezaměstnanosti v neprospěch žen v rámci EU27 a promítají se rovněž do vysokých rozdílů v odměňování, které byly v roce 2014 v ČR jedny z nejvyšších z celé EU27 (rozdíl 22,5 % v ČR, přičemž průměr EU27 byl 16,9 %).

Tabulka 10: Rozdíly v odměňování mezi muži a ženami (v %)

	2010	2011	2012	2013	2014
EU27	16,5	16,9	17,3	16,8	16,90
ČR	21,6	22,6	22,5	22,3	22,5

Zdroj: Eurostat

Rozdíly v odměňování se projevují u žen nejenom v produktivním věku, ale mají také následně dopad na výši důchodů žen. V roce 2015 byla průměrná výše starobního důchodu pro muže 12 566 Kč a 10 316 pro ženy, tj. je u žen dosahuje výše důchodu 82,09 % důchodu mužů (přičemž oproti roku 2013 došlo k velmi mírnému snížení tohoto rozdílu, a to o 0,13 p.b.).

Na českém trhu práce i nadále přetrvává horizontální i vertikální segregace dle pohlaví (podle údajů z roku 2015). Vertikální segregace trhu práce na základě pohlaví je patrná jak v rámci státní správy (kde např. na úrovni ředitelů odborů jednotlivých ministerstev jsou ženy zastoupeny pouze 30 %, přestože tvoří většinu pracovníků ve státní správě), tak i v rámci soukromého sektoru (kde např. ženy tvoří jen 12,6 % z členů správních a dozorčích rad největších obchodních společností kótovaných na pražské burze). Horizontální segregace trhu práce na základě pohlaví je patrná zejména v zaměstnání v oblasti vzdělávání (kde je zaměstnáno 3,4 krát více žen než mužů), zdravotní a sociální péče (kde je zaměstnáno 4,0 krát více žen než mužů) či informační a komunikační činnosti (kde je zaměstnáno 2,9 krát více mužů než žen).

Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

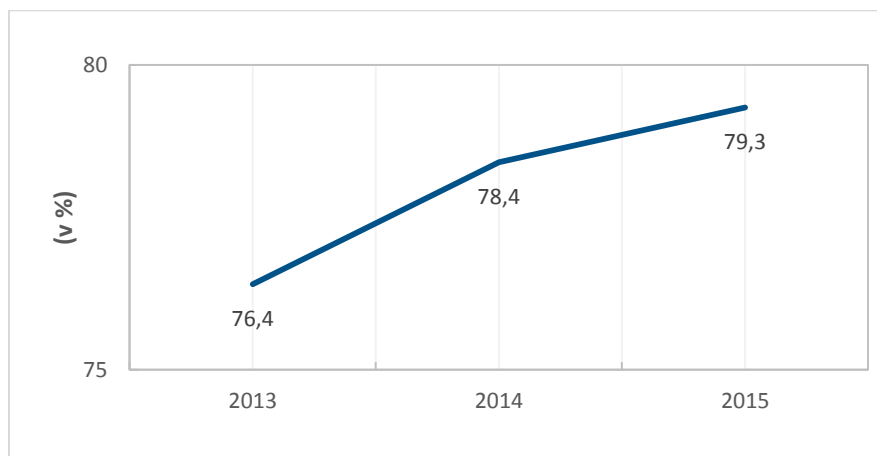
Pro současnou strukturu české ekonomiky a pracovní trh je charakteristický rozvoj průmyslové výroby. Jedná se především o činnosti s nízkou přidanou hodnotou a náročné na manuální, respektive nízkokvalifikovanou práci. Česko se stalo v posledních letech velmi přitažlivou destinací pro lokalizaci výrobních závodů mnoha zahraničních společností. Hlavními motivacemi pro rozvoj již působících firem jsou především cena a kvalifikace pracovní síly a lokalizační faktory, především blízkost ekonomicky silného a strategicky významného Německa.

V současné globální ekonomice a v ekonomice dlouhodobě udržitelné a prosperující je však pro ekonomický úspěch nutné úsilí zaměřit jiným směrem, a to především na posílení inovačního

potenciálu a konkurenceschopnosti. Stát by se měl snažit svými pobídkami přilákat nové investory a zaměstnavatele, kteří by zde spolu s výrobou lokalizovali také část své vědeckovýzkumné kapacity a případné výnosy/zisky investovali zpět do činnosti prováděné v ČR.

Produktivita práce na zaměstnanou osobu v Česku v rozmezí let 2013 až 2015 vzrostla o 2,9 p.b. ze 76,4 % na 79,3 % průměrné hodnoty EU-28 na konci tohoto období. Takto vysokých hodnot produktivity Česko dosud nikdy předtím nedosáhlo. Stále však zaostává daleko za nejvyspělejšími státy EU, což je způsobeno zejména technologickou vybaveností jednotlivých provozů.

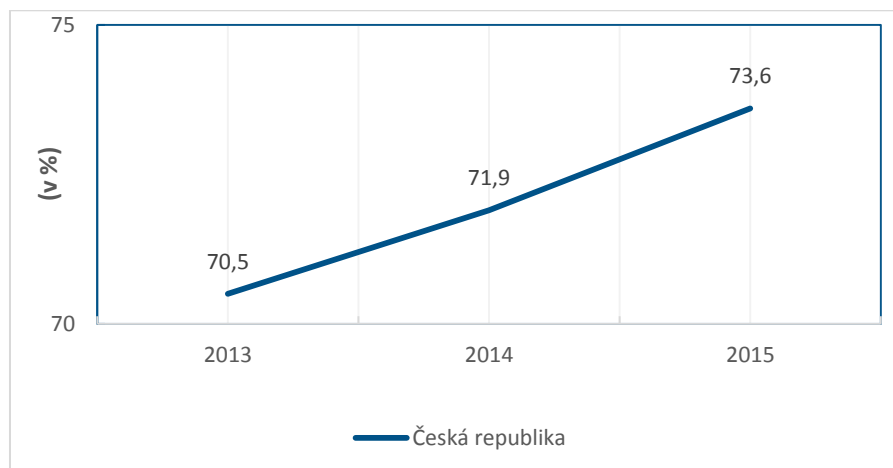
Graf 12: Nominální produktivita práce na zaměstnanou osobu v ČR (EU28=100)



Zdroj: ČSÚ

Produktivita práce na odpracovanou hodinu dosahovala v roce 2013 hodnoty 70,5 % průměru EU-28. Mezi roky 2013 až 2015 však došlo k přírůstku produktivity o 3,1 p.b. na 73,6 %. Oba ukazatele produktivity již dosáhly hodnot z doby před počátkem ekonomické krize a dá se předpokládat jejich kontinuální růst i v budoucnosti. Ukazatele produktivity jsou diskutabilními ukazateli. To, že se zaměstnanci českých firem nacházejí v hodnocení produktivity v žebříčku relativně nízko v porovnání s dalšími státy, se odvíjí od čtyř základních faktorů. Zaprvé výrobní závody a podniky zaujímají nízké postavení v rámci hierarchie globálních produkčních sítí. V Česku se vyrábějí hlavně jednoduché součástky a finální produkty pak vznikají někde jinde. Zadruhé chybí cílená a kontinuální podpora modernizace výrobního zařízení. Podpora by měla klást důraz na inovace a moderní technologie, jenž by umožnily podnikům zlepšit pozici na trhu. Zatřetí se nízký inovační potenciál podniků odvíjí také od nízkého kurzu koruny ve vztahu k euru. České podniky jsou atraktivními dodavateli základních komponent, nikoliv finálních, technologicky náročných produktů. V případě zvýšení kurzu koruny vůči euru by tato finanční atraktivita vymizela a podniky by se musely snažit zaujmout vyšší přidanou hodnotou, a tedy inovačnětechnologickou změnou své produkce. Začtvrté je produktivita práce také ovlivněna nízkou hodnotou nominálních mezd, která následně ovlivňuje výpočet produktivity.

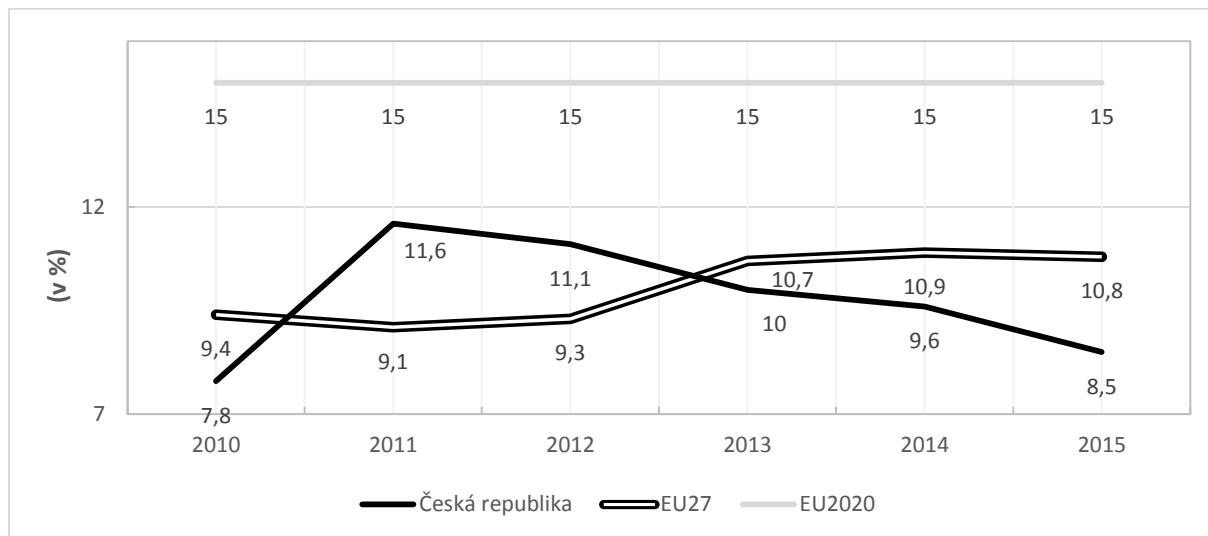
Graf 13: Nominální produktivita práce na odpracovanou hodinu v ČR (EU28=100)



Zdroj: ČSÚ

Od roku 2013 došlo k postupnému poklesu podílu osob v produktivním věku účastnících se školení nebo kurzu z 10 % podílu na 8,5 % podíl v roce 2015. V porovnání s průměrnou hodnotou za státy EU28 zaostáváme o 2,3 p.b., přičemž současný podíl je hluboko pod 15 % podílem stanoveným v rámci Strategického rámce evropské spolupráce v oblasti vzdělávání a odborné přípravy pro rok 2020. Další vzdělávání a zvyšování kvalifikace má již v současnosti velmi významnou roli pro zvyšování kvality lidského kapitálu zaměstnanců. Samotná motivace ke vzdělávání představuje komplexní a mnohvrstevný prostor propojující bezpočet vnějších i vnitřních motivů a životních zkušeností. Faktorů, které mohou podněcovat potřebu aktualizovat své dovednosti je celá řada, ty které nejvíce ovlivnily obyvatele ČR, uvádí Adult Educational Survey a patří mezi ně rodinné povinnosti, přesvědčení, že aktuální vzdělávání (či nevzdělávání) je dostačující a přiměřené aktuálním potřebám, povaha výdělečné činnosti, kterou jedinec vykonává a dále situace na trhu práce. Dalším faktorem poklesu podílu pracovníků, kteří se zúčastnili kurzu nebo školení, může být jev, který působí paradoxně obousměrně, a tím je zvyšování výroby po krizi a potřeba znát nové technologie. Zejména pak do budoucnosti, může mít vliv na participaci pracovníků na školení snížení alokace finanční podpory v rámci evropských strukturálních fondů na školení a kurzy. Dalším důvodem je absence povědomí některých zaměstnavatelů o významnosti školení a kurzu jako faktoru konkurenceschopnosti celé společnosti jako celku..

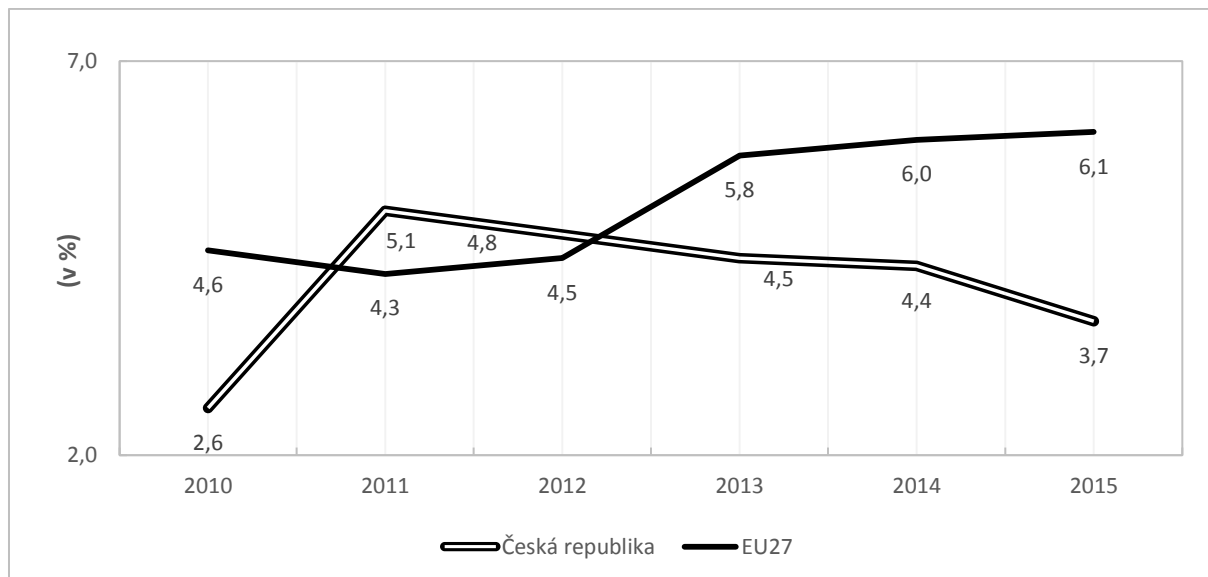
Graf 14: Celoživotní vzdělávání, věková skupina 25 – 64 let (% dospělých, kteří se zúčastnili školení nebo kurzu)



Zdroj: Eurostat

V Česku rovněž klesá podíl pracovníků ve věkové skupině 55-64 let účastnících se celoživotního vzdělávání, přičemž v roce 2015 činil pouze 3,7 %. V období let 2013 až 2015 došlo k poklesu podílu o 1,8 p.b. Zároveň Česko zaostává za průměrnými hodnotami za EU-27.

Graf 15: Celoživotní vzdělávání, věková skupina 55 – 64 let (% dospělých, kteří se zúčastnili školení nebo kurzu)



Zdroj: Eurostat

I přes růst celkové vzdělanosti české populace, je podíl vysokoškoláků stále nízký v porovnání se staršími členskými státy EU. Existují stále diametrální rozdíly v rozložení vysokoškoláků podle věkových skupin. Roste počet vysokoškolských absolventů v mladším věku a dá se předpokládat jejich růst i v budoucnu. U starších ročníků Čechů převládají absolventi středních průmyslových škol (SPŠ), kteří svou kvalitou odpovídají kvalitě současným bakalářským oborům. V současné době však kvalita SPŠ klesá spolu se zvýšením počtu studentů gymnázií a s tím spojeným snížením kvality vzdělání na SPŠ.

Současný stav dalšího vzdělávání v Česku a adaptability pracovní síly se odvíjí od podmínek a požadavků pracovního trhu. Z aktuální evidence úřadu práce z roku 2015 vyplývá, že firmy stále shánějí převážně zaměstnance na špatně placené pozice. Nejvíc pracovních míst je zaměstnavateli nabízeno pro pomocné pracovníky v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a v příbuzných oborech. Jedná se tedy o profese, kde se nepředpokládá nutnost dalšího vzdělávání. Nejžádanějšími zaměstnanci jsou pomocní pracovníci ve výrobě s průměrnou nabízenou mzdou ve výši cca 13 tisíc korun hrubého. Následují je montážní dělníci, řidiči a pracovníci v oblasti ochrany a ostrahy, kde se uvažovaná mzda pohybuje často i pod hranicí 10 tisíc korun a přibližuje se tak hranici minimální mzdy. Ukazuje se tedy, že další vzdělávání zaměstnanců je pouze podmnožinou v systému jednotlivých firemních strategií a firemních kultur, které se liší celkovým přístupem k zaměstnancům, vytvářením podmínek pro zaměstnávání, korporátní kulturou, lokalizací vědeckovýzkumných oddělení apod.

Řada ukazatelů naznačuje, že mzdové rozdíly mezi profesemi i jednotlivými zaměstnanci jsou vysoké. Mediánový plat je stále na velmi špatné úrovni a více než 17 % zaměstnanců pobírá mzdu nižší než dvě třetiny jeho úrovně. Více než 100 000 lidí pobírá minimální mzdu, jež je pod úrovní hranice chudoby (hranice chudoby byla v roce 2015 cca 9 650 Kč a minimální mzda byla 9 200 Kč). Rozdíly ve výši mezd však mohou způsobit demotivaci zaměstnanců i nezaměstnaných lidí, projevující se nižší motivací k účasti na profesním vzdělání a k vyšším pracovním výkonům na pracovišti. Z tohoto hlediska lze pozitivně hodnotit zvýšení minimální mzdy od ledna 2017 na 11 000 Kč.

Růst ekonomiky a poptávka po pracovní síle způsobily v současnosti její faktický nedostatek a určitou bariéru rozvoje v mnohých firmách. Na druhou stranu, má nedostatek pracovní síly pozitivní dopady na lepší postavení potenciálních zaměstnanců na trhu práce a jejich vyjednávací pozici. Dochází ke zvyšování významů odborových organizací, postupnému navyšování mezd pracovníků, avšak prozatím pouze v některých oborech, kde je akutní nedostatek pracovní síly, popř. silné odborové zastoupení. Růst mezd ve veřejném sektoru je v současné době vyšší než v soukromém sektoru.

Mnozí zaměstnavatelé také rozšiřují své programy mimomzdových bonusů, kterými se snaží přilákat nové a udržet dosavadní zaměstnance.

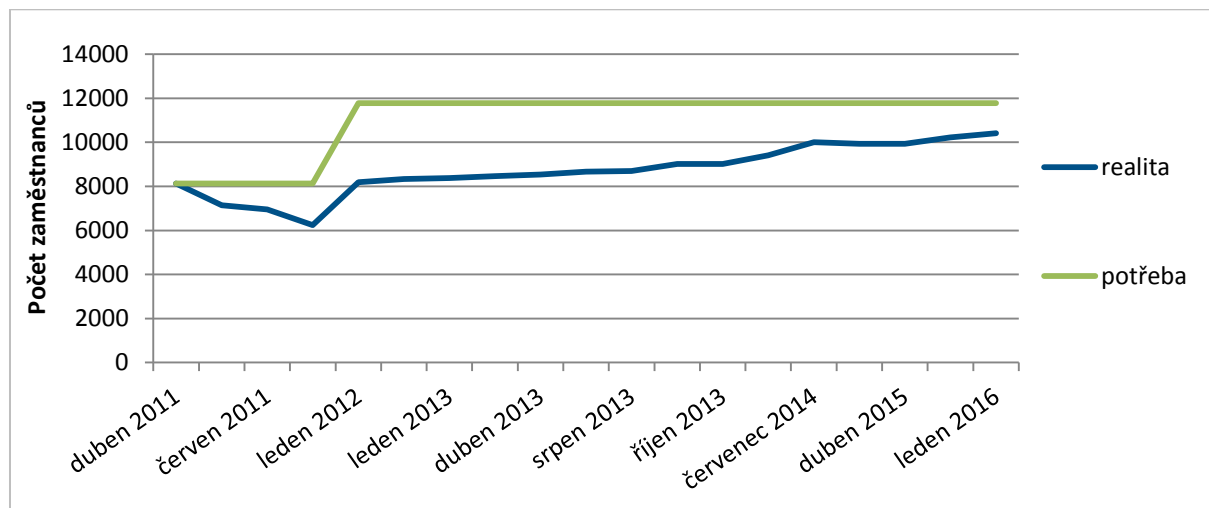
Služby zaměstnanosti

Služby zaměstnanosti jsou v ČR zajišťovány prostřednictvím činnosti Úřadu práce ČR (ÚP ČR). ÚP ČR jako centralizovaná instituce funguje od roku 2011 a tvoří jej generální ředitelství, 14 krajských poboček a k nim příslušná kontaktní pracoviště. V rámci služeb zaměstnanosti podporuje ÚP ČR zaměstnávání uchazečů o zaměstnání prostřednictvím poskytování poradenství a dalších nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti (zajišťují především krajské pobočky), zprostředkování zaměstnání (zajišťují zejména kontaktní pracoviště). Kromě oblasti zaměstnanosti zajišťuje ÚP ČR služby v oblastech nepojistných sociálních dávek (NSD), dávek péčovské péče a od začátku roku 2015 také inspekci poskytování sociálně – právní ochrany dětí.

Od vzniku ÚP ČR postupně dochází k nárůstu počtu pracovníků služeb zaměstnanosti (vyjma období roku 2011), jak ukazuje následující graf. V roce 2011 byly plošně sníženy počty pracovníků poradenských služeb na kontaktních pracovištích. Počet zaměstnanců ÚP ČR se od konce roku 2011 zvýšil z 6 237 na 10 408 zaměstnanců v lednu 2016. Nárůst pracovníků v lednu 2012 byl způsoben převzetím agend nepojistných sociálních dávek a převodem zaměstnanců z obcí v rozsahu 1 953

systemizovaných míst. I tak fakticky došlo k poklesu počtu pracovníků, protože tyto agendy byly na obcích zajišťovány prostřednictvím 3 642 systemizovaných míst. V dalších letech tak následoval nárůst zaměstnanců, který směřoval právě do posílení oblasti nepojistných sociálních dávek, neboť po převzetí této agendy od místních samospráv nebylo personální zajištění dostatečné. Ve druhé polovině roku 2013 proto narostl počet zaměstnanců o 700 míst a následně mezi lety 2014-2015 došlo k nárůstu počtu zaměstnanců ÚP ČR o 900 osob. Přestože se situace každým rokem zlepšuje, stále není dosažena hodnota optimálního počtu zaměstnanců potřebného pro zpracování všech agend (znázorněno žlutou křivkou). Hodnota optimálního počtu zaměstnanců je převzata ze Zprávy o činnosti ÚP ČR za rok 2015 a vychází z původního počtu 8136 systemizovaných míst (SM) před dubnem 2011, kdy s připočtením agendy hmotné nouze převzaté z obcí za 3 642 pracovníků odpovídá potřebě cca 11 778 SM pro zpracování všech agend. Současný počet SM je tak o 11,63 % nižší, než takto stanovený optimální stav.

Graf 16: Vývoj počtu zaměstnanců ÚP ČR (na systemizovaných místech) v letech 2011 - 2016

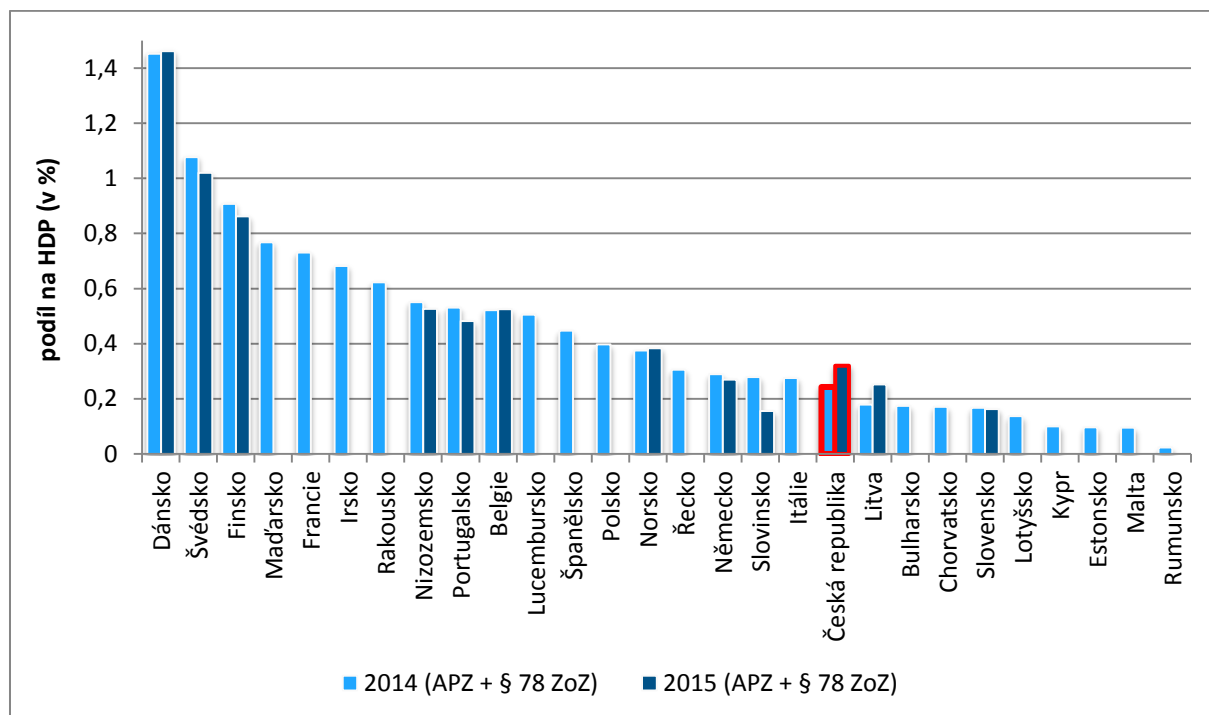


Zdroj: Zpráva o činnosti ÚP ČR za rok 2015

Aktivní politika zaměstnanosti

V roce 2015 činily výdaje na aktivní politiku zaměstnanosti 0,22 % HDP Česka (9,733 mld. Kč). Česko přitom zaostává ve výdajích na Aktivní politiku zaměstnanosti hluboko pod průměrem EU-28, jak ukazuje graf níže. Vzhledem k současné nízké míře nezaměstnanosti v ČR však nelze podíl APZ na HDP považovat za průkazný indikátor nízkých výdajů na APZ.

Graf 17: Podíl výdajů na opatření aktivní politiky zaměstnanosti na HDP (v %) v letech 2014 a 2015 v mezinárodním srovnání



Zdroj: EUROSTAT

Pozn.: V grafu je znázorněno srovnání mezi zeměmi EU v rámci ukazatele „Public expenditure on labour market policies – LMP measures“, který ve smyslu členění MPSV zahrnuje 1) výdaje na Aktivní politiku zaměstnanosti a 2) výdaje na Podporu zaměstnávání OZP - příspěvek dle §78 ZoZ.

Pro některé státy nejsou údaje k roku 2015 v databázi EUROSTAT dostupné. Pro lepší vypovídající schopnost byly přidány hodnoty i k roku 2014.

Mezi lety 2013 a 2015 přitom vzrostly výdaje na APZ více než dvakrát (resp. zvýšily se o 127 %) a zároveň se výrazně zvýšil podíl výdajů APZ financovaných z ESF, a to o 18 p. b. (prostředky ESF tvořily v roce 2013 75 % výdajů na APZ, v roce 2015 již 93 %).

Tabulka 11: Výdaje na aktivní politiku zaměstnanosti v letech 2013 – 2015

	2013		2014		2015		Index 2015-2013
	(v tis. Kč)	podíl na HDP (v %)	(v tis. Kč)	podíl na HDP (v %)	(v tis. Kč)	podíl na HDP (v %)	
APZ	4 285 714	0,11	6 426 949	0,15	9 732 826	0,22	227
z toho ESF	3 232 952	0,08	5 755 199	0,13	9 022 131	0,20	279
podíl ESF	75 %		90 %		93 %		-

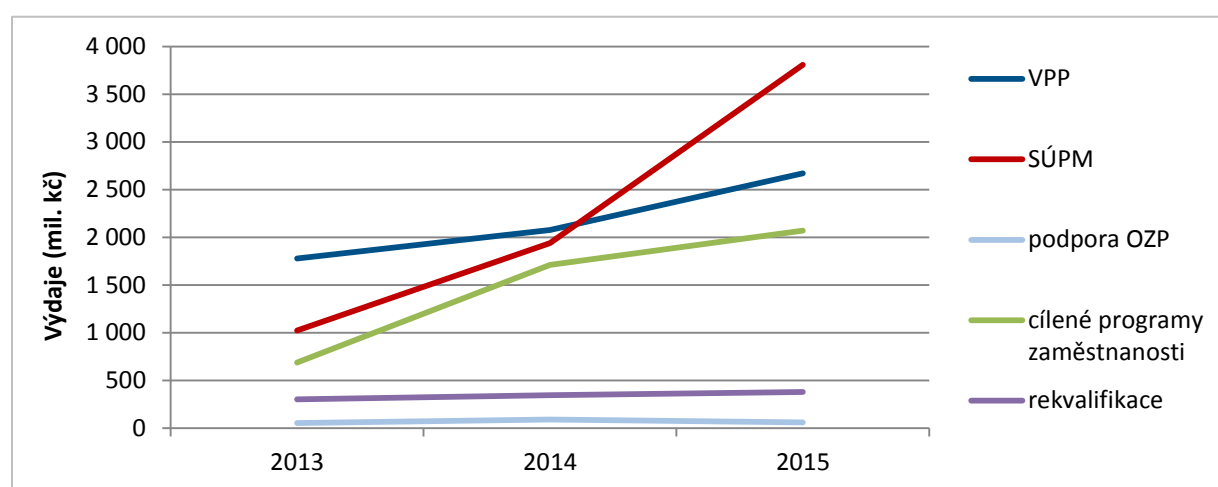
Zdroj: Analýza vývoje zaměstnanosti a nezaměstnanosti v roce 2013, 2014, 2015 (MPSV)

Průměrné náklady na jednoho uchazeče APZ, vyjádřené jako poměr výdajů na APZ a počtu osob zařazených na nástroje APZ, vzrostly od roku 2013 o 60 %, tj. zvýšily se ze 47,6 tis. Kč (2013) na

76,1 tis. Kč (2015). Tyto údaje odrážejí mj. skladbu využívaných nástrojů či míru využívání jednotlivých nástrojů (vzhledem k jejich rozdílné nákladnosti).

Z hlediska jednotlivých forem APZ bylo v roce 2015 bylo oproti předchozím letům investováno více prostředků do nástroje společensky účelných pracovních míst (3,8 mld. Kč), než na podporu veřejně prospěšných prací (2,67 mld. Kč). Dlouhodobě až do roku 2014 však směřovala větší část výdajů právě do VPP. Výše výdajů do SÚPM se oproti roku 2014 zvýšila dvojnásobně, od roku 2013 pak 3,7 krát. Od roku 2013 došlo také k trojnásobnému zvýšení investic do cílených programů zaměstnanosti, které v roce 2015 činily 2 mld. Kč. Oproti tomu podpora chráněných pracovních míst (pro OZP) se dlouhodobě snižuje, v roce 2015 činila 60,5 mil. Kč.

Graf 18: Výdaje na jednotlivé nástroje APZ v letech 2013 - 2015



Zdroj: Výdaje na státní politiku zaměstnanosti, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/vydaje>

V roce 2015 bylo nástroji APZ podpořeno 31,8 % z celkového počtu uchazečů o zaměstnání, kteří prošli evidencí na ÚP ČR v roce 2015, což představuje nárůst oproti roku 2013 o 21 %. Tento rozdíl je třeba vnímat v souvislosti s meziročním snižováním počtu uchazečů o zaměstnání.

Poradenské činnosti jsou zabezpečovány speciálními poradci ÚP ČR působícími v rámci Informačních a poradenských středisek pro volbu a změnu povolání (IPS). Poradenství je zaměřeno především na individuální poradenství klientům a dále na skupinové poradenské aktivity. Mezi lety 2013 a 2015 lze přitom sledovat výrazný (až několikanásobný) nárůst počtu osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, a to jak v rámci skupinových akcí, tak v rámci přímého individuálního poradenství, jak ukazuje tabulka níže. Jedním z důvodů výrazného nárůstu poskytnutých poradenských služeb mezi lety 2013 a 2015 může být skutečnost, že v roce 2013 probíhala značná část poradenských aktivit, zaměřených zejména na obtížné umístitelné skupiny, v rámci projektů OP LZZ.

Na počátku roku 2017 byl zahájen projekt Podpora informačních a poradenských středisek ÚP ČR (reg. č. CZ.03.1.54/0.0/0.0/15_011/0004218), jeho hlavním cílem je dobudování sítě 90 plně funkčních IPS do konce roku 2017.

Tabulka 12: Poradenské služby poskytnuté IPS ÚP ČR v letech 2013 a 2015

Typ poradenství zajišťovaný IPS	Počet podpořených (2013)	Počet podpořených (2015)
Individuální poradenství	14 055	147 106
Skupinové poradenství	53 987 (2 740 akcí)	124 667 (7 411 akcí)
Job Cluby	1 688 (174 programů)	3 292 (345 programů)

Zdroj: Analýza vývoje zaměstnanosti a nezaměstnanosti v roce 2013 (MPSV), Analýza vývoje zaměstnanosti a nezaměstnanosti v roce 2015 (MPSV)

Jak vyplývá z rozhovorů s pracovníky ÚP ČR, ani do současné doby nedošlo k podstatnému zlepšení koordinace realizace politiky zaměstnanosti s aktéry na trhu práce. Zlepšení situace se očekává právě díky realizaci projektů OPZ. Zapojení dalších aktérů na trhu práce do realizace politiky zaměstnanosti na úrovni regionů bude podpořeno z projektů paktů zaměstnanosti (výzva 055), a lze očekávat, že rozvoj spolupráce krajských poboček ÚP ČR s dalšími regionálními aktéry trhu práce bude trvalejší. Přetrvává problém přenesení zodpovědnosti za APZ na krajské pobočky ÚP ČR, kdy kontaktní pracoviště nejsou do procesu plně zapojena a zabývají se pouze poradenstvím v rámci zprostředkování. Rovněž je nutné upozornit na to, že pracovníci na kontaktních pracovištích ÚP ČR jsou zahlceni administrativními povinnostmi a na skutečnou práci s klienty pak již mají nedostatek kapacit. Na situaci reaguje projekt Efektivní služby zaměstnanosti (reg. č.: CZ.03.1.54/0.0/0.0/15_011/0000056), který byl zahájen v roce 2016. Struktura statistických informací o trhu práce a aktivní politice zaměstnanosti jsou stále nedostatečné. Přetrvává problém schopnosti MPSV hodnocení účinnosti a efektivnosti realizace opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Tuto situaci by měl zlepšit projekt VÚPSV, zahájený v roce 2017, který je zaměřen na vyhodnocení efektivity veřejných služeb zaměstnanosti (VSZ), tj. zprostředkování, poradenství a jednotlivých nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti (APZ), a to jak se zaměřením na hodnocení dopadů APZ na zaměstnanost a zaměstnatelnost účastníků daných opatření a nástrojů, tak také prostřednictvím hodnocení faktorů majících vliv na sledované dopady APZ. Výsledkem procesu evaluace APZ budou doporučení pro VSZ směřující ke zvýšení efektivity realizace APZ (reg.č.: CZ.03.1.54/0.0/0.0/15_122/0006089).

Ve většině regionů ČR se postupně zlepšuje koordinace práce krajských reprezentací s krajskými pobočkami ÚP ČR při stanovení regionálních cílů politika zaměstnanosti. V roce 2016 byl zahájen projekt ÚP ČR Efektivní služby zaměstnanosti, který by do roku 2020 měl zefektivnit poskytované služby ÚP ČR formou zajištění kvalitního zázemí a podmínek zaměstnancům ÚP ČR prostřednictvím materiálně-technického vybavení, školení, informovanosti o aktivitách v rámci ÚP ČR i regionu, prohlubování síťování s lokálními partnery a také zkvalitnění a posílení přenosu informací a služeb směrem ke klientům a pracovníkům ÚP ČR. (reg. č.: CZ.03.1.54/0.0/0.0/15_011/0000056)

Jedním z evropských nástrojů na podporu zaměstnanosti je síť EURES, jejímž základním posláním je usnadňovat mezinárodní mobilitu pracovních sil. V současnosti působí v ČR v rámci služeb zaměstnanosti celkem 27 EURES poradců zajišťujících služby v oblasti mezinárodní mobility v rámci členských států EU, EHP a Švýcarska. V roce 2015 byly služby sítě EURES v ČR spolufinancovány z ESF v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu ČR prostřednictvím projektu "Evropské služby zaměstnanosti ČR" (reg. č.: CZ.1.04/2.2.00/11.00026). V období 1. 2. 2016 – 30. 9. 2020 jsou služby sítě EURES v ČR spolufinancovány v rámci Operačního

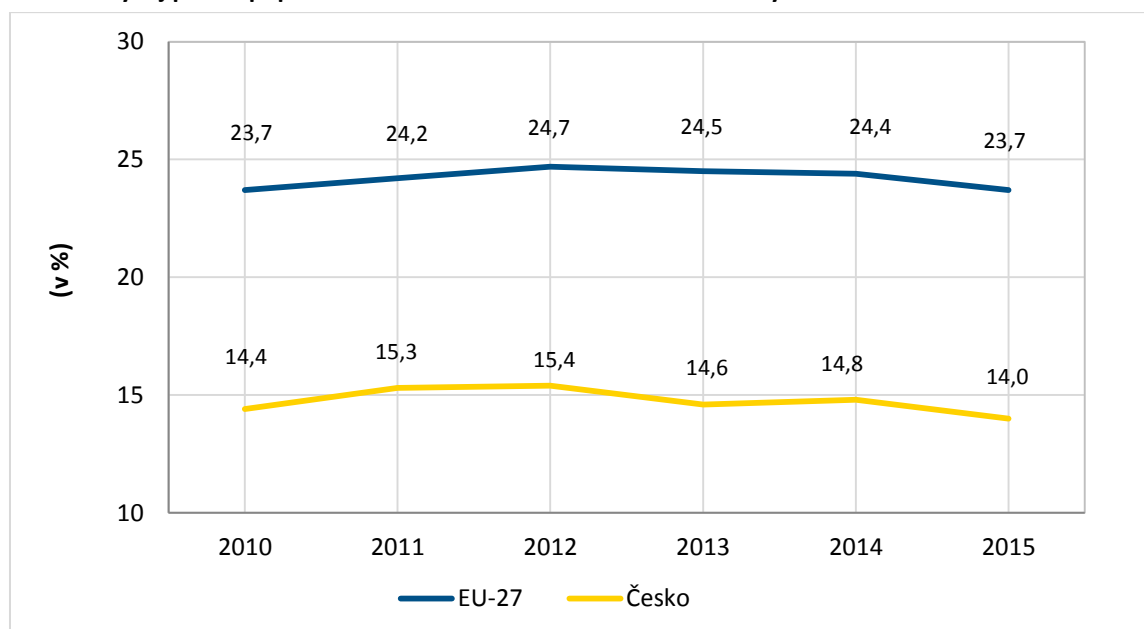
programu Zaměstnanost a státního rozpočtu ČR prostřednictvím projektu „Evropské služby zaměstnanosti ČR II“ (reg. č. CZ.03.1.54/0.0/0.0/15_011/0000054).

Sociální začleňování

Problémy a jejich příčiny se spolu s externími faktory podle zatím provedených rozhovorů a následujících statistických zjištění změnily, oproti zjištění z roku 2013, ze kterého pochází většina statistik zahrnutých v programovém dokumentu k OPZ, resp. 2015, kdy byl programový dokument k OPZ vytvářen, jen velmi mírně.

Stejně jako v r. 2013, byl v ČR podíl populace ohrožené chudobou nebo sociálním vyloučením i v roce 2015 jeden z nejnižších ze všech zemí EU. Oproti roku 2013 došlo k mírnému snížení souhrnného indikátoru o 0,6 %. Jasný trend ve vývoji ukazatele však zatím není patrný v případě EU-27 ani Česka.

Graf 19: Vývoj podílu populace ohrožené chudobou nebo sociálním vyloučením v letech 2010-2015



Zdroj: Eurostat

Výše zmíněný souhrnný indikátor podílu populace ohrožené chudobou nebo sociálním vyloučením vychází ze 3 složek – míra materiální deprivace, podíl osob žijících v domácnostech s velmi nízkou pracovní intenzitou a míra ohrožení chudobou. Pouze u indikátoru míry ohrožení chudobou došlo k nárůstu o 1,1 %, ze zbylých indikátorů došlo k poklesu o 1,0 % (míra materiální deprivace) a o 0,1 % (podíl osob žijících v domácnostech s velmi nízkou pracovní intenzitou).

Situace v ČR je v evropském srovnání stále dobrá, navíc se, stejně jako v celé EU, již od r. 2012 dále mírně zlepšuje.

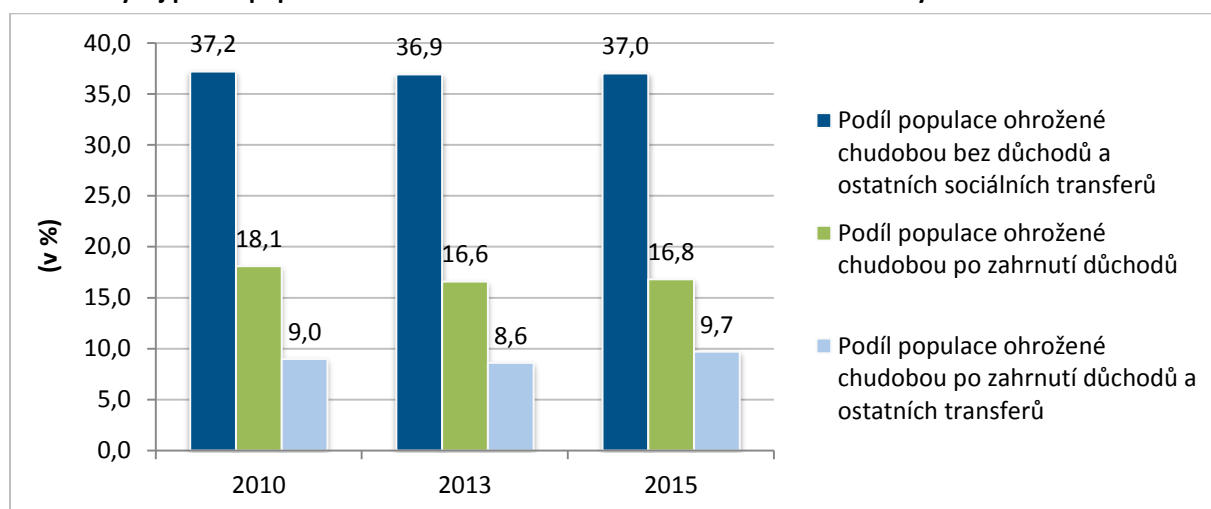
Tabulka 13: Srovnání ukazatelů míra materiální deprivace, podíl osob žijících v domácnostech s velmi nízkou pracovní intenzitou, míra ohrožení chudobou v Česku a populace ohrožená chudobou nebo sociálním vyloučením v Česku v letech 2013-2015

	2013 (v %)	2014 (v %)	2015 (v %)
Míra materiální deprivace v Česku	6,6	6,7	5,6
Podíl osob žijících v domácnostech s velmi nízkou pracovní intenzitou v Česku	6,9	7,6	6,8
Míra ohrožení chudobou v Česku	8,6	9,7	9,7
Populace ohrožená chudobou nebo sociálním vyloučením v Česku	14,6	14,8	14,0

Zdroj: Eurostat

Pro relativně nízký podíl populace ohrožené chudobou jsou jedním z významných faktorů sociální transfery spolu s důchody, které jsou v Česku dlouhodobě velmi efektivní, což ukazuje graf níže. Nicméně efektivita sociálních transferů se od roku 2010 v podstatě nemění, přestože ve srovnání s rokem 2013 došlo k mírnému zhoršení výsledků. Bez důchodů a ostatních sociálních transferů by bylo k roku 2015 v ČR pod hranicí ohrožení chudobou 37 % z celkové populace (16,8 % po zahrnutí důchodů, 9,7 % po zahrnutí ostatních sociálních transferů), což je o 0,4 % více než v roce 2013.

Graf 20: Vývoj podílu populace ohrožené chudobou s ohledem na sociální transfery v letech 2010-2015

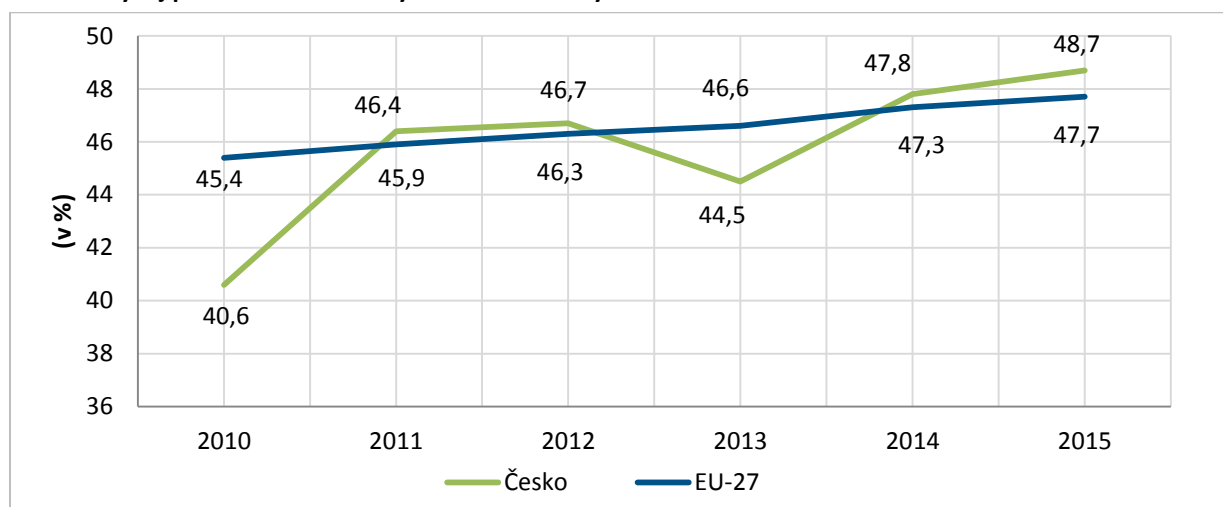


Zdroj: Eurostat

Lze obecně říct, že efektivnost transferů je vysoká u seniorů nad 65 let, což je způsobeno vysoce redistributivním nastavením důchodových dávek, a u domácností s pracujícími osobami. Riziko chudoby v roce 2013 bylo v domácnostech s pracujícími osobami 4,0 % a v domácnostech důchodců 6,1 %. Ve srovnání s rokem 2013 došlo v roce 2015 k nárůstu ohrožení chudobou v domácnostech důchodců o 1,3 %, míra ohrožení chudobou pak zůstala stejná (4,0 %) v domácnostech pracujících.

Chudoba a sociální vyloučení mají velmi úzkou souvislost s nezaměstnaností, a to zejména dlouhodobou. V roce 2015 došlo v Česku k dalšímu zvýšení (o 4,2 %) podílu nepracujících osob ohrožených chudobou a dlouhodobě se blíží až polovině všech nepracujících osob. Trend narůstajícího podílu chudobou ohrožených nepracujících je patrný nejen v Česku, ale i v EU (viz graf níže).

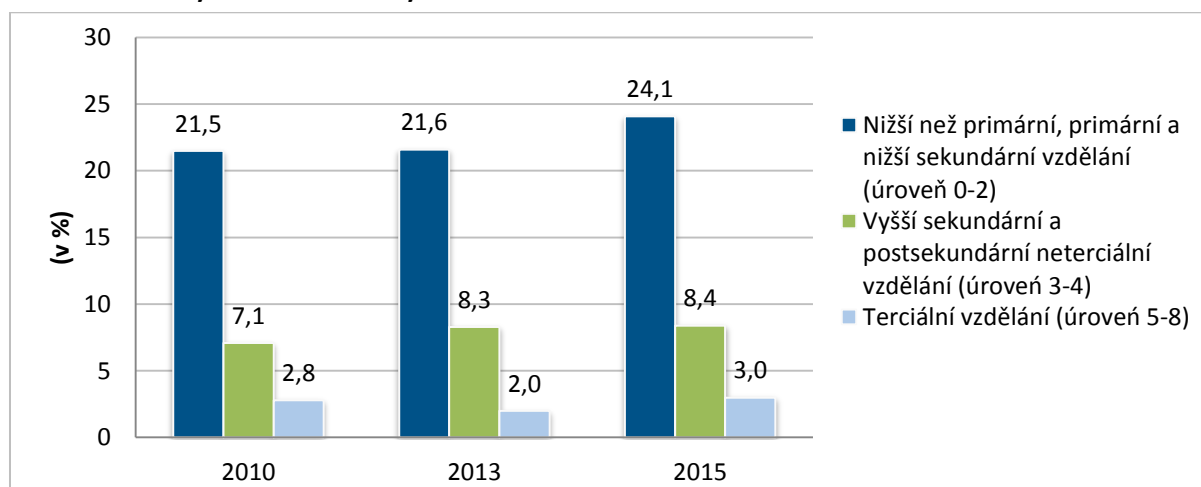
Graf 21: Vývoj podílu nezaměstnaných osob ohrožených chudobou v letech 2010-2015



Zdroj: Eurostat

Velký podíl uchazečů zaměstnání při současné nízké míře nezaměstnanosti tvoří dlouhodobě či opakovaně nezaměstnaní (blíže viz kapitola Zaměstnanost a trh práce, výše). I v současnosti lze říct, že ekonomická neaktivita jednoznačně přispívá k nárůstu materiální a sociální deprivace osob a ke zvýšení rizika jejich sociálního vyloučení; dlouhodobá nebo opakovaná nezaměstnanost ztěžuje možnost participace na sociálních vztazích, může vést k sociální izolaci, vyloučení ze sociálních vztahů, ztrátě podpory komunity a tím i k nedostatku příležitostí pro vzdělání a zaměstnání. Mezi nejvíce ohrožené z pohledu trhu práce, a tím vystavené vyššímu riziku sociálního vyloučení, patří dlouhodobě osoby s nízkou kvalifikací, osoby starší 55 let, osoby se zdravotním postižením a matky s malými dětmi. Zároveň se u osob „vzdálených“ trhu práce zvyšuje podstatně riziko závislosti na sociálních transferech. Postavení cílové skupiny osob na trhu práce dále komplikuje diskriminace, zaměstnavatelé dostatečně nezajišťují rovné zacházení se zaměstnanci i zájemci o práci, osoby ohrožené sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučené dostatečně neznají svá práva a povinnosti. Nezaměstnanost je proto, i přes svůj pozitivní vývoj, stále jednou z hlavních priorit OPZ, zejména pak, že uchazeči nyní registrovaní na Úřadech práce jsou často hůře uplatnitelní. Podpora podnikatelských dovedností obsahuje významný potenciál multiplikační tvorby dalších pracovních míst v nově vzniklých (mikro)podnicích, na která budou moci být umístěni uchazeči o zaměstnání. Vývoj sociálního podnikání lze označit za pozitivní, v nejbližší době by měl být přijat zákon o sociálním podnikání a na jeho základě pak vytvořen i registr sociálních podniků. V současném programovém období je dále podporováno základní sociálních podniků, v současném období je ale také potřeba dále rozvíjet a obnovovat podniky stávající.

Graf 22: Podíl obyvatelstva ohrožených chudobou v letech 2010-2015



Zdroj: Eurostat

I v současnosti jsou chudobou více ohroženy některé specifické skupiny obyvatel, např. u nezaměstnaných, lidí s nižším vzděláním, v neúplných rodinách a vícečetných rodinách. Míra ohrožení chudobou je podle dat z Eurostat u lidí s nižším vzděláním přibližně třikrát vyšší než u osob s vyšším sekundárním a postsekundárním vzděláním a až osmkrát vyšší než u osob s terciálním vzděláním. Další podstatnou skupinu významně ohroženou chudobou a sociálním vyloučením představují děti a rodiny s dětmi. Data z Eurostat ukazují, že mezi domácnostmi s dětmi byly v roce 2015 (stejně jako v r. 2013) chudobou nejvíce ohroženy neúplné rodiny, při čemž riziko chudoby činilo 34,4 %, což představuje 6,6% nárůst oproti r. 2013, a domácnosti se dvěma dospělými a třemi a více dětmi, kde riziko chudoby dosahovalo 25,1 %, tedy o 11,3% více než v r. 2013). To představuje neuspokojivý stav, kdy děti jsou v ČR pro rodiny z hlediska příjmové a materiální deprivace rizikem. Tento problém je aktivně řešen v OPZ, zejména v PO2, IP 1, nicméně zatím nebyly identifikovány konkrétní výsledky.

V programovém dokumentu identifikované problémy provázanosti služeb zaměstnanosti a sociálních služeb, a omezené nabídky sociálních a zdravotních služeb i dalších navazujících služeb jsou stále aktuální. I přes snahu o zlepšení přetrvává dle dosavadních výsledků terénního šetření nízká nabídka komunitních, terénních a ambulantních (popřípadě kvalitních pobytových) služeb poskytovaných v přirozeném prostředí osob a reagujících na jejich aktuální potřeby, která byla identifikována v rámci původní analýzy OPZ. Uvedené problémy jsou řešeny v programovém dokumentu OPZ, zejména pak IP 2.2, nicméně vzhledem k ranému stádiu realizace operačního programu nejsou zatím identifikovány žádné výsledky.

Dalším problémem identifikovaných v rámci analýzy OPZ je nedostupnost adekvátního bydlení pro sociálně vyloučené osoby nebo osoby ohrožené sociálním vyloučením, zejména pro bezdomovce, mladé osoby vycházející z institucionální péče, osoby předlužené bez trvalého příjmu a finančních rezerv nebo specificky pro příslušníky romské menšiny. Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR³ ukazuje, že stále více osob je vytlačováno do podstandardních forem ubytování, specificky do segregovaných ubytoven. S tím souvisí rostoucí migrace z důvodu ztráty bydlení, a to včetně migrace cyklické a migrace do strukturálně méně rozvinutých regionů. Většině těchto osob je uzavřen volný

³ GAC spol. s r.o.: Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR. Praha, 2015.

trh s byty (včetně podnájemního ubytování), a to nejen z ekonomických důvodů, ale také z důvodů diskriminace. S tím souvisí mezi lety 2008 a 2014 zaznamenaný enormní nárůst lidí žijících na ubytovnách – z 11 027 na 28 600 v r. 2014.

Jednou z nezaměstnaností a chudobou nejvíce ohrožených skupin jsou vyloučené osoby nebo osoby ohrožené sociálním vyloučením, mezi které patří významnou měrou rovněž příslušníci romské menšiny, a to zejména ti, kteří žijí v sociálně vyloučených lokalitách. V roce 2006 bylo v ČR identifikováno přes tři sta sociálně vyloučených lokalit ve 167 obcích. Tento počet ve srovnání s rokem 2014 téměř dvojnásobně vzrostl na 606 v celkem 297 obcích. Odhadovaný počet obyvatel těchto sociálně vyloučených je 95 000 – 115 000. Oproti roku 2006 se o 7 % snížil podíl sociálně vyloučených lokalit, kde zastoupení romských obyvatel je více než poloviční (25 %). Lidé žijící ve vyloučených lokalitách jsou v drtivé většině nezaměstnaní, často mají nízkou úroveň vzdělání a žádnou či minimální kvalifikaci. Navíc je zde, zejména v regionech s vyšší mírou nezaměstnanosti největší rozdíl mezi poptávkou po pracovních místech a jejich nabídkou v segmentu nízkokvalifikovaných sil. V červnu 2014 připadalo v obcích se sociálně vyloučenými lokalitami v průměru 23,15 uchazečů na jedno pracovní místo, což odpovídá zhruba dvojnásobku celostátního průměru.

Tabulka 14: Vybrané ukazatele sociálně vyloučených lokalit v letech 2006 a 2014

	2006	2014
Počet sociálně vyloučených lokalit	310	606
Počet obyvatel žijících v sociálně vyloučených lokalitách	60 000 - 80 000	95 000 - 115 000
Průměrný počet obyvatel jedné lokality	271	188
Podíl lokalit s více než 50% podílem romské populace	82%	75%

Zdroj: GAC spol. s r.o.: Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR. Praha, 2015.

V sociálně vyloučených lokalitách dlouhodobě eskalují problémy týkající se zejména romské menšiny, která má dlouhodobě problém se zapojením se na trh práce a do běžného života. Problémy této menšiny jsou monitorovány různými úrovněmi státní správy i nestátními neziskovými organizacemi. Řešení těchto problémů je cílem i OPZ, zejména IP1, nicméně vzhledem k nízkému stádiu implementace programu dosud nejsou patrné.

Služby pro sociální začleňování

V rámci programového dokumentu OPZ byly identifikovány následující problémy související se službami pro sociální začleňování: nedostatečná kvalita, efektivita, udržitelnost a dostupnost sociálních služeb; nízká dostupnost komunitních sociálních služeb a zdravotních služeb v některých regionech; existence nerovností v přístupu ke zdravotním službám.

Problémem systému sociálních služeb jsou, kromě nedostatečné komplexity a efektivity, stále i nedostatečně prováděné inspekce kvality v sociálních službách a neexistence standardů kvality v navazujících službách. Přetrvává vysoká míra využívání institucionální péče při řešení problémů sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených osob, dětí a rodin, což nepřispívá k začlenění podporovaných osob do společnosti, ale naopak může vést k jejich izolaci a segregaci.

Jako problematické byly dále identifikovány oblasti vzdělávání sociálních pracovníků, s tím související nedostatečné zavádění inovativních metod sociální práce, sociální a prostorová nerovnost v přístupu

ke zdravotní péči a vysoký výskyt rizikových faktorů. Na identifikované problémy reaguje zejména IP 2.2, nicméně žádná konkrétní změna situace nebyla dosud zaznamenána.

Na základě dosud provedeného šetření lze říci, že nedošlo k podstatným změnám, což souvisí také s dosud ranou implementací programového dokumentu – k 1. 11. 2016 bylo v oblasti vyhlášeno pouze 6 výzev, při čemž úspěšně zrealizován a dokončen však zatím nebyl žádný z projektů, výsledky proto zatím nejsou patrné.

Do budoucna jsou očekávány podstatné změnou legislativního charakteru. Konkrétně by mělo jít o novelu zákona o sociálních službách, která je plánována na r. 2018 a později také zákon o sociálních pracovnících. Přesné dopady přijetí nové legislativy pro realizaci OPZ však zatím nejsou jasné.

Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Hlavním problémem zmíněným v OPZ, na který reaguje potřeba zapojení místních aktérů do řešení lokální nezaměstnanosti je fakt, že obyvatelstvo na venkově stárne a čelí nedostatku pracovních příležitostí v místě bydliště, který má vazbu na často nedostatečnou ekonomickou aktivitu na venkově. Dalším identifikovaným problémem v době tvorby analýzy problémy v rámci OPZ byla i nedostatečná spolupráce všech místních aktérů (podnikatelský, veřejný, neziskový sektor) při řešení lokální nezaměstnanosti a malé zkušenosti se zakládáním a provozem sociálních komunálních podniků. Dané problémy jsou v současné chvíli stále platné, ale je nyní snaha je řešit prostřednictvím výzev pro MAS zaměřených v rámci OPZ na zvýšení zaměstnanosti. Výsledky projektů realizovaných v rámci výzev jednotlivých MAS nejsou však dosud patrné, jelikož projekty nebyly v současné chvíli ještě zahájeny, a jejich výstupy tak nejsou k dispozici.

Realizace projektů prostřednictvím MAS má rovněž za cíl dosud nízkou nabídkou komunitních, terénních a ambulantních služeb poskytovaných v přirozeném prostředí osob a reagujících na jejich aktuální potřeby. Stejně významná jako komplexnost přístupu k řešením je i diferencovanost řešení podle místních podmínek.

Regionální a místní koncentrace problémů spojených se sociálním vyloučením se nejzřetelněji projevuje existencí sociálně vyloučených lokalit, jejichž přítomnost je vyšší ve strukturálně nerozvinutých regionech a periferních regionech. Na této skutečnosti se od doby analýzy problému v rámci OPZ nic nezměnilo, ačkoliv byly již vypsány výzvy MAS pro oblast sociálních služeb i konkrétně sociálního začleňování.

Problém nedostatečné lokální podpory prorodinných aktivit vedoucích k prevenci sociálního vyloučení rodičů s malými dětmi, služeb ke zvyšování rodičovských kompetencí a k posilování partnerských a manželských vztahů, služeb péče o děti, poradenství v oblasti sladění pracovních a rodinných rolí a služeb na podporu rodin v systému náhradní rodinné péče je řešen výzvami MAS na podporu prorodinných opatření či vznik komunitních center. Ani zde nejsou dosud patrné výsledky či zmírnění identifikovaných problémů.

Realizace aktivit řešící výše uvedené problémy probíhá metodou LEADER a dalšími metodami místní a komunitní strategické rozvojové spolupráce. Na principech metody LEADER vznikly Místní akční skupiny, jež zapojují partnery z veřejného, ale i privátního a neziskového sektoru, do přípravy a realizace společné místní strategie. Strategie komunitně vedeného místního rozvoje či další formy

strategických plánů zajišťuje koordinaci aktivit financovaných z OP Zaměstnanost v daném území s aktivitami ostatních operačních programů (zejména Program rozvoje venkova, IROP a OP VVV).

Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Vývojové trendy, překážky a potřeby v oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce se od doby přípravy programu významně nezměnily. Záměrem vytváření sociálních inovací, je efektivně zlepšit postavení a vyřešit potřeby komunity nebo celé společnosti. Sociální inovace jsou zdrojem alternativních řešení vzniklých za přispění znalostí lidí a skupin postihnutých určitými problémy, které jsou dlouhodobě přetrvávající a nedaří se je vyřešit pomocí tradičních nástrojů. Sociální inovace jsou stále novým konceptem v kontextu strukturálních fondů EU.

Pro vznik a zavedení sociálních inovací do praxe jsou klíčové dvě úrovně:

- Základním faktorem pro vznik sociálních inovací je vhodně nastavená politika daného státu. Jedná se především o existenci státní politiky sociálních inovací a finanční podpory ze strany státu.
- Úroveň podnikavosti společnosti a podmínky společenského prostředí. Důležitými faktory jsou existence poptávky a nabídky po sociálních inovacích, kultura dobrovolnictví a zapojení občanské společnosti.

Sociální inovace může být realizována hmatatelnou i nehmátatelnou formou jako nový produkt, služba, proces, organizační uspořádání, technologie, řízení kvality, změna veřejné politiky atd. Kromě vytváření sociální hodnoty (jako je např. snížení nerovnosti, zvýšení kvality života) se chápání sociálních inovací v poslední době posouvá do rozměru zdroje ekonomické hodnoty, a to pro veřejný, neziskový sektor, ale také podnikový sektor. V oblasti zvyšování konkurenceschopnosti se koncept sociálních inovací objevuje např. ve směru rozšiřování inovační kapacity a výkonnosti také o sociální dimenzi.

Vytvoření sociální inovace není sektorově oddělené, ale probíhá napříč veřejným a soukromým sektorem. Inovace vznikají ze znalostí a zkušeností lidí, jsou zároveň přenositelné. Pokaždé však není vhodné napodobovat již existující inovace, především kvůli jedinečnosti místních podmínek.

Mezi hlavní aktéry v tzv. ekosystému sociálních inovací patří:

- poskytovatelé sociálních a dalších společensky prospěšných služeb a aktivit (tvůrci inovací – inovační nabídka);
- podniky, které podporují rozvoj vlastních zaměstnanců nebo místní komunity, znevýhodněné cílové skupiny a další prospěšné aktivity (inovační nabídka a částečně poptávka);
- poskytovatelé podpory sociálních a dalších prospěšných služeb (inovační poptávka);
- experti a znalostní organizace zaměřené na podporu sociálních a dalších prospěšných služeb a aktivit (zprostředkující subjekty).

Srovnání podmínek pro sociální inovace mezi novými členskými státy EU nabízí dokument *Social Innovation in New Member States (2015)*, který jednotlivé státy rovněž charakterizuje na základě specifík prostředí pro sociální inovace a výzev, kterým jsou země nuceny čelit. Česko je v tomto případě zařazeno spolu s Polskem a Maďarskem mezi země s kombinací soběstačných a podporovaných sociálních inovací. Toto zařazení je dáno ekonomickým modelem, který je v těchto zemích uplatňován. Zatímco se tedy například baltské země vydávají cestou neoliberalního pojetí

sociálních výdajů, jež klade vyšší důraz na soběstačnost a efektivnost, výše zmíněné střeoevropské státy reprezentují takové pojetí, které kombinuje prvky neoliberální a konzervativní sociální politiky.

Mezi obecná rizika, kterým ČR dle uvedené analýzy v oblasti sociálních inovací čelí, tak patří například fragmentace a překrývání jednotlivých intervencí, obtížné prosazování nových nápadů a jejich udržení v praxi, slabé možnosti přerozdělování prostředků, elitářství a převládání institucionalizovaných skupin, které vylučují ze spolupráce nové subjekty či chybějící systematická logika a efektivita služeb. Jedná se tedy o kombinace rizik jak neoliberálního, tak konzervativního pojetí sociální politiky a z toho důvodu je množství potenciálních problémů poměrně vysoké. V rámci následného dotazníkového šetření mezi experty v oblasti sociálních inovací byla výše nastíněná rizika do velké míry potvrzena. Většina expertů z jednotlivých zemí se rovněž shodla na tom, že největším problémem v oblasti sociálních inovací je v současné době jednak stálý nedostatek podpory (i přes řadu podpůrných programů) a dále také neudržitelnost inovací, která po ukončení podpory (především z prostředků EU) přestane fungovat.

V rámci *Šetření sociálně inovačních kapacit (2015)* byla u stávajících poskytovatelů služeb v Česku zjištěna nízká inovativnost a absence systematického vytváření nových a lepších řešení. Poskytovatelé služeb nemají ve větší míře k dispozici finanční prostředky, které by mohly využít na vývoj a zavádění sociálních inovací, takže jejich inovační kapacity nejsou rozvíjeny a efektivně využity. Zároveň kapacity organizací na realizaci inovací se ukázaly jako nedostatečné, zejména pro řízení a realizaci inovačních projektů (tj. procesu vývoje, ověřování a zavádění sociálních inovací).

Bariérami tvorby a aplikace sociálních inovací jsou nedostatky obou výše uvedených klíčových úrovní. V Česku je problémem špatně nastavená inovační politika a nízká finanční podpora, která se odráží z nedostatečného povědomí o možném potenciálu sociálních inovací. Chybí také potřebná, resp. správně nastavená legislativa. Nástroje a formy podpory sociálních inovací jsou zásadní součástí ekosystému inovací, které představují významný faktor jeho rozvoje. V ČR dle analýzy *Šetření sociálně inovačních kapacit (2015)* chybí subjekty, které by ve významnější míře nabízely podporu sociálních inovací. V západní Evropě tuto roli zastupují veřejné subjekty, resp. partnerství veřejných a soukromých subjektů, v USA pak soukromé subjekty.

Také je zde problém nedostatku znalostí nutných k tvorbě projektů sociálních inovací u řídicích orgánů státní správy. Problémem je také přístup zástupců veřejné správy. Nízká úroveň spolupráce mezi inovačními aktéry je tak zásadní překážkou dalšího vývoje a šíření sociální inovace a systémového zavedení inovace. V rámci spolupráce je ideálním řešením propojení inovátorů se zahraničními subjekty a dále se subjekty z veřejné správy, které mohou zavést inovační řešení shora ve formě systémové změny. Sociální inovace by přitom mohly pomoci řešit dlouhodobé problémy, již nejsou tradiční způsoby politiky schopné racionálně vyřešit (např. trh práce a veřejná správa).

Po schválení programu došlo **k významným změnám celkového kontextu sociálních inovací a přenosu zahraničních zkušeností a jejich podpory** zejména ve dvou následujících oblastech:

- Dochází a zejména do budoucna lze očekávat významné celospolečenské změny v oblasti uplatnitelnosti na pracovním trhu. Tyto změny lze souhrnně označit pod pojmem Průmysl 4.0⁴, resp. z hlediska kontextu pro OPZ lépe jako **Společnost 4.0**. Předpokládané (a do určité

⁴ Viz např. Národní iniciativa Průmysl 4.0 (MPO, 2015)

míry již realizované) změny v celkové organizaci výrobních postupů budou spojeny s řadou dopadů do pracovního trhu, uplatnitelnosti osob s vlivy na požadavky na dovednosti (spíše než kvalifikaci) a řadu strukturálních celospolečenských změn, které lze dnes jen těžko předpovídat. Sociální inovace a přenos zkušeností ze zahraničí by měly být v maximálně možné míře využity pro řešení problémů, která tato změna přinese.

- **Lze očekávat snížení dotačních prostředků pro následující programové období**, tj. po skončení stávajícího programového období 2014-2020. Rozpočtový rámec pro následující období se bude teprve schvalovat, nicméně diskuse na politické úrovni a řada faktorů⁵ ukazuje na to, že je třeba počítat i s možností nižšího objemu prostředků z ESIF pro ČR. Z tohoto důvodu je nezbytné klást zvýšený důraz na efektivitu vynakládaných prostředků, resp. vyrůstá potřeba „naučit se“ prostředky vynakládat skutečně efektivně a připravit se tak na nadcházející období omezených zdrojů financování. Sociální inovace s důrazem na vyhodnocování impaktu a efektivitu v tomto směru mají zásadní význam při hledání účinných a efektivních způsobů řešení s dopadem na snižování nákladovosti a zvyšování efektivitu omezených dostupných zdrojů.

Veřejná správa

OPZ hodnotí jako hlavní problémy veřejné správy ČR neefektivní instituce, nadměrnou regulační zátěž a korupci. V oblasti korupce byl společností Transparency International zaznamenán poměrně velký skok ČR v pořadí zemí světa v „Indexu vnímání korupce“, kde se ČR mezi lety 2014 a 2015 posunula z 53. na 37. místo ve světě. Z hlediska srovnání evropských zemí se ČR posunula z 25. místa na 22. Aktuální výsledky za rok 2016 však ukazují, že následně došlo k mírnému propadu. V celkovém pořadí zemí se ČR propadla o 10 míst. V kontextu členských zemí Evropské unie si ale ČR nepatrně polepšila: postoupila na sdílenou 19. pozici. Lze tedy konstatovat, že i přes mírně pozitivní vývoj, problém korupce v ČR stále přetrvává.

Kvalita institucí zůstává rovněž v ČR nadále problémem. Jak uvádí Makroekonomická a sektorová analýza ČR zpracovaná MMR ukazuje Global Competitiveness Index (GCI) 2016 u ČR instituce jako nejslabší místo mezi předpoklady prosperity. ČR je na žebříčku kvality veřejných institucí na 55. místě na světě, ačkoli v celkovém indexu je na 31. místě. Kvalita institucí, jak ji měří GCI, mezi roky 2007–2010 stagnovala a v následujících třech letech klesala. V reportu 2014–15 následovalo mírné zlepšení a v posledním hodnocení 2015–16 výrazné zlepšení. Nízkou kvalitu veřejné správy potvrzuje i OECD (2016a), které ji zároveň charakterizuje jako relativně levnou – v přepočtu dle parity kupní síly výdaje na obyvatele dosahují pouze necelých tří čtvrtin průměru OECD. Mezi 29 státy OECD je česká veřejná správa 7. nejlevnější, ale 5. nejhůře fungující – z relevantních EU států je na tom hůře jen Slovensko,

⁵ Posun některých regionů NUTS 2 nad hranici 75% hranici průměru HDP EU; odchod Velké Británie z EU v důsledku Brexitu by přinesl snížení průměru HDP EU a rozpočtu EU; důraz na využívání finančních nástrojů oproti dotacím. Budoucnost ESIF po roce 2020 je nyní předmětem konferencí a jednání na různých úrovních, která slouží pro formulaci stanovisek příslušných aktérů.

Řecko a Itálie. Dle Worldwide Governance Indicators (2015) pak byla efektivita české veřejné správy v roce 2015 17. mezi státy EU – nižší než většina států EU15.⁶

Na rozdíl od minulého období má již ČR platný a účinný Zákon č. 234/2014 Sb. Zákon o státní službě (Zákon). Tento nedostatek, který byl v programovém dokumentu identifikován a byl jednou z předběžných podmínek pro realizaci OPZ (předběžná podmínka 11), tak byl již napraven. Zákon upravuje mimo právní poměry státních zaměstnanců vykonávajících ve správních úřadech státní správu, organizační věci státní služby, služební vztahy státních zaměstnanců, odměňování státních zaměstnanců a řízení ve věcech služebního poměru. Rovněž upravuje i organizační věci týkající se zaměstnanců ve správních úřadech. Přijetí Zákona rovněž přispělo ke standardizaci vzdělávání státních zaměstnanců. ZSS zahrnuje oblast vzdělávání státních zaměstnanců s cílem profesionalizovat státní správu, upravuje prohlubování vzdělání, tj. vstupní vzdělávání, průběžné vzdělávání, vzdělávání představených a jazykové vzdělávání. Oblast vzdělávání je pak dále konkretizována prováděcími předpisy k ZSS a útvarem náměstka pro státní službu v rámci MV. Zákon je předpokladem pro další rozvoj, stabilizaci a profesionalizaci veřejné správy.

V oblasti procesního modelování agend byl v minulém období nastaven fungující základ v podobě vypracování Metodiky procesního modelování agend, proškolení osob a prioritizace agend. Fakticky však dosud nebyla u jednotlivých agend realizována optimalizační opatření a agendy nebyly standardizovány, což je jedním z hlavních cílů procesního modelování.

Výzvy OPZ v rámci PO 4 se mimo jiné zaměřují i na zavádění metod řízení kvality ve státní správě, kde však nebyl dosud žádný projekt ukončen a výsledky tak nejsou zatím patrné.

Otázka efektivity justice je další z oblastí, kde nedošlo dosud k posunu. Z důvodu chybějících strategií v této oblasti, nebylo dosud možné v rámci OPZ zahájit žádný projekt, který by se na danou oblast zaměřoval. Nadále tak přetrvává nadměrná administrativní zátěž některých soudů, chybějící procesní standardizace v rámci e-Justice či nízká míra využívání alternativních forem řešení sporů. V legislativní rovině jsou nedostatečně vyhodnocovány poznatky z praxe i judikatury. Jedním z nedostatků v oblasti justice je i nízká míra využívání alternativních trestů a procesů podmíněného propuštění. Vymahatelnost práva zůstává v ČR časově a finančně náročná. Průměrný čas nutný k vynucení smlouvy je 611 dní, kdy více jak dvě třetiny tohoto času připadají na soud samotný. Přesně jedna třetina hodnoty smlouvy padne na náklady spojené s jejím vymáháním. Tyto hodnoty jsou výrazně horší než v Německu (429 dní a 14 % hodnoty smlouvy) a srovnatelné se Slovenskem (705 dní a 30 % hodnoty smlouvy).⁷

Identifikovaný problém nekonceptnosti směřování státní správy je v OPZ řešen podporou využívání strategického a projektového řízení. V tuto chvíli je na tuto oblast zaměřena řada realizovaných či podaných projektů, jejichž výsledky se však na zlepšení situace v současné chvíli ještě neprojeví.

Problém přehlednosti regulatorního prostředí, který by měl být řešen vyšší mírou využívání potenciálu nástrojů RIA a RIA ex post, nebyl dosud efektivně řešen. V rámci podporované aktivity OPZ, která je na tuto oblast zaměřena, nebyly dosud podány žádné projekty a dané nástroje nejsou

⁶ Worldwide Governance Indicators (2015), dostupné na:

<http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>, výsledky uvedeny rovněž v Makroekonomická a sektorová analýza ČR (MMR, 2017)

⁷ Makroekonomická a sektorová analýza ČR (MMR, 2017)

stále dostatečně využívány. O vysoké míře regulatorní zátěže mimo jiné vypovídá souhrnný indikátor Doing Business (2016), který hodnotí snadnost podnikání v daných zemích. Index byl publikován Světovou bankou a ČR se v něm umístila na 36. pozici ze všech 189 států. V kontextu států EU se ČR umístila na podprůměrném 18. místě, hůře než všechny sousední státy. Výše uvedený index se skládá z 10 tematických oblastí důležitých pro snadné podnikání, což umožňuje bližší identifikaci míst s nadměrnou regulační zátěží. Ve srovnání s ostatními státy se ČR umístila nejhůře v oblastech vydávání stavebních povolení (127. místo), placení daní (122.), zakládání podniků (93.) a vynucování smluv (72.). Proces vydávání pracovních povolení je zatížen vysokým počtem procedur (21, v Německu jen 8 a na Slovensku 10) a také celkovou časovou náročností (247 dní oproti 96 v Německu, na Slovensku ale 286). Náročnost celého procesu by měla snížit novela stavebního zákona, která by měla vstoupit v účinnost v roce 2017.⁸

Nedostatky v optimalizaci výkonu veřejné správy v území rovněž přetrvávají, ačkoli jsou v realizaci projekty, které by je měly zmírnit.

Z hlediska využívání služeb eGovernmentu EK (2016) na základě souhrnného indexu DESI (Digital Economy and Society Index) řadí ČR na 17. místo z členských států EU. V části indexu popisující úroveň digitálních veřejných služeb je ČR až na 24. místě. V používání služeb eGovernmentu (podíl elektronicky vyplněných formulářů) je dokonce až na 27. místě.⁹

Na přetrvávající problémy státní správy reagovala v roce 2016 aktualizace Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020, včetně jeho implementačních plánů, které upřesnila směr rozvoje státní správy a reagovala na její současné potřeby.

Hlavní změnu v oblasti veřejné správy tak představuje zejména nabytí plné účinnosti Zákona o státní službě a aktualizace Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020, včetně jeho implementačních plánů.

⁸ Makroekonomická a sektorová analýza ČR (MMR, 2017)

⁹ Makroekonomická a sektorová analýza ČR (MMR, 2017)

5.1.2 Evaluační otázka 2

EO 2: Jsou problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ stále aktuální, příp. v čem již aktuální nejsou? Ověřte na základě zjištěných změn a trendů.

Hlavní zjištění

Hlavní zjištění týkající se evaluační otázky 2 jsou strukturována do následujících částí:

- Zaměstnanost a trh práce
- Rovnost žen a mužů
- Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání
- Služby zaměstnanosti
- Sociální začleňování
- Služby pro sociální začleňování
- Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování
- Sociální inovace
- Mezinárodní spolupráce
- Veřejná správa

Na základě aktualizované analýzy v předchozí kapitole (v rámci evaluační otázky 1) je zde přehledně zhodnocena jednak aktuálnost problémů v dané oblasti a jednak aktuálnost potřeb, chápaných v programu jako příčiny problémů (které je potřebné řešit).

Zaměstnanost a trh práce

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast zaměstnanosti a trhu práce. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

Tabulka 15: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zaměstnanosti a trhu práce

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nízká míra zaměstnanosti a rostoucí míra nezaměstnanosti	Došlo ke změně	V období od zpracování OP Z došlo v oblasti zaměstnanosti k jejímu růstu a podstatnému poklesu míry nezaměstnanosti, a to jako důsledek ekonomického oživení, na které navazuje i zájem zaměstnavatelů o nové zaměstnance. V míře zaměstnanosti se ČR přiblížila k naplnění indikátoru Evropa 2020.
Nízká míra zaměstnanosti osob ve věku 55-64 let v ČR, především žen	Aktuální	Přestože míra zaměstnanosti starších osob se v období 2013 – 2015 zvýšila a přesáhla hodnotu indikátoru Evropa 2020, je třeba

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
		tomuto problému věnovat pozornost i nadále, neboť zaměstnanost v této věkové skupině je stále nižší než v celkové populaci, a to téměř o 20 p.b. Zaměstnanost žen je i nadále mnohem nižší než u mužů, a to o 16 %.
Rostoucí míra nezaměstnanosti mladých lidí do 25 let v ČR	Došlo ke změně	U tohoto problému došlo k velmi významné změně, protože míra nezaměstnanosti mladých lidí nejen, že přestala stoupat, ale postupně se snižovala. V průběhu posledních dvou let se snížila o 40 %, a ve srovnání s evropským průměrem je na velmi dobré úrovni.
Vysoká míra nezaměstnanosti nízkokvalifikovaných osob v ČR	Došlo ke změně	Stejně jako celková míra nezaměstnanosti se snížila i míra nezaměstnanosti nízkokvalifikovaných osob, přesto je problém nezaměstnanosti nízkokvalifikovaných osob i nadále významný, protože činí více než 30 % celkové nezaměstnanosti.

Díky ekonomickému oživení došlo v průběhu období od zpracování OP Z k velmi významným změnám na trhu práce v ČR, a tedy i v mírách zaměstnanosti a nezaměstnanosti. U míry zaměstnanosti se ČR přiblížila hodnotě indikátoru Evropa 2020 (74,8 %, cíl 75 %). Rovněž u nezaměstnanosti mladých lidí ČR dosáhla významného výsledku a v roce 2015 dosáhla hodnoty 12,6 % ve věkové skupině do 25 let (Evropa 20,2 %). Snižování nezaměstnanosti u skupin ohrožených na trhu práce rovněž přispívá realizace projektů, spolufinancovaných z OPZ.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti zaměstnanosti a trhu práce. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 16: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zaměstnanosti a trhu práce

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nedostatečná tvorba volných pracovních míst	Došlo ke změně	Ano	V období přípravy OPZ sice začalo postupné ekonomické oživení, ale zaměstnavatelé, s ohledem na přestálou ekonomickou krizi, byli v té době opatrní a nová pracovní místa tvořili se zpožděním. V současné době již většina zaměstnavatelů vytváří nová pracovní místa a to v návaznosti na nové zakázky a nutnost jejich pokrytí pracovníky. Naopak dochází k tomu, že nově generovaná pracovní místa není možné obsadit jakýmkoliv vhodnými uchazeči. Ve 4. čtvrtletí bylo evidováno 58 000 volných míst, zatímco ke konci 2. čtvrtletí 2016 již to bylo 140 000 volných míst. Podpora SÚPM v době nedostatku pracovních sil obecně není tolik nutná jako v době vysokého nedostatku volných pracovních míst. Při posuzování přidělení podpory z SÚPM je nutné bedlivě posuzovat, zda konkrétní uchazeč skutečně nemůže obsadit (s případnou přípravou formou vhodné rekvalifikace) volné pracovní místo a zda není reálné se s konkrétním zaměstnavatelem dohodnout na obsazení takového místa bez dotační podpory. SÚPM však i nadále zůstává nástrojem, který umožní zaměstnání osob, které by na volném trhu práce u zaměstnavatelů neuspěly a dává jim šanci na získání i trvalejšího uplatnění.
Kvalifikace uchazečů a zájemců o zaměstnání neodpovídá požadavkům trhu práce	Aktuální	Ano	S nedostatkem kvalifikovaných pracovníků na trhu práce vystává tato příčina s vyšší intenzitou. Přestože míra nezaměstnanosti se snížila pod 5 %, nadále zůstává v evidenci ÚP ČR 362 755 uchazečů o zaměstnání. Vzhledem k vysokému počtu volných pracovních míst je zřejmé, že těmito uchazeči není možné volná místa obsadit, ať již z hlediska nevhodné či nízké kvalifikace, geografické lokalizace volných míst či ochoty těchto uchazečů pracovat. Proto je i nadále nutné s touto příčinou

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
			pracovat.
Nedostatečná nabídka částečných úvazků a jiných flexibilních forem práce	Aktuální	Ano	I při vyšší míře zaměstnanosti je i nadále zaměstnanost žen podstatně nižší než u mužů. U žen s malými dětmi je možnost pracovat na částečný úvazek či ve flexibilním pracovním režimu zásadní podmínkou pro jejich pracovní zapojení. Kromě uvedeného se objevuje nový fenomén – nová generace zaměstnanců tzv. Mileniálů, kteří kromě dobrého ohodnocení a zajímavé práce kladou velký důraz na flexibilitu a možnost využívání volného času (viz Průzkum ManpowerGroup: Mileniálové a kariéra – vize 2020). Jak vyplývá ze statistik, jsme v nabídce a využití částečných úvazků na jednom z nejhorších míst v Evropě (pouhých 5% oproti 41% v Nizozemí), proto je nutné s touto příčinou i nadále pracovat.
Nízké výdaje na APZ (jak na jednoho uchazeče o zaměstnání, tak podílem na HDP) a z toho vyplývající nízký podíl uchazečů a zájemců o zaměstnání podpořených nástroji APZ; kvalita poskytovaných služeb neodpovídá potřebám klientů	Došlo ke změně	Ano	Přestože se výdaje na APZ i podíl podpořených uchazečů o zaměstnání v období od přípravy OPZ zvýšily (objem finančních prostředků byl v roce 2015 více než dvojnásobný oproti roku 2013, počet podpořených SÚPM se v tomto období zvýšil z 22 063 na 51 232 a počet podpořených VPP se ve stejném období zvýšil z 21 206 na 34 541), bylo to hlavně díky využívání prostředků ESF (v roce 2015 celých 93 %). ČR i nadále zaostává za průměrem EU-28 v podílu HDP vynaloženého na APZ. Z uvedené skutečnosti však není možno usuzovat na nízkou míru intenzity podpory APZ, pokud není zohledněna míra nezaměstnanosti. Nízký podíl APZ na HDP lze částečně ospravedlnit nízkou mírou nezaměstnanosti v ČR. Kvalita poskytovaných služeb se dosud příliš nezlepšila, na mnohých kontaktních pracovištích se služby omezují na evidenci a odkázání na web s nabídkou volných pracovních míst. Dostatečná péče není dosud věnována uchazečům

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
			s kombinovanými znevýhodněními, hlavně ve formě cíleného dlouhodobého poradenství.
Nedostatečný hospodářský růst, který negeneruje nová pracovní místa	Došlo ke změně	Externí faktor	Zde došlo k podstatné změně, tato příčina díky ekonomickému vývoji není v ČR v současné době relevantní.
Nízká mobilita v ČR, neochota stěhovat se za prací	Aktuální	Externí faktor	Nízká geografická mobilita má v ČR hlubokou tradici a jen velmi těžko se ovlivňuje. V tomto ohledu není možné očekávat příliš velkou změnu a flexibilitu. Příčinou je neochota stěhovat se za prací, ale také neochota trávit svůj volný čas cestováním a v neposlední řadě i finanční náročnost dojížděky do zaměstnání. Proto je vhodné v rámci projektů OPZ podpořit doprovodná opatření, která pomohou alespoň snížit finanční zátěž dojížděky do zaměstnání.
Existence alternativních příjmů v podobě podpor a dávek a nelegální práce	Aktuální	Externí faktor	Příjmy ze sociálních dávek jsou pro určitou skupinu občanů stále atraktivnější než pracovní příjmy, obzvláště u nízkokvalifikovaných osob, které nedosáhnou na atraktivnější pracovní příjmy. I přes zvýšenou kontrolní činnost je problém nelegální práce stále aktuální. Bohužel rovněž díky definování tzv. nekolidujícího zaměstnání, kdy uchazeč může pracovat do výše měsíční odměny 5 500 Kč. Při kontrole u zaměstnavatele nemá kontrolní orgán možnost zjistit, zda uchazeč pracuje v rámci nekolidujícího zaměstnání či zda již se jedná o nelegální práci.

Příčiny, definované v OPZ byly relevantní v době zpracování OPZ. Vzhledem k pozitivnímu ekonomickému vývoji však některé z nich již nejsou relevantní (hlavně nedostatečná tvorba nových pracovních míst), význam některých příčin se oslabil (např. vlivem investic do APZ), některé jsou tradičně zakořeněné v české společnosti (nízká pracovní mobilita, hlavně u starších pracovníků). Stejnou intenzitu příčin problémů lze zaznamenat u nesouladu kvalifikace (ať již úrovně či struktury)

s požadavky trhu práce. Jako velmi významný faktor, je třeba vyzdvihnout zásadní nedostatek částečných a flexibilních úvazků, které omezují růst zaměstnanosti u specifických skupin obyvatelstva.

Sílu alternativních příjmů lze z dlouhodobého hlediska omezit pouze podstatným zvýšením mzdové úrovně oproti nepracovním příjmům. Omezení nelegální práce je třeba dosahovat vhodnou kombinací legislativních a nelegislativních nástrojů a kontrolní činnosti. Tato opatření jsou však mimo rámec OPZ.

Rovnost žen a mužů

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast rovnosti žen a mužů. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

Tabulka 17: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti rovnosti žen a mužů

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nízká míra zaměstnanosti žen v ČR, především žen, které pečují o malé děti či žen ve vyšším věku.	Došlo ke změně	V oblasti celkové míry zaměstnanosti žen ve věku 20-64 let došlo k jejímu navýšení, nejedná se však o zásadní změnu z pohledu nastavení programu, protože přetrvává nižší míra zaměstnanosti žen, obzvláště těch pečujících o malé děti a žen ve vyšším věku. Míra zaměstnanosti žen ve věkové skupině 20-49 let pečujících o jedno dítě do 6 let po předchozím růstu v roce 2015 opět poklesla). Zároveň v roce 2015 poklesla míra podnikání žen (oproti roku 2012 o 0,5 %).
Nedostatečné podmínky pro sladování pracovního a soukromého života v ČR	Aktuální	Tento problém stále přetrvává, stále nedošlo k podstatnému zlepšení podmínek po sladování pracovního a soukromého života, které by se promítly do výraznějšího růstu míry zaměstnanosti pečujících žen a nárůstu částečných úvazků u těchto skupin. Kapacity zařízení péče o děti jsou teprve budovány.
Diskriminace na trhu práce, vertikální a horizontální segregace a rozdíl v odměňování žen a mužů.	Aktuální	V této oblasti nedošlo ke změně, resp. jen dílčím. Problémy v zásadě přetrvávají. Horizontální i vertikální segregace dle pohlaví je stále patrná. Došlo sice k mírnému nárůstu podílu žen ve vedoucích pozicích ve státní správě, ale naopak bylo sníženo jejich zastoupení v rámci řídicích pozic v soukromém sektoru (naplnění cíle Akčního plánu pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018 – konkrétně 40% zastoupení

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
		žen v rozhodovacích pozicích v obchodních společnostech minimálně do roku 2020, je tak aktuálně velmi vzdálené). Rozdíly v odměňování žen a mužů zůstávají od roku 2002 v podstatě beze změny.

Přestože celkově došlo k významným proměnám na trhu práce v ČR, tak v oblasti rovných příležitostí mezi ženami a muži k výrazným proměnám zatím nedošlo. Projekty zaměřené na sladování podmínek pracovního a soukromého života, resp. budování zařízení péče o děti v širokém slova smyslu (ať již dětské skupiny, mikrojesle, zařízení péče o děti předškolního i školního věku) se dosud do dostupných statistik, vzhledem k fázi implementace výzev (projektů) nemohlo promítnout. Další problémy, na které se OPZ zaměřuje, jako je diskriminace žen na trhu práce, vertikální a horizontální segregace a rozdíly v odměňování žen a mužů jsou stále aktuální. Systémové projekty jsou v těchto oblastech spíše na svém začátku.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti rovnosti žen a mužů. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 18: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti rovnosti žen a mužů

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nedostatečná kapacita dostupné a kvalitní předškolní péče o děti včetně dětí do 3 let věku a jiných sociálních služeb zaměřených na podporu pečujících osob.	Aktuální	Ano	Aktuálně dostupné kapacity kvalitní předškolní péče o děti, včetně dětí do 3 let jsou stále nedostatečné vzhledem k poptávce o tyto služby. Počet odmítnutých žádostí o umístění dětí do mateřských škol stále roste. Kapacity jsou nicméně postupně budovány z výzev OPZ, OP PPR, IROP i z národních zdrojů.
Nedostatečné využívání flexibilních forem práce	Aktuální	Ano	Využití částečných úvazků je stále velmi nízké, ČR je stále na jednom z nejhorších míst v EU. Co se týče využití flexibilních forem práce, tak k určitému pozitivnímu posunu

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
			dochází pouze u velkých firem a kvalifikovaných profesí.
Předsudky a stereotypní vnímání žen, zejména žen s malými dětmi či žen ve vyšším věku na trhu práce	Aktuální	Ano	Oblast předsudků a stereotypního vnímání žen s malými dětmi či žen ve vyšším věku na trhu práce zůstává stále aktuální. Systémové projekty jsou v těchto oblastech spíše na svém začátku (výzvy zaměřené na realizaci genderových auditů byly teprve ke konci roku 2016 ukončeny).
Kvalifikace žen po dlouhých výpadcích v kariéře z důvodu péče o děti (či jiné závislé členy rodiny) neodpovídá požadavkům trhu práce	Aktuální	Ano	Tato příčina je stále aktuální, i když díky hospodářskému růstu a celkovému zlepšení situace na trhu práce je i pro tuto skupinu snazší si práci nelézt. Nicméně přetrvává problém s kvalifikací žen po dlouhých výpadcích v kariéře odpovídající kvalitním pracovním pozicím.
Konstrukce nároku na mateřský a rodičovský příspěvek v kombinaci s nastavením daní z příjmů fyzických osob nepodporují svobodnou volbu rodičů ve vztahu k návratu na trh práce	Aktuální	Externí faktor	Tato příčina je dosud platná. Ke změně v konstrukci mateřského a rodičovského příspěvku nedošlo. Od roku 2017 by však mělo být nově v platnosti daňové zvýhodnění na děti. Daňová sleva by měla být zvýšena pro 2. a 3. dítě.
Stereotypní vnímání společnosti ohledně rozdělení rolí žen a mužů.	Aktuální	Ano	Tato příčina je stále aktuální, systémové projekty jsou v těchto oblastech spíše na svém začátku.

Příčiny problémů, tedy oblasti potřebné k řešení v rámci OPZ, zůstávají v oblasti rovnosti žen a mužů stále aktuální, přestože došlo k některým dílčím změnám, a to zejména ve vazbě na zlepšení situace na trhu práce. Naopak přetrvávají příčiny týkající se předsudků, stereotypního vnímání apod. Systémové projekty v těchto oblastech jsou totiž teprve v počátku. Do budoucna lze také očekávat oslabení, resp. snížení potřeby budování kapacit péče o děti, vzhledem k jejich aktuální masivní podpoře z nejrůznějších zdrojů i díky probíhajícímu poklesu demografické křivky. V oblasti externích faktorů (mateřský a rodičovský příspěvek, daně) nedošlo ke změnám, které by nově ovlivnily působnost OPZ.

Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

Tabulka 19: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nízká úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků	Aktuální	Zájem o zvyšování úrovně znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků je v současnosti možné charakterizovat jako trvalý a stabilní. Souvisí zejména s rozvojem technologií, IT, legislativy. Zjištěné problémy se liší minimálně.
Nesoulad kvalifikační úrovně a kvalifikační struktury pracovní síly s požadavky trhu práce	Aktuální	Vzhledem ke skutečnosti, že znalosti a dovednosti získané účastníky počátečního vzdělávání neodpovídají vždy aktuálním potřebám trhu práce a zaměstnavatelů nebo je plně nepokrývají, doplnění kvalifikace a dovedností je stále aktuální záležitostí. Vzhledem k rozvoji technologií, legislativním úpravám a existujícímu časovému posunu mezi vzdělávacím cyklem a aktuální situací na trhu práce, je možné předpokládat, že tento problém, respektive úkol, lze vnímat jako kontinuální. Zjištěné problémy se liší minimálně.
Kvalita systému dalšího vzdělávání je nedostatečná	Aktuální	Další vzdělávání v ČR není systematicky uchopeno, řešeno je pouze ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání zákonem 179/2006 Sb., které navazuje na Národní soustavu kvalifikací, spravovanou MŠMT ve spolupráci s dalšími rezorty a relevantními zaměstnavateli. Strategický a ucelený přístup je důležitou podmínkou, která umožní pružnou a odpovídající reakci jak zaměstnanců, zájemců o zaměstnání, tak zaměstnavatelů na udržení si aktuální situaci odpovídající kvalifikace a dovedností v průběhu celé profesní kariéry a udržení se a trhu práce. Funkční systém dalšího vzdělávání je potřebný i v souvislosti s rychlými technologickými změnami, které představují

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
		stále nové nároky na pracovní sílu. Zjištěné problémy se liší minimálně.

Problémy pro Investiční prioritu jsou identifikovány relevantně, poptávka po kvalifikovaných pracovních silách má stále rostoucí tendenci. Vzdělávání pracovní síly je v zájmu nejen samotných zaměstnanců, ale i zaměstnavatelů. Rozvoj klíčových kompetencí a vzdělávání jsou průřezově vnímány jako faktory, které mají jednoznačně pozitivní vliv na zaměstnatelnost.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 20: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Počáteční vzdělávání neposkytuje svým absolventům takové znalosti a dovednosti, které očekávají zaměstnavatelé	Aktuální	Externí faktor	Systém počátečního vzdělávání a jeho nastavení je v kompetenci resortu školství. Z podstaty nastavení tohoto systému, lze očekávat jistou rigiditu tohoto systému. Nicméně postupně a velmi pomalu dochází k určitým dílčím úpravám počátečního vzdělávání, kdy jsou do RVP přidány předměty podporující technické a přírodovědné znalosti a dovednosti a kde je důraz kladen například na praktickou výuku a rozvoj podnikatelských kompetencí absolventů a zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce.
Ani kvalitní počáteční vzdělávání nemůže poskytnout průpravu na celé období profesní kariéry (35 a více let)	Aktuální	Externí faktor	Systém počátečního vzdělávání a jeho nastavení je v kompetenci resortu školství. Z podstaty nastavení tohoto systému, lze očekávat jistou rigiditu tohoto systému a naopak není možné očekávat, že znalosti získané v rámci cyklu počátečního vzdělávání, mohou sloužit jako jediný vědomostní základ pro další, profesní, roky

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
			života. Po dobu profesního života je nutné počítat s potřebou kontinuálního vzdělávání s ohledem na obor a profesní náročnost vykonávané pozice. Vzdělávání pak může mít různé podoby, v neposlední řadě podobu funkčního systému dalšího vzdělávání a aktivní účasti v něm. V tomto ohledu došlo a dále dochází ke změně vnímání počátečního vzdělávání, jako finální průpravy pro pracovní života, a to zejména u kvalifikovaných pozic.
Nedostatečná nabídka vzdělávacích programů odpovídající požadavkům podniků	Aktuální	Ano	Relevantní nabídka vzdělávacích programů/kurzů je jedním ze základních faktorů pro funkční systém dalšího vzdělávání. Dlouhodobě je nedostatečná nabídka vzdělávacích programů, které jsou zaměřeny na technické znalosti a dovednosti, a to zejména těch, které obsahují odborné stáže a praktickou část výuky.
Podniky procházející restrukturalizací nebo končící svoji činnost často poskytují propouštěným zaměstnancům jen malou podporu při nalezení nového uplatnění	Aktuální	Ano	Restrukturalizace či přímo uzavírání podnikatelských jednotek je skutečností, které řada podniků v ČR čelí. Skutečností rovněž zůstává i to, že propouštěným zaměstnancům je věnována ze strany zaměstnavatelů malá péče ve smyslu přípravy na nové pracovní uplatnění. Tuto roli často zastává Úřad práce ČR, který propouštěné zaměstnance informuje o jejich nárocích (například nárok na dávky a státní podporu) a dále je zařazuje do vhodných rekvalifikačních programů. Tam, kde se jedná o například restrukturalizaci provozu podnikatelské jednotky, je aktivní přístup zaměstnavatele výraznější, často je využívána spolupráce s Úřadem práce ČR.
Nedostatečné zdroje (zejména v případě)	Aktuální	Ano	V rámci OPZ jsou podporovány aktivity/projekty, které se zaměřují na další

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
malých a středních) podniků na průběžné vzdělávání svých zaměstnanců a podporu moderních systémů řízení lidských zdrojů			profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli, které se zaměřuje na odborné o klíčové kompetence. Podporováno je další profesní vzdělávání i pro OSVČ. Podporována je rovněž samotná tvorba vzdělávacích programů, včetně podnikových lektorů a instruktorů. Na vyřešení otázky nedostatečných zdrojů podniků reaguje podpora sdružování malých a středních podniků za účelem vzdělávání, např. formou vzdělávacích klastrů.
Malý zájem pracovní síly se dále vzdělávat s cílem doplnit/změnit si kvalifikaci	Aktuální	Ano	Zájem a motivace samotných zaměstnanců vzdělávat se, je klíčovým faktorem k úspěšnému propojování kvalifikací a aktuálních potřeb trhu práce. Do jisté míry je tato motivace ovlivněna přístupem samotného zaměstnavatele a podmínkami, které pro vzdělávání zaměstnanců vytvoří. „Výhodu“ v tomto ohledu mají velcí zaměstnavatelé, kteří mají dostatečné kapacity pro realizaci vzdělávání zaměstnanců. Obtížnější a náročnější na realizaci je situace u malých a středních podniků.
Nedostatečně funkční systém dalšího vzdělávání (nedostatečné předvídání kvalifikačních potřeb, nedostatečné poradenství k volbě povolání a kariérové poradenství)	Aktuální	Ano	Příčiny přetrvávají a dosud nebyla zaznamenána pozitivní změna, přestože identifikace příčin se opakovaně objevuje ve strategických a koncepčních dokumentech. Funkční systém dalšího vzdělávání (včetně systému předvídání kvalifikačních potřeb a systému poradenství k volbě povolání a kariérového poradenství) je základním předpokladem pro realizaci vhodných a na trhu práce požadovaných vzdělávacích kurzů a praxí.
Nedostatečná reakce na měnící se požadavky trhu práce z důvodů technologických změn	Aktuální	Externí faktor	Nedostatečná reakce na měnící se požadavky trhu práce z důvodů technologických změn částečně souvisí s nastavením systému dalšího vzdělávání a funkčním systémem předvídání kvalifikačních potřeb, který by měl z akcelerací technologických změn pracovat.

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
			Nicméně ideálního stavu, kdy trh práce bude reagovat okamžitě na významné technologické změny pravděpodobně nelze dosáhnout v jednotkách dnů a s jistým zpožděním je nutné při reakci na technologické změny počítat.
Nízká geografická mobilita pracovní síly, neochota stěhovat se za prací	Aktuální	Externí faktor	Nízká geografická mobilita má v ČR hlubokou tradici a jen velmi těžko se ovlivňuje. V tomto ohledu není možné očekávat příliš velkou změnu a flexibilitu. Příčinou je neochota stěhovat se za prací, ale také neochota trávit svůj volný čas cestováním a v neposlední řadě i finanční náročnost dojížděky do zaměstnání, popř. zajištění nového bydlení v kontrastu s nabízenou mzdovou úrovní nového zaměstnání. Proto je vhodné v rámci projektů OPZ podpořit doprovodná opatření, která pomohou alespoň snížit finanční zátěž dojížděky do zaměstnání.
Absence daňového zvýhodnění dalšího vzdělávání	Aktuální	Externí faktor	Daňové zvýhodnění dalšího vzdělávání může významným způsobem podpořit zapojení zaměstnavatelů, respektive jejich zaměstnanců do systému dalšího vzdělávání. Tento externí faktor není zásadní pro velké zaměstnavatele, atraktivním motivačním aspektem může být ale v případě malých a středních podniků a popřípadě OSVČ.

OPZ řeší příčiny, na které může bezprostředně reagovat. Výzvy, které byly doposud vyhlášeny, popřípadě jsou plánovány, jsou pro zaměstnavatele atraktivní a o realizaci projektů v jejich rámci je velký zájem. Z toho lze usuzovat, že zaměření výzev, resp. definice příčin problémů a reakce na ně, jsou dobře koncipovány.

Řada příčin, spadá kdo kategorie externí faktory a jejich řešení není v přímém či výhradním řešení orgánu MPSV.

Služby zaměstnanosti

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast služeb zaměstnanosti. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

Tabulka 21: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb zaměstnanosti

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Kapacita institucí trhu práce je nízká a poskytované služby neodpovídají zcela potřebám klientů	Aktuální	Přestože v posledních letech se navyšují počty pracovníků ÚP ČR, jejich odborná kapacita není dosud na požadované úrovni. Největší problém byl zaznamenán v souvislosti s přesunem agendy nepojistných sociálních dávek z obecních úřadů na ÚP ČR v roce 2011 a s drastickým snížením poradenských pracovníků na IPS ve stejné době. Ztráta odborníků s mnohaletými zkušenostmi je nahrazována postupně a je závislá i na podpoře z projektů OPZ.

Jak bylo opakovaně zmiňováno, služby zaměstnanosti procházejí od roku 2011, kdy byl vytvořen ÚP ČR jako samostatná instituce, zásadní proměnou. Velkou část kapacit bylo nutné predisponovat do agendy nepojistných sociálních dávek, sníženy byly poradenské kapacity a na počátku roku 2014 byla ještě poměrně vysoká míra nezaměstnanosti (8,6 %). To vše způsobilo omezení služeb vůči klientům, často pouze na evidenci uchazečů a dávkovou agendu. S navýšením počtu zaměstnanců ÚP ČR a snížením míry nezaměstnanosti (v listopadu 2016 na 4,9 %) dává předpoklad pro rozšíření poskytovaných služeb. Další vzdělávání pracovníků ÚP ČR pak dává prostor pro zvýšení kvality poskytovaných služeb.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti služeb zaměstnanosti. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 22: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb zaměstnanosti

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nedostatečné personální	Aktuální	Ano	Přestože počet pracovníků ÚP ČR pro práci

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
zajištění činností vykonávaných institucemi trhu práce, včetně nedostatečných analytických, metodických a řídicích kapacit			s klienty se zvyšuje, dosud nejsou uspokojivě pokryty některé agendy, jako je kariérní poradenství. Co se týče analytických prací, ty jsou zajišťovány centrálně z úrovně MPSV (stejně tak jako sběr statistických dat z ÚP ČR) a nepokrývají všechny potřebné oblasti (jako jsou předvídání kvalifikačních potřeb, hodnocení efektivnosti realizace opatření APZ, apod.).
Nedostatečné proškolení zaměstnanců institucí trhu práce	Aktuální	Ano	Odborná kapacita pracovníků institucí trhu práce není dosud na dostatečné výši. Vzdělávání zaměstnanců ÚP ČR není systematické a naráží na časové i finanční bariéry. V rámci OPZ již byly zahájeny projekty na zvýšení odborné úrovně pracovníků v poradenství i dalších agendách.
Nabídka nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti již dostatečně neodpovídá potřebám, a to zejména v oblasti propojování jednotlivých nástrojů tak, aby jejich aplikace vedla k postupnému vstupu na trh práce	Aktuální	Ano	V rámci projektů se ověřují nové přístupy v APZ, jejich zavedení do praxe ÚP však zaostává. Individualizovaný přístup v kombinaci jednotlivých nástrojů APZ není běžnou praxí a zejména rekvalifikace jsou ponechávány mnohdy jen na aktivitě uchazečů (tzv. zvolená rekvalifikace).
Rozsah a kvalita statistických informací o trhu práce a aktivní politice zaměstnanosti jsou stále nedostatečné, vyhodnocování efektivity jednotlivých nástrojů není systematicky prováděno	Aktuální	Ano	Pravidelně jsou zveřejňovány statistiky nezaměstnanosti, struktury uchazečů o zaměstnání, absolventů škol, volných pracovních míst, zahraniční zaměstnanosti a pracovních výdělků. Od roku 2012 již není sledována statistika absolventů rekvalifikací, kde bylo možno sledovat úspěšnost absolventů rekvalifikací na trhu práce. Přestože je generováno velké množství dat, tato nejsou analyzována a není prováděno hodnocení efektivnosti poskytovaných služeb a nástrojů APZ. U nástrojů APZ jsou sledovány odděleně jednotlivé nástroje, počty zapojených

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
			uchazečů a finanční prostředky na jednotlivé nástroje vynakládané. Neexistují informace o propojování jednotlivých nástrojů APZ u klientů. V této oblasti byl zahájen projekt OPZ na vyhodnocování efektivity a účinnosti nástrojů APZ.
Aktéři na trhu práce nejsou dostatečně zapojeni do stanovení cílů politiky zaměstnanosti, ani do realizace aktivní politiky zaměstnanosti, neoptimální rozdělení kompetencí jednotlivých pracovišť, nesystémovost provázání kompetencí na jednotlivých stupních řízení	Aktuální	Ano	V této oblasti není propojena činnost ÚP ČR s ostatními aktéry, agenturami práce, neziskovými organizacemi. Tato spolupráce probíhá ad hoc na úrovni jednotlivých projektů. Dle zákona o zaměstnanosti vytváří pro zabezpečení spolupráce na trhu práce Úřad práce podle potřeby poradní sbory složené zejména ze zástupců odborových organizací, organizací zaměstnavatelů, družstevních orgánů, organizací zdravotně postižených a územních samosprávných celků. Účelem poradních sborů je koordinace při realizaci státní politiky zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů v příslušném správním obvodu. Poradní sbory se vyjadřují zejména k poskytování příspěvků zaměstnavatelům v rámci aktivní politiky zaměstnanosti, programům rekvalifikace, organizaci poradenské činnosti, opatřením na podporu rovného zacházení se všemi fyzickými osobami uplatňujícími právo na zaměstnání a k hromadnému propouštění. V rámci OPZ jsou podpořeny výzvou 55 projekty paktů zaměstnanosti ve spolupráci s krajskými pobočkami ÚP ČR.
Nízké výdaje na APZ (jak na jednoho uchazeče o zaměstnání, tak podílem na HDP) a z toho vyplývající nízký podíl uchazečů a zájemců o zaměstnání podpořených nástroji APZ	Došlo ke změně	Ano	U této příčiny došlo ve sledovaném období k navýšení prostředků na APZ, hlavně díky využívání podpory z prostředků OPZ. Podíl uchazečů podpořených nástroji APZ se tak zvýšil, hlavně v oblasti SÚPM a VPP. Rozvoj rekvalifikací a podpory OPZ stagnoval, více prostředků plynulo do cílených programů zaměstnanosti.

Všechny příčiny uvedené v tabulce byly identifikovány v rámci přípravy OPZ a jsou stále relevantní. Jedná se o příčiny generované v rezortu práce, a je možné je postupně odstraňovat s přispěním tohoto operačního programu.

Sociální začleňování

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast sociálního začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

Tabulka 23: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálního začleňování

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Malá uplatnitelnost a nízká zaměstnanost osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených na trhu práce	Aktuální	Na základě dosud provedeného šetření jsou identifikované problémy stále aktuální a i přes příznivý stav tuzemské ekonomiky a nezaměstnanosti zatím nedošlo k výrazné změně. Zjištěné problémy se v současnosti liší minimálně, ve vyloučených lokalitách je stále velký nedostatek pracovních míst, což je dále umocněno zvyšujícím se počtem a počtem obyvatel těchto lokalit. Analýza GAC (2015) uvádí, že nejhorší situace je v etnicky homogenních, nejčastěji pak romských lokalitách, kde dosahuje nezaměstnanost až 50 %.
Nastavení a dostupnost sociálních služeb neodpovídá potřebám osob vyloučených nebo vyloučením ohrožených pro jejich zařazení na trh práce	Aktuální	V oblasti došlo zatím k minimálním změnám vzhledem k charakteru potřebných opatření pro systémové změny, které mají často delší implementační období a výsledky jsou patrné často až s větším časovým odstupem.
Sociální ekonomika není dostatečně rozvinuta a neodpovídá tak potřebám osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených	Aktuální	Problém je stále aktuální, přestože došlo k částečným změnám. Sociální podniky jsou stále potřeba, ale mění se jejich cílová skupina, resp. je nyní vyšší poptávka po začleňování osob dlouhodobě nezaměstnaných, často propuštěných vězňů, obyvatel sociálně vyloučených lokalit, etnických menší nebo dětí opouštějící dětské domovy. Část sociálních podniků již navíc funguje delší dobu a potřebují v tomto období zejména prostředky pro svůj další rozvoj,

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
		případně diverzifikaci produkce a služeb. V oblasti je navíc stále očekáváno přijetí zákona o sociálním podnikání, který by měl nejen přinést potřebné vymezení a ukotvení sociální ekonomiky, ale i rejstřík sociálních podniků.

Problémy definované v rámci OPZ byly relevantní a aktuální v době přípravy dokumentu a tento stav se dosud příliš nezměnil. Vliv na tento fakt mají externí faktory, kdy v situaci obyvatel ohrožených chudobou nedochází k výrazným změnám, tak také zatím omezená implementace OPZ, která je stále z velké části v začátcích.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti sociálního začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 24: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálního začleňování

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nedostatečná provázanost služeb zaměstnanosti a sociálních služeb, sociálních a zdravotních služeb, jakož i dalších návazných služeb podporujících sociální začleňování osob	Aktuální	Ano	Na základě doposud provedených šetření nebyla identifikována zásadní změna situace v oblasti komplexity služeb.
Nízká funkční a finanční gramotnost osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených	Aktuální	Ano	Dosud provedená šetření neukázala žádnou zásadní změnu v oblasti prevence finančních a dalších problémů.
Diskriminace osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených v přístupu na trh práce	Aktuální	Ano	Během šetření nebyly zjištěny žádné zásadní změny v problematice omezeného přístupu osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením na trh práce.

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nízká podpora neformálních pečujících, ať již rodinných příslušníků nebo jiných fyzických osob	Aktuální	Ano	Jde o dlouhodobě opomíjený problém neformálních pečovatelských osob, doposud provedená šetření však neindikovala žádnou zásadní změnu situace.
Nedostatek nástrojů pro prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách	Aktuální	Ano	Nedošlo k žádné zásadní změně v oblasti, sociálně vyloučené lokality dále existují, jejich počet dokonce narůstá a v současnosti neexistuje dostatek nástrojů pro řešení tohoto problému.
Nízká informovanost o potenciálu sociálního podnikání jak mezi veřejností, tak i mezi potenciálními zakladateli těchto podniků	Aktuální	Ano	Přestože v dlouhodobém pohledu došlo již k podstatnému posunu ve vnímání a informovanosti o sociálním podnikání, od vypracování OPZ nedošlo k zásadní změně a nedostatek v informovanosti o potenciálu sociální ekonomiky stále trvá.
Nedostatečný hospodářský růst, který negeneruje nová pracovní místa	Došlo ke změně	Externí faktor	Došlo k zásadní změně hospodářského růstu, resp. k zásadnímu nárůstu, a tak i k dalšímu snížení nezaměstnanosti.
Legislativa nedostatečně vymezující roli obcí, krajů a dalších relevantních aktérů v oblasti sociálního začleňování (zejm. bydlení a sociální podnikání¹³)	Aktuální	Externí faktor	V oblasti dosud nedošlo k žádné zásadní změně. Pro oblast sociálního podnikání je připravována legislativa stále ve fázi schvalování a její platnost je očekávána nejdříve od jara 2018. OPZ má dobře nadefinované cíle na podporu vzniku a rozvoje sociální ekonomiky, nicméně legislativa pro tuto problematiku stále chybí. V oblasti sociálního bydlení nebyla dosud identifikována žádná změna problematiky.
Nedostatečná státní politika podpory rodiny	Aktuální	Externí faktor	V oblasti nebyly zaznamenány významné změny oproti stavu v době přípravy programového dokumentu OPZ.

Dosud provedená šetření neidentifikovala zásadní změny identifikovaných problémů a jejich příčin, stejně tak ani identifikovaných externích faktorů od období zpracování OPZ. Jediným externím faktorem, kde došlo k zásadnější změně je hospodářský růst, který se v poslední době výrazně zrychlil a podpořil již tak klesající nezaměstnanost, která je nyní velmi nízká. Výraznější změny jsou však očekávány v oblasti legislativní, kde se připravuje zákon o sociálním podnikání, novela zákona o sociálních službách a zákon o sociálních pracovnících.

Služby pro sociální začleňování

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast služeb pro sociální začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

Tabulka 25: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb pro sociální začleňování

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nedostatečná kvalita, efektivita, udržitelnost a dostupnost sociálních služeb	Aktuální	Na základě dosud provedeného šetření jsou identifikované problémy stále aktuální a došlo pouze k minimálním změnám oproti období zpracování programového dokumentu OPZ.
Nízká dostupnost komunitních sociálních služeb a zdravotních služeb v některých regionech.	Aktuální	Změna v problematice je dle dosavadního šetření minimální. Nerovnosti v dostupnosti komunitních sociálních služeb stále přetrvávají, zejména ve venkovských oblastech.
Existují nerovnosti v přístupu ke zdravotním službám	Aktuální	V oblasti existují podle dosud proběhlého šetření prostorové a sociální nerovnosti v přístupu ke zdravotním službám. Problémy se ve srovnání s obdobím zpracování OPZ liší pouze minimálně.

Identifikované problémy byly na základě dosud provedeného šetření shledány za aktuální a potřebné k řešení, nebyla nalezena podstatná změna situace. Změny jsou však v budoucnu očekávány v oblasti legislativní, kde se připravuje novela zákona o sociálních službách a zákon o sociálních pracovnících.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti služeb pro sociální začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 26: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb pro sociální začleňování

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifiková né)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Problematická efektivita procesů v sociálních službách	Aktuální	Ano	Příčina problémů s efektivitou procesů stále přetrvává, v rámci šetření nebyly identifikovány zásadní změny.
Nedostatečné provádění hodnocení efektivit sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb	Aktuální	Ano	Během dosavadního šetření nebyly zjištěny žádné změny v oblasti hodnocení efektivit sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb.
Nízká podpora a využívání strategického řízení a koncepční práce (jak na úrovni organizace, tak na úrovni systému)	Aktuální	Ano	Nebyla identifikována žádná změna v rámci problému nedostatečného využívání strategického řízení a koncepční práce v rámci sociálních služeb, stále přetrvává problém jejich nedostatečné komplexity a nízké efektivit.
Nízká úroveň meziresortní a mezioborové spolupráce	Aktuální	Ano	Byla indikována existence těchto problémů, například na dosud nevyjasněných překryvech v rámci systému implementace OPZ a státní podpory.
Nedostatečná nabídka komunitních služeb, terénních a ambulantních služeb v některých územích a regionech	Aktuální	Ano	V rámci dosud provedeného šetření nebyly identifikovány žádné změny v oblasti, které by ovlivnily implementaci či relevanci OPZ a dané problematiky. Stále přetrvává nadužívání institucionální forma péče nad alternativními formami.
Nízká úroveň zdravotních služeb, především v oblasti psychiatrické péče a vysoká míra institucionalizace zdravotnické péče	Aktuální	Ano	Během šetření nebyly zjištěny žádné změny v oblasti zdravotních služeb, problematika je stále aktuální.
Vysoký výskyt rizikových faktorů v oblasti zdraví	Aktuální	Ano	Během šetření nebyly zjištěny žádné změny v problematice nadměrného výskytu rizikových faktorů pro zdraví.
Malá podpora nových typů služeb, které umožní začleňování osob se zdravotním postižením do běžného způsobu života	Aktuální	Ano	Řešeno v rámci aktivit IP 2.2, v rámci vyhlášených výzev, nicméně projekty ještě nejsou dokončeny a není zřejmý jejich případný dopad.

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifiková né)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Zaměstnanci zařazení na pozici sociálních pracovníků nemají často odpovídající vzdělání a odborné kompetence	Aktuální	Ano	Problematika stále přetrvává, situace je řešena v rámci aktivit IP 2.2, v rámci vyhlášených výzev, nicméně projekty ještě nejsou zrealizovány a není zřejmý jejich případný dopad. Dále se chystá zákon o sociálních pracovnících, který by měl potřebné kompetence a vzdělání dále specifikovat. Jeho schválení je však očekáváno nejdříve na začátku r. 2019.

Na základě dosud provedeného šetření nebyly shledány zásadní změny identifikovaných problémů a jejich příčin, stejně tak ani identifikovaných externích faktorů od období zpracování OPZ.

Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

Tabulka 27: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nedostatečné zapojení místních samospráv a místních aktérů do řešení problémů v oblasti zaměstnanosti a sociálního začleňování	Došlo ke změně	Ke změně došlo na základě vypisovaných výzev jednotlivými MAS. Tyto výzvy se soustředí právě na zapojení místních aktérů do řešení místních problémů. V současné chvíli ještě nelze hodnotit dopad projektů z těchto výzev, jelikož projekty nebyly realizovány. Míra zapojení místních aktérů se tedy oproti výchozímu stavu zvýšila, už jen přípravou výzev a projektů, dopady tohoto zapojení se projeví až v delším časovém horizontu, po ukončení realizace

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
		projektů.

V oblasti identifikovaného problému dochází k postupnému zlepšování s tím, jak jsou připravovány strategie jednotlivých MAS, jejich výzvy i projekty potenciálních žadatelů. Po realizaci projektů pak lze očekávat významnější posun v řešení problému.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 28: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí ve venkovských regionech	Aktuální	Ano	Problém je stále aktuální a měl by být řešen podporou zaměstnanosti v daných regionech. V současné chvíli nelze vzhledem ke stavu realizace projektů pozorovat výsledky intervencí OPZ v této oblasti.
Nedostatečná spolupráce všech zainteresovaných aktérů	Došlo ke změně	Ano	Problém je částečně řešen už na základě přípravy strategií MAS a jednotlivých výzev MAS. Vyšší spolupráci zainteresovaných aktérů by pak měla přinést samotná realizace projektů v rámci těchto výzev.
Nedostatečná struktura nabídky dalšího vzdělávání na venkově	Aktuální	Ano	Problém je stále aktuální a měl by být řešen podporou dalšího vzdělávání v daných regionech. V současné chvíli nelze vzhledem ke stavu realizace projektů pozorovat výsledky intervencí OPZ v této oblasti.
Nedostatečná nabídka sociálních služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou na lokální	Aktuální	Ano	Problém je stále aktuální a měl by být řešen podporou sociálních služeb v daných regionech. V současné chvíli

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
úrovni			nelze vzhledem ke stavu realizace projektů pozorovat výsledky intervencí OPZ v této oblasti.
Nedostatečná podpora prarodinných aktivit na lokální úrovni	Aktuální	Ano	Problém je stále aktuální. Nedostatečnou podporu prarodinných aktivit na lokální úrovni řeší některé již vypsane výzvy MAS zaměřené na tuto oblast. V současné chvíli nelze vzhledem ke stavu realizace projektů pozorovat výsledky intervencí OPZ v této oblasti.
Nedostatek nástrojů pro prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách	Aktuální	Ano	Problém sociálně vyloučených lokalit je stále aktuální. Na zmírnění tohoto problému je zaměřena celá řada opatření i v rámci komplementárních programů, ke zlepšení situace přesto nedochází. Naopak za poslední roky došlo k nárůstu počtu vyloučených lokalit i jejich obyvatel. Intervence z OPZ v tuto chvíli ke zmírnění problému ještě nepřispěly, vzhledem k faktu, že projekty nebyly dosud realizovány.
Chybějící podpůrné, motivační a sankční nástroje vůči lokálním aktérům (samosprávám, zaměstnavatelům)	Aktuální	Externí faktor	Nedošlo ke změně. Problém je stále aktuální, zmíněné nástroje nadále chybí.

V OPZ identifikované příčiny problémů jsou stále platné a aktuální. Změnou vnějšího prostředí k jejich zmírnění ani od doby schválení OPZ nedošlo. Naopak problém sociálně vyloučených lokalit se za poslední roky spíše prohlubuje v souvislosti s jejich rostoucím počtem. Plánované a realizované intervence v rámci OPZ mají značný potenciál ke zmírnění či odstranění příčin identifikovaných problémů přispět.

Sociální inovace

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast sociálních inovací. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

Tabulka 29: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálních inovací

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nevyužívání potenciálu sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy a celková nízká inovační výkonnost ČR	Aktuální	U stávajících poskytovatelů služeb v Česku je stále patrná nízká inovativnost a absence systematického vytváření nových a lepších řešení.

Nedostatečné využívání potenciálu sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy a celková nízká inovační výkonnost ČR se stále potvrzuje přesto, že postupně dochází ke zlepšování situace. U poskytovatelů služeb v Česku je stále patrná nízká inovativnost a absence systematického vytváření nových a lepších řešení. Tato situace vyžaduje dlouhodobější období pro změnu stavu.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti sociálních inovací. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 30: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálních inovací

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Neexistující inovační prostředí - není jasně deklarovaná inovační poptávka a ochota nové přístupy využívat, inovační nabídka je roztržštěná a nejednotná	Aktuální	Ano	Dochází ke zlepšování situace (zejm. v propojování aktérů, předávání informací o inovační nabídce a poptávce). Stále však přetrvává potřeba rozvoje inovačního prostředí. Přetrvává však neochota vyčlenit kapacity/prostředky na hledání nových řešení (viz i níže dlouhodobá finanční podpora).
Nízké povědomí o možnostech využívání sociálních inovací a jejich přínosu	Aktuální	Ano	Informování o možnostech využívání sociálních inovací a jejich přínosu se zlepšuje díky propojování aktérů a předávání informací. V tomto směru přispívají i aktivity IP3 OPZ, a to jak přímo vyhlášenými výzvami (podpora inovační nabídky a poptávky) tak nepřímo doprovodnými aktivitami (síťování – spolupráce s partnery,

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
			konzultace, workshopy a semináře). V prostředí poskytovatelů a donátorů služeb je patrná zvýšená poptávka po informacích o možnostech využití sociálních inovací.
Neexistuje dlouhodobá a jasná finanční podpora pro sociální inovace	Aktuální	Ano (spíše externí faktor)	Poskytovatelé služeb nemají ve větší míře k dispozici finanční prostředky, které by mohli využít na vývoj a zavádění sociálních inovací, takže jejich inovační kapacity nejsou rozvíjeny a efektivně využity. Jasná koncepce v tomto směru chybí a OPZ jako takové není samo o sobě řešením (jedná se o programové a časově omezené financování). Realizace PO3 však přispívá k veřejné diskusi na toto téma a podporuje například rozvoj kapacit na úrovni podnikové a inkubační sféry. Celkově souvisí s problémem zaměření na řešení krátkodobých cílů namísto důrazu na dlouhodobé efekty, které by přinesly skutečnou změnu. Problémem nedostatečné podpory inovací je pak nedostatek kapacit. Kdy při soustředění se na řešení aktuálních (ad hoc/krátkodobých) problémů nejsou vyčleněny kapacity pro hledání vhodných/nových řešení systémové povahy. Ve veřejné správě často souvisí i se zahlcením administrativou a požadavkem na vykazování aktuálních a krátkodobě měřitelných výsledků. Uvedené souvisí i s problematikou neudržitelnosti inovací, která po ukončení podpory (především z prostředků EU) přestane fungovat, resp. není dostatečně využit příslušný potenciál pro šíření.
Nedostatek znalostí a dovedností nutných pro tvorbu sociálních inovací (včetně evaluačních technik nutných pro	Aktuální	Ano	Poskytovatelé a donátoři služeb disponují nedostatečnými kapacitami a znalostmi pro vyhodnocování přínosů realizovaných opatření ani, a to v prvé

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
zjišťování dopadu nových opatření)			řadě, pro vyhodnocování skutečných příčin řešených problémů. Potřeba zvýšení kapacit a znalostí pro hodnocení příčin a impaktu přetrvává, přesto, že se situace zlepšuje (nyní ve stavu zájmu aktérů o tyto informace). V tomto směru přispívají i aktivity IP3 OPZ, a to jak přímo vyhlášenými výzvami (požadavky na hodnocení impaktu u podpořených projektů) tak nepřímo doprovodnými aktivitami (síťování – spolupráce s partnery, konzultace, workshopy a semináře).
Chybějící spolupráce v oblasti sociálních inovací, neexistence platformy pro podporu sociálních inovací	Aktuální	Ano	Přesto, že nedošlo k institucionalizaci platformy spolupráce, dochází k postupnému zlepšování situace, a to z hlediska propojování aktérů, předávání informací o inovační nabídce a poptávce. Spolupráce a sdílení informací mezi jednotlivými aktéry (veřejná správa, NNO, VŠ) je poměrně funkční, ale stále je třeba tuto spolupráci rozvíjet. V tomto směru přispívají i aktivity spojené s realizací IP3 OPZ nad rámec realizovaných výzev (síťování – spolupráce s partnery, konzultace, workshopy a semináře).

Příčiny problému nedostatečného využívání potenciálu sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy a celková nízká inovační výkonnost ČR vymezená v OPZ jsou stále aktuální. Postupně však dochází ke zlepšování situace. Zlepšování situace je zatím zejména ve stádiu zvýšeného zájmu aktérů o informace ohledně možností využití sociálních inovací pro řešení problémů, s kterými se potýkají. Aktivity PO3 OPZ, a to jak přímo vyhlášenými výzvami tak nepřímo doprovodnými aktivitami (síťování – spolupráce s partnery, konzultace, workshopy a semináře) cílí na tyto příčiny.

Mezinárodní spolupráce

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast mezinárodní spolupráce. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

Tabulka 31: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti mezinárodní spolupráce

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nedostatečné využívání existujících zahraničních zkušeností v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy	Aktuální	Potřeba přenosu zkušeností ze zahraničí je z hlediska neustálého vývoje stále aktuální. Zkušenosti ze zahraničí jsou díky panujícím překážkám využívány nedostatečně.

Vzhledem k neustálému vývoji je potřeba přenosu zkušeností ze zahraničí stále aktuální. Z tohoto hlediska se jedná o nekončící proces potřeby reakce na aktuální příležitosti a změny. Podstatné je pak zaměření na odstranění překážek a bariér efektivního přenosu zkušeností.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti mezinárodní spolupráce. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 32: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti mezinárodní spolupráce

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nedostatečné povědomí o již existujících zkušenostech, možnostech a přínosu mezinárodní spolupráce	Aktuální	Ano	Poskytovatelé a donoři standardně neprovádí systematické rešerše příkladů a ověřených řešení ze zahraničí. Stále tak panuje nedostatečné povědomí o možných řešeních, která se osvědčila v zahraničí. Výzvy IP3 OPZ z tohoto hlediska kladou důraz na ověření stávajících přístupů a zkušeností ze zahraničí. Povědomí je pak zvyšováno i aktivitami mimo výzvy (informování, semináře).
Nedostatečné porozumění možnostem a přínosu	Aktuální (není zásadní)	Ano	Poskytovatelé a donoři jsou si vědomi možných přínosů mezinárodní spolupráce (přesto sami často neinvestují do jejího

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
mezinárodní spolupráce	problém)		rozvoje, viz ostatní příčiny).
Komplikovanost podpory a realizace mezinárodní spolupráce	Aktuální	Ano	Podpora mezinárodní spolupráce je stále komplikovaná z hlediska administrace a celkové koordinace.
Nedostatečná finanční podpora mezinárodní spolupráce	Aktuální	Ano	Podpora mezinárodní spolupráce je kromě zdrojů z ESIF jen velmi omezená. Nyní je možné v rámci projektů hradit i zahraniční experty.
Uzavřenost a neochota učit se z již existujících zkušeností	Aktuální (není zásadní problém)	Ano	Poskytovatelé a donoři jsou si vědomi možných přínosů mezinárodní spolupráce (přesto sami často neinvestují do jejího rozvoje, viz ostatní příčiny).
Obtížná koordinace na nadnárodní úrovni	Aktuální	Externí faktor	Přetrvávající problém složitosti systému koordinace ze strany EK. Koordinace výzev napříč státy EU se ukazuje jako velmi komplikované. Výsledkem je minimální či žádná koordinace.

Příčiny problému nedostatečného využívání existujících zahraničních zkušeností v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy stále přetrvávají s tím, že došlo k výraznému zlepšení v porozumění možnostem a přínosu mezinárodní spolupráce a ochoty se učit. Hlavními překážkami tak zůstává komplikovanost podpory a realizace mezinárodní spolupráce a nedostatečné povědomí o již existujících zkušenostech a možnostech řešení, která se osvědčila v zahraničí. Aktivita PO3 OPZ cílí na tyto příčiny.

Veřejná správa

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast veřejné správy. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

Tabulka 33: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti veřejné správy

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Nízká transparentnost a efektivita veřejné správy, vysoká administrativní a regulatorní zátěž	Aktuální	Problém je v současné chvíli stále aktuální, ačkoliv dochází k dílčím pozitivním posunům. Z hlediska přispění OPZ k řešení problému je v současné chvíli předčasné jej hodnotit, neboť nebyly dosud ukončeny žádné projekty zaměřené na tuto oblast.
Nízká míra profesionalizace pracovníků veřejné správy	Došlo ke změně	Došlo k přijetí a implementaci Zákona č. 234/2014 Sb. Zákon o státní službě, který by měl být předpokladem pro další rozvoj, stabilizaci a profesionalizaci veřejné správy. V rámci OPZ a v něm realizovaných projektů by mělo docházet k prohlubování profesionalizace veřejné správy. Výsledky projektů OPZ v této oblasti nejsou však dosud patrné.

Lze konstatovat, že všechny problémy, které byly identifikovány v programovém dokumentu OPZ, jsou nadále platné a aktuální. V oblasti profesionalizace státní správy došlo však ke změně v podobě implementace Zákona o státní službě do běžné praxe. Vliv intervencí OPZ na řešení problémů veřejné správy není v tuto chvíli ještě měřitelný, neboť žádný z projektů nebylo dosud ukončen.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti veřejné správy. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 34: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti veřejné správy

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
Neexistence jasného přehledu způsobu, jakým jsou vykonávány agendy a jaký je v rámci činnosti úřadů jejich rozsah	Aktuální	Ano	K nastavení jednotných procesních modelů agend veřejné správy dosud nedošlo. Projekty zaměřené na tuto oblast jsou však realizovány a jejich výsledky lze očekávat v dalším průběhu programového období.
Nedostatečné využití	Aktuální	Ano	K vyšší míře využívání nástrojů

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
nástrojů strategického a projektového řízení ve veřejné správě			strategického a projektového řízení dochází postupně, již v rámci realizace stávajících projektů. Ty však nebyly dosud ukončeny a výsledky se tudíž nemohly plně projevit.
Komplikovaná a nepřehledná správní struktura, nadužívání institutu veřejnoprávních smluv, neefektivní a netransparentní financování přeneseného výkonu státní správy	Aktuální	Ano	Problém přetrvává. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.
Nízká úroveň komunikace mezi veřejnými institucemi navzájem a veřejností	Aktuální	Ano	Problém přetrvává. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.
Nedostatečná nebo nekvalitní aplikace RIA, RIA ex post i CIA, nepřehledné regulační prostředí v ČR	Aktuální	Ano	Problém přetrvává. Projekty zaměřené na tuto oblast nejsou v současné chvíli ještě v realizaci. S jejich podáním a zahájením realizace se počítá až v dalším průběhu programového období.
Nízká míra efektivního fungování justice	Aktuální	Ano	Nadále přetrvává nadměrná administrativní zátěž některých soudů, chybějící procesní standardizace v rámci e-Justice či nízká míra využívání alternativních forem řešení sporů. V legislativní rovině jsou nedostatečně vyhodnocovány poznatky z praxe i judikatury. Jedním z nedostatků v oblasti justice je i nízká míra využívání alternativních trestů a procesů podmíněného propuštění. Projekty zaměřené na tuto oblast nejsou v současné chvíli ještě v realizaci. Z důvodu chybějících strategických dokumentů pro tuto oblast, nebylo možné projektu dosud podat. S jejich podáním a zahájením realizace se počítá až v dalším průběhu programového období.
Neefektivní řízení lidských zdrojů ve veřejné správě	Aktuální	ano	Problém přetrvává, ačkoliv byl do značné míry zmírněn Zákonem o státní službě i implementačními plány Strategického

Příčiny problémů	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nově identifikované)	Řešeno v rámci OPZ (ano / externí faktor / ne, doporučeno nově pokrýt OPZ)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
			rámce rozvoje VS. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.
Neefektivní rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě	Aktuální	ano	Problém přetrvává, ačkoliv byl do značné míry zmírněn Zákonem o státní službě i implementačními plány Strategického rámce rozvoje VS. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.
Nekoncepční systém rozvoje a řízení lidských zdrojů ve státní službě	Aktuální	ano	Problém přetrvává, ačkoliv byl do značné míry zmírněn Zákonem o státní službě i implementačními plány Strategického rámce rozvoje VS. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.
Nedostatečné využití metod kvality a jejího řízení zejména ve státní správě	Aktuální	ano	Problém přetrvává, metody kvality se dosud nepodařilo ve větší míře implementovat. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.

Problémy identifikované v rámci OPZ jsou stále aktuální. Nelze očekávat jejich „samovolné“ řešení na základě vývoje vnějšího prostředí. K jejich zmírnění by měly především přispět intervence v rámci OPZ či dalších komplementárních programů. Ve většině oblastí byly již projekty zaměřené na zmírnění daných problémů zahájeny, avšak nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky jsou tak zatím jen málo patrné. Výjimku z tohoto tvoří především využívání projektového řízení, ke kterému dochází zpravidla již v rámci realizace projektů a jehož výsledky tak lze u příjemců již v současné době částečně sledovat.

5.1.3 Evaluační otázka 3

EO 3: K jakým a jak významným změnám v oblasti strategických dokumentů relevantních pro OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

Hlavní zjištění

V této kapitole přehledně zhodnocena aktuálnost strategických dokumentů relevantních pro OPZ v každé dané oblasti. Hlavní zjištění týkající se evaluační otázky 3 jsou strukturována do následujících částí:

- Zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti
- Rovnost žen a mužů
- Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání
- Služby zaměstnanosti, služby pro sociální začleňování a zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování
- Sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- Veřejná správa

Pro každou tematickou oblast jsou hodnoceny tyto typy strategií a strategických dokumentů:

- Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby
- Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)
- Národní program reforem
- Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblast zaměstnanosti a trhu práce. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo
Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo
Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017	Došlo ke změně	Aktualizovaná verze k 31. 12. 2014 V oblasti zaměstnávání starších pracovníků ke změně strategických cílů nedošlo.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Národní plán podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2015–2020	Došlo ke změně	Jedná se o nový dokument, který nahradil obdobný dokument pro období 2010 – 2014. V oblasti zaměstnanosti byly definovány cíle: Cíl 1: Efektivně podporovat zaměstnanost osob se zdravotním postižením na chráněném i na otevřeném trhu práce. Cíl 2: Zaměstnávat osoby se zdravotním postižením ve veřejném sektoru. Cíl 3: Podporovat pracovní a profesní rehabilitaci osob se zdravotním postižením a programy zaměřené na udržení pracovního místa a návrat do zaměstnání.

Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
Koncepce politiky zaměstnanosti 2013 – 2020	Aktuální	Ke změně koncepce nedošlo.

Národní program reforem

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Národní program reforem ČR	Došlo ke změně	Národní program reforem je zpracováván pro každý rok, v OPZ nebyl mezi strategickými dokumenty zmiňován
Národní program reforem ČR 2014	Došlo ke změně	V oblasti zaměstnanosti se NPR 2014 zaměřuje na plnění cílů Evropa 2020 (celková zaměstnanost, zaměstnanost žen, zaměstnanost 55 – 64, zaměstnanost osobo do ISCED 2, snížení nezaměstnanosti 15 – 24,
Národní program reforem ČR 2015	Došlo ke změně	Nově začleněna oblast „Fungující trh práce, vzdělávací systém a sociální začleňování“
Národní program reforem ČR 2016	Došlo ke změně	Nově začleněna oblast „Trh práce, sociální

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
		politika a vzdělávání“

Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Doporučení Rady EU ze dne 22. dubna 2013 o zavedení záruk pro mladé	Došlo k doplnění	V dubnu 2014 byl aktualizován Realizační plán programu Záruky pro mládež České republiky (NUTS II Severozápad), navazující na doporučení Rady
Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014	Došlo ke změně	Doporučení Rady EU pro období 2012 – 2016 definuje úkol: Vyvinout další úsilí k posílení efektivnosti a účinnosti veřejných služeb zaměstnanosti.
KOM(2010) 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
KOM(2010) 636 Evropská strategie pro pomoc osobám se zdravotním postižením 2010–2020: Obnovený závazek pro bezbariérovou Evropu	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
KOM(2010) 682 Agenda pro nové dovednosti a pracovní místa: evropský příspěvek k plné zaměstnanosti	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.

Rovnost žen a mužů

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblast rovnosti žen a mužů. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Národní strategie relevantní pro oblast rovných příležitostí, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální. Nově byl schválen Akční plán pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
Akční plán pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 - 2018	Nová strategie	Plán byl přijat v únoru 2016 a zaměřuje se na formulaci konkrétních úkolů v oblasti procesu vyrovnávání zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích v naší společnosti. Primárně je určen orgánům státní správy. Zároveň vytyčuje cíle týkající se např. obchodních společností (dosáhnout vyrovnanějšího zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích v obchodních společnostech).

Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Pro oblast rovných příležitostí existuje vládní strategie, v rámci resortu MPSV lze uvést Strategii sociálního začleňování, resp. její část „podpora rodiny“, která zůstává i nadále aktuální. Obdobně je tomu u Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Strategie sociálního začleňování (část podpora rodiny)	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020	Aktuální	Pro oblast rovných příležitostí je dosud strategie aktuální.

Národní program reforem

Národní program reforem, resp. opatření platná pro rok 2016, která jsou relevantní pro oblast rovných příležitostí, se proměnila minimálně a směřují prioritně ke zvýšení dostupnosti a kvality péče o předškolní děti.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Národní program reforem ČR	Aktuální (verze 2016)	Strategie se proměnila minimálně.

Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Co se týče dokumentů na evropské úrovni, byla doporučení Rady EU k NRP pro roky 2012-2014 nahrazena doporučeními pro roky 2015 a 2016, která jsou i nadále aktuální a týkají se podpory dostupnosti a kvality služeb péče o děti, zejména pak o děti ve věku do 3 let a omezeného využívání pružené pracovní doby.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Doporučení Rady EU k Národnímu programu reforem České republiky na roky 2012-2014	Neaktuální	Nahrazeno
Doporučení Rady EU k Národnímu programu reforem České republiky na roky 2015 a 2016	Aktuální	Stále aktuální jsou témata k podpoře dostupnosti a kvality služeb péče o děti, zejména pak o děti ve věku do 3 let a omezené využívání pružené pracovní doby.
Doporučení pro ČR The European Platform for Investing in Children	Aktuální	Minimální změny, zůstává platné.

Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblast adaptability pracovní síly a další vzdělávání. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.

Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.

Relevantní resortní dokumenty (v resortu MŠMT)

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.

Národní program reforem

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Národní program reforem ČR	Aktuální (verze 2016)	Ke změně strategie nedošlo.

Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014	Neaktuální	x
KOM(2010) 682 Agenda pro nové dovednosti a pracovní místa: evropský příspěvek k plné zaměstnanosti	Neaktuální	Nahrazeno (viz řádek níže).
New Skills Agenda for Europe, June 10, 2016	Aktuální	Důraz je kladen na kvalitu a relevanci o informacích spojených s požadovanými dovednostmi, a využití informací o dovednostech a znalostech pro lepší výběr pracovního místa/profese.
KOM(2010) 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
KOM(2010) 477 Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě,	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů - Mládež v pohybu: Iniciativa zaměřená na rozvinutí potenciálu mladých lidí, aby mohla Evropa růst rozumným a udržitelným způsobem, ze kterého budou mít prospěch všichni		

Sociální začleňování, služby pro sociální začleňování a zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblasti sociálního začleňování, služeb pro sociální začleňování a zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR pro období 2012-2020	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013-2017	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Národní strategie protidrogové politiky na období 2010-2018	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Národní plán vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2010-2014	Došlo ke změně	Strategický dokument byl použit jako výchozí materiál, ale v současné chvíli již není využíván.
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Zdraví 2020	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Strategie reformy psychiatrické péče	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.

Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Koncepce politiky zaměstnanosti MPSV 2013 – 2020	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Dlouhodobá vize MPSV pro oblast sociálního začleňování	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Strategie sociálního začleňování 2014-2020	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Zásady dlouhodobé koncepce integrace romské menšiny do roku 2025	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.

Národní program reforem

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Národní program reforem	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.

Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
KOM(2010) 758 Evropská platforma pro boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení: evropský rámec pro sociální a územní soudržnost	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
KOM(2010) 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.

Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblast sociálních inovací a mezinárodní spolupráce. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Národní strategie relevantní pro oblast sociálních inovací a mezinárodní spolupráce, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální. Národní strategie explicitně oblast sociálních inovací nezmiňují a nevyzdvihují ani potřebu využití inovativních přístupů pro řešení identifikovaných problémů. Pro sociální inovace jsou však relevantní z hlediska vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné hledat inovativní řešení.

Tento přístup je do určité míry logický v tom směru, že strategie, ze své podstaty, vymezují strategii v podobě opatření pro řešení konkrétních problémů. V případě jednoznačného vymezení přístupu k řešení problému (v podobě opatření a aktivit) se příslušné opatření stává standartní/mainstreamovou formou podpory a ztrácí se tak prostor pro hledání jiných (inovativních) řešení. Tento přístup, který neklade rovněž důraz na možnost hledání inovativních řešení, představuje do značné míry překážku sociálním inovacím. Neznamená to, že by ve strategiích neměla být vymezena konkrétní opatření, ale měla by být rovněž zdůrazněna podpora hledání nových inovativních řešení, které přinesou účinné, efektivní a hospodárné řešení identifikovaných problémů a potřeb.

Výjimkou je národní RIS3 strategie, která vymezuje podporu sociálním inovacím, jako jednu z prioritních oblastí.

Z hlediska nových strategií lze poukázat na Národní iniciativu Průmysl 4.0, která zdůrazňuje potřeby hledání nových řešení a přizpůsobení se novým výzvám.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020	Aktuální	Strategie se proměnila minimálně. Pozn.: Strategie se zaměřuje na technické inovace z hlediska ekonomické konkurenceschopnosti a nepokrývá oblast sociálních inovací jako takových.
Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020	Aktuální	Strategie se proměnila minimálně. Pozn.: Z hlediska inovací se zaměřuje na technické inovace a nepokrývá oblast sociálních inovací jako takových. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy.
Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017	Aktuální	Strategie se proměnila minimálně. Pozn.: Strategie jako taková nevyzdvihuje možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy.
Strategie digitální gramotnosti ČR na období 2015 až 2020	Aktuální	Strategie se proměnila minimálně. Pozn.: Strategie jako taková nevyzdvihuje možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy.
RIS3 strategie	Aktuální	Sociální inovace jsou jednou z klíčových oblastí změn „F“: Posílení a lepší využití sociálního kapitálu a kreativity při řešení komplexních společenských výzev
Národní iniciativa Průmysl 4.0 (MPO, 2015)	Nová strategie (iniciativa)	Iniciativa zdůrazňuje potřeby hledání nových řešení a přizpůsobení se novým výzvám. Iniciativa zdůrazňuje, že „Vedle investic do technických řešení a podpory inovací souvisejících s Průmyslem 4.0 bude třeba počítat také s finančními nároky programů, které nastartují potřebné změny ve vzdělávacím systému, zajistí příslušnou přípravu pracovníků na nové kvalifikační nároky, připraví vhodné podmínky na trhu práce, v systému sociálního zabezpečení i v sociální politice.“
Česká republika 2030 (ÚV)	Strategie v přípravě	Přehled klíčových oblastí: Lidé a společnost Hospodářský model Odolné ekosystémy

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
		Obce a regiony Globální rozvoj Dobré vládnutí

Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Resortní strategie jako takové nevyzdvihují možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy (blíže k této otázce viz strategie na národní úrovni).

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Resortní strategie zaměřené na řešené věcné oblasti	-	<i>Strategie jako takové nevyzdvihují možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy.</i>

Národní program reforem

Strategie jako taková nevyzdvihuje možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy (blíže k této otázce viz strategie na národní úrovni).

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Národní program reforem ČR	Aktuální (verze 2016)	Strategie se proměnila minimálně. Pozn.: Strategie jako taková nevyzdvihuje možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy.

Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014 přímo nevyzdvihuje oblast sociálních inovací, ale poukazuje na některé z oblastí s vysokým potenciálem pro hledání inovativních řešení (financování/náklady na zdravotní péči, zadávání veřejných zakázek, zvýšení dostupnosti elektronické veřejné správy, zvýšení účasti nedostatečně zastoupených skupin (zejména žen) na trhu práce). Příležitosti pro sociální inovace jsou i v oblasti digitální agendy.

V souvislosti se Strategii Evropa 2020 jsou sociální inovace explicitně vyzdvihovány v rámci iniciativy UNIE INOVACÍ a Evropské platformy pro boj proti chudobě (blíže viz tabulka níže).

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014	Neaktuální	x
Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2016-2017	Nová strategie	<i>Doporučení 2016-2017 (relevantní pro oblast sociálních inovací):</i> • podniknout opatření, jež zajistí dlouhodobou udržitelnost veřejných financí, ve světle budoucích rizik v oblasti zdravotní péče. • omezit regulační a administrativní překážky, jež brání investicím (zejména v dopravě a energetice) • zvýšit dostupnost služeb elektronické veřejné správy • zlepšit postupy zadávání veřejných zakázek • odstranit překážky, jež brání větší účasti nedostatečně zastoupených skupin (zejména žen) na trhu práce
KOM(2010) 245 Obecným cílem digitálního programu je zajistit udržitelný hospodářský a sociální přínos jednotného digitálního trhu, založeného na rychlém a superrychlém internetu a interoperabilních aplikacích	Aktuální	Minimální změna strategie. Z hlediska sociálních inovací je relevantní zejména důraz na: • digitální služby podporující začlenění • učinit digitální gramotnost a dovednosti prioritou stěžejní iniciativy „Nové dovednosti pro nová pracovní místa“ • podpořit společný program v oblasti asistovaného žití v domácím prostředí (AAL), který umožňuje starším osobám a osobám s postižením žít nezávisle a aktivně se zapojit do společnosti.
KOM(2010) 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění	Aktuální	Minimální změna strategie.
KOM(2010) 477 Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů - Mládež v pohybu: Iniciativa zaměřená na rozvinutí potenciálu mladých lidí, aby mohla Evropa růst rozumným a udržitelným způsobem, ze kterého budou mít prospěch všichni	Aktuální	Minimální změna strategie.
New Skills Agenda for Europe, June 10, 2016	Nová strategie	Důraz je kladen na kvalitu a relevanci o informacích spojených s požadovanými dovednostmi, a využití informací o dovednostech a znalostech pro lepší výběr

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
		pracovního místa/profese.
Stěžejní iniciativa strategie Evropa 2020 UNIE INOVACÍ SEK (2010) 1161	Aktuální	Minimální změna strategie. Klade důraz na sociální inovace. Ze strategie lze vyzdvihnout např.: • „Sociální inovace představují důležitou novou oblast, kterou je třeba posilovat.“ • „Sociální inovace by se měly dostat do centra pozornosti programů Evropského sociálního fondu. Členské státy se vyzývají k tomu, aby již nyní zvýšily své úsilí o podporu sociálních inovací prostřednictvím ESF.“ • „zapojí do inovačního cyklu všechny aktéry a všechny regiony: nejen velké společnosti, ale i malé a střední podniky ve všech odvětvích, včetně veřejného sektoru, sociální ekonomiku a samotné občany („sociální inovace“);“ • „I když si nelze stěžovat na nedostatek dobrých nápadů, sociální inovace dosud nemají takový dopad, jaký by mít měly. Je třeba více podporovat experimentování. Je proto třeba podporovat a šířit přístupy, které jsou zřetelně výhodnější než současná praxe.“
Iniciativa „Evropská platforma pro boj proti chudobě“ (2010-2020) <i>Evropská platforma pro boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení je jednou ze sedmi stěžejních iniciativ strategie Evropa 2020</i>	Aktuální	Minimální změna strategie. Klade důraz na sociální inovace. Ze strategie lze vyzdvihnout např.: • „Navrhnout a provádět programy na podporu sociální inovace zaměřené na nejohroženější skupiny, nabízející znevýhodněným komunitám především inovační vzdělávání, odborné vzdělávání a pracovní příležitosti, bojovat proti diskriminaci (např. zdravotně postižených) a vyvinout nový program pro integraci přistěhovalců, aby mohli plně využít svůj potenciál;“

Veřejná správa

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblast veřejné správy. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Strategie efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby	Došlo ke změně	Tato strategie byla platná pro již ukončené programové období 2007 – 2013. V současné chvíli se touto strategií rozvoj veřejné správy již neřídí.
Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR 2014+	Došlo ke změně	V roce 2016 došlo k aktualizaci strategie. Z hlediska významu pro realizaci projektů v rámci PO 4 OPZ jsou nejvýznamnější tyto změny: • Došlo k přidání oblasti zaměřené na vzdělávání příslušníky Policie ČR • Došlo k ukotvení oblasti vzdělávání zaměstnanců a volených zástupců obcí a krajů.

Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
-	-	-

Národní program reforem

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Národní program reforem ČR	Aktuální	Ve strategii nedošlo k žádné změně, která by měla vliv na implementaci OPZ v rámci PO 4.

Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení, v jakých oblastech strategie došlo k změně a jak byly významné
Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014	Došlo ke změně	Doporučení pro PO 4 byla respektována, k jejich změně již nedochází. V současné chvíli tak nejsou aktuální.

5.2 Úkol 2: Ověření relevance nastavení intervenční logiky

Evaluační úkol 2 je včetně evaluačních otázek formulován následujícím způsobem:

ÚKOL 2 Ověřte relevanci nastavení intervenční logiky investičních priorit/specifických cílů OPZ PODÚKOLY Ověřte relevanci nastavení Investičních priorit 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1 a 4.1					
EO1 Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.	EO 2 Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?	EO 3 Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.	EO4 Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?	EO5 Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?	EO6 Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (TBIE).

Hlavní zjištění jsou uvedena na úrovni podúkolů, ve struktuře odpovídající evaluačním otázkám.

Zjištění k evaluačnímu úkolu 2 v Průběžné zprávě vycházejí vzhledem k provedeným pracím v této fázi evaluace především z výstupů evaluačního úkolu 1, z provedeného desk research a z proběhlých rozhovorů.

5.2.1 Podúkol 2.1: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.1 OPZ a jejích specifických cílů

Potřebnost cílových skupin

V OPZ je specifikace na obecné úrovni tak, jak byly cílové skupiny popsány v prvních výzvách IP 1.1 (001, 004, 010, 121, 123). Postupně dochází k podrobnější specifikaci cílových skupin a v aktuálních výzvách jsou již cílové skupiny podrobněji specifikovány, přestože se nevymykají rámci, stanovenému v OPZ.

Nejpotřebnější cílovou skupinou jsou osoby ohrožené na trhu práce z jakýchkoliv důvodů. Z nich pak nejvíce osoby 55+ a dlouhodobě nezaměstnaní. Naopak skupina do 25 let ztrácí na významu a nadále se nejeví nutnost podporovat ani osoby soustavně se připravující na povolání v posledních ročnících/semestrech studia.

Tabulka 35: Cílové skupiny v IP 1.1

Cílová skupina (nejpotřebnější CS jsou vyznačeny tučně)	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
Uchazeči a zájemci o zaměstnání	001, 004, 010, 040, 045, 046, 053, 055, 068, 121, 123	Aktuální	Jedná se o obecné určení cílové skupiny, která je s různými podrobnějšími specifikacemi zahrnuta ve všech výzvách IP 1.1.
Osoby se zdravotním postižením	001, 004, 010, 040, 045, 046, 053, 055, 068, 121, 123	Aktuální	Jedná se o cílovou skupinu, která je zahrnuta ve všech výzvách IP 1.1.
Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce	001, 004, 010, 121, 123	Aktuální	Toto vymezení cílové skupiny bylo používáno v prvních výzvách, v dalších výzvách již bylo nahrazeno podrobnější specifikací cílových skupin, ale stále se jedná o osoby s kumulací hendikepů na trhu práce.
Ekonomicky neaktivní osoby včetně osob vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené	001, 004, 010, 040, 045, 046, 053, 055, 068, 121, 123	Aktuální	Jedná se o cílovou skupinu, která je zahrnuta ve všech výzvách IP 1.1.
Osoby znevýhodněné na trhu práce (např. osoby 55 - 64 let, osoby do	001, 010,	Došlo ke změně	Tato specifikace byla používána v prvních výzvách IP 1.1. Dále již byla

Cílová skupina <i>(nejpotřebnější CS jsou vyznačeny tučně)</i>	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
25 let věku, příslušníci etnických menšin a osoby s nízkou úrovní kvalifikace (stupeň ISCED 0 - 2)).	121, 123,		nahrazena podrobnější specifikací jednotlivých typů znevýhodnění
Národnostní menšiny	040, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	V novějších výzvách byla tato specifikace vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce
Mladí lidé mladší 30 let (tj. do 29 let včetně)	004, 068	Došlo ke změně	Tato cílová skupina je určena programem Záruky pro mladé, k jehož realizaci se ČR přihlásila. Nově se tato cílová skupina objevila samostatně i ve výzvě, zaměřené obecně na znevýhodněné skupiny na trhu práce (068). Vzhledem k výraznému poklesu nezaměstnanosti mladých však tato cílová skupina přestává být mezi nejpotřebnějšími.
Osoby ve věku 50 a více let , osoby mladší 25 let věku, které nejsou v zaměstnání, ve vzdělávání nebo v profesní přípravě, osoby nezaměstnané déle než 5 měsíců, osoby pečující o malé děti, osoby pečující o jiné závislé osoby	040, 045, 046,	Aktuální	V novějších výzvách byla tato specifikace rozčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce
Imigranti a azylanti	045, 053	Aktuální	Tato specifikace cílové skupiny byla zařazena v novějších výzvách a vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce
Osoby v nebo po výkonu trestu	053, 055	Aktuální	Tato specifikace cílové skupiny byla zařazena v novějších výzvách a vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce
Osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané	053, 055, 068	Aktuální	Tato specifikace cílové skupiny byla zařazena v novějších výzvách a vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce
Osoby opouštějící institucionální zařízení	053, 055	Aktuální	Tato specifikace cílové skupiny byla zařazena v novějších výzvách a vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce
Osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi	053, 055	Aktuální	Tato specifikace cílové skupiny byla zařazena v novějších výzvách a vyčleněna z původní skupiny osob

Cílová skupina <i>(nejpotřebnější CS jsou vyznačeny tučně)</i>	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
			znevýhodněných na trhu práce
Zájemci o zaměstnání a neaktivní osoby mladší 25 let soustavně se připravující na výkon budoucího povolání, které jsou v posledním ročníku/semestru vzdělávání či profesní přípravy.	123	Došlo ke změně	Tato specifikace se objevila pouze v jediné výzvě, dále se již nevyskytuje a nepočítá se s podporou studujících

Potřeba příjemců

Typy příjemců, specifikované v OPZ, pokrývají všechny instituce, pracující s uchazeči a zájemci o zaměstnání v procesu zprostředkování, poradenství a poskytování nástrojů APZ. Do současné doby nebyly identifikovány nové typy příjemců, kteří pracují s cílovou skupinou a nemohou se zapojit do projektů OPZ.

Tabulka 36: Příjemci IP 1.1

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Úřad práce ČR	001, 004, 010, 121	Aktuální	ÚP ČR je institucí veřejných služeb zaměstnanosti a jako takový odpovídá za rozvoj i realizaci APZ vůči klientům. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Fond dalšího vzdělávání	123	Aktuální	Příspěvková organizace MPSV, pověřená rozvojem a realizací dalšího profesního vzdělávání. Změna příjemce není žádoucí.
Poradenské a vzdělávací instituce	040, 045, 046, 053, 068	Aktuální	Tento typ příjemce je pro práci s klienty se specifickými hendikepy na trhu práce velmi důležitý, protože připravuje programy jim šité na míru.
Obce a jimi zřizované organizace	045, 046, 068	Aktuální	Tento typ příjemců velmi často spolupracuje s ÚP ČR při zapojování dlouhodobě nezaměstnaných.
Dobrovolné svazky obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).	045, 046, 068	Aktuální	Tento typ příjemců velmi často spolupracuje s ÚP ČR při zapojování dlouhodobě nezaměstnaných.

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Právnícké osoby, včetně právníků osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení zapsaných ve školském rejstříku a vysokých škol dle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách	045, 046, 053	Aktuální	Typ příjemce – školy, je častým realizátorem rekvalifikačních projektů v oblasti odborného vzdělávání a mnohdy se jedná i o Autorizované osoby pro zkoušky z profesních kvalifikací dle zákona 179/2006 Sb. O ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání.
Fyzické osoby, jejichž převažujícím předmětem činnosti je poskytování vzdělávacích a poradenských služeb souvisejících se zprostředkováním zaměstnání	045	Aktuální	Tento typ příjemce se dosud objevil pouze v jediné výzvě, zaměřené na integrované územní investice. Tento typ příjemců často pracuje na lokální úrovni a v integrovaném rozvoji území má nezastupitelnou roli.
Nestátní neziskové organizace	045, 046, 053, 068	Aktuální	Tento typ příjemce je pro práci s klienty se specifickými hendikepy na trhu práce velmi důležitý, protože připravuje programy jim šité na míru.
Nositelé paktů zaměstnanosti	055	Aktuální	Tento typ příjemce zahrnuje buď spolky, nebo přímo kraje, a musí být jediným reprezentantem za kraj. Nepředpokládá se, že by výzva pro pakty zaměstnanosti byla opakována.

Potřebnost aktivit

V rámci IP 1.1 je definována velká šíře aktivit, které však jsou z hlediska podpory osob na trhu práce znevýhodněných potřebné. Ne všem uchazečům budou poskytovány všechny služby, ale je třeba najít optimální kombinaci nástrojů pro každého uchazeče o zaměstnání. Za klíčovou lze považovat aktivitu poradenskou a informační, která nastíní další postup a nabídku pro uchazeče. Naopak význam vytváření nových pracovních míst vzhledem k rozvoji ekonomiky a růstu počtu volných pracovních míst klesá a tato aktivita by měla být využívána jen v dobře zdůvodněných případech.

Tabulka 37: Aktivita IP 1.1

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity změny aktivity/ potřebnosti
Zprostředkování zaměstnání	SC 1.1.1 SC 1.1.2	001, 004, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tato aktivita i nadále zůstává velmi potřebnou, protože pomáhá uchazečům o zaměstnání nalézt nové uplatnění. Vzhledem k tomu, že IP 1.1. je obecně zaměřena na osoby znevýhodněné na trhu práce, lze i do budoucna doporučit tuto aktivitu zařadit do řetězce poradenství, diagnostiky a rekvalifikace tak, aby uchazeč byl na přijetí nového zaměstnání připraven.
Poradenské a informační činnosti a programy	SC 1.1.1 SC 1.1.2	001, 004, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tuto aktivitu je i nadále nutné považovat za velmi potřebnou, dokonce klíčovou, protože pomáhá uchazečům o zaměstnání vybrat z nabídky volných míst ty, které odpovídají jejich vzdělání, zdravotnímu stavu a dalším charakteristikám či nabízí alternativní postupy, které uchazeče připraví na to, aby se o zaměstnání vůbec mohli začít ucházet. Vzhledem k tomu, že IP 1.1. je obecně zaměřena na osoby znevýhodněné na trhu práce, lze i do budoucna doporučit zařazení této aktivity před samotné zprostředkování zaměstnání.
Bilanční a pracovní diagnostika	SC 1.1.1	001, 010, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tato aktivita je velmi významná pro osoby dlouhodobě nezaměstnané a zdravotně postižené, které si před samotným procesem přípravy na nové zaměstnání musí ujasnit, jaký druh práce mohou

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity změny aktivity/ potřebnosti
				přijmout.
Rekvalifikace	SC 1.1.1 SC 1.1.2	001, 004, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	V době, kdy strukturální nesoulad mezi poptávkou a nabídkou na trhu práce a při velkém počtu volných míst je třeba potenciální zaměstnance odborně připravit na nové zaměstnání. Do budoucna se doporučuje tuto aktivitu nabízet a provádět ve velmi těsné spolupráci s potenciálními zaměstnavateli.
Rozvoj základních kompetencí za účelem snazšího uplatnění na trhu práce (např. čtenářská gramotnost, numerická gramotnost či rozvoj digitálních kompetencí apod.)	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tato aktivita je velmi důležitá pro osoby s nízkou kvalifikací a je předpokladem pro přípravu na další odborné vzdělávání v rekvalifikacích pro nízkokvalifikované uchazeče.
Podpora vytváření nových pracovních míst nebo míst vyhrazených pro určitou skupinu osob náležejících k ohroženým skupinám na trhu práce, včetně podpory začínajících OSVČ z řad uchazečů o zaměstnání či jiných skupin osob znevýhodněných na trhu práce	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 045, 046, 053, 055, 068	Došlo ke změně	Podpora nových pracovních míst by se měla soustředit na vytváření takových pracovních míst, která budou dlouhodobě udržitelná a zacílená na nejpotřebnější. Vzhledem k navýšení počtu volných pracovních míst na trhu práce není třeba touto aktivitou podporovat podnikatelské subjekty v současném rozsahu a mělo by se hlavně jednat pouze o taková pracovní místa, která by bez podpory nevznikla, tedy SÚPM a VPP, či podpora při začátku podnikání.
Podpora umístění na uvolněná pracovní místa	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Při vyhledávání volného místa by měli pracovníci služeb zaměstnanosti či neziskové organizace spolupracovat s potenciálními i skutečnými zaměstnavateli

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity změny aktivity/ potřebnosti
				osob, ohrožených na trhu práce tak, aby jejich dlouhodobá zaměstnatelnost byla udržitelná.
Podpora aktivit k získání pracovních návyků a zkušeností jako jsou veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, krátkodobé pracovní příležitosti, pracovní trénink, odborné praxe a stáže, včetně podpory mezinárodní pracovní mobility	SC 1.1.1 SC 1.1.2	001, 004, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tato aktivita je velmi důležitá pro osoby, které nikdy nepracovaly či jsou dlouhodobě mimo zaměstnání. U mnoha zaměstnavatelů bylo zjištěno, že za úspěch považují, pokud se nový zaměstnanec vůbec naučí dodržovat nějaký pracovní režim. Aktivity by se měly hlavně zaměřovat na „zaměstnání na zkoušku“ a VPP. Taková aktivita musí být doprovázena poradenskou podporou tak, aby se pracovní návyky zafixovaly a uchazeč práci nevzdal při prvním problému/konfliktu.
Podpora flexibilních forem zaměstnání jako způsobu vytváření podmínek zejména pro uplatnění žen mladých lidí, starších osob a dalších osob znevýhodněných na trhu práce (zkrácený úvazek, rotace na pracovním místě, sdílení pracovního místa, práce na dálku apod.)	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tyto aktivity jsou velmi důležité pro zvýšení zaměstnanosti určitých skupin, hlavně osob pečujících o dítě či jinou osobu. Jak bylo zmíněno v analýze, dotýká se rovněž fenoménu nové generace tzv. Mileniálů, kteří flexibilní práci považují za jednu z nejvyšších hodnot.
Doprovodná opatření umožňující začlenění podpořených osob na trh práce s cílem usnadnění přístupu cílových skupin k hlavní formě podpory v této investiční prioritě	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Doprovodná opatření nejsou klíčovou aktivitou pro zařazení uchazečů na trh práce, avšak bez možnosti jejich využití v některých případech ostatní nástroje selhávají.
Motivační aktivity	SC 1.1.1	001, 004, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053,	Aktuální	Tato aktivita je velmi důležitá pro osoby, které nikdy nepracovaly či jsou

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity změny aktivity/ potřebnosti
	SC 1.1.2	055, 068		dlouhodobě mimo zaměstnání. Uchazečům musí nabídnout i jiné benefity než je zaměstnání, ale také sociální status, hrdost a sebeúctu.
Pracovní rehabilitace	SC 1.1.1	001, 010, 121	Aktuální	Tato aktivita je v mnoha případech u OZP nezastupitelná, a proto její zařazení právě s ohledem na OZP je důležité.
Realizace nových či inovativních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti v souladu s aktuálními potřebami trhu práce, včetně podpory principů sociální ekonomiky	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Inovativní aktivity APZ mohou přinést nové pohledy a přístupy a pomoci u osob, u kterých klasické nástroje APZ selhávají. Tyto aktivity jsou důležité pro osoby s kumulovanými hendikepy, pro které je třeba připravovat opatření šitá na míru.
Podpora zahájení samostatné výdělečné činnosti, a to zejména formou rekvalifikací, poradenství a poskytování příspěvků.	SC 1.1.2	004	Aktuální	Tato aktivita je nabízena v rámci programu Záruky pro mládež jako jedna z možností zahájení pracovního života. Mladí lidé jsou flexibilnější, jsou více ochotni jít do rizika a díky tomu, že již vyrostli v porevoluční době, lépe umí zacházet s prvky tržní ekonomiky.

V rámci IP 1.1 je definována velká šíře aktivit, které však jsou z hlediska podpory osob na trhu práce znevýhodněných potřebné. Ne všem uchazečům budou poskytovány všechny služby, ale je třeba najít optimální kombinaci nástrojů pro každého uchazeče o zaměstnání. Za klíčovou lze považovat aktivitu poradenskou a informační, která nastíní další postup a nabídku pro uchazeče. Naopak význam vytváření nových pracovních míst vzhledem k rozvoji ekonomiky a růstu počtu volných pracovních míst klesá a tato aktivita by měla být využívána jen v dobře zdůvodněných případech.

5.2.2 Podúkol 2.2: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.2 OPZ

Potřebnost cílových skupin

V OPZ je specifikace cílových skupin u IP 1.2 stanovena na poměrně obecné úrovni. Podrobnější vymezení cílových skupin je vždy obsahem konkrétní výzvy. K širší potřebné podpoře některých cílových skupin tak, aby toto bylo promítnuto do očekávaných výsledků, dosud nedošlo, a to vzhledem k fázi implementace programu. Některé cílové skupiny nebyly dosud de facto podpořeny (ženy začínající podnikání/vykonávající samostatnou výdělečnou činnost). Nejpotřebnější cílové skupiny budou určeny v další fázi projektu. Nové cílové skupiny, které by bylo nutné zahrnout do OPZ, nebyly v této fázi identifikovány.

Tabulka 38: Cílové skupiny v IP 1.2

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřebnosti cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřebnosti CS
Zaměstnavatelé	009, 050, 051, 061, 062	Aktuální	Skupina je obecně určena, je vhodné na ni dále směřovat další výzvy týkající se genderových auditů a dále systémové projekty (resp. aktivity v jejich rámci).
Orgány veřejné správy (zejm. orgány veřejné správy působící v oblasti rovnosti žen a mužů a sladování soukromého a pracovního života)	009, 027, 028, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Poskytovatelé služeb péče o děti	009, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Vzdělávací a poradenské instituce	009, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Nestátní neziskové organizace	009	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Rodiče s malými dětmi	009, 013, 014, 028, 027, 035, 036, 050, 051, 061, 062, 126, 127, 132	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální. Dochází nicméně k postupnému masivnímu budování kapacit zařízení péče, a bude nutné po ukončení výzev č. 73 a 74 plánovaných na podzim 2017, detailně vyhodnotit potřebnost, resp. konkrétní nastavení dalších výzev pro tuto cílovou skupinu (i ve vazbě na podporu budování zařízení péče z jiných zdrojů).

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
Osoby pečující o jiné závislé osoby	009, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Ženy ohrožené na trhu práce	009, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální. Cílová skupina je široká, ale ve výzvách je vždy specifikovaná dle charakteru výzvy (např. dle věkové skupiny, pečující ženy, ženy v evidenci ÚP apod.).
Ženy začínající podnikání/vykonávající samostatnou výdělečnou činnost	x	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální. Výzva pro tuto cílovou skupinu nebyla dosud vyhlášena. Míra podnikání žen přitom mírně klesla.
Zaměstnanci a zaměstnankyně	050, 051, 028, 027, 009, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn. Dosud reálně nedošlo k širší podpoře této cílové skupiny.

Potřebnost příjemců

Specifikace příjemců v OPZ je u IP 1.2 stanovena na poměrně obecné úrovni. Detailní vymezení příjemců je vždy obsahem konkrétní výzvy. Před vyhlášením výzev navazujících na již realizované výzvy (shodné/obdobné aktivity) upravuje ŘO, v případě potřeby, detailní vymezení příjemců (např. v případě příjemců výzvy č. 132 určené na podporu vzniku a provozu dětských skupin pro podniky a veřejnost mimo hl. m. Prahu, byli z výzvy vyňati příjemci, kteří by realizovali/budovali zařízení na bázi živnosti).

Nové skupiny příjemců, které by bylo nutné zahrnout do OPZ, nebyly v této fázi identifikovány.

Tabulka 39: Příjemci IP 1.2

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Organizační složky státu a jimi zřízené příspěvkové organizace	051, 028, 027, 036, 050	Aktuální	
Zaměstnavatelé	Všechny výzvy – průřezové označení	Aktuální	
Kraje a obce	013, 014, 028, 027, 035, 050,	Aktuální	

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
	051, 061, 062, 132		
Poradenské a vzdělávací instituce	013, 014, 035, 036, 050, 051, 061, 062, 132	Aktuální	
Sociální partneři	051, 132, 014, 050, 013, 036	Aktuální	

Potřeba aktivit

V OPZ je specifikace aktivit u IP 1.2 stanovena na široce, zahrnuje systémovou i individuální podporu. Podrobnější vymezení aktivit, spolu s detailními podmínkami, je vždy obsahem konkrétní výzvy. Podpora z IP 1.2 dosud ve značné míře směřovala na jednu z vládních priorit – na podporu rozvoje zařízení péče o děti, a to v nejrůznějších formách. Další objemná výzva (výzvy) je plánována na podzim roku 2017. Výsledná podpora by měla dosáhnout cca 2 mld. Kč. Zároveň však k širší faktické realizaci projektů v těchto výzvách teprve dochází. Před zahájením dalších výzev by však bylo vhodné provést vyhodnocení aktuální podpory této oblasti (dosažených výsledků, a to i v návaznosti na podporu z jiných zdrojů než OPZ), vývoj specifických potřeb cílových skupin a očekávaných demografických trendů.

Naopak některé aktivity nebyly dosud de facto podpořeny (zahájení podnikání žen). Nejpotřebnější aktivity budou určeny v další fázi projektu. Nové aktivity, které by bylo nutné zahrnout do OPZ, nebyly v této fázi identifikovány.

Tabulka 40: Aktivity IP 1.2

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení změny potřeby aktivity / nejvyšší potřeby aktivity
Podpora vybudování a provozu, nastavení kvality a následného rozvoje sítě finančně i místně dostupných služeb péče o děti typu dětské skupiny, dětských klubů, případně dalších typů, s důrazem na pokrytí stávající absence služeb pro děti do tří let, případně pro starší děti dle aktuální demografické situace, včetně vzdělávání osob pracujících v podpořených zařízeních péče o děti a osob poskytujících resp. připravujících se na poskytování služeb péče o děti	SC 1.2.1	132, 014, 013, 036, 035, 126, 127	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální, ale po ukončení výzev č. 73 a 74 plánovaných na podzim 2017, detailně vyhodnotit potřebnost, resp. konkrétní nastavení dalších výzev pro zahrnujících tuto aktivitu (i ve vazbě na podporu budování zařízení péče z jiných zdrojů).

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo změně) / ke	Vysvětlení změny potřebnosti aktivity/ nejvyšší potřebnosti aktivity
Další profesní vzdělávání pro ženy a osoby pečující o jiné závislé osoby zaměřené na zlepšení jejich přístupu na trh práce, včetně výkonu samostatné výdělečné činnosti	SC 1.2.1	061, 062	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální. Vzhledem k posunům na trhu práce by bylo vhodné více specifikovat požadavky na vzdělávání, rekvalifikace apod., aby odpovídaly potřebám aktuálních cílových skupin na jedné straně a zaměstnavatelů na straně druhé.
Vzdělávání a poradenské aktivity pro osoby na mateřské a rodičovské dovolené a pečující o závislé osoby či ženy ve starším věku	SC 1.2.1	061, 062	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální.
Podpora opatření pro odstranění projevů diskriminace na trhu práce na základě pohlaví (včetně vícečetné diskriminace) a pro snížení horizontální a vertikální segregace trhu práce podle pohlaví a rozdílů v odměňování žen a mužů	SC 1.2.1	009, 062, 061,	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální.
Vzdělávání, zvyšování povědomí, poradenství v oblasti rovných příležitostí žen a mužů na trhu práce za účelem odstraňování genderových stereotypů a diskriminace na základě pohlaví	SC 1.2.1	09, 027, 028, 009, 061, 062	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální.
Advokační služby pro pomoc obětem diskriminace na trhu práce z hlediska rovnosti žen a mužů, včetně ekonomického, psychologického a právního poradenství	SC 1.2.1	061, 062	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální.
Podpora zavádění flexibilních forem práce a jejich využívání v praxi jako nástroje podpory slučitelnosti pracovního a soukromého života – vzdělávání, osvěta a poradenství pro zaměstnavatele v této oblasti a zároveň přímo finanční podpora flexibilních forem práce pomocí mzdových příspěvků	SC 1.2.1	050, 051, 027, 028, 062, 061	Aktuální	Aktivita jako taková je vysoce aktuální.
Tvorba a realizace komplexních programů na podporu zahájení a rozvoj samostatné výdělečné činnosti	SC 1.2.1	x	Aktuální	Aktivita jako taková je vysoce aktuální, resp. měla by být teprve realizována.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo změně) / ke	Vysvětlení změny potřebnosti aktivity/ nejvyšší potřebnosti aktivity
Podpora aktivit zaměřených na vyšší míru zapojení mužů do péče o děti a další závislé osoby – například sociologická šetření, osvěta, propagace tématu, vzdělávání mužů v oblasti rodičovských kompetencí a sladování pracovního a rodinného života, osvěta a poradenství u zaměstnavatelů, jak podporovat sladování pracovního a rodinného života u zaměstnanců – mužů, poradenství pro muže na rodičovské dovolené aj.	SC 1.2.1	09, 062, 061, 028, 027,	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální.
Doprovodná opatření vedoucí k podpoře rovných příležitostí žen a mužů na trhu práce s cílem usnadnění přístupu cílových skupin k hlavní formě podpory v této investiční prioritě – zejména zajištění dopravy, ubytování a stravování účastníků, péče o závislé osoby apod	SC 1.2.1	027, 028, 062, 061	Aktuální	x
Zlepšení koordinace místních a celostátních politik týkajících se rovných příležitostí žen a mužů a jejich implementace či přizpůsobení – koordinace tvorby a implementace strategie rovných příležitostí na jednotlivých ministerstvech, tvorba a implementace strategie rovných příležitostí v rámci ministerstev a samosprávních celků, podpora gender focal pointů, doplnění genderově rozdělených dat do statistik, uplatňování metodiky hodnocení dopadu politik na ženy a muže, tvorba systému genderových statistik, implementace opatření ve prospěch rovných příležitostí a sladování pracovního a soukromého života ve státní správě, genderové rozpočtování, osvětové kampaně a soutěže na podporu rovných příležitostí, systémové projekty na podporu zaměstnanosti žen, snižování horizontální a vertikální segregace na trhu práce a snižování rozdílů v odměňování žen a mužů	SC 1.2.1	09, 027, 028	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální, ale měla by silně pokryta již aktuálními výzvami.

5.2.3 Podúkol 2.3: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.3 OPZ a jejích specifických cílů

Potřebnost cílových skupin

Mezi cílové skupiny patří zaměstnavatelé a zaměstnanci, včetně propouštěných zaměstnanců a dále potenciální noví zaměstnanci.

Vymezení cílových skupin je přesné a pro potřeby OPZ, respektive jeho Investiční priority 1.3 zcela vyhovující. Doposud nebyl zaznamenán ani ze strany ŘO ani ze strany žadatelů deficit ve vymezení cílové skupiny.

Pokud se zaměříme na potřebnost cílových skupin, největší zájem je o vzdělávání pracovníků bez dělení na specifické skupiny (málo se objevují samostatně starší pracovníci nebo nízkou kvalifikovaní pracovníci), požadavky obvykle směřují na zvýšení odbornosti všech pracovníků obecně.

Tabulka 41: Cílové skupiny v IP 1.3

Cílová skupina (nejpotřebnější CS jsou vyznačeny tučně)	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřebnosti cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřebnosti CS
Sociální partneři	002	Aktuální	Jedná se o sociální partnery, kteří jsou definováni RHSD ČR, jmenovitě Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR, ČMKOS, ASO a dále rovněž ty organizace zaměstnavatelů a ty odborové organizace, kteří mají uzavřenou kolektivní smlouvu vyššího stupně alespoň měsíc před vyhlášením výzvy. Jedná se o cílovou skupinu, která je tradiční CS, a patří rovněž mezi sledované ukazatele EK.
Zaměstnavatelé – podnikatelské subjekty	021; 054	Aktuální	Jedná se o cílovou skupinu podrobněji vymezenou jako obchodní korporace vymezené zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích; osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ); státní podniky; právnické osoby vykonávající podnikatelskou činnost zřízené zvláštním zákonem. Jedná se o cílovou skupinu, která tvoří (společně s CS zaměstnanci) klíčovou cílovou skupinu a je zahrnuta ve většině výzev.

Cílová skupina (nejpotřebnější CS jsou vyznačeny tučně)	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
OSVČ – fyzické osoby bez zaměstnanců	021; 054	Aktuální	Jedná se o OSVČ, které nemají vlastní zaměstnance, školení zajišťují pro sebe a jsou možnými potencionálními zaměstnavateli. V případě této cílové skupiny je možné hradit pouze náklady na vzdělávání, není možné hradit mzdové náklady. V kontextu výzev OPZ jsou OSVČ vnímány jako zaměstnavatelé a jedná se o klíčovou relevantní skupinu.
Zaměstnanci	021; 043; 044; 054; 060	Aktuální	Jedná se o osoby, které jsou v pracovně právním nebo obdobném vztahu a dále ve služebním poměru k organizaci. Společně se zaměstnavateli se jedná o klíčovou CS.
Potenciální noví zaměstnanci	021; 054	Aktuální	Jedná se o fyzické osoby, o kterých zaměstnavatel předpokládá, že se po podpoře v rámci projektu stanou jeho zaměstnanci. U těchto osob/zaměstnanců musí zaměstnavatel zároveň s vyúčtováním nákladů na vzdělávání za tyto osoby doložit doklad o jejich přijetí do pracovního poměru (pracovní smlouva). Jedná se o specifickou kategorii CS zaměstnanci. Tato CS je relevantní pro OPZ.
Nestátní neziskové organizace	021; 054; 060	Aktuální	Tato skupina byla podrobněji charakterizována jako spolky dle § 214-302 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, obecně prospěšné společnosti zřízené podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ústavy dle § 402-418 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, církevní právnické osoby zřízené podle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, pokud poskytují zdravotní, kulturní, vzdělávací a

Cílová skupina (nejpotřebnější CS jsou vyznačeny tučně)	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
			sociální služby nebo sociálně právní ochranu dětí, nadace (§ 306-393) a nadační fondy (§394-401) zřízené podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
Zaměstnanci účelových zařízení registrovaných církví a náboženských společností	060	Aktuální	Jedná se o cílovou skupinu, která je specificky definována ve výzvě 060.

Potřeba příjemců

Mezi OPZ vymezené typy příjemců patří zejména, zaměstnavatelé, poradenské a vzdělávací instituce, profesní a podnikatelská sdružení, MPSV, MPO a jimi řízené/zřízené instituce a sociální partneři.

Vymezení příjemců odpovídá vymezení Investiční priority a jejím cílům. Mezi klíčové příjemce patří zaměstnavatelé, státní instituce, odpovědné za oblast trhu práce a sociální partneři a podnikatelská sdružení, které ovlivňují či mohou ovlivňovat podmínky zaměstnanců a kontrolovat nastavení vztahů a dohod mezi zaměstnavateli a zaměstnanci (včetně zaměstnaneckých výhod, jako je například profesní vzdělávání) a dodržování podmínek v době například hromadného propouštění.

Všechny typy vymezených příjemců jsou relevantní a aktuální, do výzev vstupují všichni identifikovaní žadatelé. Nebyla zjištěna skupina zaměstnavatelů, kteří by se do výzev nemohli zapojit.

Z rozpočtových organizací se zapojují nejčastěji MPO, CzechInvest, CzechTourism.

Tabulka 42: Příjemci v IP 1.3

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Sociální partneři definovaní Radou hospodářské a sociální dohody ČR: Svaz průmyslu a dopravy ČR; Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR; Českomoravská konfederace odborových svazů; Asociace samostatných odborů	002	Aktuální	Sociální partneři jsou klíčovým partnerem Tripartity při jednání o otázkách souvisejících se zaměstnáváním, trhem práce, popřípadě vzděláváním pro trh práce. Změna příjemce z tohoto důvodu není žádoucí.
Organizace zaměstnavatelů a odborové organizace, které mají uzavřenou kolektivní smlouvu vyššího stupně alespoň měsíc před vyhlášením výzvy a její platnost je	002	Aktuální	Jedná se o sociální, kteří nejsou členy Tripartity, nicméně působí ve vztahu k zaměstnavatelům, resp. trhu práce obdobným způsobem jako výše zmiňovaní partneři.

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
minimálně do konce roku 2015.			Změna příjemce z tohoto důvodu není žádoucí.
Úřad práce ČR	021	Aktuální	ÚP ČR je institucí veřejných služeb zaměstnanosti a jako takový zodpovídá za rozvoj i realizaci APZ vůči klientům. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Obchodní korporace	043; 044	Aktuální	Jedná se o obchodní korporace vymezené zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích: a) obchodní společnosti – veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení; b) družstva – družstvo, evropská družstevní společnost. Jedná se o příjemce, kteří zastupují skupinu zaměstnavatelů, z tohoto důvodu není změna příjemce žádoucí.
OSVČ	043; 044	Aktuální	Jedná se o osoby samostatně výdělečně činné dle zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění. Jedná se o příjemce, kteří zastupují skupinu zaměstnavatelů, z tohoto důvodu není změna příjemce žádoucí.
Státní podnik	043; 044	Aktuální	Jedná se o státní podnik dle zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku. Jedná se o příjemce, kteří zastupují skupinu zaměstnavatelů, z tohoto důvodu není změna příjemce žádoucí.
Právníkové osoby vykonávající podnikatelskou činnost zřízené zvláštním zákonem	043; 044	Aktuální	Jedná se o příjemce, kteří zastupují skupinu zaměstnavatelů, z tohoto důvodu není změna příjemce žádoucí.

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Ministerstvo průmyslu a obchodu	054	Aktuální	Ústřední orgán státní správy České republiky. Jeho působnost je vymezena v § 9 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Národní ústav pro vzdělávání	054	Aktuální	NÚV je školské poradenské zařízení a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (NÚV): příspěvková organizace MŠMT, založená změnou zřizovací listiny MŠMT č.j. 10 082/92 ze dne 28. května 2011. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Česká centrála cestovního ruchu – CzechTourism	054	Aktuální	CzechTourism je státní příspěvková organizace zřízená rozhodnutím ministra hospodářství č. 29 ze dne 18. března 1993 k plnění úkolů v oboru cestovního ruchu. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Nestátní neziskové organizace	060	Aktuální	Tento typ příjemce je pro práci s klienty na trhu práce velmi důležitý, protože připravuje programy jim šité na míru. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Zaměstnavatelské svazy	060	Aktuální	Jedná se o zaměstnavatelské svazy založené podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, § 9a) nebo na základě § 3046 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, považované za organizace zaměstnavatelů podle § 3025 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Sdružení podniků	060	Aktuální	Jedná se o sdružení podniků – vzniklá dle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů – tzn. sdružení registrovaná dle § 6 tohoto zákona (do 1. 1. 2016). Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Zájmová sdružení právnických osob	060	Aktuální	Jedná se o zájmová sdružení právnických osob, jejichž účelem je ochrana profesních zájmů nebo zájmů podnikajících osob – vzniklá dle § 20f a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a vykonávající činnost podle § 3051 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Spolky	060	Aktuální	Spolky založené dle § 214 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, jejichž účelem je ochrana profesních zájmů nebo zájmů podnikajících osob. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Hospodářská komora	060	Aktuální	Hospodářská komora České republiky a Agrární komora České republiky zřízené podle zákona č. 301/1992, Sb., o Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR, ve znění pozdějších předpisů a jejich vnitřní složky. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Svazy výrobních a spotřebních družstev.	060	Aktuální	Svazy výrobních a spotřebních družstev dle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.

Potřebnost aktivit

V OPZ jsou definovány aktivity, které se v podrobnějším znění návazně objevují ve výzvách. Výčet a formulace aktivit OPZ je natolik široký, že umožňuje realizaci aktivit specifické situace (např. restrukturalizace) či specifické cílové skupiny (např. propouštění zaměstnanci). Z aktivit je zaznamenán největší zájem o odborné vzdělávání pracovníků v oblastech technologií, IT a legislativy.

Většina výzev se zaměřuje obecně na skupinu zaměstnanců (SC 1.3.1), pouze tam, kde byla bonifikace hodnocení za SC 1.3.2., se objevují specifické požadavky pro vzdělávání starších pracovníků. Připravuje se výzva se zaměřením na problematiku age managementu, která na rozdíl od vzdělávacích projektů nepočítá s jednotkovými náklady.

Tabulka 43: Aktivity v IP 1.3

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
Rozvoj a posilování spolupráce mezi zaměstnavateli a zaměstnanci s důrazem na oblast pracovních právních vztahů, BOZP, prevence kritických situací a projevů násilí a na rozvoj lidských zdrojů ze strany zaměstnavatelů s důrazem na oblast legislativy dotýkající se hospodářských a sociálních zájmů sociálních partnerů.	1.3.1	002	Aktuální		
Zavádění nových moderních systémů řízení organizace a podniku u sociálních partnerů, včetně řízení lidských zdrojů, zabezpečování regionálního poradenství a vyšší informovanosti v oblasti sociálního dialogu s využitím mezinárodní spolupráce a podpora účasti pracovníků na školeních, konferencích, workshopech apod. věnovaných tématice sociálního dialogu	1.3.1	002	Aktuální		
Vzdělávání pro zaměstnance a zaměstnavatele zaměřené na doplňování, rozšiřování a zvyšování znalostí v oblastech s přímým dopadem na	1.3.1	002	Aktuální	Aktivita zaměřená na vzdělávání zaměstnanců, ale i zaměstnavatelů z pohledu realizace	

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity změny aktivity/ potřebnosti
sociální dialog				sociálního dialogu. Aktivita je potřebná, změny nejsou vhodné.
Podpora vytváření strategií a monitoringu rozvoje regionálních tripartit, včetně přenosu informací na odvětvovou a podnikovou úroveň (především s ohledem na sladění nabídky a poptávky na trhu práce v souvvislosti s rozšířením a propagací aktivit Národní soustavy povolání) na bázi místního partnerství (sociální partneři a zástupci krajů)	1.3.1	002	Aktuální	Aktivita zaměřená na regionální tripartity s důrazem na sladění nabídky a poptávky na trhu práce. Aktivita je potřebná, změny nejsou vhodné.
Podpora propagace flexibilních forem práce v podnicích	1.3.1	002	Aktuální	Flexibilní formy práce zaměstnání vytvářejí podmínky pro uplatnění zejména žen, mladých lidí, starších osob a dalších osob znevýhodněných na trhu práce (zkrácený úvazek, rotace na pracovním místě, sdílení pracovního místa, práce na dálku apod.) Propagace této formy úvazků je potřebná, změny nejsou vhodné.
Podpora využívání moderních technologií a přístupových bodů pomáhající zaměstnancům podniků lépe se orientovat v legislativě k pracovní právním vztahům	1.3.1	002	Aktuální	Využívání technologií pro orientaci v pracovní právní legislativě je vhodnou aktivitou. Změny nejsou vhodné.
Podpora předávání nabytých informací ze zahraničních stáží členům sociálních partnerů níže v hierarchii organizací	1.3.1	002	Aktuální	Sdílení informací o zkušenostech sociálních partnerů při sladování nabídky a poptávky na trhu práce je vhodnou aktivitou.
Podpora zvyšování adaptability zaměstnanců a	1.3.1	002	Aktuální	Podpora adaptability zaměstnanců a

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity změny aktivity/ potřebnosti
zaměstnavatelů a konkurenceschopnosti podniků na základě rozvoje odvětvového sociálního (bipartitního) dialogu v souvislosti s: - jejich připraveností na změny důchodového systému, - se vstupem absolventů na trh práce				konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů je vhodnou aktivitou. Aktivita je potřebná.
Rozvoj a podpora spolupráce sociálních partnerů a dalších relevantních subjektů na řešení dlouhodobých problémů v oblasti RLZ na regionální, odvětvové (sektorové) a národní úrovni, zvyšování povědomí o sociálním dialogu na všech jeho úrovních	1.3.1	002	Aktuální	Podpora rozvoje spolupráce sociálních partnerů a dalších subjektů v oblasti RLZ a zvyšování povědomí o sociálním dialogu, jsou vhodnou aktivitou.
Rozvoj analytické a odborné kapacity sociálních partnerů.	1.3.1	002	Aktuální	Aktivita je potřebná.
Další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli, zaměřené na odborné i klíčové kompetence, včetně podpory dalšího profesního vzdělávání OSVČ	1.3.1	021; 043; 054; 060	Aktuální	Jedná se klíčovou aktivitu SC, mezi podporované vzdělávání patří především rozvoj obecných IT, měkkých a manažerských dovedností. Dále je podporováno jazykové vzdělávání, specializované IT, účetní, ekonomické a právní kurzy. V neposlední řadě je vzdělávání zaměřeno na technické a jiné odborné vzdělávání. Aktivita je potřebná.
Tvorba a realizace podnikových vzdělávacích programů, včetně přípravy lektorů a instruktorů	1.3.1	021; 054	Aktuální	Jedná se klíčovou aktivitu SC, která se zaměřuje na samotné vzdělávací programy a jejich přípravu, včetně přípravy lektorů a instruktorů. Vzdělávací programy vytvořené na podnikové úrovni mají vysokou relevanci z pohledu potřebnosti a

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity změny aktivity/ potřebnosti
				aktuálnosti. Rovněž často zahrnují praktickou část vzdělávání. Aktivita je potřebná.
Podpora a poradenství při vytváření a zavádění moderních systémů řízení a rozvoje lidských zdrojů v podnicích	1.3.1	021; 054	Aktuální	Aktivita je klíčovou pro SC, soustředí se na provádění politiky RLZ v podnicích a systém poradenství při zavádění systémů řízení. Aktivita je potřebná.
Poradenské a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce, možností služeb zaměstnanosti atd.	1.3.1	021	Aktuální	Poradenské aktivity a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství jsou relevantní pro tento SC. Aktivita je potřebná.
Podpora zavádění age managementu (řízení s ohledem na věk, schopnosti a potenciál pracovníků) do podniků	1.3.1	021; 054	Aktuální	Vzhledem k demografickému vývoji společnosti se otázka age managementu stává aktuální. Aktivita je potřebná.
Podpora spolupráce podniků a vzdělávacích institucí za účelem sladování kvalifikační úrovně a kvalifikační struktury pracovní síly s požadavky trhu práce	1.3.1	021; 054	Aktuální	Nastavení spolupráce podniků a vzdělávacích institucí je důležitou součástí systému vzdělávání, a to zejména tam, kde kapacita zaměstnavatele neumožňuje vzdělávání a školení v rámci vlastní organizace. Aktivita je potřebná.
Poradenské a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce pro propouštěné zaměstnance	1.3.1	044	Aktuální	Aktivita je specificky zaměřena na zaměstnance, kteří jsou (např. z důvodu restrukturalizace) propouštěni a budou poptávat novou pozici na trhu práce. Jejich podpora při této činnosti je často

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity změny aktivity/ potřebnosti
				klíčová pro úspěšné získání pozice na trhu práce. Aktivita je potřebná.
Vzdělávací a rekvalifikační programy pro zaměstnance podniků procházejících restrukturalizací nebo končících svoji činnost, včetně propouštěných zaměstnanců	1.3.1	044	Aktuální	Aktivita je zaměřena na zaměstnance, kteří jsou či budou zasaženi restrukturalizací podniku nebo jeho ukončením činnosti podniku. Aktivita je poskytována ještě v době před samotnou restrukturalizací, popř. před samotným propuštěním a umožňuje tak zaměstnancům včasného řešení své pozice na trhu práce. Aktivita je potřebná.
Tvorba a realizace vzdělávacích programů pro zaměstnance, kteří jsou ohroženi propuštěním	1.3.1	044	Aktuální	Aktivita je zaměřena na zaměstnance ohrožené propuštěním a týká se tvorby vzdělávacích programů pro tyto zaměstnance a jejich samotnou realizaci. Rychlá a cílená intervence v případě zaměstnanců, kteří budou propuštěni a budou vystaveni faktu zajištění nové pracovní pozice, je často velmi důležitým faktorem pro udržení se na trhu práce a plynulý přechod z jedné pracovní pozice do druhé. Aktivita je potřebná.
Podpora zaměstnávání propouštěných zaměstnanců	1.3.1	044	Aktuální	Jedná se aktivitu zaměřenou na podporu zaměstnávání propouštěných zaměstnanců. Aktivita je potřebná.
Další profesní vzdělávání	1.3.1	059	Aktuální	Aktivita je zaměřená na

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
starších zaměstnanců podporované zaměstnavateli, zaměřené na odborné i klíčové kompetence, včetně podpory dalšího profesního vzdělávání OSVČ				vzdělávání starších pracovníků a na rozvoj jejich klíčových kompetencí. Vzhledem k demografickému vývoji v ČR se jedná o aktuální a stále potřebnou aktivitu.	
Podpora odborné praxe a stáží v podnicích	1.3.1	059	Aktuální	Praktická výuka realizovaná formou odborné praxe a stáží je vysoce efektivní metoda pro získání odborných dovedností. Aktivita je potřebná.	

V OPZ jsou definovány aktivity, které se v podrobnějším znění návazně objevují ve výzvách. Výčet a formulace aktivit OPZ je natolik široký, že umožňuje realizaci aktivit specifické situace (např. restrukturalizace) či specifické cílové skupiny (např. propouštění zaměstnanci). Z aktivit je zaznamenán největší zájem o odborné vzdělávání pracovníků v oblastech technologií, IT a legislativy.

Většina výzev se zaměřuje obecně na skupinu zaměstnanců (SC 1.3.1), pouze tam, kde byla bonifikace hodnocení za SC 1.3.2., se objevují specifické požadavky pro vzdělávání starších pracovníků. Připravuje se výzva se zaměřením na problematiku age managementu, která na rozdíl od vzdělávacích projektů nepočítá s jednotkovými náklady.

5.2.4 Podúkol 2.4: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.4 OPZ a jejích specifických cílů

Potřebnost cílových skupin

Cílové skupiny, definované v IP 1.4, zahrnují instituce trhu práce a podpory dalšího profesního vzdělávání. Úlohy definovaných cílových skupin jsou přitom natolik odlišné, že je jen obtížné hodnotit, které jsou více či méně potřebné. Pro efektivní poskytování informací o trhu práce a realizaci státní politiky zaměstnanosti je třeba, aby pracovníci dotčených institucí byli řádně vyškoleni a připraveni pro svoji práci, a aby disponovali dostatečnými analytickými, strategickými a řídicími kapacitami, které umožní realizaci moderní a dále se rozvíjející politiky zaměstnanosti. Vzhledem k tomu, že pro IP 1.4 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 3 výzev, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování cílových skupin.

Tabulka 44: Cílové skupiny v IP 1.4

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
Ministerstvo práce a sociálních věcí a jeho zaměstnanci	011, 020, 122	Aktuální	Pro kvalitní stanovení politiky zaměstnanosti musí MPSV disponovat kvalifikovanými odborníky a kvalitními nástroji ve statistické, analytické a koncepční rovině. Na základě analytických a monitorovacích aktivit MPSV definuje politiku zaměstnanosti, jejíž realizací je pověřen ÚP ČR.
Úřad práce ČR a jeho zaměstnanci	011, 020, 122	Aktuální	Úřad práce jako nejdůležitější aktér při realizaci politiky zaměstnanosti vstupuje do přímého jednání s uchazeči o zaměstnání a dalšími klienty ÚP ČR.
Státní úřad inspekce práce a jeho zaměstnanci	011, 020, 122	Aktuální	Pracovníci Státního úřadu inspekce práce jsou zodpovědní za kontrolu dodržování povinností plynoucích z pracovněprávních předpisů včetně předpisů BOZP. Kromě kontroly provádějí rovněž konzultační činnost při předcházení negativních jevů a pro svoji práci musí být velmi dobře vyškoleni a seznámeni s platnou legislativou. Přesto na tuto cílovou skupinu není zaměřen žádný projekt.
Výzkumný ústav práce a sociálních věcí	011, 122	Aktuální	VÚPSV poskytuje MPSV své analytické a koncepční výstupy, rovněž v oblasti rozvoje trhu práce. Jeho nezastupitelná role je v procesu předvídání kvalifikačních potřeb. Disponuje odbornou kapacitou ve vyhodnocování efektivity nástrojů APZ.
Relevantní aktéři na trhu práce a jejich zaměstnanci (zaměstnavatelé, agentury práce, sociální partneři, poskytovatele vzdělávání, kraje, obce, nestátní neziskové organizace)	011, 020, 122	Aktuální	Jedná se o skupinu institucí spolupracujících na realizaci politiky zaměstnanosti hlavně v regionech i do realizace dalšího profesního vzdělávání s ohledem na požadavky regionálních trhů práce.
Fond dalšího vzdělávání a jeho zaměstnanci	020	Aktuální	Fond dalšího vzdělávání jako příspěvková organizace MPSV realizuje projekty zaměřené na další profesní vzdělávání.

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
MŠMT a jeho organizace a jejich zaměstnanci	020	Aktuální	Výsledky projektů, realizovaných NÚV jsou poskytovány MŠMT jako gestorovi systému dalšího vzdělávání.

Potřeba příjemců

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.4 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 3 výzev, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování příjemců.

Tabulka 45: Příjemci v IP 1.4

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Ministerstvo práce a sociálních věcí	020, 122	Aktuální	MPSV jako garant politiky zaměstnanosti v ČR realizuje projekty, na jejich základě jsou zaváděny nové postupy a nástroje, umožňující kvalitní definování politiky zaměstnanosti.
Úřad práce ČR	011	Aktuální	Úřad práce je nejdůležitější aktér při realizaci politiky zaměstnanosti.
Státní úřad inspekce práce	122	Aktuální	Státního úřadu inspekce práce jsou zodpovědní za kontrolu dodržování povinností plynoucích z pracovněprávních předpisů včetně předpisů BOZP.
Výzkumný ústav práce a sociálních věcí	122	Aktuální	VÚPSV poskytuje MPSV své analytické a koncepční výstupy, rovněž v oblasti rozvoje trhu práce. Jeho nezastupitelná role je v procesu předvídání kvalifikačních potřeb. Disponuje odbornou kapacitou ve vyhodnocování efektivity nástrojů APZ.
Fond dalšího vzdělávání	020	Aktuální	Fond dalšího vzdělávání jako příspěvková organizace MPSV realizuje projekty zaměřené na další profesní vzdělávání.

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Národní ústav pro vzdělávání	020	Aktuální	NÚV realizuje na základě pověření MPSV projekty, které propojují počáteční a další vzdělávání.

Potřeba aktivit

Všechny definované aktivity jsou pro rozvoj služeb zaměstnanosti i systému dalšího profesního vzdělávání důležité a tvoří systém komplementárních aktivit, pokrývajících řešení širokého spektra problémů.

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.4 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 3 výzev, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování aktivit.

Tabulka 46: Aktivity v IP 1.4

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení změny potřeby nejvyšší aktivity
Podpora rozvoje a kapacit institucí trhu práce (analytických, metodických a řídicích) s ohledem na potřeby trhu práce;	SC 1.4.1.	011, 122	Aktuální	Tato aktivita je velmi důležitá pro efektivně fungující služby zaměstnanosti se správným zacílením intervencí
Tvorba, rozvoj a realizace vzdělávacích programů pro zaměstnance institucí trhu práce zaměřených na zvýšení kvality poskytovaných služeb a personálního zajištění;	SC 1.4.1.	011, 122	Aktuální	Odborný rozvoj pracovníků institucí trhu práce je základem pro kvalitní poskytování služeb zaměstnanosti
Tvorba a rozvoj nových nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti, geografické a funkční mobility uchazečů a zájemců o zaměstnání;	SC 1.4.1.	011, 122	Aktuální	S vývojem trhu práce je třeba zavádět a využívat inovativní přístupy v realizaci politiky zaměstnanosti

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
Podpora a rozvoj spolupráce a partnerství při realizaci politiky zaměstnanosti jak na národní, tak zejména regionální úrovni se všemi relevantními aktéry na trhu práce;	SC 1.4.1.	011, 122	Aktuální	Zapojení regionálních partnerů do realizace politiky zaměstnanosti je nezbytné pro dobře zacílená opatření, odpovídající potřebám regionálních trhů práce	
Tvorba, rozvoj a realizace informačních a monitorovacích systémů, vyhodnocování účinnosti realizace aktivních opatření na trhu práce, podpora analytické činnosti za účelem zvýšení efektivnosti služeb zaměstnanosti;	SC 1.4.1.	011, 122	Aktuální	Kvalitní a efektivně poskytované informace o trhu práce jsou základem pro formulaci politiky zaměstnanosti i konkrétních opatření v rámci realizace politiky zaměstnanosti	
Rozvoj sítě EURES - kvantitativní a personální posilování jejich kapacit a odborný rozvoj EURES poradců, podpora implementace sítě EURES do veřejných služeb zaměstnanosti, vytváření EURES koordinačních kanceláří.	SC 1.4.1.	011	Aktuální	Evropská dimenze pracovního trhu a volného pohybu osob na evropském pracovním trhu je jedním ze základních postulátů společné Evropy. Dobře fungující poradenské služby EURES umožňují získávání informací o trhu práce v dalších evropských zemích i o pracovních příležitostech.	
Tvorba, rozvoj a realizace systémových opatření v oblasti dalšího vzdělávání, zaměřených především na chybějící systémovou podporu dalšího vzdělávání a podporu spolupráce relevantních aktérů působících v oblasti dalšího vzdělávání.	SC 1.4.2.	020	Aktuální	Přes parciální řešení dalšího profesního vzdělávání není v ČR koncepčně zakotven rozvoj systému dalšího vzdělávání, což je naprosto klíčové pro kvalifikaci pracovních sil a její přizpůsobování měnícím se potřebám trhu práce v průběhu celého profesního života pracovníků.	

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení změny aktivity/ potřebnosti nejvyšší aktivity
Provozování systémů uznávání výsledků neformálního vzdělávání a informálního učení, finanční podporu pro účast v dalším profesním vzdělávání, zavádění prvků kvality do vzdělávacího procesu.	SC 1.4.2.	020	Aktuální	V ČR je ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání bez ohledu na způsob získání kvalifikace zakotven v zákoně 179/2006 Sb. Jeho uvádění v život však vyžaduje další soustředěnou podporu i v oblasti financování dalšího vzdělávání a zkoušek z profesních kvalifikací. Systém řízení kvality dalšího profesního vzdělávání je oblast, které dosud chyběla soustředěná podpora.
Tvorba a kontinuální provádění systému krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých analýz a prognóz kvalifikačních potřeb na trhu práce, produkce konkrétních informačních produktů dle potřeb jednotlivých uživatelů.	SC 1.4.2.	020	Aktuální	Bez kvalitní analýzy budoucích kvalifikačních potřeb není možné rozvíjet obsahově další vzdělávání i zacílení rekvalifikačních programů pro uchazeče o zaměstnání. Dlouhodobé prognózy nebo spíše trendy pak mají zásadní vliv při koncipování rámcových vzdělávacích programů odborných škol i studijních programů na vysokých školách.
Realizace systémového kariérového poradenství v celoživotní perspektivě, zejména na základě profilace uchazečů dle vzdálenosti od trhu práce, včetně informačních a poradenských systémů podporujících volbu povolání, vyhledávání zaměstnání s cílem dosažení souladu mezi požadavky trhu práce a kvalifikací nabízené pracovní síly, podpory nástrojů pro párování potřeb trhu práce a nabízené pracovní síly.	SC 1.4.2.	020	Aktuální	Kariérové poradenství je dlouhodobě zaostávající aktivitou, a to nejen v oblasti prvotního vzdělávání, ale také v oblasti poradenství pro dospělé osoby při rozvoji/změně jejich kariéry. Kariérové poradenství má zásadní vliv pro výběr správné vzdělávací/pracovní cesty a ovlivňuje celkově kvalitu života jednotlivých osob i efektivitu ekonomiky jako celku.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
Podpora technického a přírodovědného vzdělávání z hlediska uplatnitelnosti na trhu práce a s ohledem na Průmysl 4.0.	SC 1.4.2.	020	Aktuální	Nový trend rehabilitace průmyslu a odklon od přeceňování sektoru služeb vyvolává potřebu nových a dobře vzdělaných technických pracovníků. Přírodovědné vzdělávání je pak velmi důležité pro rozvoj výzkumu a vývoje.	

5.2.5 Podúkol 2.5: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.5 OPZ

Potřeba cílových skupin

Definovaná cílová skupina je jedinou cílovou skupinou IP 1.5 a je pro její realizaci zásadní.

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.5 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 2 výzev a celý program bude ukončen před koncem roku 2018, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování cílových skupin.

Tabulka 47: Cílové skupiny v IP 1.5

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřebnosti cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřebnosti CS
Cílové skupiny zahrnují mladé lidi mladší 30 let (tj. do 29 let včetně), kteří nejsou v zaměstnání, ve vzdělávání nebo v profesní přípravě, žijící ve způsobilém regionu, kteří jsou nezaměstnaní nebo neaktivní (včetně dlouhodobě nezaměstnaných) nezávisle na tom, zda jsou registrováni na Úřadu práce jako uchazeči o zaměstnání či nikoli.	003, 116	Aktuální	Cílová skupina byla definována na základě evropského programu Záruky pro mladé a v ČR rozšířena o věkovou skupinu 25 - 29. Je jedinou cílovou skupinou IP 1.5. a je pro ni zásadní.

Potřeba příjemců

Definování příjemci jsou pro realizaci programu v regionu NUTS II Severozápad zcela zásadní.

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.5 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 2 výzev a celý program bude ukončen před koncem roku 2018, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování příjemců.

Tabulka 48: Příjemci v IP 1.5

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Úřad práce ČR	003	Aktuální	Příjemce je definován v programu Záruky pro mládež jako hlavní realizátor programu a není třeba jej měnit.
Kraje Ústecký a Karlovarský	116	Aktuální	Regionální partneři jsou pro realizaci programu Záruky pro mládež zcela zásadní, a proto jsou významní jako příjemci

Potřeba aktivit

Aktivity jsou relevantní pro mladé osoby, které jsou na počátku své pracovní kariéry, a vhodnou kombinací jednotlivých specifikovaných aktivit lze dosáhnout trvalého zapojení mladých lidí na trh práce.

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.5 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 2 výzev a celý program bude ukončen před koncem roku 2018, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování aktivit.

Tabulka 49: Aktivita v IP 1.5

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení změny potřeby aktivity / nejvyšší potřeby aktivity
Zprostředkování zaměstnání uchazečům o zaměstnání a poskytování souvisejících služeb v oblasti zaměstnanosti;	SC 1.5.1.	003, 116	Aktuální	Tato aktivita je důležitá pro mladé lidi, kteří již mají o svojí kariéře dosti jasný obraz a pouze potřebují nalézt vhodného zaměstnavatele.
Poskytování poradenské činnosti za účelem zjišťování osobnostních a kvalifikačních předpokladů mladých pro volbu povolání, pro zprostředkování vhodného zaměstnání a při výběru	SC 1.5.1.	003, 116	Aktuální	Tuto aktivitu lze považovat za klíčovou, protože mnozí účastníci programu Záruky pro mládež nemají žádnou zkušenost na trhu práce a potřebují podporu při nelehkém procesu prvního

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
vhodných nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti. Poskytování poradenství v oblasti další účasti ve vzdělávání, zvyšování či prohlubování kvalifikace, včetně podpory rekvalifikací, s cílem harmonizovat vztah mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce;				vstupu na trh práce.	
Poskytování rekvalifikací k získání nové kvalifikace, zvyšování, rozšiřování nebo prohlubování dosavadní kvalifikace, včetně jejího udržování a obnovování. Za rekvalifikaci se považuje i získání kvalifikace pro pracovní uplatnění osoby, která dosud žádnou kvalifikaci nezískala;	SC 1.5.1.	003, 116	Aktuální	Rekvalifikace pomáhá těm, jejichž původní kvalifikace byla nízká nebo nerelevantní pro potřeby trhu práce a mladým lidem dá možnost kvalitní odborné přípravy s ohledem na požadavky trhu práce. Nabízí rovněž druhou šanci těm, kteří nedokončili počáteční odborné vzdělání.	
Podpora aktivit k získání pracovních návyků a zkušeností jako jsou veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, krátkodobé pracovní příležitosti, pracovní trénink, odborné praxe a stáže, včetně podpory mezinárodní pracovní mobility; podpora vytváření míst určených k získání odborné praxe či podpora vytváření stáží;	SC 1.5.1.	003, 116	Aktuální	Mladí lidé, kteří dosud nebyli zapojeni do pracovních aktivit a neměli možnost získat pracovní návyky, nezískají dlouhodobé pracovní uplatnění i v případě, kdy mají dostatečnou odbornou průpravu. Mnozí zaměstnavatelé si stěžují na nízkou pracovní morálku mladých nově přijatých pracovníků a považují za úspěch, pokud takovýto pracovník je schopen týden chodit do práce včas.	
Podpora zahájení samostatné výdělečné činnosti, a to zejména formou rekvalifikací, poradenství a poskytování příspěvků;	SC 1.5.1.	003, 116	Aktuální	Mladí lidé, vychovaní po revoluci již vyrostli v tržním prostředí a mají mnohem kladnější a otevřenější vztah k podnikání než starší generace. Mladí lidé také snadněji riskují a nenechají	

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
				se lehce zlomit případným neúspěchem. Proto je vhodné vytipovat v rámci programu mladé lidi s podnikatelským duchem a podpořit je při zakládání vlastních živností, včetně vzdělávacích aktivit v oblastech bussiness plánů, účetnictví i další administrativních dovedností.	
Motivační aktivity zaměřené na zvýšení orientace mladých lidí v požadavcích trhu práce, požadavcích volných pracovních míst na trhu práce, dále příprava k zařazení do rekvalifikace, resp. jiného nástroje aktivní politiky zaměstnanosti, včetně obnovení nebo získání pracovních návyků.	SC 1.5.1.	003, 116	Aktuální	Mladí lidé, kteří nedokončili odborné vzdělání a nezískali pracovní uplatnění, velmi rychle ztrácejí sebevědomí a motivaci pro jakoukoliv činnost, která by je vyvedla z pasivity. Proto je tato aktivita velmi důležitá, samozřejmě v kombinaci s praktickou přípravou pro vstup na trh práce.	

Aktivity jsou relevantní pro mladé osoby, které jsou na počátku své pracovní kariéry, a vhodnou kombinací jednotlivých specifikovaných aktivit lze dosáhnout trvalého zapojení mladých lidí na trh práce.

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.5 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 2 výzev, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování aktivit.

5.2.6 Podúkol 2.6: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.1 OPZ a jejích specifických cílů

Potřebnost cílových skupin

V programovém dokumentu OPZ byly pro IP 2.1 cílové skupiny definovány poměrně široce, což umožňuje relativně velkou variabilitu pro přípravu výzev, kde je vymezení cílových skupin zúženo v návaznosti na konkrétní výzvu. Dle dosavadních výsledků provedeného šetření nebyly identifikovány žádné nové cílové skupiny, které by v IP 2.1 chyběly, ani žádné, jejichž potřeba by již nebyla aktuální.

Za nejdůležitější a za zatím nejvíc pokryté výzvami lze označit cílové skupiny osob sociálně vyloučených a ohrožených sociálním vyloučením spolu s různými dalšími skupinami osob se specificky omezeným přístupem k zaměstnání a společnosti (osoby se zdravotním postižením, etnické menšiny, osoby po výkonu trestu, ad.)

Tabulka 50: Cílové skupiny v IP 2.1

Cílová skupina <i>(nejpotřebnější CS jsou vyznačeny tučně)</i>	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené	049, 048, 064	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby se zdravotním postižením (včetně osob s duševním onemocněním)	049, 048, 006, 005, 022, 015, 067	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby s kombinovanými diagnózami	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Senioři, osoby, které jsou znevýhodněny vzhledem k věku	022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách	049, 048, 026, 042	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Etnické menšiny (zejména Romové)	022, 026, 042	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Imigranti	049, 048, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Oběti trestné činnosti	049, 048, 006, 005,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

Cílová skupina <i>(nejpotřebnější CS jsou vyznačeny tučně)</i>	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS	
	022			
Osoby pečující o malé děti či osobu blízkou	049, 006, 022	048, 005,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Rodiče samoživitelé	049, 006, 022	048, 005,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Rodiny s dětmi ohrožené chudobou			Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Rodiče s dětmi do 15 let věku se sociálním a zdravotním znevýhodněním			Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané	049, 006, 022, 067	048, 005, 015,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby ohrožené předlužeností	049, 006, 022	048, 005,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby ohrožené domácím násilím	049, 006, 022	048, 005,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby ohrožené závislostmi	049, 006, 022	048, 005,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby v nebo po výkonu trestu	049, 006, 022, 067	048, 005, 015,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby opouštějící institucionální zařízení	049, 006, 022, 067	048, 005, 015,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby ohrožené specifickými zdravotními riziky (nezdravým životním stylem, závislostmi, žijící v oblastech s vyšším výskytem specifických zdravotních rizik, ve vyloučených lokalitách a v regionech ohrožených chudobou)	049, 006, 022	048, 005,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

Cílová skupina <i>(nejpotřebnější CS jsou vyznačeny tučně)</i>	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Poskytovatelé a zadavatelé služeb pro rodiny a děti		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Poskytovatelé a zadavatelé služeb na podporu sociálního začleňování		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Místní samosprávy	016	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Sociální pracovníci		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci ve službách		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Neformální pečovatelé	049, 048, 006, 005	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci poskytovatelů psychiatrické péče		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci Probační a mediační služby a Vězeňské služby ČR i další pracovníci veřejné správy		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Zaměstnanci a zaměstnavatelé	016	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Veřejnost/komunita	016	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Organizační složky státu včetně justice a jejich zaměstnanci	016	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

Potřeba příjemců

Podobně jako u cílových skupin jsou i příjemci pro IP 2.1 stanoveni poměrně široce a užší specifikace je pak přiřazena až ke konkrétní vyhlášené výzvě, což umožňuje organizátorům výzev velkou míru flexibility a potenciálně možnost reagovat na aktuální vývoj situace.

Na základě dosud proběhlého šetření nebyli identifikováni žádní chybějící ani zbytní příjemci, všichni jsou považováni za potřebné a aktuální.

Tabulka 51: Příjemci v IP 2.1

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřebnosti příjemce / objevení nového typu příjemce
Poskytovatelé služeb	049, 048, 022, 026, 042, 064	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Kraje a jimi zřizované organizace	049, 048, 022, 026, 042	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Obce a jimi zřizované organizace, svazky obcí	049, 048, 005, 022, 026, 042, 064, 006	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
OSS (MPSV a jím řízené/zřízené organizace, atd.)	016	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Nestátní neziskové organizace	049, 048, 022, 026, 067, 042, 064	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Zaměstnavatelé	067	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Sociální podniky	015	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Školy a školská zařízení		Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Výzkumné a vzdělávací instituce		Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Sociální družstva	049, 048, 022, 026, 042, 064	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.

Potřebnost aktivit

Pro IP 2.1 bylo v programovém dokumentu identifikováno poměrně široké spektrum aktivit, které je dle dosavadních zjištění plně dostačující a pokrývá potřeby cílových skupin. Zároveň nedošlo k identifikaci aktivit, které by byly vzhledem k vývoji situace neaktuální či zbytné.

Aktivity jsou dosud ne zcela pokryty již vyhlášenými výzvami, ale vzhledem k dosud ranému stádiu implementace IP lze očekávat, že budou využity v budoucnu

Tabulka 52: Aktivita v IP 2.1

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení změny potřebnosti nejvyšší aktivity
Podpora sociálního začleňování osob a skupin osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených	2.1.1	049, 048, 026, 042, 064	Aktuální	Nedostalo ke změně potřebnosti aktivity.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo změně) / ke	Vysvětlení změny potřebnosti nejvyšší aktivity potřebnosti aktivity/
prostřednictvím sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb obecného zájmu se zaměřením na zapojení těchto osob do ekonomického, sociálního, pracovního života společnosti				
Podpora služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce; podpora specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách, zejména komunitní práce včetně podpory koordinační role obcí v této oblasti	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042, 064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Propojování podpory v oblasti bydlení, zaměstnání, sociální práce a zdravotní péče; podpora partnerských projektů v sociální oblasti propojující různé úrovně veřejné správy a další instituce; posilování informovanosti a efektivní komunikace o problematice sociálního vyloučení u všech relevantních aktérů	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042,	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora profesionální realizace sociální práce jako aktivity zaměřené na pomoc jednotlivcům, skupinám či komunitám zlepšit nebo obnovit jejich schopnost sociálního fungování v jejich přirozeném prostředí (podpora využití specifických metod a technik sociální práce a individualizovaného přístupu, podpora výkonu sociální práce se zaměřením na identifikaci a potřeb osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených na úrovni odborných postupů při případové práci, metodické činnosti a koordinaci nástrojů pomoci, apod.)	2.1.1	049, 048, 006, 005, 022, 026, 042,	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Vzdělávání a poradenství, aktivizační, asistenční a motivační programy (na podporu rodičovských kompetencí, získávání základních sociálních a profesních dovedností, uplatnění se na trhu práce, společenského začlenění osob vystavených institucionalizaci – zvládání zátěží běžného života, programy na učení se hodnotám v oblasti svobody a odpovědnosti	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo změně) / ke	Vysvětlení změny potřebnosti nejvyšší aktivity potřebnosti aktivity/
jednotlivce, apod.)				
Programy právní a finanční gramotnosti a na prevenci a řešení zadluženosti a předluženosti (včetně poradenství)	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042,	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora dobrovolnictví při činnostech vedoucích k aktivnímu začleňování a zvýšení zaměstnatelnosti	2.1.1	022,	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Programy na podporu aktivního a zdravého stárnutí (např. opatření na podporu zvýšení zaměstnanosti a společenského uplatnění starších osob, zvýšení povědomí společnosti o stárnutí, mezigenerační dialog, rozvoj asistenční technologií)	2.1.1		Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Programy prevence sociálně patologických jevů a prevence kriminality; programy pro osoby opouštějící zařízení pro výkon trestu odnětí svobody, pro osoby ve výkonu trestu, probační a resocializační programy; programy sociálně právní ochrany osob	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042,	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Programy sekundární a terciární prevence pro osoby ohrožené závislostmi nebo závislé na návykových látkách, programy pro osoby s chronickým duševním onemocněním (mimo zdravotnických služeb a péče)	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042,	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Zapojování osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených do prevence a do rozhodovacích procesů na místní úrovni, podpora a rozvoj participativních metod práce s cílovou skupinou	2.1.1	022, 026	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora mladým lidem ze sociálně znevýhodněného prostředí při vstupu do samostatného života a na trh práce po ukončení vzdělání (zejména pokud pocházejí ze sociálně znevýhodněného prostředí, náhradní rodinné péče nebo ústavní péče)	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Rozvoj aktivit, včetně vzdělávání a poradenství, na podporu neformální	2.1.1	022, 064,	Aktuální	Nedošlo ke změně

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo změně) / ke	Vysvětlení změny potřebnosti nejvyšší aktivity potřebnosti aktivity/
péče (tj. péče poskytované v rámci rodin nebo komunit osobami blízkými nebo jinými) a sdílené péče (tj. kombinace péče poskytované profesionálními poskytovateli neformálními pečovateli), včetně rozvoje domácí paliativní péče		023,		potřebnosti aktivity.
Aktivity přispívající k boji s diskriminací na základě pohlaví, rasového, národnostního nebo etnického původu, víry nebo přesvědčení, zdravotního postižení, věku, sexuální orientace či jiného statutu (např. vzdělávací aktivity pro pracovníky a další osvětové aktivity zaměřené na destigmatizaci cílové skupiny, na informování o příčinách, formách diskriminace a způsobech prevence a odstraňování diskriminace, poskytování poradenství cílovým skupinám týkající se nediskriminace a rozvoj různých forem služeb pro oběti diskriminace)	2.1.1	022, 026, 042,	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora aktivit místních samospráv při optimalizaci pokrytí regionů sociálními službami, službami pro rodiny a děti a dalšími navazujícími službami podporujícími sociální začleňování osob v jejich přirozeném prostředí (včetně aktivit posilujících sociální kapitál, vzájemnost a sociální soudržnost v místě/komunitě)	2.1.1		Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora plánování sociální bytové politiky obcí, vznik a rozvoj nástrojů sociálního/dostupného/podporovaného bydlení jako prevence prostorového vyloučení, vzniku sociálně vyloučených lokalit a bezdomovectví (např. aktivity k zabránění nedobrovolnému vystěhování osob z bydlení, podpora nových metod sociální práce zaměřených na prevenci ztráty bydlení a znovu začlenění do bydlení)	2.1.1	064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Vznik a rozvoj podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání, zavedení systému podpory startu, rozvoje a udržitelnosti sociálních podniků (zapojení i soukromého sektoru),	2.1.2	016, 015, 026, 067, 042,	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo změně) / ke	Vysvětlení změny potřebnosti nejvyšší aktivity potřebnosti aktivity/
včetně aktivit vedoucích k zajištění snadnějšího přístupu k jejich financování				
Aktivity k posílení postavení sociálně vyloučených osob na trhu práce prostřednictvím aktivního začleňování osob v sociálně-podnikatelských subjektech	2.1.2	016, 064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Zavedení vzdělávacích programů, vzdělávání a poradenství související s podporou vzniku, založením, provozem a marketingem sociálního podniku	2.1.2	016	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora a vytváření podmínek pro vznik a rozvoj sociálních podniků, včetně společensky odpovědného zadávání zakázek; zvyšování povědomí a informovanosti o sociálním podnikání a spolupráce všech relevantních aktérů	2.1.2	016,	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Programy a aktivity v oblasti sociálně-právní ochrany dětí zaměřené na preventivní služby na podporu rodiny, aktivity směřující k obnovení narušených funkcí rodiny a vedoucí ke stabilizaci rodiny, podpora a rozvoj aktivit podporujících komunitní práci a zapojování zdrojů komunit do řešení situace ohrožených rodin		022, 064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora aktivit pro cílovou skupinu migrantů		064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

5.2.7 Podúkol 2.7: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.2 OPZ a jejích specifických cílů

Potřeba cílových skupin

Pro IP 2.2 byly cílové skupiny definovány relativně široce, díky čemuž mají vyhlašovatelé velkou variabilitu pro přípravu výzev, kde je vymezení cílových skupin zúženo v návaznosti na konkrétní výzvu. Dle dosavadních výsledků provedeného šetření nebyly identifikovány žádné nové cílové skupiny, které by v IP 2.2 chyběly, ani žádné, jejichž potřeba by již nebyla aktuální.

Tabulka 53: Cílové skupiny v IP 2.2

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
Poskytovatele a zadavatele sociálních a zdravotních služeb (kraje, obce, církve, neziskové organizace aj.)	063, 029, 039, 038, 030, 017, 008, 007, 023, 037, 065	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Sociální pracovníci	029, 039, 038, 030, 017, 008, 007, 023, 065, 128	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci v sociálních a zdravotních službách	029, 039, 038, 030, 017, 008, 007, 023, 128	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice	063, 029, 039, 030, 017, 008, 007, 023, 065, 128	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví	039	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci služeb v oblasti podpory zdraví a prevence nemocí	039	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Vysoké školy	029, 039, 030, 017, 065	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Neformální pečovatelé i dobrovolníci působící v oblasti sociálních služeb a sociální	029, 017, 008, 007,	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
integrace	023		
Provozovatelé sociálního bydlení a dalších služeb obecního zájmu	017, 008, 007, 128	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené	063, 029, 039, 038, 030, 017, 008, 007, 128	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby nejvíce ohrožené vyloučením a diskriminací v důsledku zdravotního stavu	039	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby žijící ve vyloučených lokalitách či s nedostatečnými kompetencemi v přístupu ke zdraví	039	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Nestátní neziskové organizace	063, 041	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

Potřeba příjemců

Pro IP 2.2 bylo vymezeno užší spektrum potenciálních příjemců, které však podle dosavadních zjištění dostatečně pokrývají potřeby zaměření IP. Dosud nebyli identifikováni příjemci, kteří by ve vymezeném seznamu příjemců chyběli či přebývali.

Ne všechny kategorie příjemců byly dosud využity ve výzvách, což je ale vzhledem k dosud ranému stádiu implementace IP pochopitelné a lze předpokládat, že k využití zbývajících kategorií do konce programového období ještě dojde.

Tabulka 54: Příjemci v IP 2.2

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Poskytovatelé služeb	023, 037, 065	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Kraje a jimi zřizované organizace	007, 023, 065	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Obce a jimi zřizované organizace, svazky obcí, MAS	063, 023, 037, 065, 128, 008	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
OSS (zejména MPSV, MZdr., MS a MV a jimi řízené/zřízené organizace, Úřad vlády ČR)	029, 039, 038, 030, 017, 065	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
Nestátní neziskové organizace	063, 023, 041, 065	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Zaměstnavatelé		Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Školy a školská zařízení, výzkumné a vzdělávací instituce	023, 065	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Profesní organizace		Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.

Potřeba aktivit

Vymezené aktivity pro IP 2.2 pokrývají široké spektrum a možnosti pro vyhlášovatele výzev jsou tedy velmi široké a flexibilní k reakci na aktuální vývoj situace. Během dosavadního šetření nedošlo k identifikaci přebývajících či naopak chybějících aktivit v programovém dokumentu OPZ.

Aktivity jsou dosud ne zcela pokryty již vyhlášenými výzvami, ale vzhledem k dosud ranému stádiu implementace IP lze očekávat, že budou využity v budoucnu.

Tabulka 55: Aktivity v IP 2.2

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení změny potřeby nejvyšší aktivity
Podpora transformace a deinstitutionalizace pobytových sociálních služeb (zejména pro osoby se zdravotním postižením a seniory), zařízení ústavní péče pro děti a rozvoj nových služeb komunitního typu, ambulantních a terénních služeb a nových typů péče, včetně rozvoje a rozšiřování nástrojů pro identifikaci a odstraňování dopadů institucionalizace na uživatele pobytových sociálních služeb a rozvoje individuálního plánování podpory zaměřené na integraci uživatele ústavních služeb do běžného prostředí, řešení dopadů reformy psychiatrické péče na systém sociálních služeb a provázání s návaznými veřejně dostupnými službami	2.2.1	039, 038, 017, 008, 007, 037, 065	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.

Aktivity <i>(nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)</i>	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo / ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
Rozvoj nových modelů služeb podporujících sociální začleňování, včetně přenosu dobré praxe a podpory pilotních projektů k posílení udržitelnosti a vyšší efektivity jednotlivých systémů (zapojování i soukromého sektoru), opatření k zefektivňování procesů v sociálních službách a ve službách pro rodiny a děti a rozvoje strategického řízení a managementu s cílem podpořit prevenci a včasnou intervenci	2.2.1	029, 030, 017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Podpora systému sociálního bydlení a s ním spojených preventivních, následných a doprovodných služeb	2.2.1	017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Zavádění komplexních programů a vytváření podmínek přesahujících jednotlivé oblasti podpory sociálního začleňování osob, zavádění nástrojů mezioborové a meziresortní spolupráce při řešení situace osob na úrovni poskytovatele služeb nebo na úrovni obce: rozšiřování metody case managementu, aktivity podporující spolupráci v síti mezi ÚP ČR, poskytovateli služeb, místní samosprávou, zaměstnavateli a dalšími relevantními aktéry apod.	2.2.1	029, 030, 017, 008, 007, 023, 065	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Propojování informačních systémů pro evidenci, kontrolu a hodnocení efektivity a účelnosti služeb, včetně prostředků vynakládaných na tyto služby, mezi všemi aktéry (zejména veřejná správa, kraje, obce, poskytovatelé služeb), dostupné i široké veřejnosti: jedná se zejména systém výkaznictví sociálních služeb (bude sloužit pro sledování dat o poskytovaných službách v území), registr sociálních služeb (pro základní evidenci poskytovatelů služeb s vydaným oprávněním), sledování sociálních jevů a sociálních programů (pro plánování rozvoje služeb ve vztahu k výskytu sociálních jevů ve společnosti a pro efektivní alokaci zdrojů)	2.2.1	017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	

Aktivity <i>(nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)</i>	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo změně) / ke	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
Rozvoj a rozšiřování systémů kvality, standardizace činností v sociálních službách, službách pro rodiny a děti, sociálně právní ochraně dětí a v dalších navazujících službách (včetně služeb pro neformální pečovatele) a organizacích podporujících sociální začleňování, včetně vytváření kontrolních mechanismů; rozvoj systému supervizí	2.2.1	017, 008, 007, 023	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Systémová, koncepční, strategická, osvětová a metodická opatření v oblasti sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti, služeb na ochranu práv dětí a jejich oprávněných zájmů, služeb napomáhajících rozvoji rodičovských kompetencí, služeb péče o děti, náhradní rodinné péče a sociálního začleňování	2.2.1	029, 017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Podpora koordinovaného využívání dobrovolníků v oblasti sociální integrace organizacemi s udělenou akreditací Ministerstva vnitra, vznik dobrovolnických center apod.	2.2.1	029, 017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Podpora procesu střednědobého plánování služeb (zavádění, realizace a vyhodnocování procesu), včetně tvorby střednědobých plánů rozvoje služeb	2.2.1	063, 017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Podpora a posilování koordinační role obcí (tvorba strategií spočívajících na odpovědnosti místních samospráv a spolupráci klíčových aktérů za účelem předcházení a komplexního řešení problémů sociálního vyloučení)	2.2.1	029, 017, 007, 128	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Podpora aktivit k rozvíjení a zkvalitnění výkonu činností sociální práce, zvyšování kompetencí sociálních pracovníků zejména formou vzdělávání sociálních pracovníků pracujících ve službách a ve veřejné správě, metodických podpor, výměnných stáží například v oblastech rozvoje schopnosti posoudit sociální situaci klienta, case managementu, multidisciplinárního plánování	2.2.1	029, 038, 017, 008, 007, 065	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo změně) / ke	Vysvětlení potřeby nejvyšší aktivity	změny aktivity/potřeby
podpory a pomoci v rámci konkrétní situace klienta, dovednosti síťování v rámci konkrétního území, rozpoznání rizik a dopadů institucionalizace a jejího předcházení, apod.; vzdělávání pracovníků a dalších relevantních aktérů v oblasti prevence diskriminace a rovných příležitostí, v oblasti ochrany práv zranitelných skupin a prevence špatného zacházení					
Budování kapacit nestátních neziskových organizací, zejména prostřednictvím vzdělávání pracovníků NNO a opatření na zvyšování profesionality, organizačního řízení, plánování, transparentnosti a vícezdrojového financování NNO	2.2.1	041	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.	
Podpora specializačního postgraduálního vzdělávání zdravotnických pracovníků v oborech vyznačujících se regionálními rozdíly v dostupnosti, v oborech, kde nepříznivý věkový průměr způsobuje nedostupnost péče, a oborech s nedostatečným pokrytím péče. Kromě specializačního vzdělávání budou podporovány rovněž odborné stáže a příprava vzdělávacích materiálů	2.2.2	039, 038	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.	
Zavádění zdravotní péče ve vybraných oborech v regionech, kde tato péče dříve nebyla poskytována nebo byla poskytována v nedostatečném objemu, včetně péče ve vlastním sociálním prostředí pacienta. Financovány budou především potřebné režijní náklady (např. jízdné) a vzdělávání zdravotnického personálu apod.	2.2.2	039	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.	
Vytvoření a zajištění fungování regionálních center zdraví zaměřených na tvorbu a realizace programů podpory zdraví a zdravotní gramotnosti ohrožených skupin	2.2.2	039	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.	
Realizace screeningových programů a zlepšení jejich dostupnosti	2.2.2	039	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.	

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo změně) / ke	Vysvětlení potřeby nejvyšší aktivity změny aktivity/ potřeby
nejrizikovějším skupinám				
Podpora transformace a deinstitucionalizace zdravotnických služeb v oblasti psychiatrické péče, rozvoj nových služeb komunitního typu, ambulantních a terénních služeb a nových typů péče, včetně rozvoje a rozšiřování nástrojů pro identifikaci a odstraňování dopadů institucionalizace na uživatele	2.2.2		Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
Aktivity na podporu přesunu těžiště psychiatrické péče do komunity, jako je tvorba a realizace vzdělávacích programů pro lékařské i nelékařské pracovníky poskytovatelů psychiatrické péče v oborech, jako je např. psychoterapie, krizová intervence, case management, specifické komunikační dovednosti, fyzická bezpečnost pracovníků, vzdělání v oboru psychiatrické sestry, komunitní psychiatrické sestry. Dále vzdělávání pro osoby zapojené do procesu reformy psychiatrické péče, ať již jde o lékařské a nelékařské pracovníky (např. praktičtí lékaři) nebo nezdravotníky (učitelé, pracovníci státní správy apod.)	2.2.2		Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
Informační a destigmatizační programy na podporu duševního zdraví a života bez závislosti pro pacienty, jejich rodinné příslušníky, neformální pečovatele nebo veřejnost přicházející do styku s duševně nemocnými jako jsou např. přednášky, workshopy, diskuse, kampaně, peerovské programy apod.	2.2.2	030	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
Vzdělávání v sociální oblasti, v oblasti koncepční, strategické a manažerské u pracovníků poskytovatele a zadavatele sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování		029, 017	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.

5.2.8 Podúkol 2.8: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.3 OPZ

Potřebnost cílových skupin

Výčet cílových skupin v OPZ pro tuto oblast kopíruje identifikované problémy a potřeby, které je potřeba řešit. Strategie MAS jsou zaměřeny na všechny vyjmenované cílové skupiny a počítá se s jejich podporou v projektech, které budou realizovány. V současné době není realizován žádný projekt, a lze tak obtížně soudit, na kterou cílovou skupinu budou nejvíce zaměřeny a potřeby které se budou prioritně řešit. Jediná část CS, s jejíž podporou se v rámci IP 2.3 v tuto chvíli nepočítá, jsou zaměstnanci a jejich vzdělávání.

Tabulka 56: Cílové skupiny v IP 2.3

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
osoby sociálně vyloučené, osoby sociálním vyloučením ohrožené	47	aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
uchazeči a zájemci o zaměstnání	47	aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
neaktivní osoby	47	aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
zaměstnanci místních aktérů	47	aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

Potřebnost příjemců

Pro danou IP je definován jen jediný typ příjemce a to jsou subjekty realizující projekty v rámci schválených Komunitně vedených strategií místního rozvoje. Z hlediska zaměření IP je tento typ příjemce potřebný a nelze definovat žádného dalšího či definici omezovat.

Tabulka 57: Příjemci v IP 2.3

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřeby příjemce / objevení nového typu příjemce
subjekty realizující projekty v rámci schválených Komunitně vedených strategií místního rozvoje	47	Aktuální	Jedná se o jediný možný typ příjemců a je stále potřebný.

Potřebnost aktivit

Vzhledem k faktu, že v rámci IP 2.3 nejsou dosud realizovány žádné projekty, nelze soudit potřebnost aktivit dle počtu na ní zaměřených projektů. Jednotlivé schválené strategie MAS obsahují většinou celou škálu vyjmenovaných aktivit, bez uvedení prioritizace. Z hlediska potřeby zapojení lokálních

aktérů se jeví jako nejvýznamnější aktivity v rámci IP 2.3 podpora sociálního začleňování a prorodinná opatření. Na tyto dvě aktivity je rovněž v současné době zaměřeno nejvíce výzev vypsaných MAS.

Tabulka 58: Aktivity v IP 2.3

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
Podpora vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů;	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Podpora a vytváření podmínek pro vznik a rozvoj sociálních podniků;	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Vzdělávání venkovského obyvatelstva v oblastech relevantních pro zvýšení lokální zaměstnanosti a poradenství pro získání zaměstnání;	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce;	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Vznik a rozvoj specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách (zohledňující rovněž kriminalitu a veřejný	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
pořádek) s využitím znalosti lokálního prostředí;					
Podpora prarodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni.	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	

5.2.9 Podúkol 2.9: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 3.1 OPZ

Potřebnost cílových skupin

Cílové skupiny jsou v IP3 OP Z vymezeny poměrně široce. Při vymezování cílových skupin v rámci výzev bylo cílem tyto co nejméně omezovat. Výzvy jsou nastaveny tak, že žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to zejména z hlediska přínosů pro cílové skupiny. V rámci dvoukolového hodnocení je pak kladen zásadní důraz právě na odůvodnění přínosů navrženého řešení pro cílové skupiny. Cílem je otestovat toto řešení, a přínosy příslušného řešení pro cílovou skupinu jsou, v případě podpory projektu, předmětem vyhodnocení/evaluace impaktu.

V rámci výzev je pak kladen důraz na některé cílové skupiny, a to formou příkladů možného zaměření projektů nebo specifikaci cílové skupiny. Cílem je podnítit potenciální žadatele k hledání inovativních řešení v příslušné oblasti (jako např. u výzvy č. 124).

Tento přístup odpovídá inovativnímu zaměření projektů.

Specifická výzva č. 32 zaměřená na mezinárodní mobilitu pak byla konkrétně zaměřena na znevýhodněnou mládež ve věku 15 – 30 let.

Tabulka 59: Cílové skupiny v IP 3.1

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
Cílové skupiny dle programového dokumentu:			
uchazeči o zaměstnání, zájemci o zaměstnání, ekonomicky neaktivní osoby	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením a chudobou	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
pečující osoby	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
poskytovatele služeb sociální integrace a navazující pracovní integrace	024, 018	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
sociální pracovníci poskytovatelů služeb	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
zaměstnanci NNO/VPO a sociálních podniků	024, 018, 031, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
zaměstnavatelé a zaměstnanci	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.*
vzdělávací a poradenské instituce	018	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.*
orgány ústřední státní správy a územních samospráv a jejich zaměstnanci	024 ¹⁰ , 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Důraz na (dle programového dokumentu):			
osoby ve věkové skupině 55 – 64 let	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
osoby do 25 let věku	024, 018, 032	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
rodiče s malými dětmi	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
osoby pečující o další závislé členy rodiny	024, 018	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
osoby s nízkou úrovní kvalifikace	024, 018	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Nově (specifický důraz dle vymezení výzev):			
rodiče s malými dětmi	024	Specifikace -	Cílová skupina je stále platná a

¹⁰ Kromě krajů

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřeby cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřeby CS
		aktuální	aktuální, beze změn.
osoby samostatně výdělečně činné	024, 124	Specifikace aktuální	- Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.*
poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb	018	Specifikace aktuální	- Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
poskytovatelé služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a jejich zaměstnanci	024, 018, 031	Specifikace aktuální	- Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
znevýhodněná mládež pro mezinárodní mobilitu: Osoby ve věku 15 – 30 let ¹¹	032	Specifikace aktuální	- Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
veřejnost	124	Specifikace aktuální	- Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.*

*Pozn.: Číslo výzev šedou barvou indikují, že příslušná cílová skupina byla v dané výzvě vymezena mezi cílovou skupinou, ale s ohledem na věcné vymezení výzvy bylo složité připravit projekt zaměřený na tuto skupinu.

Potřebnost příjemců

Specifikace příjemců v OPZ je u IP 3.1 stanovena na poměrně obecné úrovni. Cílem bylo výzvy otevřít co největšímu spektru příjemců. Výzvy jsou totiž nastaveny tak, že žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to hlediska impaktu pro cílové skupiny a řešení relevantního problému/potřeby. Podstatné je tedy, aby řešení přinášelo skutečné efekty pro cílové skupiny de facto bez ohledu na typ příjemce.

Z věcného hlediska byly výzvy pro ověření impaktu inovativních řešení rozděleny na výzvu pro veřejnou správu (výzva č. 018) a pro ostatní subjekty (výzva č. 024).

Specificky pro NNO byla vyhlášena výzva Budování kapacit a profesionalizace NNO č. 031. Cílem této výzvy je ověřit inovaci v podobě realizovaného typu podpory.

¹¹ Osoby ve věku 15 – 30 let, evidované na ÚP ČR jako uchazeči o zaměstnání, jež jejich další níže uvedená specifika řadí mezi osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením; národnostní menšiny; osoby se zdravotním postižením

Tabulka 60: Příjemci IP 3.1

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny příjemce / objevení nového typu příjemce
Dle programového dokumentu:			
veřejně prospěšné organizace / NNO	024, 031, 032, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný
kraje	018, 032, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný
obce, svazky obcí a jejich asociace,	024, 032, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný
organizační složky státu a jimi zřízené příspěvkové organizace	018, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný
sociální partneři, profesní a podnikatelská sdružení	024, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný
zaměstnavatelé		Aktuální	Příjemce je stále platný. Podnikatelské subjekty ve výzvách vymezeny jako obchodní korporace.
poskytovatelé sociálních služeb a jejich zastřešující organizace	024,	Aktuální	Příjemce je stále platný
vzdělávací a poradenské instituce	032	Aktuální	Příjemce je stále platný
výzkumné organizace	024, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný
Nově (ve výzvách):			
školy	024, 124	Nově ve výzvách	Nově zařazeno
vysoké školy	024, 124	Nově ve výzvách	Nově zařazeno
osoby samostatně výdělečně činné	024, 124	Nově ve výzvách	Nově zařazeno
obchodní korporace	024, 124	Nově ve výzvách	Vymezení zaměstnavatelů ve výzvách
organizace zřizované kraji a obcemi	024	Nově ve výzvách	Specifické vymezení ve výzvě 024, pro obce a kraje byla určena výzva 018
Agentury práce	032	Nově ve výzvách	Specificky pro výzvu 032

Potřebnost aktivit

Podporované aktivity v rámci IP3 OPZ lze rozdělit do dvou skupin:

- rozvoj inovačního prostředí a zvýšení povědomí o sociálních inovacích
- ověření impaktu konkrétního inovativního řešení

Rozvoj inovačního prostředí a zvýšení povědomí o sociálních inovacích je podporován jak realizací projektů v rámci výzev, tak mimoprojektovými aktivitami (síťování, spolupráce a výměna informací s dalšími aktéry, konzultace žadatelům, podpora příjemcům při realizaci projektů a provádění evaluací). Potřeba podpory v této oblasti je stále aktuální.

V rámci aktivit na ověření impaktu konkrétního inovativního řešení se projekty zaměřují na aktuální témata řešení problémů. Výzvy jsou nastaveny tak, že žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to hlediska impaktu pro cílové skupiny a řešení relevantního problému/potřeby. Tímto přístupem je zajištěno relevantní zaměření projektů. Vzhledem k tomu, že projekty jsou teprve v počáteční fázi realizace nebo ještě ve fázi hodnocení, není zatím možné vymezit okruhy, které jsou projekty řešeny. Výzvy však umožňují pokrytí širokého spektra řešených problémů se vztahem k věcným problematikám řešeným v rámci OPZ.

Nyní se hledá způsob podpory inovativních řešení v těchto oblastech:

- a) Příprava výzvy na technologické inovace (využití digitálních a jiných technologií)
- b) Přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám trhu práce, rozvoj lidských zdrojů ve firmách, inovace na pracovištích, rozvoj dalšího vzdělávání a strategií celoživotního vzdělávání pro zaměstnance

Při přípravě výzvy na technologické inovace je hledán vhodný segment zaměření s ohledem na omezený rozsah prostředků/alokace. Nabízí se oblast využití ICT ve zdravotních službách pro starší osoby.

Pro oblast přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám trhu práce, rozvoj lidských zdrojů ve firmách, inovace na pracovištích, rozvoj dalšího vzdělávání a strategií celoživotního vzdělávání pro zaměstnance se předpokládá vyhlášení výzvy. V první řadě bude nutné najít vhodné vymezení a uchopení výzvy s ohledem na hledání řešení v souvislosti s novými výzvami Společnosti 4.0. Vymezení výzvy se potýká s problémem prokázání impaktu u takto zaměřených projektů. Jako možné řešení se jeví vyhlášení výzvy pro subjekty, které by poskytovaly záruku zastoupení relevantních cílových skupin (zaměstnavatele, zaměstnance, veřejnou správu), případně ve spolupráci s výzkumnými institucemi. Cílem výzvy by měla být identifikace vhodných přístupů k řešení dopadů přechodu na Společnost 4.0 na cílové skupiny (v řadě případů bude třeba nejprve vůbec identifikovat tyto očekávané/možné zněny a teprve pak formulovat možné přístupy, jak se jim postavit).

Tabulka 61: Aktivita v IP 3.1

Aktivita	SC	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo / ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
Aktivita, které přispějí ke vzniku a rozvoji inovačního prostředí a zvýšení povědomí o sociálních inovacích, například:					
Podpora kapacit pro vývoj a šíření inovací – např. inovačních „laboratoří, hubů a inkubátorů“ na příslušné úrovni zaměřených na podporu inovací v oblasti aktivní politiky zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy;	3.1	124 ¹²	Aktuální	Podpora hubů a inkubátorů je předmětem zaměření výzvy. Aktivita jako taková je aktuální.	
Vytvoření a rozvoj kapacit pro inovační nabídku a poptávku (vzdělávání aktérů na straně poptávky i nabídky, vznik inovační platformy – podpora síťování a spolupráce aktérů, apod.);	3.1	018, 024, 124	Aktuální	Primárně podporováno aktivitami mimo výzvy formou workshopů, informování a síťování. V rámci výzev je pak kladen vysoký důraz na konzultace inovativních záměrů. Inovační nabídka a poptávka je pak rozvíjena přímou realizací podpořených projektů. Aktivita jako taková je aktuální.	
Podpora sociálního experimentování, sběru dobré praxe a fungujících principů a jejich šíření.	3.1	018, 024,	Aktuální	Evaluace (ověření impaktu) je součástí každého projektu. Aktivita jako taková je aktuální.	
Aktivita v oblasti tvorby sociálních inovací a rozvoje mezinárodní spolupráce:					
Aktivní a preventivní nástroje politiky zaměstnanosti, zprostředkování práce, inovace v zaměstnávání mladých a starších lidí, inovace přispívající k rovným příležitostem na trhu práce a s důrazem na sladování pracovního a rodinného života, vznik nových pracovních příležitostí a přeměnu stávajících pracovních pozic v kontextu tzv. green economy a kreativních odvětví;	3.1	024, 018, 031, 032, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.	
Rozvíjení nových forem spolupráce regionů v oblasti zaměstnanosti a sociálního začleňování;	3.1		Není plánováno	Těžko uchopit tak, aby bylo možné ověřit impakt intervence. V oblasti mladých je podporováno v rámci Youth	

¹² datové platformy, znalostní platformy (dále rozdělena na dvě podoblasti), akcelerátory/inkubátory a investice do impaktu

Aktivity	SC	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
				Employment Initiative	
Přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám trhu práce, rozvoj lidských zdrojů ve firmách, inovace na pracovištích, rozvoj dalšího vzdělávání a strategií celoživotního vzdělávání pro zaměstnance;	3.1		Aktuální - plánováno	Jsou hledána vhodná řešení jak tuto oblast podpořit v následujících výzvách (vazba na nové výzvy Společnost 4.0)	
Nové přístupy k aktivnímu a zdravému stárnutí, zejména v souvislosti s udržení starších osob na trhu práce;	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Aktivita jako taková je aktuální.	
Efektivní využití potenciálu migrace – inovativní způsoby práce s migranty v návaznosti na jejich inkulsi na trh práce (např. řešení nelegálních forem zaměstnanosti) a aktuální potřeby trhu práce;	3.1	024, 018	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Aktivita jako taková je aktuální.	
Zvyšování efektivity sociálních služeb a nové způsoby jejich financování a spolupráce se zaměstnavateli;	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.	
Inovace v oblasti dlouhodobé péče, propojení sociální a zdravotní péče k zefektivnění služeb a komplexnímu uspokojení potřeb uživatelů;	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.	
Podpora práce komunitních organizací a dalších místních iniciativ s cílem zlepšování vztahu a koordinace mezi různými organizacemi se záměrem poskytovat vylepšené služby, které reagují na aktuální potřeby klientů;	3.1	024, 018	Aktuální	Podporováno v rámci výzev, ale těžko uchopit tak, aby bylo možné ověřit impakt intervence.	
Podpora nových metod sociální práce zaměřených na prevenci ztráty bydlení a znovuzačlenění do bydlení;	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.	
Inovace v oblasti sociálního začleňování, podpora inovací pro řešení vyloučených lokalit a lokalit, které jsou sociálním vyloučením ohrožené;	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.	
Aktivity zvyšující transparentnost, udržitelnost a efektivnější fungování NNO, snižující závislost NNO na veřejných zdrojích, naopak vedoucí k lepšímu a efektivnějšímu využívání firemního dárcovství a spolupráce NNO se soukromou sférou;	3.1	031, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzvy. Aktuálnost bude vyhodnocena na základě výsledků a zkušeností s výzvou.	
Adaptace na nové technologie zajišťující udržitelný rozvoj – inovativní způsoby adaptace zaměstnanců na nové technologie na pracovišti,	3.1		Aktuální - plánováno	Jsou hledána vhodná řešení jak tuto oblast podpořit v následujících výzvách (vazba na nové výzvy Společnost 4.0)	

Aktivity	SC	Výzva	Aktuálnost (aktuální došlo změně) / ke	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity změny aktivity/ potřebnosti
adaptace osob vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením a chudobou na nové technologie s cílem zvýšení jejich zaměstnatelnosti;	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.
Rozvoj sociálního a sociálně integračního podnikání, např. s využitím sociálních franšíz, podpora produkce vytvořené zejm. osobami znevýhodněnými na trhu práce;	3.1		Řešeno v rámci IP 2.1	Sociální podnikání je pokryto v rámci IP 2.1 OPZ
Výměna zkušeností a přenos dobré praxe mezi členskými státy EU v otázkách týkajících se aktivní politiky zaměstnanosti, zejména níže uvedených cílových skupin, týkajících se řešení problémů sociálního začleňování osob vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením a chudobou s cílem jejich návratu do společnosti a rovněž jejich návratu na trh práce;	3.1	032	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.
Podpora vzniku tematických sítí a spolupráce mezi projekty v různých členských státech EU s cílem zlepšit výsledky vlastních projektů, či dosáhnout společných výsledků v oblasti (i) zvýšení zaměstnatelnosti zejména znevýhodněných skupin na trhu práce, (ii) vytváření inovativních forem organizace práce příznivých zejména pro starší osoby za účelem dlouhodobějšího udržení starších pracovníků v zaměstnání, dále pro rodiče s malými dětmi a osoby pečující o další závislé členy rodiny, (iii) podpory aktivního a zdravého stárnutí, (iv) sociálního začleňování osob vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením a chudobou, včetně preventivních opatření a (v) v oblasti veřejné správy;	3.1		Došlo ke změně	Realizace tematických sítí koordinovaná ze strany EK se ukazuje jako velmi komplikovaná a de facto nefunkční. Podporováno aktivitami mimo výzvy (síťování mezi projekty a dalšími aktéry).
Rozvoj nových nástrojů ověřování, validace a předvýběru vhodných přístupů pro politiky veřejné správy a jejich implementaci především v oblastech: – Zvyšování transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nových metod; – Sociálně odpovědného zadávání veřejných zakázek a dalších nových forem zadávání veřejných zakázek; – Sociálně odpovědného zaměstnávání ve veřejné správě; – Průřezového vzdělávání zaměstnanců veřejné správy např. v oblastech environmentálních aspektů, udržitelného rozvoje apod.;	3.1	018	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální. Podporováno aktivitami mimo výzvy.

Aktivity	SC	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
- Podpory inovativních přístupů a metod ve veřejné správě - Zavádění metod kvality ve veřejné správě mimo rámec obvyklých standardů kvality.					

5.2.10 Podúkol 2.10: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 4.1 OPZ a jejích specifických cílů

Potřeba cílových skupin

Cílové skupiny pro IP 4.1 jsou definovány velice široce tak, aby mohlo být podpořeno celé široké spektrum organizací veřejné správy a jejich zaměstnanci. Všechny cílové skupiny jsou nadále podporované a na všechny se zaměřují realizované projekty. Z hlediska významnosti pro rozvoj veřejné správy lze za nejpotřebnější označit OSS, v případě územní veřejné správy pak obce a kraje.

Nepříliš častá je pak přímá participace či zaměření aktivit na podporu občanů a veřejnosti. Tato CS ve většině případů vystupuje až v roli druhotného beneficienta realizovaných aktivit.

Tabulka 62: Cílové skupiny v IP 4.1

Cílová skupina <i>(nejpotřebnější CS jsou vyznačeny tučně)</i>	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nová CS)	Vysvětlení změny potřebnosti cílové skupiny / objevení nové CS / nejvyšší potřebnosti CS
Organizační složky státu včetně justice	19, 25	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná, její podpora je klíčová pro dosažení změn ve veřejné správě
Státní příspěvkové organizace	19, 25	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná, její podpora je klíčová pro dosažení změn ve veřejné správě
Obce a kraje	33, 34	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná, její podpora je klíčová pro dosažení změn ve veřejné správě
Zaměstnanci výše zmíněných organizací	19, 25, 33, 34	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná, její podpora je klíčová pro dosažení změn ve veřejné správě
Občané	19, 25, 33, 34	Aktuální	Jedná se spíše o druhotnou cílovou skupinu, na kterou není podpora přímo cílen, ale která těží až z podpory jedné z primárních cílových skupin.

Potřebnost příjemců

Skladba příjemců v IP 4.1 do značné míry kopíruje skladu CS. Většina definovaných příjemců je nadále potřebná a podporovaná. Jedinou výjimku z tohoto tvoří organizace zakládané obcemi a kraji. Ty prozatím nebyly oprávněným žadatelem (s výjimkou součástí IZS) v žádné výzvě a ani do budoucna se s jejich zapojením nepočítá. Hlavním důvodem pro tento fakt je jejich často příliš úzké a specifické zaměření a velké množství. Podpora těchto organizací tak byla vyhodnocena jako ne zcela efektivně vynaložené prostředky pro účely rozvoje veřejné správy. Nejvyšší potřebnost lze opět spatřovat u OSS, v případě územní veřejné správy pak u obcí a krajů.

Tabulka 63: Příjemci v IP 4.1

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně / nový typ příjemce)	Vysvětlení změny potřebnosti příjemce / objevení nového typu příjemce
Organizační složky státu včetně justice	19, 25	Aktuální	Jedná se o klíčové příjemce.
Státní příspěvkové organizace	19, 25	Aktuální	Jedná se o klíčové příjemce.
Obce a kraje, včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací	33, 34	Aktuální	Jedná se o klíčové příjemce. Výzvy č. 33 a 34 však vyčlenily z řad možných příjemců organizace zakládané obcemi a kraji, vyjma složek IZS. Tato část příjemců byla vyhodnocena jako částečně zbytná.

Potřebnost aktivit

Všechny aktivity jsou nadále potřebné a důležité pro naplnění cílů Strategického rámce rozvoje veřejné správy. Dosud vypsání výzvy jsou obvykle zaměřeny na široké spektrum aktivity a žadatelé toto široké spektrum i využívají. Jediné dvě aktivity, pro které dosud nedošlo k podání žádosti, jsou aktivity v oblasti justice a zvýšení využívání RIA a RIA ex post. V obou případech je ale do budoucna počítáno s realizací projektů na ně zaměřené.

Z hlediska důležitosti pro rozvoj veřejné správy lze za nejpotřebnější aktivitu v rámci SC 4.1.1 označit zkvalitnění strategického řízení a využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií.

Tabulka 64: Aktivita v IP 4.1

Aktivita (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
Dokončení podpory plošného procesního modelování agend jak pro přímý, tak pro přenesený výkon státní správy a následná realizace doporučených změn (	4.1.1	19, 25	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Zkvalitnění strategického a projektového řízení, využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií a kapacit ve veřejné správě a justici	4.1.1	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Podpora snižování administrativní a regulační zátěže, posílení a zlepšení ex ante a ex post hodnocení dopadů regulace (RIA, RIA ex post), včetně zhodnocení korupčních rizik (CIA)	4.1.1	19, 25	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Zlepšení komunikace a zvyšování důvěry uvnitř veřejné správy samotné i navenek směrem k občanům, zjednodušení přístupu veřejnosti, včetně osob se specifickými potřebami, ke službám a informacím veřejné správy	4.1.1	19., 25	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Optimalizace výkonu veřejné správy v území	4.1.1	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Racionalizace soudních řízení, posílení legislativních činností, podpora právního poradenství směrem k občanům i procesní standardizace justice, podpora využívání alternativních forem řešení sporů, alternativních trestů a procesů podmíněného	4.1.1	19, 25	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	

Aktivity (nejpotřebnější aktivity jsou vyznačeny tučně)	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost (aktuální / došlo ke změně)	Vysvětlení potřebnosti nejvyšší aktivity	změny aktivity/ potřebnosti
propuštění, další opatření vedoucí ke kvalitnímu a efektivnímu fungování právního státu					
Nastavení a rozvoj procesů dosahování kvality a jejího řízení, včetně environmentálního managementu	4.1.1	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Realizace specifických vzdělávacích a výcvikových programů přispívajících ke zkvalitnění rozvoje lidských zdrojů ve veřejné správě	4.1.2	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Zavádění a rozvoj moderních metod řízení ve veřejné správě	4.1.2	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	
Profesionalizace státní služby	4.1.2	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.	

5.3 Úkol 3: Vyhodnocení nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ

Evaluační úkol 3 je včetně evaluačních otázek formulován následujícím způsobem:

ÚKOL 3 Ověřte relevanci nastavení intervenční logiky investičních priorit/specifických cílů OPZ	
EO 1 Je identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů u jednotlivých specifických cílů OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by měla být upravena (resp. mají být ze strany MPSV navrženy příslušné úpravy Národního dokumentu územní dimenze a jaké konkrétně)?	EO 2 Je nastavení komplementárních vazeb OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by mělo být upraveno?

5.3.1 Evaluační otázka 7

EO 7: Je identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů u jednotlivých specifických cílů OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by měla být upravena (resp. mají být ze strany MPSV navrženy příslušné úpravy Národního dokumentu územní dimenze a jaké konkrétně)?

Hlavní zjištění

Zjištění v rámci této EO jsou zatím pouze dílčí a to především na základě desk research. Zjištění budou doplněna v Závěrečné zprávě. Dle dílčích zjištění se jeví identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů u všech zmíněných specifických cílů jako relevantní.

Tabulka 65: Identifikace územní dimenze v rámci OPZ

Specifický cíl	Typ územní dimenze	Relevance (relevantní / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
1.1.1. Zvýšit zaměstnanost podpořených osob, zejména starších, nízkokvalifikovaných a znevýhodněných	Územní dimenze pro řešení problémů v oblasti trhu práce a podnikání (vysoká nezaměstnanost)	Relevantní	Identifikace územní dimenze u tohoto SC je dle dosavadních zjištění stále relevantní.

Specifický cíl	Typ územní dimenze	Relevance (relevantní / došlo ke změně / nově identifikované)	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
	Územní dimenze pro rozvoj měst a jejich zázemí řešena integrovanými nástroji		
1.5.1. Zvýšit zaměstnanost podpořených mladých lidí, kteří nejsou v zaměstnání, ve vzdělávání nebo v profesní přípravě v regionu NUTS II Severozápad	Územní dimenze pro řešení problémů v oblasti trhu práce a podnikání (NUTS II SZ)	Relevantní	Identifikace územní dimenze u tohoto SC je dle dosavadních zjištění stále relevantní.
2.1.1. Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce	- Územní dimenze pro řešení sociálního začleňování – sociálně vyloučené lokality - Územní dimenze pro rozvoj měst a jejich zázemí řešena integrovanými nástroji	Relevantní	Identifikace územní dimenze u tohoto SC je dle dosavadních zjištění stále relevantní.
2.3.1. Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech	Územní dimenze pro rozvoj venkova (MAS)	Relevantní	Identifikace územní dimenze u tohoto SC je dle dosavadních zjištění stále relevantní.

5.3.2 Evaluační otázka 8

EO 8: Je nastavení komplementárních vazeb OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by mělo být upraveno?

Hlavní zjištění

V programovém období 2014-2020 byly u programů definovány jak synergie a synergické vazby, tak komplementarity. **Synergie** je definovaná jako věcná vazba mezi dvěma a více projekty předloženými do dvou či více programů stejným nebo více žadateli/příjemci, jejichž současné, resp. bezprostředně návazné působení má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každého z projektů realizovaného odděleně. Efektivní koordinace těchto vazeb prostřednictvím funkčních koordinačních

mechanismů znásobuje příspěvek k naplňování cílů jednotlivých programů ESI fondů a strategických cílů Dohody o partnerství. Synergie však pro OPZ nebyla při tvorbě programu identifikována. **Komplementarita** je definována jako doplňkovost, jedná se tedy o situaci, kdy se dvě (či více) operací vzájemně doplňují. Komplementarity byly pro OPZ při jeho tvorbě definovány.

Konkrétně byly pro OPZ specifikovány komplementarity 4 základních typů. A to:

- vazby na specifické cíle ostatních programů ESIF
- vnitřní vazby – vazby mezi specifickými cíli v rámci OPZ
- vazby mezi OPZ a nástroji EU
- vazby mezi OPZ a národními programy

Vazby na specifické cíle ostatních programů ESIF

Na specifické cíle ostatních programů ESIF bylo definováno vazby v celkem 6 oblastech, a to:

- Sociální podnikání
- Odborné a další vzdělávání
- Sociální začleňování a boj s chudobou
- Efektivní veřejná správa
- Zdravotnické služby
- Vzdělávání a péče o děti do 3 let

V rámci dvou oblastí existují komplementární vazby pouze na jeden program (efektivní veřejná správa, zdravotnické služby), v ostatních na více programů. V rámci každé oblasti jsou však komplementární vazby na více specifických cílů jiných programů. V první fázi evaluace byl vytvořen přehled vazeb a ověřena jejich relevance v rámci ŘO OPZ (s gestory oblasti komplementarit). Předběžné závěry shrnuje tabulka níže. V další fázi evaluace budou vazby prověřeny u dalších programů a rovněž u koordinátora celé oblasti (MMR). Předběžně lze konstatovat, že definované vazby zůstávají relevantní, nicméně mnohé z nich jsou teprve na počátku realizace, nedošlo zatím k jejich reálnému naplňování (zejména v oblasti spolupráce ve vzdělávání s PRV a OPPIK), rovněž vazby s IROP, kterých je v rámci OPZ nejvíce, jsou v některých případech prozatím spíše teoretické (například sociální podnikání).

Tabulka 66: Předběžné zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a dalšími programy ESIF

Vazba	IP a SC	OP	Relevance	Implementace - mechanismy
Sociální podnikání	IP 2.1, SC 2.1.2	IROP, sociální podnikání	Ano	Bude doplněno v následující fázi evaluace
		OP PPR, sociální podnikání	Ano	
Odborné a další vzdělávání	IP 1.3, SC 1.3.1;	OP PIK, technické odborné vzdělávání	Ano, ale v počátku	
		PRV, vzdělávání a odborná příprava (zemědělství, potravinářství a lesnictví)	Ano, ale v počátku	
	IP 1.4, SC 1.4.2	OP VVV, vzdělávání a odborná příprava – relevance pro trh	Ano	

Vazba	IP a SC	OP	Relevance	Implementace - mechanismy
		práce		
Sociální začleňování a boj s chudobou	IP 2.1, SC 2.1.1.	OP VVV, inkluzivní vzdělávání	Ano	
		IROP, služby k sociální inkluzi	Ano	
		OP PPR, sociální infrastruktura a aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci,	Ano	
	IP 2.2, SC 2.2.1	IROP, sociální bydlení	Ano	
Efektivní veřejná správa	IP 4.1, SC 4.1.1	IROP - systémy ICT	Ano	
		IROP - dokumenty územního rozvoje	Ano	
	IP 4.1, SC 4.1.2	IROP - systémy ICT	Ano	
		IROP - dokumenty územního rozvoje	Ano	
Zdravotnické služby	IP 2.2, SC 2.2.2	IROP, infrastruktura - zdravotní služby a péče o zdraví	Ano	
Vzdělávání a péče o děti do 3 let	IP 1.2, SC 1.2.1	OP VVV, předškolní vzdělávání	Ano	
		OP PPR, předškolní vzdělávání a zařízení pro děti do 3 let, dětské skupiny	Ano	
		IROP, infrastruktura - zařízení péče o děti do 3 let, dětské skupiny	Ano	

Zároveň byly v rámci analýzy identifikovány některé nesrovnalosti mezi definovanými komplementárními vazbami v OPZ (Příloze č. 7) a mezi aktuálním sledováním / zaznamenáváním vazeb v informačním systému dle pracovního postupu MMR (názvy vazeb a definované specifické cíle). V následující fázi bude toto ověřeno se „zrcadlovými“ programy a koordinátorem oblasti (MMR) a bude navrženo sjednocení dokumentů, resp. aktualizace Přílohy č. 7 OPZ (při příležitosti aktualizace OPZ).

V této fázi nebyly identifikovány nové komplementární či synergické vazby.

Vnitřní vazby – vazby mezi specifickými cíli v rámci OPZ

V rámci OPZ byly definovány vazby v celkem 2 oblastech, a to:

- Sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- Sociální začleňování a trh práce uvnitř OPZ

U obou oblastí jsou komplementární vazby definovány mezi více specifickými cíli. V první fázi evaluace byl vytvořen přehled vazeb a ověřena jejich relevance v rámci ŘO OPZ (s gestory oblastí komplementarit). Předběžné závěry shrnuje tabulka níže. Charakter nastavení PO3 (sociální inovace) je pro definování komplementárních vazeb na další prioritní osy logický a relevantní, reálné naplnění komplementárních vazeb pro jednotlivé specifické cíle bude samozřejmě možné hodnotit až v pozdějších letech realizace programu. Doplnkovost specifického cíle 1.1.1 a specifických cílů v investiční prioritě 2 je rovněž logická a zůstává i nadále relevantní.

Předběžně lze tak konstatovat, že obě definované vazby (oblasti vazeb) jsou logické a zůstávají relevantní.

V této fázi nebyly identifikovány nové komplementární vazby.

Tabulka 67: Předběžné zhodnocení nastavení komplementárních vazeb uvnitř OPZ

Vazba	IP a SC	IP SC	Relevance	Implementace - mechanismy
Sociální inovace a mezinárodní spolupráce uvnitř OPZ	PO 3, SC 3.1.1	IP 1.1, SC 1.1.1;	Ano	Bude doplněno v další fázi evaluace
		IP 1.2, SC 1.2.1;	Ano	
		IP 1.3, v 1.3.1;	Ano	
		IP 1.4, SC 1.4.2	Ano	
		IP 2.1, SC 2.1.1. a 2.1.2	Ano	
		IP 2.2, SC 2.2.1 a 2.2.2	Ano	
		IP 4.1, SC 4.1.1 a 4.1.2	Ano	
Sociální začleňování a trh práce uvnitř OPZ	IP 1.1, SC 1.1.1	IP 2.1, SC 2.1.1	Ano	
		IP 2.1, SC 2.1.2	Ano	

Vazby mezi OPZ a nástroji EU

V rámci OPZ byly definovány vazby s následujícími nástroji:

- Program EU pro zaměstnanost a sociální inovace (EaSI)
- Azylový, migrační a integrační fond (AMIF)
- Erasmus pro všechny
- Iniciativa na podporu zaměstnanosti mládeže
- Fond evropské pomoci nejchudším osobám (FEAD)
- Fond pro vnitřní bezpečnost (ISF)

Ve většině oblastí jsou komplementární vazby definovány na více specifických cílů OPZ. V první fázi evaluace byl vytvořen přehled vazeb a ověřena jejich relevance v rámci ŘO OPZ (s gestory oblastí komplementarit). Předběžné závěry shrnuje tabulka níže. Předběžně lze konstatovat, že definované vazby (oblasti vazeb) jsou logické a zůstávají relevantní, i když některé se ukazují jako slabší (vazba na Erasmus pro všechny). V další fázi evaluace budou vazby prověřeny s vybranými věcnými gestory na straně OPZ či gestorů nástrojů.

V této fázi nebyly identifikovány nové komplementární vazby.

Tabulka 68: Předběžné zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a nástroji EU

Vazba	IP a SC	Relevance	Implementace - mechanismy
Program EU pro zaměstnanost a sociální inovace (EaSI)	PO 3: SC 3.1.1	Ano	Bude doplněno v další fázi evaluace
	IP 1.4, SC 1.4.1	Ano	
	IP 2.1, SC 2.1.2	Ano	
Azylový, migrační a integrační fond (AMIF)	IP 2.1, SC I 2.1.1	Ano	
Erasmus pro všechny	IP 1.1, SC 1.1.2;	Ano, ale slabší	
	IP 1.4, SC 1.4.2		
	PO 3: SC 3.1.1		
Iniciativa na podporu zaměstnanosti mládeže	IP 1.1, SC 1.1.2	Ano	
Fond evropské pomoci nejchudším osobám (FEAD)	IP 2.1, SC 2.1.1.	Ano	
Fond pro vnitřní bezpečnost (ISF)	IP 4.1, SC 4.1.1	Ano	
	IP 4.1, SC 4.1.2	Ano	

Vazby mezi OPZ a národními programy

V rámci OPZ byly definovány vazby s následujícími národními programy:

- Nástroje APZ
- Dotace v oblasti poskytování sociálních služeb

V první fázi evaluace byl vytvořen přehled vazeb a ověřena jejich relevance v rámci ŘO OPZ (s gestory oblasti komplementarit). Předběžné závěry shrnuje tabulka níže. Komplementární vazba mezi nástroji APZ financovanými z národních zdrojů a z OPZ je logická a nadále relevantní. Relevance PO2 s dotacemi v oblasti poskytování služeb v rámci MPSV bude ověřena v další fázi evaluace.

Tabulka 69: Předběžné zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a národními programy

Národní program	PO OPZ	Specifikace národního programu	Relevance	Implementace mechanismy
APZ	PO1	Nástroje APZ	Ano	Bude doplněno v další fázi evaluace
Dotace v oblasti poskytování sociálních služeb	PO2	Program A	Bude doplněno v další fázi evaluace	
		Program B		
		Dotace NNO na podporu rodiny		

V této fázi nebyly s jistotou identifikovány nové komplementární vazby. Evaluátor se však v další fázi zaměří na ověření vazby pro financování budování předškolních zařízení z národních zdrojů.

6 Závěry a doporučení

Kapitola 6 obsahuje závěry, které jsou formulovány k jednotlivým evaluačním podotázkám a otázkám. Formulace závěrů vycházejí ze zjištění uvedených v kapitole 5 (Hlavní zjištění). Struktura kapitoly je rozčleněna dle evaluačních úkolů 1 až 3 (podkapitoly 6.1 až 6.3) a dále obsahuje přehled předběžných doporučení vycházejících z aktuální fáze zpracování evaluace (podkapitola 6.4).

6.1 Úkol 1: Ověření aktuálnosti problémů a potřeb řešených v OPZ

Odpovědi na evaluační otázky v této podkapitole vychází ze závěrů k jednotlivým podotázkám, které jsou založeny na zjištěních uvedených v kapitole 5.1.

6.1.1 Evaluační otázka 1

EO 1: K jakým a jak významným změnám vnějšího prostředí OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo a jaké jsou hlavní vývojové trendy?

Odpověď na evaluační otázku:

K nejvýznamnějším změnám vnějšího prostředí OPZ došlo v oblasti zaměstnanosti a trhu práce, kde došlo k zásadnímu snížení nezaměstnanosti. V listopadu 2016 dokonce podíl nezaměstnaných klesl pod hranici 5 % a počet volných míst dosáhl 140 000. Významně se rovněž změnila i struktura nezaměstnanosti, kde došlo k podstatnému snížení podílu mladých nezaměstnaných do 25 resp. do 30 let.

V ostatních oblastech řešených OPZ nejsou nastalé změny příliš významné. Nejvýznamnější změnou v oblasti rovnosti mužů a žen je nárůst míry zaměstnanosti žen, a to na 66,4 %, čímž byl překročen národní dílčí cíl. Zároveň však došlo k prohloubení rozdílu mezi muži a ženami v tomto ukazateli. V oblasti sociálního začleňování lze za signifikantní změnu označit poměrně velký nárůst sociálně vyloučených lokalit i počtu obyvatel v nich žijících. V oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce se objevily nové výzvy, které plynou z kontextu celkových společenských změn (Společnost 4.0, očekávané snížení finančních prostředků) a které budou vyžadovat nové/inovativní řešení. V oblasti veřejné správy se pak jedná především o implementaci Zákona o státní službě do běžné praxe úřadů, která přinesla částečnou standardizaci ve vzdělávání úředníků, ale i zvýšení časové a administrativní náročnosti přijímání nových zaměstnanců, což může způsobovat komplikace např. při sestavování projektových týmů.

6.1.1.1 Podotázka 1.1

1.1 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti?

V oblasti zaměstnanosti a trhu práce došlo od doby zpracování OPZ k velmi zásadní změně. Díky růstu ekonomiky se, byť s určitým zpožděním, zásadně snížila nezaměstnanost a v listopadu 2016 dokonce podíl nezaměstnaných prolomil hranici 5 % a počet volných míst dosáhl 140 000. S poklesem nezaměstnanosti rostla zaměstnanost. Významně se změnila struktura nezaměstnanosti, kdy mezi nejvíce ohroženými skupinami zůstávají i nadále osoby 55+, dlouhodobě nezaměstnaní, nízkokvalifikovaní a osoby s kumulací hendikepů na trhu práce. Naopak podíl mladých nezaměstnaných do 25 resp. do 30 let se podstatně snížil.

S postupnou, byť pomalou, konsolidací služeb zaměstnanosti v období po roce 2012 se podařilo významně navýšit prostředky směřující do APZ i počet osob, obslužených v rámci poradenských programů i podpořených dalšími nástroji APZ. Nutno ovšem přiznat, že navýšení prostředků v APZ se podařilo jen díky využívání ESF. Veřejné služby zaměstnanosti i nadále trpí nedostatečným personálním vybavením, a to jak hlediska počtu, tak z hlediska odborné úrovně.

Přestože se podařilo dosáhnout významného přiblížení míře zaměstnanosti definované indikátorem Evropa 2020, není tato úroveň při stárnutí populace a nízké zaměstnanosti žen udržitelná.

6.1.1.2 Podotázka 1.2

1.2 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti rovnost žen a mužů?

V oblasti rovnosti žen a mužů v období mezi zpracováním OPZ a současností vyjádřenou dostupnými statistickými údaji nedošlo k podstatným změnám vnějšího prostředí. Přesto některé změny lze pozorovat. Došlo k nárůstu míry zaměstnanosti žen, a to na 66,4 %, čímž byl překročen národní dílčí cíl v této oblasti. Zároveň však došlo k prohloubení rozdílu mezi muži a ženami v tomto ukazateli. Došlo k mírnému růstu míry zaměstnanosti žen ve střední generaci (40-54 let) i mladších žen (20 – 34 let), kde se však zároveň opět prohloubil rozdíl mezi muži a ženami. Naopak poklesla míra podnikání žen. Rozdíly v odměňování, stejně jako rozšíření částečných úvazků zůstaly v podstatě nezměněny a ČR je stále v obou ukazatelích na jednom z posledních míst v EU.

6.1.1.3 Podotázka 1.3

1.3 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání?

Ve zmiňované oblasti, tj. v oblasti adaptabilita pracovní síly a vzdělávání, nedošlo k významným změnám. Obecně je vnímána změněná situace na trhu práce a aktuální nedostatek především kvalifikovaných pracovních sil, specifický cíl se však zaměřuje na cílovou skupinu zaměstnavatelů a jejich zaměstnanců a neřeší jiné proměnné. Pokud se týká dalšího vzdělávání, stále není k dispozici ucelená strategie dalšího vzdělávání.

6.1.1.4 Podotázka 1.4

1.4 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti sociální začleňování a služby pro sociální začleňování, vč. zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování?

V oblasti PO 2 OPZ nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na realizaci plánovaných opatření/aktivit. Viditelnou vnější změnou je téměř dvojnásobný nárůst počtu vyloučených lokalit a s tím i spjatý nárůst počtu jejich obyvatel. Příčiny problémů však zůstávají aktuální, stejně jako opatření pro jejich odstraňování.

Změny, které by měly přinést intervence OPZ v této oblasti, nelze dosud relevantně vyhodnotit, neboť realizované projekty v rámci PO 2 nebyly dosud ukončeny.

6.1.1.5 Podotázka 1.5

1.5 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti sociální inovace a mezinárodní spolupráce?

Záměrem vytváření sociálních inovací je efektivně zlepšit postavení a vyřešit potřeby komunity nebo celé společnosti. Sociální inovace jsou zdrojem alternativních řešení vzniklých za přispění znalostí lidí a skupin postihnutých určitými problémy, které jsou dlouhodobě přetrvávající a nedaří se je vyřešit pomocí tradičních nástrojů. Sociální inovace jsou stále novým konceptem v kontextu strukturálních fondů EU.

U poskytovatelů služeb přetrvává nízká inovativnost a absence systematického vytváření nových a lepších řešení. Inovační kapacity nejsou rozvíjeny a efektivně využity z důvodu nedostatku zdrojů pro financování a kapacit organizací na realizaci inovací.

Postupně však dochází ke zlepšování situace v oblasti propojování aktérů a předávání informací o inovační nabídce a poptávce. Přetrvává však neochota vyčlenit kapacity/prostředky na hledání nových řešení. Poskytovatelé a donátoři služeb disponují nedostatečnými kapacitami a znalostmi pro vyhodnocování přínosů realizovaných opatření ani pro vyhodnocování skutečných příčin řešených problémů.

Po schválení programu došlo k významným změnám celkového kontextu sociálních inovací a přenosu zahraničních zkušeností a jejich podpory zejména ve dvou následujících oblastech:

- Dochází a zejména do budoucna lze očekávat významné celospolečenské změny v oblasti uplatnitelnosti na pracovním trhu. Tyto změny lze souhrnně označit pod pojmem Společnost 4.0
- Lze očekávat snížení dotačních prostředků pro následující programové období, resp. po skončení stávajícího programového období 2014-2020.

6.1.1.6 Podotázka 1.6

1.6 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti transparentnosti a efektivity veřejné správy a profesionalizace jejích pracovníků?

Hlavní posun v oblasti veřejné správy představuje zejména schválený, účinný a implementovaný Zákon č. 234/2014 Sb. Zákon o státní službě a aktualizace Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020, včetně jeho implementačních plánů. K jiným zásadnějším změnám vnějšího prostředí, které by měly vliv na realizaci programu v oblasti veřejné správy, nedošlo.

Změny, které by měly přinést intervence OPZ v této oblasti, nelze dosud relevantně vyhodnotit, neboť realizované projekty v rámci PO 4 nebyly dosud ukončeny.

6.1.1.7 Podotázka 1.7

1.7 Které z výše popsanych změn lze řešit v rámci OPZ a které je třeba mít v potaz jako externí vlivy?

V oblasti zaměstnanosti je nastavení OPZ natolik flexibilní, že veškeré zmíněné změny, byť některé z nich byly významné, je možné řešit v rámci současného nastavení OPZ. V oblasti spadající pod prioritní osu 2 v OPZ došlo k nárůstu počtu vyloučených lokalit a jejich obyvatel. Tuto změnu však lze zcela řešit v rámci navržených aktivit, resp. stávajícího nastavení OPZ a změna tak negeneruje žádný požadavek na změnu textu OPZ. V oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce by bylo vhodné více reflektovat vliv nastupujících celospolečenských změn týkající se uplatnitelnosti osob na pracovním trhu (Průmysl 4.0) a maximálně využít přenosů zkušeností ze zahraničí v této oblasti. Aktuální nastavení OPZ nicméně toto umožňuje.

V oblasti rovnosti mužů a žen, adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání a stejně tak v oblasti veřejné správy nedošlo k žádným zásadním změnám, které by měly vliv na nastavení relevantních investičních priorit v OPZ.

6.1.2 Evaluační otázka 2

EO 2: Jsou problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ stále aktuální, příp. v čem již aktuální nejsou? Ověřte na základě zjištěných změn a trendů.

Odpověď na evaluační otázku:

Až na dílčí výjimky lze konstatovat, že problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ jsou nadále aktuální a je potřeba je řešit. Zmíněnou výjimku tvoří problém rostoucí obecné míry nezaměstnanosti, nezaměstnanost mladých a nedostatečná tvorba nových pracovních míst. Rovněž výdaje na APZ se zvýšily, přesto však nelze deklarovat to, že jsou na dostatečné výši. Ostatní problémy identifikované v OPZ v souvislosti s trhem práce a nezaměstnaností nadále trvají.

V dalších oblastech pak nedošlo k žádným či pouze dílčím změnám problémů i přes růst míry zaměstnanosti žen přetrvávají či se zvyšují rozdíly oproti zaměstnanosti mužů. Podmínky pro slaďování pracovního a soukromého života jsou v ČR stále nedostatečné. Sociální začleňování různých cílových skupin (osob žijících ve vyloučených lokalitách, osob se zdravotním postižením, ad.) je nadále velmi potřebné, neboť jejich počet se zvyšuje. Toto je předmětem řešení rovněž v oblasti zapojení lokálních aktérů, jehož potřebnost nadále trvá. V oblasti veřejné správy došlo pouze k částečnému zmírnění problémů stran její profesionalizace s tím, jak se implementuje Zákon o státní službě do běžné praxe.

6.1.2.1 Podotázka 2.1

2.1 Do jaké míry se liší problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ s aktuálními problémy a potřebami identifikovanými v rámci EO1?

Zaměstnanost a trh práce

Zásadní změna v identifikaci problémů v oblasti zaměstnanosti a trhu práce je zapříčiněna výše zmíněnými změnami ekonomického vývoje a na ní vázaného vývoje ve snižování nezaměstnanosti a změny struktury nezaměstnaných. Problémem přestala být rostoucí obecná míra nezaměstnanosti, nezaměstnanost mladých a nedostatečná tvorba nových pracovních míst. Rovněž výdaje na APZ se zvýšily, přesto však nelze deklarovat to, že jsou na dostatečné výši, a to hlavně s ohledem na skutečnost, že většina prostředků na APZ je generována z ESF. Problémy cílové skupiny 55+, osob dlouhodobě nezaměstnaných, nízkokvalifikovaných a těch s kumulací hendikepů, přetrvávají.

Rovnost žen a mužů

Problémy a potřeby stanovené v OPZ v oblasti rovných příležitostí jsou i nadále aktuální. I přes růst míry zaměstnanosti žen přetrvávají či se zvyšují rozdíly oproti zaměstnanosti mužů. Podmínky pro slaďování pracovního a soukromého života jsou v ČR stále nedostatečné. Výzvy, resp. projekty zaměřené na tuto oblast se dosud neměly možnost promítnout do statistických ukazatelů této oblasti. Horizontální i vertikální segregace na trhu práce dle pohlaví rovněž přetrvává. V oblasti vertikální segregace došlo k mírnému zlepšení situace ve státní správě, ale v soukromém sektoru je tomu naopak. Celkově je tedy tento problém stále vysoce aktuální.

Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Vzhledem k zaměření SC 1.3, který se soustředí na zaměstnavatele, respektive na zaměstnance, aktuální situace na trhu práce nijak významně neovlivnila stanovená řešení v OPZ a identifikované potřeby. Výzvy a jejich aktivity se stále zaměřují na tvorbu vzdělávacích programů pro zaměstnance firem, aktuálně se mění samotný obsah kurzů a vzdělávacích programů, a to v souladu s požadavky a potřebami jednotlivých zaměstnavatelů.

Služby zaměstnanosti

V oblasti služeb zaměstnanosti dosud nebylo dosaženo uspokojivého výsledku a přes navyšování poskytovaných nástrojů APZ není možné považovat personální vybavení a odbornou úroveň pracovníků obecně za uspokojivou. Problémy identifikované pro oblast služeb zaměstnanosti jsou plně relevantní i v současné době.

Sociální začleňování

Sociálně začleňování různých cílových skupin (osob žijících ve vyloučených lokalitách, osob se zdravotním postižením, ad.) je velmi potřebné, zejména s ohledem na relativně vysoký počet těchto osob a na fakt, že většinou svou situaci sami nemohou řešit. Identifikované problémy a potřeby z OPZ jsou tedy stále aktuální, některé jsou naopak ještě palčivější, jako například problém sociálně vyloučených lokalit, jejichž počet od doby zpracování dále vzrostl.

Služby pro sociální začleňování

V rámci oblasti služeb pro sociální začleňování jsou v OPZ identifikované problémy stále aktuální, v rámci dosud provedeného šetření nebyla identifikována zásadní změna, která by měla vliv na relevanci nebo realizaci OPZ.

Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Problémy a potřeby identifikované v OPZ v oblasti lokální nezaměstnanosti a sociálního začleňování jsou stále aktuální a je potřeba je řešit. Některé i identifikovaných potřeb naopak nabraly od doby schválení OPZ na intenzitě, jedná se především o problém sociálně vyloučených lokalit, jejichž počet vzrostl. Zcela nový aktuální problém v této oblasti, který by nebyl v OPZ řešen, nebyl identifikován.

Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Problémy a potřeby stanovené pro řešení v IP3 OPZ jsou s ohledem na aktuální problémy a potřeby identifikovanými v rámci EO1 stále aktuální. Nové výzvy, které je třeba řešit (Společnost 4.0, důraz na efektivitu), ještě více zdůrazňují potřebnost hledání nových/inovativní řešení a potřeby vymezené v OPZ jen zdůrazňují.

Veřejná správa

Všechny identifikované problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ v oblasti veřejné správy jsou nadále aktuální. Změnou vnějšího prostředí nevystaly žádné nové aktuální problémy, ale ani žádné

neubyly. Ke zmírnění problémů došlo v oblasti profesionalizace veřejné správy s tím, jak se implementuje Zákon o státní službě do běžné praxe.

6.1.2.2 Podotázka 2.2

2.2 Do jaké míry lze řešit všechny aktuální problémy v rámci stávajícího rámce OPZ?

Zaměstnanost a trh práce

Aktuální problémy v oblasti zaměstnanosti a trhu práce je možno plně řešit v rámci stávajícího rámce OPZ, pouze je třeba změnit důraz na určité cílové skupiny a pro ně realizované aktivity.

Rovnost žen a mužů

V oblasti rovnosti žen a mužů nedošlo ke změně možností řešit identifikované problémy v rámci stávajícího rámce OPZ. Některé problémy a potřeby dosud nebyly projekty řešeny (nízká míra podnikání žen), zatímco na jiné směřovala poměrně masivní podpora v rámci výzev (rozvoj kapacit zařízení péče o děti). Nicméně celkově je realizace projektů a zejména jejich výsledky spíše ve svých počátcích. Nastavení OPZ umožňuje aktuální problémy v rámci bližší specifikace výzev a jejich řízení řešit.

Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Aktuální problémy lze řešit v rámci stávajícího rámce OPZ, respektive nebyl vytipován žádný významný nový problém, který by spadal pod IP 1.3. Vytipované problémy v rámci IP 1.3, jsou stále relevantní a jejich příčiny jsou identifikovány korektně a jsou platné i v současných podmínkách.

Služby zaměstnanosti

Aktuální problémy v oblasti služeb zaměstnanosti nebylo a není možné řešit v rámci OPZ, protože se jedná o potřebu dlouhodobých a udržitelných systémových změn. OPZ může tento proces nastartovat, rozvíjet nástroje, postupy, metodiky i kvalifikační úroveň pracovníků služeb zaměstnanosti. Dlouhodobé zavedení rozvíjených nástrojů a postupů do praxe (případně i do legislativy) však přesahuje rámec OPZ a bude nutné jej podpořit udržitelným financováním i po skončení realizace OPZ.

Sociální začleňování

Podle dosavadního šetření byly nástroje navržené v OPZ na řešení identifikovaných problémů, zvoleny vhodně a lze očekávat pozitivní efekt na problematickou situaci, nicméně vzhledem k zatím stále ranému stavu implementace, nejsou výsledky zatím patrné.

Služby pro sociální začleňování

Identifikované problémy služeb pro sociální začleňování je potřeba řešit zejména systémově, implementace OPZ proto musí být koordinována s dalšími změnami na straně aktérů služeb. Nicméně identifikované nástroje jsou podle dosavadních výsledků šetření vhodné a relevantní.

Zapojení místních aktérů do řešení lokální nezaměstnanosti a sociálního začleňování

Aktuální problémy v oblasti lokální nezaměstnanosti a sociálního začleňování, které lze primárně řešit neinvestiční podporou, lze zcela řešit v rámci stávajícího rámce OPZ. V oblasti nenastala žádná změna, která by vyžadovala úpravu rámce OPZ.

Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Aktuální problémy lze řešit v rámci stávajícího rámce OPZ. Je však třeba položit také větší (kromě zachování stávajícího zaměření) důraz na hledání nových řešení s ohledem na nastupující celospolečenské změny (Společnost 4.0, důraz na efektivitu a hodnocení potřebnosti a impaktu).

Veřejná správa

Aktuální problémy veřejné správy, které lze primárně řešit neinvestiční podporou, lze zcela řešit v rámci stávajícího rámce OPZ. Žádná aktuální potřeba veřejné správy, kterou by v OPZ nebylo v současné chvíli možné řešit, nebyla dosavadním šetřením identifikována. Případně jsou tyto potřeby veřejné správy řešitelné v komplementárních investičních programech.

6.1.2.3 Podotázka 2.3

2.3 Jak by měly být nastaveny nově vyhlášené výzvy, aby přispívaly k řešení nových potřeb a problémů, pokud takové byly identifikovány?

Zaměstnanost a trh práce

Jak již bylo zmíněno, nejedná se v oblasti zaměstnanosti a trhu práce o nové problémy a potřeby, změny je nutné dosáhnout z upřednostnění takových aktivit a opatření, které cílí na skupinu aktuálně ohroženou na trhu práce (osoby 55+, dlouhodobě nezaměstnaní, nízkokvalifikovaní).

Pro udržení vysoké míry obecné zaměstnanosti a specificky zvýšení úrovně zaměstnanosti žen je nezbytné podpořit ve větší míře flexibilní a částečné úvazky, a to i podporou zaměstnavatelů, kteří jsou připraveni takové formy pro své budoucí zaměstnance využívat.

Rovnost žen a mužů

Nové problémy ani potřeby nebyly v rámci analýzy v této fázi identifikovány. Přetrvávající problémy je možné v rámci výzev řešit. Zároveň lze doporučit provést podrobné vyhodnocení budovaných kapacit zařízení péče, a to ze všech veřejných finančních zdrojů, potřebnost jejich dalšího budování ve vazbě na potřebnost jejich jednotlivých typů a demografický vývoj, a to ještě před zahájením výzev po roce 2017.

V rámci výzev zaměřených na rovnost příležitostí mezi muži a ženami, které obsahují vzdělávání včetně rekvalifikací a pracují s cílovou skupinou žen evidovaných na ÚP, lze před dalšími výzvami doporučit vyhodnocení probíhajících projektů a jejich úspěšnosti ve vazbě na početnost této cílové skupiny, její charakteristiky a následnou úspěšnost při návratu na trh práce a výsledky promítnout do nových výzev (nastavení podmínek).

Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Nebyl vytipován žádný významný nový problém, který by spadal pod IP 1.3. Nově vyhlášené/připravované výzvy odpovídají potřebám potencionálních žadatelů/příjemců. Při vyhlášení výzev by nikoliv v souvislosti s nově vzniklými potřebami, avšak v souvislosti s přetrvávajícím faktorem omezených kapacit na straně MSP, měli být předkladatelé typu MSP bonifikováni či jinak motivováni pro předkládání a realizace projektů zaměřených na zvyšování kvalifikace a vzdělávání zaměstnanců.

Služby zaměstnanosti

V oblasti služeb zaměstnanosti již byly veškeré prostředky alokovány do existujících výzev, s vyhlášením dalších výzev v rámci OPZ se již nepočítá. Důraz je třeba napřít do realizace již připravených/spuštěných projektů tak, aby dosáhly svých cílů.

Sociální začleňování

V rámci oblasti sociálního začleňování nebyla identifikována nová potřeba ani problém.

Služby pro sociální začleňování

V oblasti nedošlo k identifikaci žádné nové potřeby nebo problému, který by bylo potřeba řešit v dalších výzvách.

Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Žádná nová potřeba v oblasti lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování, kterou by bylo třeba aktuálně řešit, nebyla dosavadním šetřením identifikována.

Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Důraz by měl být položen na hledání nových řešení s ohledem na nastupující celospolečenské změny (Společnost 4.0, důraz na efektivitu a hodnocení potřebnosti a impaktu). Z tohoto hlediska by bylo vhodné podpořit identifikace nových potřeb a hledání vhodných přístupů k adaptaci na budoucí změny. Nezbytné je podporovat kapacity veřejného, neziskového i soukromého sektoru v oblasti vyhodnocování potřebnosti a impaktu realizovaných aktivit (z hlediska dopadů na společnost, cílové skupiny).

Veřejná správa

Žádná nová potřeba veřejné správy, kterou by bylo třeba aktuálně řešit, nebyla dosavadním šetřením identifikována. Stávající nastavení výzev je tak vyhovující pro splnění cílů v rámci PO 4 OPZ.

6.1.2.4 Podotázka 2.4

2.4 Je třeba upravit OPZ? Pokud ano, jaké úpravy by byly nejvhodnější, aby došlo v rámci programu k řešení nových potřeb a problémů, pokud takové byly identifikovány?

Zaměstnanost a trh práce

Z hlediska nastavení oblasti zaměstnanosti a trhu práce není třeba OPZ upravovat, veškeré korekce je možné provádět v rámci existujícího operačního programu.

Rovnost žen a mužů

V oblasti rovnosti žen a mužů není nutné provést v rámci programu žádné úpravy, protože nové problémy ani potřeby nebyly identifikovány.

Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Nebyl vytipován žádný významný nový problém, který by spadal pod IP 1.3. Potřeba redefinice a úprav OPZ není aktuální.

Služby zaměstnanosti

Nastavení oblasti služeb zaměstnanosti není třeba OPZ upravovat, a to nejen protože pokrývá celé spektrum potřebných řešení, ale také protože již nebudou vyhlášovány další výzvy.

Sociální začleňování

Dosud nebyla identifikována potřeba změny programového dokumentu v oblasti.

Služby pro sociální začleňování

Zatím nebyla identifikována potřeba změny programového dokumentu.

Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

V dosavadním šetření nebyla identifikována potřeba změny textu OPZ v PO 2.

Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Úprava programu není pro potřebná. Stávající vymezení IP3 OPZ poskytuje dostatečný prostor pro potřebné zaměření.

Veřejná správa

V dosavadním šetření nebyla identifikována potřeba změny textu OPZ v PO 4.

6.1.3 Evaluační otázka 3

EO 3: K jakým a jak významným změnám v oblasti strategických dokumentů relevantních pro OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

Odpověď na evaluační otázku:

Většina strategických dokumentů relevantních pro OPZ byla nastavena a schválena pro programové období 2014 – 2020 a nedochází k jejich změnám. V několika případech došlo k novému zpracování strategií navazujících na strategie zpracované pro předchozí období (v zásadě do roku 2014), nicméně ani zde strategické cíle nedoznaly významných změn.

Rovněž bylo zpracováno několik nových strategií, například dále rozpracovávajících obecnější strategie (např. Akční plán pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018), případně pokrývajících nové oblasti (Průmysl 4.0).

Pro každý rok jsou dále aktualizována opatření v Národním programu reforem, v opatřeních pro roky 2015 a 2016 však nedošlo k významným změnám, které by měly vliv na OPZ.

6.1.3.1 Podotázka 3.1

3.1 K jakým významnějším změnám (pokud vůbec nějakým) strategických priorit ČR v oblastech práce a sociálních věcí v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

Zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti

Většina strategických dokumentů byla nastavena a schválena pro období 2014 – 2020 a nedochází k jejich změnám. U dalších strategií, které byly vytvořeny pro období 2010 – 2014 došlo k jejich novému zpracování pro návazná období, jejich strategické cíle však nedoznaly podstatných změn, často se jedná pouze o zpřesnění či hlubší rozpracování.

Nově byly definovány cíle v Národním plánu podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2015–2020, Národní program reforem je rozpracováván pro každý rok a po zaměření na plnění cílů Evropa 2020 byly v letech 2015 a 2016 byly podrobněji rozpracovány cíle oblasti trhu práce, sociální politiky a vzdělávání.

Rovnost žen a mužů

V oblasti rovnosti žen a mužů nedošlo k žádným významnějším změnám strategických priorit ČR. Došlo pouze k dílčím úpravám, avšak ve smyslu dřívějších formulací (např. aktualizace národního programu reforem) či rozpracování některých priorit, např. do podoby akčního plánu (Akční plán pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018).

Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Nedošlo ke změně strategických priorit ČR v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání, která by nastala v období mezi zpracováním OPZ a současností. Strategie relevantní pro tuto oblast, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

Sociální začleňování, služby pro sociální začleňování, zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

V oblasti sociálního začleňování ve smyslu nastavení prioritní osy 2 v OPZ nedošlo k žádným významným změnám strategických priorit ČR. Strategie relevantní pro tuto oblast, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Nedošlo k žádným významným změnám strategických priorit ČR s dopadem na oblast sociálních inovací a mezinárodní spolupráce. Strategie relevantní pro tuto oblast, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

Z hlediska nových strategií lze poukázat na Národní iniciativu Průmysl 4.0, která zdůrazňuje potřeby hledání nových řešení a přizpůsobení se novým celospolečenským výzvám.

Veřejná správa

V oblasti veřejné správy došlo pouze k aktualizaci Strategického rámce rozvoje veřejné správy, která však neovlivnila strategické priority ČR. K jiným významným změnám nedošlo.

6.1.3.2 Podotázka 3.2

3.2 K jakým významnějším změnám (pokud vůbec nějakým) strategických priorit EU v oblastech práce a sociálních věcí v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

Zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti

V oblasti evropských strategických dokumentů k významným změnám nedošlo, v dubnu 2014 byl rozpracován program Záruky pro mládež pro ČR, jako návazný dokument k Doporučení Rady EU ze dne 22. dubna 2013 o zavedení záruk pro mladé. Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014 bylo aktualizováno pro období 2012 – 2016.

Rovnost žen a mužů

V oblasti rovnosti žen a mužů nedošlo k žádným významnějším změnám strategických priorit EU a strategie, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Nedošlo ke změně strategických priorit EU v oblasti odpovídající IP 1.3, ke které by došlo v období mezi zpracováním OPZ a současností. Strategie relevantní pro oblast adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

Sociální začleňování, služby pro sociální začleňování, zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Žádné významnější změny strategických priorit EU v oblasti odpovídající prioritní ose 2 nebyly dosavadním šetřením identifikovány. Strategie relevantní v sociální oblasti, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Nedošlo k žádným významným změnám strategických priorit EU s dopadem na oblast sociálních inovací a mezinárodní spolupráce. Strategie relevantní pro oblast sociálních inovací a mezinárodní spolupráce, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální. Sociální inovace jsou explicitně vyzdvihovány v souvislosti se Strategii Evropa 2020.

Veřejná správa

Žádné významnější změny strategických priorit EU v oblasti veřejné správy nebyly dosavadním šetřením identifikovány. Strategie relevantní pro oblast veřejné správy, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

6.2 Úkol 2: Ověření relevance nastavení intervenční logiky

Odpovědi na evaluační otázky vychází ze závěrů k jednotlivým podotázkám, které jsou založeny na zjištění uvedených v kapitole 5.

Pro každý z 10 evaluačních podúkolů, které odpovídají investičním prioritám OPZ, je řešena stejná sada 6 evaluačních otázek. Kapitola obsahuje předběžné závěry u evaluačních otázek 1 až 3, přičemž míra detailu je odlišná ve vazbě na průběh šetření v daných tematických oblastech. Evaluační otázky 4 až 6 budou řešeny v následující fázi evaluace.

6.2.1 Podúkol 2.1: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.1 OPZ a jejích specifických cílů

6.2.1.1 Evaluační otázka 1

EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku bude možné zformulovat až po skončení všech plánovaných šetření v další fázi evaluace.

6.2.1.1.1 Podotázka 1.1

1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Všechny cílové skupiny, definované v IP 1.1, jsou relevantní, nejvyšší potřeba intervencí je u skupin, které jsou i nadále na trhu práce nejvíce ohroženy – osoby 55 +, dlouhodobě nezaměstnaní, nízkokvalifikovaní a osoby s kumulací hendikepů. Naopak skupina mladých do 25 resp. do 30 let není v současné době ohrožena, pokud její příslušníci nespádají do výše uvedených kategorií.

6.2.1.1.2 Podotázka 1.2

1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?

Předběžné závěry:

Žádné další cílové skupiny nebyly identifikovány.

6.2.1.2 *Evaluační otázka 2*

EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?

Odpověď na evaluační otázku bude možné zformulovat až po skončení všech plánovaných šetření v další fázi evaluace.

6.2.1.2.1 *Podotázka 2.1*

2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?

Předběžné závěry:

Všichni identifikovaní příjemci jsou i nadále aktuální a relevantní pro OPZ.

6.2.1.3 *Evaluační otázka 3*

EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku bude možné zformulovat až po skončení všech plánovaných šetření v další fázi evaluace.

6.2.1.3.1 *Podotázka 3.1*

3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

V rámci SC 1.1.1 jsou potřebné všechny aktivity a je důležité nastavení jejich mixu pro konkrétní cílovou skupinu a dokonce i pro jednotlivce.

Protože cílová skupina mladých již není nejpotřebnější, nepočítá se s využitím aktivit definovaných ve SC 1.1.2. Nutno ovšem upozornit na to, že aktivity SC 1.1.1 a SC 1.1.2 jsou obdobné.

6.2.1.4 *Evaluační otázka 4*

EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.1.4.1 *Podotázka 4.1*

4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.1.4.2 Podotázka 4.2

4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.1.5 Evaluační otázka 5

EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.1.5.1 Podotázka 5.1

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.1.5.2 Podotázka 5.2

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.1.6 Evaluační otázka 6

EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.1.6.1 Podotázka 6.1

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální??

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.1.6.2 Podotázka 6.2

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.1.6.3 Podotázka 6.3

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.2 Podúkol 2.2: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.2 OPZ

6.2.2.1 Evaluační otázka 1

EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Podle předběžných závěrů lze konstatovat, že cílové skupiny aktuálně definované v investiční prioritě 1.2 jsou i nadále potřebné, přičemž nové nebyly identifikovány. Nejpotřebnější cílové skupiny budou určeny v další fázi projektu, je však zřejmé, že došlo k poklesu zastoupení cílové skupiny žen evidovaných na ÚP (podskupina cílové skupiny „ženy ohrožené na trhu práce“).

6.2.2.1.1 Podotázka 1.1

1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Předběžně lze konstatovat, že aktuálně definované cílové skupiny v investiční prioritě 1.2 jsou i nadále potřebné. Některé cílové skupiny nebyly dosud de facto podpořeny (ženy začínající podnikání/vykonávající samostatnou výdělečnou činnost). Nejpotřebnější cílové skupiny budou určeny v další fázi projektu, ve vazbě na dokončení terénního šetření.

Ve vazbě na vývoj na trhu práce lze však doporučit, aby u cílové skupiny žen evidovaných na ÚP, došlo před dalšími výzvami k vyhodnocení probíhajících projektů a jejich úspěšnosti ve vazbě na početnost této cílové skupiny, její charakteristiky a následnou úspěšnost žen při návratu na trh práce a výsledky promítnout do nových výzev.

6.2.2.1.2 Podotázka 1.2

1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?

Předběžné závěry:

Nové cílové skupiny, které by bylo nutné zahrnout do OPZ, nebyly v této fázi identifikovány.

6.2.2.2 Evaluační otázka 2

EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?

Odpověď na evaluační otázku:

Stanovené typy příjemců v rámci investiční priority 1.2 jsou stále aktuální.

6.2.2.2.1 Podotázka 2.1

2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?

Předběžné závěry:

Předběžně lze konstatovat, že aktuálně (obecně) definované skupiny příjemců v investiční prioritě 1.2 jsou i nadále aktuální. Skupiny příjemců jsou vždy podrobně specifikovány v rámci každé výzvy, což lze doporučit i nadále.

6.2.2.3 Evaluační otázka 3

EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Na základě analýzy vnějšího prostředí lze konstatovat, že aktivity definované v rámci investiční priority 1.2 jsou i nadále potřebné. Míra potřebnosti aktivit ve vazbě na vnější prostředí bude vyhodnocena v další fázi projektu. Je však zřejmé, že před dalšími výzvami (po roce 2017) bude nutné vyhodnotit přetrvávající potřebnost definovaných aktivit ve vazbě na již podpořené projekty, jejichž výsledky se dosud do statistických ukazatelů nepromítly (zejména v oblasti budování kapacit zařízení péče o děti), i ve vazbě na další demografický vývoj.

6.2.2.3.1 Podotázka 3.1

3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Předběžně lze konstatovat, že aktivity definované pro specifický cíl 1 v rámci investiční priority 1.2 jsou stále potřebné. Míra potřebnosti aktivit ve vazbě na vnější prostředí bude vyhodnocena v další fázi projektu.

Podpora z IP 1.2 dosud ve značné míře směřovala na jednu z vládních priorit – na podporu rozvoje zařízení péče o děti, a to v nejrůznějších formách. Další objemná výzva (výzvy) je plánována pro podzim roku 2017. Zároveň však k širší faktické realizaci projektů v těchto výzvách teprve dochází. Před zahájením dalších výzev by však bylo vhodné provést vyhodnocení aktuální podpory této oblasti (dosažených výsledků, a to i v návaznosti na podporu z jiných zdrojů než je OPZ), vývoj specifických potřeb cílových skupin a očekávaných demografických trendů.

6.2.2.4 Evaluační otázka 4

EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.2.4.1 Podotázka 4.1

4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.2.4.2 Podotázka 4.2

4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.2.5 Evaluační otázka 5

EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.2.5.1 Podotázka 5.1

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.2.5.2 Podotázka 5.2

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.2.6 Evaluační otázka 6

EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.2.6.1 Podotázka 6.1

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální??

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.2.6.2 Podotázka 6.2

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.2.6.3 Podotázka 6.3

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.3 Podúkol 2.3: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.3 OPZ a jejích specifických cílů

6.2.3.1 *Evaluační otázka 1*

EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Jako potřebné cílové skupiny lze definovat sociální partnery, nestátní neziskové organizace, avšak za nejpotřebnější a nejvýznamnější cílové skupiny lze označit skupinu zaměstnavatelů – podnikatelských subjektů (včetně OSVČ) a skupinu zaměstnanců. U skupin zaměstnanců je důraz kladen na ty, jež čelí nebo budou čelit restrukturalizaci podniku nebo jeho uzavření. Dále je důraz položen na skupinu starších zaměstnanců.

6.2.3.1.1 *Podotázka 1.1*

1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Potřebné a stále aktuální, pro SC navíc naprosto klíčové, zůstávají cílové skupiny zaměstnavatelů – podnikatelských subjektů (včetně OSVČ) a skupina zaměstnanců.

6.2.3.1.2 *Podotázka 1.2*

1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?

Předběžné závěry:

Takové skupiny nebyly identifikovány.

6.2.3.2 *Evaluační otázka 2*

EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?

Odpověď na evaluační otázku:

Všechny stanovené typy příjemců jsou stále aktuální.

6.2.3.2.1 Podotázka 2.1

2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?

Předběžné závěry:

Všechny stanovené typy příjemců jsou stále aktuální, patří mezi ně především: sociální partneři, obchodné korporace, OSVČ, státní podniky, nestátní neziskové organizace, sdružení podniků, zaměstnavatelské svazy, zájmová sdružení právnických osob, spolky, Hospodářská komora, svazy výrobních a spotřebních družstev, právnické osoby vykonávající podnikatelskou činnost zřízené zvláštním zákonem, Ministerstvo průmyslu a obchodu, CzechTourism, Národní ústav pro vzdělávání a v neposlední řadě Úřad práce ČR.

6.2.3.3 Evaluační otázka 3

EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Specifikované a návazně prováděné aktivity v rámci specifického cíle lze charakterizovat jako relevantní a potřebné. Mezi ty nejvíce potřebné lze zařadit následující:

- ✓ Tvorba a realizace podnikových vzdělávacích programů, včetně přípravy lektorů a instruktorů;
- ✓ Podpora a poradenství při vytváření a zavádění moderních systémů řízení a rozvoje lidských zdrojů v podnicích;
- ✓ Poradenské a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce, možností služeb zaměstnanosti atd.
- ✓ Podpora zavádění age managementu (řízení s ohledem na věk, schopnosti a potenciál pracovníků) do podniků;
- ✓ Podpora spolupráce podniků a vzdělávacích institucí za účelem sladování kvalifikační úrovně a kvalifikační struktury pracovní síly s požadavky trhu práce;
- ✓ Další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli, zaměřené na odborné i klíčové kompetence, včetně podpory dalšího profesního vzdělávání OSVČ.

6.2.3.3.1 Podotázka 3.1

3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Mezi ty nejvíce potřebné aktivity lze zařadit následující:

- ✓ Tvorba a realizace podnikových vzdělávacích programů, včetně přípravy lektorů a instruktorů;

- ✓ Poradenské a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce, možností služeb zaměstnanosti atd.
- ✓ Podpora spolupráce podniků a vzdělávacích institucí za účelem sladování kvalifikační úrovně a kvalifikační struktury pracovní síly s požadavky trhu práce;
- ✓ Další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli, zaměřené na odborné i klíčové kompetence, včetně podpory dalšího profesního vzdělávání OSVČ.

6.2.3.4 Evaluační otázka 4

EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.3.4.1 Podotázka 4.1

4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.3.4.2 Podotázka 4.2

4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.3.5 Evaluační otázka 5

EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.3.5.1 Podotázka 5.1

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.3.5.2 Podotázka 5.2

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.3.6 Evaluační otázka 6

EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhnete jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.3.6.1 Podotázka 6.1

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální??

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.3.6.2 Podotázka 6.2

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.3.6.3 Podotázka 6.3

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.4 Podúkol 2.4: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.4 OPZ a jejích specifických cílů

6.2.4.1 Evaluační otázka 1

EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku bude možné zformulovat až po skončení všech plánovaných šetření v další fázi evaluace.

6.2.4.1.1 Podotázka 1.1

1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Cílové skupiny, definované pro IP 1.4 jsou převážně zaměstnanci definovaných příjemců a kromě zaměstnanců institucí trhu práce zahrnují zaměstnance dalších aktérů na trhu práce, hlavně na regionální úrovni. Cílové skupiny zahrnují pracovníky v přímých službách zaměstnanosti i analytické a koncepční pracovníky, kteří rozvíjejí nástroje a postupy, usnadňující efektivní poskytování služeb

klientům. Úlohy definovaných cílových skupin jsou natolik odlišné, že je jen obtížné hodnotit, které jsou více či méně potřebné.

6.2.4.1.2 Podotázka 1.2

1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?

Předběžné závěry:

Nové cílové skupiny nebyly pro IP 1.4 identifikovány.

6.2.4.2 Evaluační otázka 2

EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?

Odpověď na evaluační otázku bude možné zformulovat až po skončení všech plánovaných šetření v další fázi evaluace.

6.2.4.2.1 Podotázka 2.1

2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?

Předběžné závěry:

Pro příjemce IP 1.4 platí stejné hodnocení jako pro cílové skupiny (jedná se o totožné instituce), kdy cílové skupiny jsou převážně pracovníci příjemců.

6.2.4.3 Evaluační otázka 3

EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku bude možné zformulovat až po skončení všech plánovaných šetření v další fázi evaluace.

6.2.4.3.1 Podotázka 3.1

3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Příjemci, definovaní pro IP 1.4, zahrnují instituce trhu práce a další aktéry na trhu práce, hlavně na regionální úrovni. Cílové skupiny zahrnují pracovníky v přímých službách zaměstnanosti i analytické a koncepční pracovníky, kteří rozvíjejí nástroje a postupy, usnadňující efektivní poskytování služeb klientům. Úlohy definovaných cílových skupin jsou natolik odlišné, že je jen obtížné hodnotit, které jsou více či méně potřebné.

6.2.4.4 *Evaluační otázka 4*

EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.4.4.1 *Podotázka 4.1*

4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.4.4.2 *Podotázka 4.2*

4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.4.5 *Evaluační otázka 5*

EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.4.5.1 *Podotázka 5.1*

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.4.5.2 *Podotázka 5.2*

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.4.6 *Evaluační otázka 6*

EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.4.6.1 *Podotázka 6.1*

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální??

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.4.6.2 Podotázka 6.2

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.4.6.3 Podotázka 6.3

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.5 Podúkol 2.5: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.5 OPZ

6.2.5.1 Evaluační otázka 1

EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku bude možné zformulovat až po skončení všech plánovaných šetření v další fázi evaluace.

6.2.5.1.1 Podotázka 1.1

1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Cílová skupina ekonomicky neaktivních mladých do 30 let mimo zaměstnání, vzdělávání a odbornou přípravu s ekonomickým rozvojem přestává být mezi těmi nejohroženějšími a dokonce v Karlovarském kraji je reálné, že projekty Programu pro mládež nebudou reálně naplněny právě z důvodu nedostatečné velikosti cílové skupiny.

6.2.5.1.2 Podotázka 1.2

1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?

Předběžné závěry:

Cílová skupina programu Záruky pro mládež je jednoznačně určena není možné ji rozšiřovat.

6.2.5.2 Evaluační otázka 2

EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?

Odpověď na evaluační otázku bude možné zformulovat až po skončení všech plánovaných šetření v další fázi evaluace.

6.2.5.2.1 Podotázka 2.1

2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?

Předběžné závěry:

Definovaní příjemci (ÚP ČR a kraje) jsou relevantní ve vztahu k realizaci programu Záruky pro mládež.

6.2.5.3 Evaluační otázka 3

EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Aktivity odpovídají programu Záruky pro mládež. Vzhledem k tomu, že celková finanční alokace pro IP 1.5 (SC 1.5.1) již byla přidělena ve dvou výzvách a vzhledem k tomu, že program Záruky pro mládež je realizován v časovém horizontu do konce roku 2018, jsou úvahy o jiném uspořádání aktivit nerelevantní.

6.2.5.3.1 Podotázka 3.1

3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Aktivity odpovídají programu Záruky pro mládež. Vzhledem k tomu, že celková finanční alokace pro IP 1.5 (SC 1.5.1) již byla přidělena ve dvou výzvách a vzhledem k tomu, že program Záruky pro mládež je realizován v časovém horizontu do konce roku 2018, jsou úvahy o jiném uspořádání aktivit nerelevantní.

6.2.5.4 Evaluační otázka 4

EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.5.4.1 Podotázka 4.1

4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.5.4.2 Podotázka 4.2

4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.5.5 *Evaluační otázka 5*

EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.5.5.1 *Podotázka 5.1*

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.5.5.2 *Podotázka 5.2*

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.5.6 *Evaluační otázka 6*

EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.5.6.1 *Podotázka 6.1*

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální??

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.5.6.2 *Podotázka 6.2*

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.5.6.3 *Podotázka 6.3*

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.6 Podúkol 2.6: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.1 OPZ a jejích specifických cílů

6.2.6.1 Evaluační otázka 1

EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

V programovém dokumentu OPZ byly pro IP 2.1 cílové skupiny definovány poměrně široce, na základě dosavadního šetření nebyly identifikovány žádné nové cílové skupiny, které by v IP 2.1 chyběly, ani žádné, jejichž potřebnost by již nebyla aktuální.

Za nejdůležitější a za zatím nejvíc pokryté výzvami lze označit cílové skupiny osob sociálně vyloučených a ohrožených sociálním vyloučením spolu s různými dalšími skupinami osob se specificky omezeným přístupem k zaměstnání a společnosti (osoby se zdravotním postižením, etnické menšiny, osoby po výkonu trestu, ad.). Nicméně vzhledem k dalším plánovaným výzvám a dosud rané implementaci celého programu lze očekávat pokrytí všech cílových skupin.

6.2.6.1.1 Podotázka 1.1

1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Všechny cílové skupiny identifikované v programovém dokumentu pro IP 2.1 jsou nadále potřebné a aktuální. Nejdůležitějšími cílovými skupinami jsou pak osoby sociálně vyloučené a osoby ohrožené sociálním vyloučením.

6.2.6.1.2 Podotázka 1.2

1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?

Předběžné závěry:

Žádná cílová skupina, která by vzhledem k cíli IP 2.1 v programovém dokumentu chyběla, nebyla dosud identifikována.

6.2.6.2 Evaluační otázka 2

EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?

Odpověď na evaluační otázku:

Všichni identifikovaní příjemci pro IP 2.1 jsou stále aktuální a potřební, v rámci dosud provedeného šetření nebyli identifikováni žádní chybějící či přebývající.

6.2.6.2.1 Podotázka 2.1

2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?

Předběžné závěry:

Podobně jako u cílových skupin jsou i příjemci pro IP 2.1 stanoveni poměrně široce. Dosud tak nebyli identifikováni žádní chybějící ani zbytní příjemci, všechny lze považovat za potřebné a aktuální.

6.2.6.3 Evaluační otázka 3

EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Pro IP 2.1 bylo identifikováno poměrně široké spektrum aktivit, které je dle dosavadních zjištění plně dostačující a pokrývá potřeby cílových skupin. Zároveň nedošlo k identifikaci aktivit, které by byly vzhledem k vývoji situace neaktuální či zbytné.

Aktivity jsou dosud ne zcela pokryty již vyhlášenými výzvami, ale vzhledem k dosud ranému stádiu implementace IP lze očekávat, že budou využity v budoucnu.

6.2.6.3.1 Podotázka 3.1

3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Všechny identifikované aktivity pro IP 2.1 jsou stále aktuální a potřebné, v rámci dosud provedeného šetření nebyli identifikováni žádní chybějící či přebývající. Za nejdůležitější lze na základě pokrytí aktivit výzvami označit aktivitu profesionalizace sociální práce. Některé aktivity ještě nejsou zcela pokryty již vyhlášenými výzvami, ale vzhledem k dosud ranému stádiu implementace IP lze očekávat, že budou využity v budoucnu.

6.2.6.4 Evaluační otázka 4

EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.6.4.1 Podotázka 4.1

4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.6.4.2 Podotázka 4.2

4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.6.5 Evaluační otázka 5

EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.6.5.1 Podotázka 5.1

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.6.5.2 Podotázka 5.2

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.6.6 Evaluační otázka 6

EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.6.6.1 Podotázka 6.1

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální??

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.6.6.2 Podotázka 6.2

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.6.6.3 Podotázka 6.3

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.7 Podúkol 2.7: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.2 OPZ a jejích specifických cílů

6.2.7.1 *Evaluační otázka 1*

EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

V rámci programového dokumentu k OPZ byly cílové skupiny pro IP 2.2 plně definovány a v současnosti nebyly identifikovány žádné nové cílové skupiny, které by v IP 2.2 chyběly, ani žádné, jejichž potřeba by již nebyla aktuální.

Za nejpotřebnější lze označit skupiny poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních a zdravotních službách a zaměstnanců veřejné správy věnující se sociální, rodinné nebo zdravotní problematice.

6.2.7.1.1 *Podotázka 1.1*

1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Všechny stávající cílové skupiny IP 2.2 jsou potřebné. Za nejpotřebnější lze označit skupiny poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních a zdravotních službách a zaměstnanců veřejné správy věnující se sociální, rodinné nebo zdravotní problematice.

6.2.7.1.2 *Podotázka 1.2*

1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?

Předběžné závěry:

Nebyla identifikována žádná další potenciální cílová skupina, kterou by bylo vhodné zařadit.

6.2.7.2 *Evaluační otázka 2*

EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?

Odpověď na evaluační otázku:

Žádná skupina příjemců, která by vzhledem k cíli IP 2.2 v programovém dokumentu chyběla, nebyla dosud identifikována, všechny identifikované skupiny příjemců byly shledány za aktuální a podstatné.

6.2.7.2.1 Podotázka 2.1

2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?

Předběžné závěry:

Všechny identifikované kategorie příjemců jsou stále aktuální a potřebné.

6.2.7.3 Evaluační otázka 3

EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Vymezené aktivity pro IP 2.2 pokrývají široké spektrum a možnosti pro vyhlášovatele výzev jsou tedy velmi široké a flexibilní. Během dosavadního šetření nedošlo k identifikaci přebývajících či naopak chybějících aktivit v programovém dokumentu OPZ.

Za nejpotřebnější lze označit aktivity na sladování různých typů podpor sociálního začleňování a na podporu transformace a deinstitucionalizace pobytových sociálních služeb. Aktivity jsou dosud ne zcela pokryty již vyhlášenými výzvami, ale vzhledem k dosud ranému stádiu implementace IP lze očekávat, že budou využity v budoucnu.

6.2.7.3.1 Podotázka 3.1

3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Všechny identifikované aktivity jsou stále aktuální a potřebné. Za nejpotřebnější lze označit aktivity na sladování různých typů podpor sociálního začleňování a na podporu transformace a deinstitucionalizace pobytových sociálních služeb.

6.2.7.4 Evaluační otázka 4

EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.7.4.1 Podotázka 4.1

4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.7.4.2 Podotázka 4.2

4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.7.5 *Evaluační otázka 5*

EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.7.5.1 *Podotázka 5.1*

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.7.5.2 *Podotázka 5.2*

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.7.6 *Evaluační otázka 6*

EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.7.6.1 *Podotázka 6.1*

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální??

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.7.6.2 *Podotázka 6.2*

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.7.6.3 *Podotázka 6.3*

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8 Podúkol 2.8: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.3 OPZ

6.2.8.1 *Evaluační otázka 1*

EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.8.1.1 *Podotázka 1.1*

1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8.1.2 *Podotázka 1.2*

1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?

Předběžné závěry:

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8.2 *Evaluační otázka 2*

EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.8.2.1 *Podotázka 2.1*

2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?

Předběžné závěry:

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8.3 *Evaluační otázka 3*

EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.8.3.1 Podotázka 3.1

3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8.4 Evaluační otázka 4

EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.8.4.1 Podotázka 4.1

4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8.4.2 Podotázka 4.2

4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8.5 Evaluační otázka 5

EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.8.5.1 Podotázka 5.1

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8.5.2 Podotázka 5.2

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8.6 Evaluační otázka 6

EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhnete jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.8.6.1 Podotázka 6.1

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální??

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8.6.2 Podotázka 6.2

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.8.6.3 Podotázka 6.3

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.9 Podúkol 2.9: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 3.1 OPZ

6.2.9.1 Evaluační otázka 1

EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Výzvy v rámci IP3 OPZ jsou nastaveny tak, že žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to zejména z hlediska přínosů pro cílové skupiny. V rámci výzev je pak kladen důraz na některé cílové skupiny, a to formou příkladů možného zaměření projektů nebo specifikaci cílové skupiny. Tento přístup odpovídá inovativnímu zaměření projektů.

Výzvy zatím umožnily zaměření na široké spektrum cílových skupin, a to zejména se zaměřením na řešení sociálního vyloučení. Zatím nebyly pokryty potřeby z hlediska adaptace pracovní síly s ohledem na potřeby trhu práce a adaptaci na nové výzvy.

6.2.9.1.1 Podotázka 1.1

1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to zejména z hlediska přínosů pro cílové skupiny. Tím je zajištěna relevance navrženého řešení z hlediska zaměření na příslušnou cílovou skupinu.

6.2.9.1.2 Podotázka 1.2

1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?

Předběžné závěry:

Zatím nebyly pokryty potřeby z hlediska adaptace pracovní síly s ohledem na potřeby trhu práce a nové výzvy.

6.2.9.2 Evaluační otázka 2

EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?

Odpověď na evaluační otázku:

Zaměření na široké spektrum příjemců je u IP3.1 OPZ adekvátní.

6.2.9.2.1 Podotázka 2.1

2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?

Předběžné závěry:

Výzvy IP3.1 OPZ jsou nastaveny tak, že žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to hlediska impaktu pro cílové skupiny a řešení relevantního problému/potřeby. Podstatné je tedy, aby řešení přinášelo skutečné efekty pro cílové skupiny de facto bez ohledu na typ příjemce.

Zaměření na co nejširší spektrum příjemců, při vysokém důrazu na potřebnost a impakt, projektů je u inovativních projektů adekvátní.

6.2.9.3 Evaluační otázka 3

EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Za potřebné lze v rámci IP3 OPZ označit obě skupiny podporovaných aktivit:

- a) rozvoj inovačního prostředí a zvýšení povědomí o sociálních inovacích
- b) ověření impaktu konkrétního inovativního řešení

Z hlediska řešení věcných otázek zatím nebyly pokryty potřeby hledání inovativních řešení v oblasti adaptace pracovní síly z hlediska potřeb trhu práce a nových výzev.

6.2.9.3.1 Podotázka 3.1

3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Podpora aktivit na rozvoj inovačního prostředí a zvýšení povědomí o sociálních inovacích je i na dále klíčová a nezbytná. Potřeba podpory v této oblasti jsou stále aktuální.

Potřebnost aktivit na ověření impaktu konkrétního inovativního řešení je druhou nedílnou součástí podpory inovačního prostředí. V rámci této skupiny aktivit se projekty zaměřují na aktuální témata řešení problémů. Relevantní zaměření projektů je zajištěno požadavkem prokázat potřebnost řešení daného problému, a to hlediska impaktu pro cílové skupiny a řešení relevantního problému/potřeby.

Zatím nepokrytá oblast s vysokou potřebností je otázka přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám trhu práce, rozvoj lidských zdrojů ve firmách, inovace na pracovištích, rozvoj dalšího vzdělávání a strategií celoživotního vzdělávání pro zaměstnance, a to z hlediska potřeby adaptace na nové výzvy, které lze shrnout do pojmu Společnosti 4.0.

6.2.9.4 Evaluační otázka 4

EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.9.4.1 Podotázka 4.1

4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.9.4.2 Podotázka 4.2

4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.9.5 *Evaluační otázka 5*

EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.9.5.1 *Podotázka 5.1*

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.9.5.2 *Podotázka 5.2*

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.9.6 *Evaluační otázka 6*

EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.9.6.1 *Podotázka 6.1*

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální??

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.9.6.2 *Podotázka 6.2*

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.9.6.3 *Podotázka 6.3*

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.10 Podúkol 2.10: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 4.1 OPZ a jejích specifických cílů

6.2.10.1 Evaluační otázka 1

EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Všechny z cílových skupin uvedených v PO 4 jsou nadále potřebné. Nejvyšší potřebu z hlediska rozvoje státní správy lze spatřovat u organizačních složek státu, v případě územní veřejné správy pak u obcí a krajů. Naopak cílová skupina občanů je spíše až příjemce zprostředkovaných benefitů, a její potřebnost v PO 4 je tak sporná.

6.2.10.1.1 Podotázka 1.1

1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Všechny z cílových skupin uvedených v PO 4 jsou nadále potřebné. Nejvyšší potřebu z hlediska rozvoje státní správy lze spatřovat u organizačních složek státu, v případě územní veřejné správy pak u obcí a krajů. Naopak cílová skupina občanů je spíše až příjemce zprostředkovaných benefitů a její potřebnost v PO 4 je tak sporná.

6.2.10.1.2 Podotázka 1.2

1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?

Předběžné závěry:

Nebyla identifikována žádná další potenciální cílová skupina, kterou by bylo vhodné zařadit.

6.2.10.2 Evaluační otázka 2

EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?

Odpověď na evaluační otázku:

Všichni příjemci uvedení v PO 4 jsou stále aktuální a možnosti žádat o finanční podporu využívají. Jedinou možnou výjimku tvoří příspěvkové organizace obcí a krajů, které jsou z důvodu jejich velkého počtu a nepříliš zásadního významu pro rozvoj veřejné správy v současné době z možných příjemců v rámci výzev vynechávány. Ani do budoucna se nepočítá, že by těmito organizacím bylo umožněno o projekty žádat, ač to OPZ umožňuje.

6.2.10.2.1 Podotázka 2.1

2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?

Předběžné závěry:

Všichni příjemci uvedení v PO 4 jsou stále aktuální a možnosti žádat o finanční podporu využívají. Jedinou možnou výjimku tvoří příspěvkové organizace obcí a krajů, které jsou z důvodu jejich velkého počtu a nepříliš zásadního významu pro rozvoj veřejné správy v současné době z možných příjemců v rámci výzev vynechávány. Ani do budoucna se nepočítá, že by těmto organizacím bylo umožněno o projekty žádat, ač OPZ to umožňuje.

6.2.10.3 Evaluační otázka 3

EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.

Odpověď na evaluační otázku:

Z hlediska důležitosti pro rozvoj veřejné správy lze za nejpotřebnější aktivitu v rámci SC 4.1.1 označit zkvalitnění strategického řízení a využívá analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií. Z hlediska zájmu žadatele je nejčastějším předmětem projektů aktivita na zavedení projektového řízení.

V rámci SC 4.1.2 pak je z pozice žadatelů nejvíce využívaná aktivita na realizaci specifických vzdělávacích programů, kterou lze i označit jako nejpotřebnější.

6.2.10.3.1 Podotázka 3.1

3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?

Předběžné závěry:

Z hlediska důležitosti pro rozvoj veřejné správy lze za nejpotřebnější aktivitu v rámci SC 4.1.1 označit zkvalitnění strategického řízení a využívá analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií. Z hlediska zájmu žadatele je nejčastějším předmětem projektů aktivita na zavedení projektového řízení.

V rámci SC 4.1.2 pak je z pozice žadatelů nejvíce využívaná aktivita na realizaci specifických vzdělávacích programů, kterou lze i označit jako nejpotřebnější.

6.2.10.4 Evaluační otázka 4

EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.10.4.1 Podotázka 4.1

4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.10.4.2 Podotázka 4.2

4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.10.5 Evaluační otázka 5

EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.10.5.1 Podotázka 5.1

5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.10.5.2 Podotázka 5.2

5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.10.6 Evaluační otázka 6

EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.2.10.6.1 Podotázka 6.1

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální??

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.10.6.2 Podotázka 6.2

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.2.10.6.3 Podotázka 6.3

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

Bude řešeno v další fázi evaluace.

6.3 Úkol 3: Vyhodnocení nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ

Podkapitola obsahuje přehled předběžných závěrů k evaluační otázce 8, přičemž míra jejich detailu je odlišná, a to ve vazbě na pokrok v řešení jednotlivých evaluačních podotázek. Odpovědi na evaluační otázky vychází ze závěrů k jednotlivým podotázkám, které jsou založeny na zjištění uvedených v kapitole 5. Evaluační otázka 7, včetně podotázek bude zodpovězena v Závěrečné zprávě.

6.3.1 Evaluační otázka 7

EO 7: Je identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů u jednotlivých specifických cílů OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by měla být upravena (resp. mají být ze strany MPSV navrženy příslušné úpravy Národního dokumentu územní dimenze a jaké konkrétně)?

Evaluační otázka bude řešena a zodpovězena v další fázi evaluace.

6.3.1.1 Podotázka 7.1

7.1 Je vymezení jednotlivých typů územní dimenze v OPZ stále relevantní?

Předběžné závěry:

Bude zodpovězeno v další fázi evaluace.

6.3.1.2 Podotázka 7.2

7.2 Pokud vymezení územní dimenze a integrovaných nástrojů relevantní není, jaké by měly být učiněny úpravy, včetně změn v NDÚD?

Předběžné závěry:

Bude zodpovězeno v další fázi evaluace.

6.3.2 Evaluační otázka 8

EO 8: Je nastavení komplementárních vazeb OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by mělo být upraveno?

Evaluační otázka bude zodpovězena, v souladu s harmonogramem, až v další fázi evaluace, po dokončení šetření.

6.3.2.1 Podotázka 8.1

8.1 Jsou komplementární vazby definované v OPZ (na jiné OP, v rámci OPZ, na nástroje EU, na národní nástroje) stále relevantní?

Předběžné závěry:

Předběžně lze konstatovat, že komplementární vazby definované v OPZ zůstávají relevantní, přestože některé z nich jsou slabšího charakteru. Zároveň některé jsou teprve v počátcích realizace.

6.3.2.2 Podotázka 8.2

8.2 Neobjevily se nové potenciální komplementární vazby OPZ (na jiné OP, v rámci OPZ a na nástroje EU)?

Předběžné závěry:

Nové potenciální vazby na jiné OP, v rámci OPZ či na nástroje EU nebyly v této fázi identifikovány.

6.3.2.3 Podotázka 8.3

8.3 Jaké další kroky lze doporučit pro realizaci nastavených (či nových potenciálních) komplementárních vazeb?

Předběžné závěry:

Evaluační otázka bude zodpovězena, v souladu s harmonogramem, až v další fázi evaluace, po dokončení šetření.

6.4 Doporučení

Kapitola uvádí předběžná doporučení ve vazbě na aktuální stav prací. Finální znění doporučení budou obsahem Závěrečné zprávy.

Tabulka 70: Přehled doporučení

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz na evaluační otázku
1	Změna akcentu na cílové skupiny v PO1, IP 1.1	Nové výzvy IP 1.1 zaměřit na aktuálně nejproblémovější cílové skupiny, kterými jsou osoby 55+, dlouhodobě nezaměstnaní, nízkokvalifikovaní a osoby s kumulací hendikepů.	Změna v ekonomickém vývoji ČR, radikální pokles nezaměstnanosti, změna struktury nezaměstnanosti	EÚ 1, EO 1
			Změna identifikovaných problémů a příčin pro oblast zaměstnanosti a trhu práce	EÚ 1, EO 2
			Změny potřeby uvnitř cílové skupiny IP 1.1.	EÚ 2, EO 1
2	Upřednostnění aktivit zaměřených na aktuálně specifikované podskupiny uvnitř cílové skupiny v PO1, IP 1.1	Aktuálně identifikované podskupiny nejvíce ohrožené na trhu práce vyžadují jiný přístup, než osoby, které jsou snáze umísťitelné na trhu práce, a proto mix opatření je třeba přizpůsobit nejen takto specifikovaným podskupinám, ale i individuálním potřebám jednotlivých osob.	Změna struktury nezaměstnanosti, zvýšení podílu dlouhodobě nezaměstnanosti, zvýšení podílu nízkokvalifikovaných a starších uchazečů a zaměstnání. Míra potřeby jednotlivých aktivit v SC 1.1.1.	EÚ 1, EO 1 EÚ 2, Podúkol 2.1, EO 3
3	Bonifikace MSP OSVČ Bonifikace MSP OSVČ v PO 1, IP 1.3	Při vyhlašování výzev by nikoliv v souvislosti s nově vzniklými potřebami, avšak v souvislosti s přetrvávajícím faktorem omezených kapacit na straně MSP, měli být předkladatelé typu MSP bonifikováni či jinak motivováni pro předkládání a realizace projektů zaměřených na zvyšování kvalifikace a vzdělávání zaměstnanců.	Kapacitní omezení na straně MSP - Předkládání a zejména realizace vzdělávání zaměstnanců v rámci MSP a OSVČ je vzhledem ke kapacitám těchto subjektů komplikovanější, nežli v případě velkých zaměstnavatelů, kde pro tuto agendu mohou být vyčleněni i konkrétní pracovníci.	Úkol 1, EO2
4	Přizpůsobení se novým	IP3 OPZ Pokrýt zatím neřešenou oblast	Je nezbytné hledat nová/innovativní řešení a	EÚ 1, EO1

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz na evaluační otázku
	výzvam v PO3, IP 3.1	s vysokou potřebností, kterou je přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám trhu práce, rozvoj lidských zdrojů ve firmách, inovace na pracovištích, rozvoj dalšího vzdělávání a strategií celoživotního vzdělávání pro zaměstnance, a to zejména z hlediska potřeby adaptace na nové výzvy, které lze shrnout do pojmu Společnosti 4.0.	přístupy k řešení dopadů přechodu na Společnost 4.0 a s tím spojené dopady na cílové skupiny. Tato oblast dosud nebyla v rámci IP3 OPZ pokryta.	EÚ 2, EO3
5	Zpracovat vyhodnocení dosavadní podpory rozvoje kvality a kapacit zařízení péče o děti s cílem vhodně zaměřit další výzvy v PO1, IP 1.2	Před zahájením dalších výzev po roce 2017, které budou zaměřené na rozvoj kvality a kapacit zařízení péče o děti provést vyhodnocení aktuální podpory této oblasti (dosažených výsledků, a to i v návaznosti na podporu z jiných zdrojů než OPZ), vývoje specifických potřeb cílových skupin a očekávaných demografických trendů.	Předpokládané vybudování 280 míst v mikrojeslích (výzvy 126, 127), 5 411 míst v dětských skupinách a zařízeních péče o děti předškolního věku (výzvy 35, 36). Nyní probíhá výzva č. 132 pro dětské skupiny mimo hl. m. Prahu. Další výzvy jsou plánovány pro podzim 2017 a dále roky 2018, 2019. Další kapacity v této oblasti jsou a mají být podporovány z IROP, OP PPR i národních zdrojů. Je očekáván pokles demografické křivky.	EÚ 1, EO 1,2 EÚ2, EO 1, 3
7	Sladit znění OPZ s aktuálním stavem v oblasti komplementarit	Upravit znění komplementarit v Příloze č.7 programového dokumentu OPZ s aktuálním stavem v oblasti komplementarit. <i>Poznámka: Evaluátor</i>	Byly identifikovány některé dílčí nesoulady mezi definovanými komplementárními vazbami v OPZ (Příloze č. 7) a mezi aktuálním sledováním / zaznamenáváním vazeb v informačním systému dle pracovního postupu MMR	EÚ 3, EO 8

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz na evaluační otázku
		<i>toto doporučení ještě prověří v další fázi evaluace a doporučení detailně rozpracuje.</i>	(názvy vazeb a definované specifické cíle).	

7 Přílohy

- Technická zpráva (samostatný dokument)