

PŘÍPADOVÁ STUDIE: zhodnocení přínosů projektu „NOVÉ SOUKROMÉ PRÁVO“

1 Identifikace případové studie

1.1 Identifikační údaje projektu

Název projektu	NOVÉ SOUKROMÉ PRÁVO
Číslo projektu	CZ.1.04/4.1.00/80.00003
Oblast podpory	Oblast podpory 4.1 Posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy
Zaměření projektu	Implementace nového soukromého práva
Cíl projektu	Plynulé přijetí nového soukromého práva a jeho implementace do celého právního řádu.
Příjemce dotace	Ministerstvo spravedlnosti
Adresa	Vyšehradská 16 128 10 Praha 2
Projektový manažer	Mgr. Martina Brandejsová (kontaktní osoba)
Partner projektu	Bez partnera
Výše rozpočtu, % dotace	11 726 965,25,- Kč; 100 %
Termín realizace	2. dubna 2012 – 31. března 2014
Místo realizace a území dopadu	Realizace – Hlavní město Praha; územní dopad – celá ČR
Webová adresa	www.justice.cz

1.2 Přehled terénního šetření

Příjemce dotace	Individuální řízený rozhovor (25. 3. 2015, Bc. Renata Skotnicová , projektová manažerka projektu)
Cílová skupina	Telefonický řízený rozhovor (20. 4. 2015, zástupce obce Dobruška – tazatel v rámci projektu, respondent si přál zůstat anonymní) Telefonický řízený rozhovor (20. 4. 2015, zástupce Ministerstva dopravy – tazatel v rámci projektu, respondent si přál zůstat anonymní) Telefonický řízený rozhovor (21. 4. 2015, zástupce Ministerstva financí – tazatel v rámci projektu, respondent si přál zůstat anonymní) Telefonický řízený rozhovor (21. 4. 2015, zástupce Zlínského kraje – tazatel (právník) v rámci projektu, respondent si přál zůstat anonymní)

ABSTRAKT: VÝSLEDKY EVALUAČNÍ PŘÍPADOVÉ STUDIE

Oblast podpory OP LZZ: 4.1 Posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy

PROJEKT: NOVÉ SOUKROMÉ PRÁVO

Příjemce: Ministerstvo spravedlnosti

Výše dotace: 11 726 965,- Kč

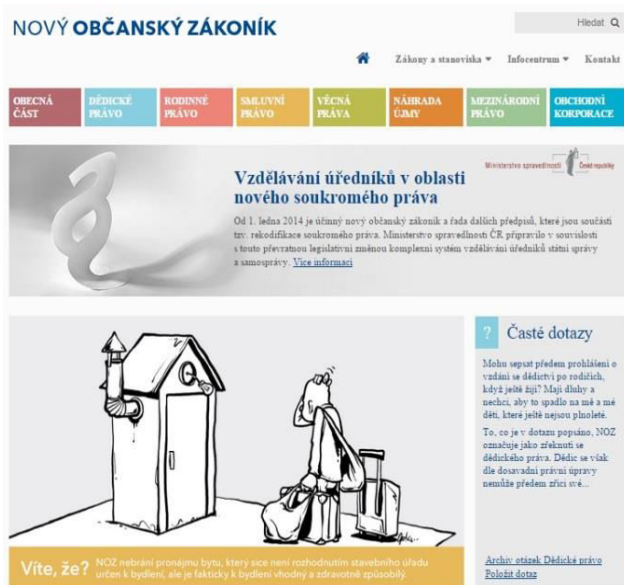
Místo: celá ČR

Termín realizace: 2. 4. 2012 – 31. 3. 2014

CÍL PROJEKTU

Cílem projektu bylo podpořit a zefektivnit implementaci Nového soukromého práva do celého právního řádu a pomoci veřejné správě a veřejnosti v přijímání a porozumění této legislativě.

Dílčím cílem projektu bylo poté zajišťovat výklad sporných otázek souvisejících s výkladem Nového soukromého práva a tak snížit právní nejistotu související se zaváděním nového kodexu a zrychlit soudní agendu.



Součástí webových stránek byla i online poradna, kde mohla otázky ohledně Nového soukromého práva pokládat široká veřejnost.

CO SE V PROJEKTU ODEHRÁLO?

Základním pilířem celého projektu byl vznik Komise pro aplikaci civilní legislativy, která poskytovala odpovědi na dotazy a konzultace v průběhu celé realizace projektu a v počáteční fázi zavádění rekodifikace soukromého práva. Tato komise také asistovala orgánům veřejné moci (ministerstvům, správním orgánům, krajům,

obcím...) při úpravách vlastních legislativních materiálů.

V rámci projektu byly vytvořeny nové webové stránky obsahově zaměřené přímo na Nové soukromé právo a jeho implementaci, které poskytují občanům a pracovníkům veřejné správy aktuální informace o nově vzniklých právních normách a o způsobech jejich výkladu. Webové stránky jsou veřejnosti k dispozici i nadále.

Díky projektu byly provedeny srovnávací analýzy zavádění obdobných komplexních změn soukromého práva v jiných státech, a jaké dopady na další právní oblasti (správní právo a správní řízení, občanské soudní řízení ad.) tyto změny znamenaly.

V rámci projektu vznikly také překlady nové legislativy do čtyř světových jazyků, což znamená důležitý prvek pro mezinárodní vztahy a kontakty orgánů veřejné moci.

CO PROJEKT PŘINESL LIDEM?

Díky projektu bylo zefektivněno a usnadněno zavádění Nového občanského zákoníku do běžného života v zemi

Od 1. 1. 2014 je v České republice platný Nový občanský zákoník, který se svou šíří dotýká života všech občanů i pracovníků veřejné správy. Projekt napomohl snazšímu zavedení nového kodexu do běžného života a podpořil porozumění nové právní normě širokou veřejností.

- ✓ Do řešení konkrétních problémů s přijímáním a uplatňováním nové legislativy se díky realizaci projektu mohli zapojit špičkoví odborníci na soukromé právo. Na tyto odborníky se mohli obracet zaměstnanci veřejné správy i široká veřejnost s konkrétními problémy či dotazy k výkladu legislativy.

- ✓ Díky projektu se zaměstnanci veřejné správy, odborníci i široká veřejnost blíže seznámili s Novým občanským zákoníkem. Zároveň, prostřednictvím nově vzniklých webových stránek, získali přístup k nejaktuálnějším relevantním informacím a nejnovějším stanoviskům relevantním k nové legislativě.
- ✓ V rámci projektu byla vytvořena komplexní výkladová praxe nové legislativy.
- ✓ Díky projektu vznikly analýzy dopadů a problematických oblastí při přijímání nové soukromé legislativy v jiných státech, která poskytla Ministerstvu spravedlnosti podklad pro efektivní zvládnutí této situace v kontextu českého právního prostředí.
- ✓ Pro styk s mezinárodní veřejností i zahraniční státní správou vznikly potřebné překlady hlavních zákonů nového soukromého práva do světových jazyků (angličtiny, němčiny, francouzštiny a ruštiny).

PŘEKÁŽKY

Realizace projektu čelila několika podstatným překážkám, které ovlivňovaly celkové dopady projektu

- ❖ Legislativní podmínky v České republice a stav právního prostředí – časté a fragmentované změny v právním řádu komplikují úpravy jednotlivých součástí zaváděné legislativy, která má široký dopad napříč právním řádem. Tento fakt představoval objektivní riziko a nárok na realizaci projektu.
- ❖ Limitující nastavení pravidel OP LZZ - realizace veřejné zakázky musí být založena na kritériu ceny zakázky. Podstatou projektu bylo poskytování vysoce odborných a relativně úzce zaměřených služeb. Výběr dodavatele založený primárně na cenové nabídce nepodporoval optimálně dosažení cílů a celkového účelu projektu.

SHRNUTÍ PŘÍNOSŮ PROJEKTU

Naplnění účelnosti a užitečnosti projektu	
Dopad na další klíčové aktéry	Spíše nízký Klíčoví aktéři – odborná a laická veřejnost mohla využít výstupu projektu, nicméně reakce na dotazy trvala velmi dlouho a často tak již neměla původně požadovaný efekt.
Systémové dopady	Spíše nízké Projekt poskytl nástroj pro efektivnější implementaci nové legislativy, která svým dopadem znamená rozsáhlé změny v rámci veřejné správy. Nicméně Ministerstvo spravedlnosti má stanovenou povinnost a odpovědnost za obdobný rozsah činnosti, který byl realizovaný v rámci projektu a přidaná hodnota projektu je nízká.
Vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny	Problémy a potřeby cílové skupiny byly z menší části vyřešeny (s ohledem k zaměření projektu).
Vnímání užitečnosti projektu ze strany cílových skupin a klíčových aktérů	
Užitečnost projektu ze strany cílových skupin	Z menší části užitečný Menšina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní z hlediska osobní situace účastníka, ale stále převažuje pozitivní vnímání projektu.
Užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů	Z menší části užitečný Menšina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní, stále převažuje pozitivní vnímání projektu.
Účinnost a hospodárnost projektu	
Naplnění účinnosti	Spíše nízké Úpravou zapojení a využití projektových vstupů by bylo možné dosáhnout podstatných zlepšení a vyššího přínosu pro cílovou skupinu, celkově lze využití vstupů považovat za vhodné
Naplnění hospodárnosti	Spíše vysoké Některé ze vstupů nebyly zcela nezbytné pro dosažení cílů, ale přispívaly k jejich plnění a celkovému účelu projektu
Udržitelnost projektu	
Udržitelnost projektu	Spíše vysoká Většina dosažených výsledků byla udržena, zajištěna je zejména na kvalitně zpracované výkladové praxi k nové legislativě, která může sloužit pracovníkům veřejné správy a dalším aktérům i v budoucnosti.
Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe	
Spíše neosvědčená praxe Celkové zhodnocení projektu evaluátorem na základě multikriteriální analýzy, která vychází z provedených šetření a zjištění v průběhu zpracování případové studie.	

2 Výchozí situace a cíle projektu

2.1 Příjemce dotace

Příjemce dotace	Ministerstvo spravedlnosti
Kategorie příjemce	veřejný subjekt: ústřední orgán státní správy, organizační složka státu, příspěvková organizace či společnost založená či vlastněná státem
Předchozí zkušenosti příjemce s cílovou skupinou	Příjemcem je ministerstvo spravedlnosti, které je ústředním orgánem státní správy České republiky pro soudy a státní zastupitelství, vězeňství a pro probační a mediační službu. Zaměstnanci příjemce jsou součástí veřejné správy a zavádění NSP se dotkne i jich, jsou tedy částečně také CS projektu a příjemce s nimi má bohaté zkušenosti.

2.2 Přístup ke zpracování žádosti

Zapojení externího dodavatele pro zpracování žádosti	Ne
--	----

2.3 Cíle projektu

Globální cíl projektu:

Plynulé přijetí nového soukromého práva a jeho implementace do celého právního řádu.

Hlavní cíle projektu:

- Podpořit orgány veřejné moci při implementaci nového soukromého práva do praxe.
- Včasná identifikace a případná náprava možných nedostatků nově připravované legislativy související se změnou soukromého práva.
- Koordinace výkladu sporných otázek v období před ustálením judikatury v této oblasti.
- Podpořit vzdělávání v oblasti nového soukromého práva, zejména u odborných skupin v gesci Ministerstva spravedlnosti, tedy především soudců a státních zástupců.
- Zvýšit informovanost pracovníků veřejné správy o nových principech soukromého práva.
- Snížit možnou právní nejistotu, tím ke snížení soudního nápadu a tak ke zrychlení soudní agendy.

2.4 Cílová skupina

Specifikace cílové skupiny	Správní úřady, organizační složky státu, zaměstnanci těchto úřadů a organizace a organizační složky zřizované/řízené těmito úřady a jejich zaměstnanci.
-----------------------------------	---

3 Realizace projektu

3.1 Aktivita

POPIS AKTIVIT REALIZOVANÝCH V RÁMCÍ PROJEKTU

V rámci projektu vzniklo specializované pracoviště **Komise pro aplikaci nové civilní legislativy**, které poskytovalo odborné rady a konzultace v průběhu implementace nového soukromého práva (NSP) pro potřeby orgánů veřejné moci (ministerstva, správní orgány, kraje, obce atd.). Na základě dotazů a žádostí o stanovisko zpracovávalo pracoviště podklady ke způsobu užití nových soukromoprávních pravidel při nutných úpravách legislativních materiálů a podílelo se také na přípravě návrhů legislativních změn souvisejících s implementací NSP a zejména jeho pracovníci se účastnili školení vztahujících se k NSP. V sídlu komise byla také k dispozici relevantní literatura.

Byly vytvořeny webové stránky **poskytující aktuální informace** jak o právní normě, tak i o jejím výkladu, zejména pro oblast působení veřejné moci. Informace zde byly podány edukativní a pochopitelnou formou a vznikla zde také platforma pro výměnu informací mezi uživateli. Vznikly také odborné publikace zabývající se touto tematikou. Prostřednictvím webových stránek mohli občané (skrze webové rozhraní) zasílat na Ministerstvo spravedlnosti otázky k výkladu nového občanského zákoníku, které byly svodně vyhodnocovány a v případě opakování otázek, které jsou relevantní a mají odborný charakter, byla vytvořena svodná odpověď a tato zavěšena na stránky.

Přehled odpovědí za jednotlivé měsíce a přehled nejčastěji dotazovaných témat je uveden v následující tabulce:

2012	Obecné otázky	Rodinné právo	Vlastnictví a jiná věcná práva	Bytové spoluvlastnictví	Dědické právo
říjen	2 (28,6 %)				
listopad	4 (40 %)	1 (10 %)	1 (10 %)	1 (10 %)	3 (30 %)
prosinec	1 (7,7 %)		4 (30,8 %)	1 (7,7 %)	
2013	Obecné otázky	Rodinné právo	Vlastnictví a jiná věcná práva	Bytové spoluvlastnictví	Dědické právo
leden	6 (15,6 %)	6 (15,6 %)	8 (20,8 %)	2 (5,2 %)	4 (10,4 %)
únor	9 (18,4 %)	3 (6,1 %)	7 (14,3 %)	4 (8,2 %)	9 (18,4 %)
březen	6 (10,8 %)	2 (3,5 %)	8 (14 %)	13 (23,4 %)	9 (16,2 %)
duben	6 (13,3 %)	1 (2,2 %)	4 (8,9 %)	11 (24,4 %)	4 (8,9 %)
květen	7 (20 %)	1 (2,9 %)	6 (17 %)	8 (22,9 %)	4 (11,4 %)
červen	3 (9,1 %)		10 (30,3 %)	3 (9,1 %)	3 (9,1 %)
červenec	3 (7,5 %)	2 (5 %)	6 (15 %)	2 (5 %)	10 (25 %)
srpen	5 (8,1 %)	8 (12,9 %)	8 (12,9 %)	5 (8,1 %)	7 (11,3 %)

Následuje druhý okruh témat:

2012	Smluvní právo	Bydlení a nájem	Náhrada újmy a bezodůvodné obohacení	Obchodní korporace	Spolky
říjen	1 (14,3 %)	1 (14,3 %)			3 (42,9 %)
listopad					
prosinec	2 (15,4 %)	2 (15,4 %)	2 (15,4 %)	1 (7,7 %)	
2013	Smluvní právo	Bydlení a nájem	Náhrada újmy a bezodůvodné obohacení	Obchodní korporace	Spolky
leden	3 (7,8 %)	4 (10,4 %)	3 (7,8 %)	2 (5,2 %)	
únor	5 (10,2 %)	4 (8,2 %)	2 (4,1 %)	6 (12,3 %)	
březen	4 (7 %)	4 (7 %)		10 (18 %)	1 (1,8 %)
duben	14 (31,1%)	2 (4,4%)		1 (2,2%)	2 (4,4%)
květen	5 (14,3%)	1 (2,9%)		1 (2,9%)	2 (5,7%)
červen	1 (3%)	3 (9,1%)	1 (3%)	4 (12,1%)	5 (15,2%)
červenec	2 (5%)	6 (15%)	4 (10%)	5 (12,5%)	
srpen	17 (27,4%)		1 (1,6%)	8 (12,9%)	3 (4,8%)

Změna soukromého práva se zásadním způsobem dotkne souvisejících právních oblastí, mj. občanského soudního řízení, správního práva a správního řízení. Pro snazší implementaci těchto změn do dalších právních předpisů byl důkladně **zanalyzován průběh těchto změn a jejich dopadů** v zahraničí a byly **přeloženy některé důležité dokumenty – zejména samotný zákon**, kdy překlad je nezbytný při mezinárodních vztazích jednotlivých orgánů veřejné moci.

3.2 Realizace výběrových řízení

Počet realizovaných výběrových řízení 3

3.3 Realizační tým projektu

Velikost projektového týmu	11 osob
Úvazky	6,36 (přepočtený měsíční úvazek) po dobu 33 měsíců <u>Složení projektového týmu:</u> Manažer projektu (celkem 1 960 hodin) Vedoucí odborného týmu (1,00 úvazku po dobu 27 měsíců) Referent kanceláře pro implementaci soukromého práva (1,00 úvazku po dobu 27 měsíců) Odborný konzultant (celkem 2 838 hodin) Manažer osvěty (celkem 2 160 hodin)



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

	Asistent/ka – koordinátor (1,00 úvazku po dobu 29 měsíců) Referent kanceláře pro implementaci soukromého práva (1,00 úvazku po dobu 27 měsíců) Referent kanceláře pro implementaci soukromého práva (1,00 úvazku po dobu 27 měsíců) Referent kanceláře pro implementaci soukromého práva (1,00 úvazku po dobu 19 měsíců) Hodnotitel překladu (celkem 162 hodin) Hodnotitel překladu (celkem 1 908 hodin)
--	--

4 Zhodnocení přínosů a úspěšnosti projektu (účelnost, užitečnost)

4.1 Hlavní monitorovací indikátory

	cílová hodnota	dosažená hodnota	dosažená h. v %
Počet podpořených organizací - celkem	1	1	100
Počet nově vytvořených/inovovaných produktů	7	7	100

4.1 Zhodnocení přínosů projektu

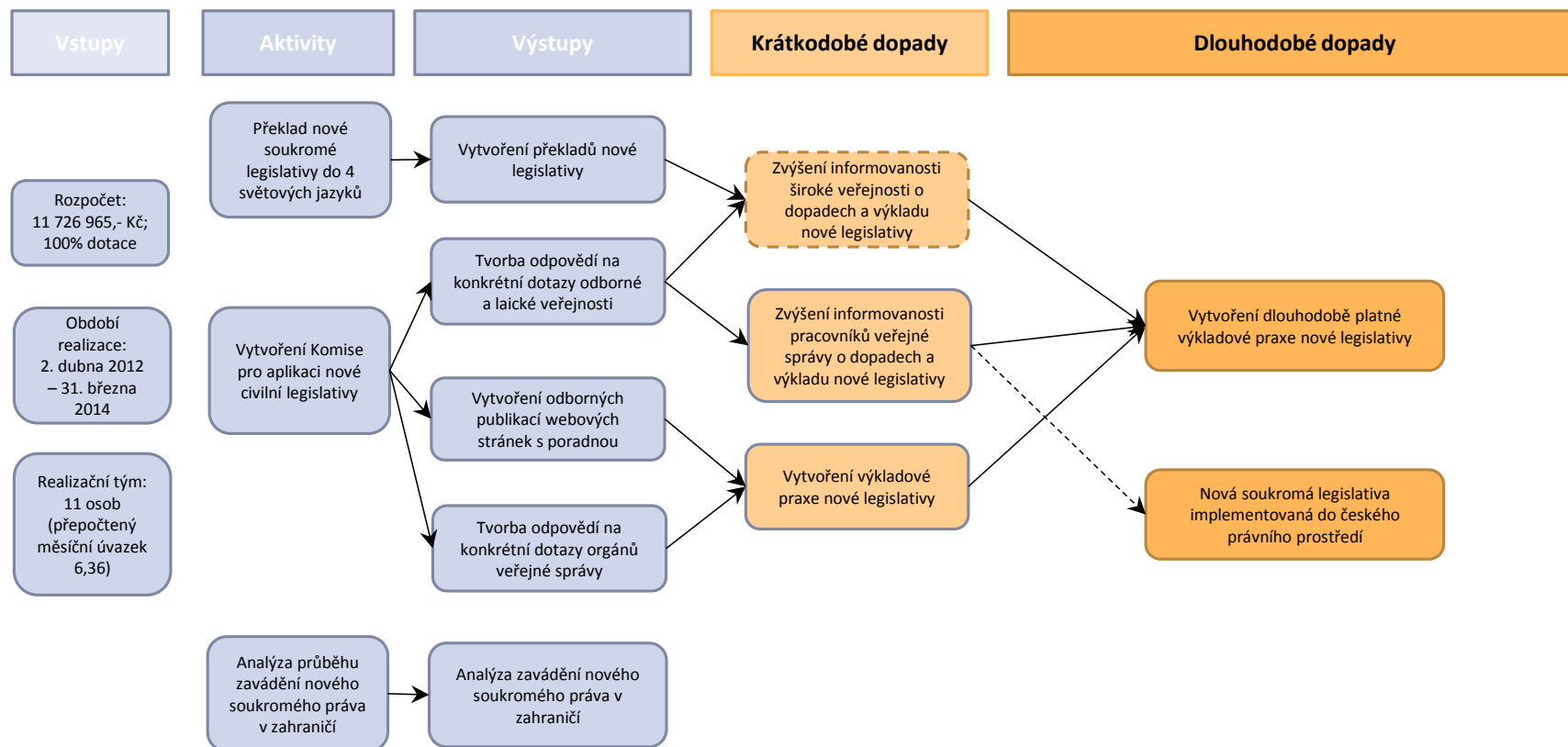
4.1.1 Teorie změny

Teorie změny ukazuje ověřené přínosy projektu, které zahrnují očekávané i neočekávané dopady zjištěné na základě provedení terénního šetření, případně dalších dostupných informací.

Intervenční logika byla v projektové žádosti dobře nastavena, tj. byly popsány předpokládané kauzální vazby a očekávané dopady projektu. V rámci šetření se následně potvrdilo naplnění očekávaných dopadů projektu.

o.p. 4.1

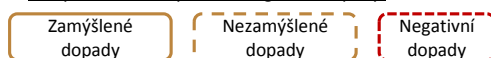
Nové soukromé právo



Síla vazby (příspěvek projektu):

- silná vazba (bezprostřední příspěvek) →
- středně silná vazba (částečný příspěvek) -->
- slabá vazba (okrajový příspěvek) --->

Zamýšlené, nezamýšlené a negativní dopady:



Překážky realizace a dosažení vyšších dopadů:

- Realizace veřejné zakázky
 - Legislativní podmínky v ČR
 - Limitující nastavení pravidel OP LZZ
- (Jedná se zejména o legislativu spojenou s VZ)

4.1.2 Strukturované zhodnocení dopadů (taxonomie)

Dopad na kvalifikační úroveň účastníků (vzdělání)	Nerelevantní	
	Projekt nebyl na oblast zaměřen	
Dopad na zaměstnanost účastníků	Nerelevantní	
	Projekt nebyl na oblast zaměřen	
Dopad na zaměstnatelnost účastníků jiný než kvalifikační	Nerelevantní	
	Projekt nebyl na oblast zaměřen	
Dopad na ekonomickou situaci účastníků	Nerelevantní	
	Projekt nebyl na oblast zaměřen	
Dopad na sociální statut účastníků	Nerelevantní	
	Projekt nebyl na oblast zaměřen	
Dopad na rovné příležitosti	Nerelevantní	
	Projekt nebyl na oblast zaměřen	
Dopad na další klíčové aktéry	Spíše nízký	
	Klíčoví aktéři – odborná a laická veřejnost mohla využít výstupu projektu. Reakce na pokládané dotazy však nepřišla s potřebnou rychlostí a její efekt tak již často nenaplnil očekávání cílové skupiny.	
Systémové dopady	Spíše nízké	
	Projekt poskytl nástroj pro efektivnější implementaci nové legislativy, která svým dopadem znamená rozsáhlé změny v rámci veřejné správy. Nicméně Ministerstvo spravedlnosti má stanovenou povinnost a odpovědnost za obdobný rozsah činnosti, který byl realizovaný v rámci projektu a přidaná hodnota projektu je nízká.	
Efekty ovlivňující přínosy projektu	Potvrzeno / nepotvrzeno	Komentář
Creaming-off	<i>nepotvrzeno</i>	Nerelevantní
Lock-in efekt	<i>nepotvrzeno</i>	Nerelevantní
Alternativní atribuce	<i>nepotvrzeno</i>	Aktivity projektu byly klíčovým faktorem pro dosažení přínosů.
Substituce	<i>nepotvrzeno</i>	Efektů nebylo dosaženo na úkor jiných osob ve srovnatelném postavení.
Mrtvá váha ¹	<i>částečně potvrzeno</i>	Vzhledem ke stanoveným povinnostem a odpovědnosti Ministerstva spravedlnosti by obdobný rozsah činností musel být realizován i v případě nerealizace projektu. Lze očekávat, že rozsah a kvalita poskytovaných služeb by nedosahovala úrovně služeb poskytovaných v projektu.

¹ Jedná se o efekt výhradně řešitelný pouze v rámci Counterfactual Impact Evaluation. V rámci této případové studie se tak jedná pouze o vyjádření na základě zjištění z realizovaného šetření.

4.1.3 Zhodnocení účelnosti projektu - shrnutí (celkové vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny)

Vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny (celkové dopady projektu)	Problémy a potřeby cílové skupiny byly z menší části vyřešeny
--	---

4.1.4 Nezamýšlené dopady

Existence nezamýšlených pozitivních dopadů projektu	Ano
Nezamýšlené dopady	Projekt umožnil i laické veřejnosti vznášet dotazy k aplikaci nové legislativy a pro vybrané dotazy byly zpracovávány svodné odpovědi.

4.1.5 Negativní dopady

Existence negativních dopadů projektu	Ne
Negativní dopady	---

4.2 Užitečnost projektu na základě vnímání ze strany cílových skupin a dalších klíčových aktérů

Užitečnost projektu ze strany cílových skupin	Z menší části užitečný (menšina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní, stále převažuje pozitivní vnímání projektu)
Užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů	Z menší části užitečný (menšina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní, stále převažuje pozitivní vnímání projektu)

4.3 Inovativnost projektu

Využití inovovaných řešení	Ano – vývoj inovativního řešení z hlediska cílové skupiny Webová aplikace umožňovala zasílání on-line dotazů skrze webové rozhraní
-----------------------------------	---

4.4 Způsob zjišťování výsledků projektu ze strany samotného příjemce

Výsledky u cílové skupiny a klíčových aktérů v tomto případě nebyly dále sledovány, neboť cílová skupina byla podpořena již samotnou odpovědí na dotazy týkající se implementace Nového soukromého práva.

Ověření přínosů projektu u účastníků ze strany příjemce	Neověřováno
Ověření přínosů projektu příjemcem u klíčových aktérů, kteří se projektu nezúčastnili	Nezjišťováno

I. ZHODNOCENÍ DOPADŮ A PŘÍNOSŮ REALIZACE PROJEKTU

1) Dopady pro příjemce dotace:

Příjemce dotace jako hlavní odpovědný orgán pro implementaci nové legislativy (nového občanského zákoníku), která svým rozsahem a dopadem do celkového nastavení a postupů orgánů státní správy je jednou z nejvýznamnějších změn od devadesátých let, získal v rámci projektu možnost významným způsobem navýšit odborné kapacity v oblasti výkladu aplikace této nové legislativy. Potřeba přesného výkladu a doporučení pro implementaci nové normy s takovým rozsahem a dopadem v rámci ČR je nezbytným předpokladem pro hladké přijetí nového zákona. Vzhledem k omezeným kapacitám ministerstva spravedlnosti tak projekt umožnil angažovat špičkové odborníky na soukromé právo, kteří se v mnoha případech podíleli i na přípravě nové legislativy a byli tak odborně schopni stanovit postupy, kterými se bude nová legislativa uplatňovat v konkrétních (sporných) případech

Příjemce zároveň získal analýzu, jakým způsobem se zaváděla obdobně zaměřená legislativa v zahraničí a na základě identifikace dobré a špatné praxe mohl uzpůsobit své aktivity a poučit se ze zahraničních zkušeností. Takto vzniklá analýza tedy mohla sloužit příjemci jako podklad pro sledování dopadů nové implementace nové legislativy v relevantních souvisejících oblastech a poskytla mu informace o možných problematických oblastech, které je třeba sledovat při procesu implementace legislativy.

Zároveň projekt příjemci umožnil vybudovat webové stránky, které seznamují návštěvníky s problematikou implementace nové legislativy do podmínek veřejné správy i občanů ČR. Příjemce prostřednictvím webových stránek nad rámec původního záměru projektu umožnil občanům ČR posílat otázky k výkladu / stanoviskům k novému občanskému zákoníku.

Faktory ovlivňující dopady projektu:

Hlavním faktorem dopadu projektu byla schopnost nově vzniklého pracoviště – Komise pro aplikaci nové civilní legislativy – včas a v dostatečné kvalitě zpracovávat odpovědi na otázky a žádosti o stanoviska. Komise byla sestavena na základě dvou hlavních článků:

- Přípravný článek – zpracovával došlé otázky a žádosti o stanovisko a tyto uspořádal, začleňoval do širších tematických okruhů – vytvářel svodné otázky, které byly svým charakterem podobné.
- Odborný článek – zpracovával následně samotná stanoviska

Největší podíl na rychlosti a kvalitě zpracování stanoviska pak měl odborný článek, který byl složen z kapacit v oboru, které se rovněž podíleli na přípravě nové legislativy. S ohledem na složitost tvorby výkladu takto složitého právního aktu a možné rozdíly v názorech jednotlivých odborníků pak hlavním determinantem úspěchu byla shoda na vytvořeném stanovisku – která musela být vždy dosažena –, a dále termín (doba pro dodání) vytvoření závazného stanoviska. Hlavním faktorem tak byl čas pro vytvoření odpovědi / stanoviska, kdy na základě řízených rozhovorů bylo identifikováno, že doba pro zaslání odpovědi trvala standardně jeden měsíc (i více), což v případě potřeby rychlejší odpovědi mohlo komplikovat samotnou využitelnost vytvořené odpovědi / stanoviska.

Příjemce rovněž získal možnost využít pro potřeby mezinárodního styku a jednání vytvořený překlad nového zákoníku. Překlad byl vytvořen v době těsně před zahájením evaluace a jeho využitelnost v praxi tak nemohla být ověřena.

2) Dopady pro cílovou skupinu:

Hlavním dopadem pro cílovou skupinu byla možnost získat závazné stanovisko k problematice aplikace nového občanského zákoníku v konkrétních podmínkách daného úřadu. Vzhledem ke

složitosti a rozsahu implementace nového zákona do prostředí veřejné správy bylo nezbytné poskytnout relevantní a dostatečně odborně podložená stanoviska k výkladové praxi nového zákona, kterou pak cílová skupina – instituce veřejné správy – mohly využít při svém každodenním provozu.

Dalším dopadem, který byl potřebný (potřebnost byla identifikována na základě řízených rozhovorů) byl vytvořený překlad zákona do angličtiny, němčiny, francouzštiny a ruštiny. Překlad byl vytvořen v době těsně před zahájením evaluace a jeho využitelnost v praxi tak nemohla být ověřena.

Faktory ovlivňující dopady projektu:

Obdobně jako u příjemce byly hlavními faktory úspěchu:

- Kvalita zpracovaného stanoviska – jedná se o kvalitu ve smyslu správného výkladu nové legislativy v podmínkách České republiky a dále o specifickou využitelnost výkladu v konkrétních podmínkách daného úřadu (v mnoha případech byla odpověď dle řízených rozhovorů zobecněna do té míry, že její reálná použitelnost v podmínkách veřejné správy byla omezena)
- Včasnost poskytnutí stanoviska – důležitým faktorem pro zvýšení dopadu na cílovou skupinu byla rychlost, v rámci níž byla Komise pro aplikaci nové civilní legislativy schopna poskytnout závazná stanoviska zasláteli žádosti o stanovisko. Na základě řízených rozhovorů byla tato doba ve většině případů hodnocena jako příliš dlouhá, což snižovalo možnou využitelnost pro konkrétní příklady, v rámci nichž byl dotaz zaslán.

3) Dopady pro okolí a spolupracující subjekty:

Nad původně zamýšlený rámec projektu byla občanům ČR skrze webové stránky poskytnuta možnost zasílat dotazy k novému občanskému zákoníku, které byly v případě jejich dostatečné relevance a možného širšího okruhu zaujatých osob postoupeny na Komisi pro aplikaci nové civilní legislativy. Stanoviska byla následně umísťována na webové stránky projektu, kde se s nimi mohly seznámit i další osoby.

Vzhledem k dokončení překladu v termínu realizace hodnocení není možné posoudit dopady vytvoření překladu.

Faktory ovlivňující dopady projektu:

Obdobně s příjemci a cílovou skupinou byly hlavními faktory ovlivňujícími dopady projektu:

- Kvalita zpracovaného stanoviska – jedná se o kvalitu ve smyslu správného výkladu nové legislativy v podmínkách České republiky a dále o srozumitelnost a využitelnost stanoviska laickou veřejností
- Včasnost poskytnutí stanoviska – důležitým faktorem pro zvýšení dopadu na občany byla rychlost, v rámci níž byla Komise pro aplikaci nové civilní legislativy schopna poskytnout závazná stanoviska.

II. Přínosy projektu z hlediska rovnosti mužů a žen

V rámci projektu nelze identifikovat dopady na rovnost mužů a žen, projekt na ně nebyl zaměřen.

III. Překážky při realizaci projektu a způsoby jejich řešení

1) Naplnění a překonání očekávaných rizik

Následující rizika, která byla očekávána při tvorbě projektové žádosti, se v rámci projektu vůbec neprojevila, nebo měla na projekt minimální dopad, a to bez potřebných zásahů ze strany realizačního týmu:

- Nepřijetí nového občanského zákoníku a souvisejících významných právních předpisů
- Vliv politiků na přípravu a úpravu znění právních norem tak, aby odpovídaly novelizaci soukromého práva, může dojít k zásahům, které půjdou proti duchu celkové právní úpravy.

Níže uvedené riziko se podařilo projektovému týmu eliminovat tak, že byli do projektu primárně zapojeni právní experti, kteří se soukromým právem dlouhodobě zabývají a podíleli se i na vzniku Nového občanského zákoníku.

- Zajištění kvalitních odborníků

Riziko „Odkládání novelizací konkrétních právních předpisů na období až těsně před účinností obecných norem“ se v rámci projektu částečně projevilo, jeho eliminace, respektive opatření k potlačení jeho negativního dopadu, však nebylo v pravomocích projektového týmu, osvěta realizovaná v rámci projektu však přispěla k eliminaci negativních dopadů.

2) Překážky bránící dosažení vyšších přínosů projektu a jeho udržitelnosti

Dosažení vyšších přínosů projektu v době zpracování evaluace bránil zejména suboptimální výběr dodavatele překladatelských služeb, který byl vybrán na základě kritéria nejnižší ceny zakázky. Absence kvalitního překladu, který by mohl být využit jak příjemcem, tak i cílovou skupinou do značné míry omezoval dopady projektu a neumožňoval cílové skupině použít potřebné výstupy, které byly avizovány, a s jejichž existencí vybraní zástupci cílové skupiny počítali.

5 Zhodnocení projektu dle účinnosti, hospodárnosti a udržitelnosti

5.1 Účinnost projektu

Naplnění účinnosti (taxonomie)	Spíše nízká Úpravou zapojení a využití projektových vstupů by bylo možné dosáhnout podstatných zlepšení a vyššího přínosu pro cílovou skupinu, celkově lze využití vstupů považovat za vhodné
--	--

5.2 Hospodárnost projektu

Naplnění hospodárnosti (taxonomie)	Spíše vysoká Některé ze vstupů nebyly zcela nezbytné pro dosažení cílů, ale přispívaly k jejich plnění a celkovému účelu projektu
--	--

5.3 Udržitelnost přínosů projektu

Udržitelnost projektu (taxonomie)	Spíše vysoká Většina dosažených výsledků byla udržena
--	--

I. Účinnost a hospodárnost projektu

Aktivity byly nastaveny a realizovány tak, že přinášely maximálně možné přínosy a členové projektového týmu byli využiti optimálním způsobem. S danými zdroji bylo, dle zjištění, možné dosáhnout vyšší kvality zejména v oblasti překladů, které byli na základě hodnotícího kritéria zadány společnosti, která následně odevzdala výstup, který pro svou velice nízkou kvalitu nebyl použitelný jako standardní překlad nového zákona, ze strany příjemce tak bylo nezbytné tento překlad dále opravit a přepracovat. Disponibilní (využité) zdroje byly využity tak, aby docházelo k maximalizaci přínosů příslušné intervence. Projekt je tak možné označit jako spíše účinný.

Veškeré aktivity realizované v rámci projektu byly prospěšné a potřebné pro dosažení očekávaných přínosů a dopadů projektu. Veškeré vstupy (aktivity a lidské zdroje) byly nezbytné a jejich rozsah byl, až na oblast tvorby překladů, respektive úpravy překladů po nekvalitním zpracování ze strany dodavatele, nezbytný (adekvátní) pro dosažení cílů projektu a hospodárnost projektu tak lze označit za spíše vysokou.

Příjemce pak náklady spojené s administrací realizace projektu označil za zbytečně vysoké, a to zejména s ohledem na vysoké náklady spojené s tvorbou překladů, respektive s náklady spojenými s potřebnou úpravou výstupů, aby mohly být využity pro potřeby cílové skupiny. Nad rámec plánovaného rozsahu projektu byla poskytnuta možnost občanům ČR zasílat své dotazy a na vybraná relevantní témata byla zpracována svodná stanoviska, čímž došlo ke zvýšení hospodárnosti a účelnosti projektu.

Celkem bylo vyčerpáno 59,8 % (11726965,25,- Kč) z původně požadované částky 19600060,- Kč, což je poměrně překvapivé vzhledem k výraznému navýšení ceny za finální verzi překladů a je otázkou, zda nebyl projekt v přípravné fázi příliš naddimenzován. Nicméně byl projekt z hlediska podílu reálně vyčerpaných financí velmi úsporným.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

II. Udržitelnost přínosů projektu

Udržitelnost projektu je závislá zejména na kvalitě zpracování jednotlivých stanovisek a jejich reálnému uplatnění v praxi. Vytvořená stanoviska mají vzhledem k autorskému týmu, který byl složen z předních odborníků, vysokou validitu a jejich povaha tak může být považována za závaznou. Tímto způsobem je zajištěna jejich dlouhodobá využitelnost a zařazení do výkladové praxe. Stanoviska lze s ohledem na řízené rozhovory považovat za dostatečně kvalitní a dle řízených rozhovorů jsou v prostředí státní správy neustále využívána. Zpracovaný překlad zákona bude rovněž dlouhodobě využitelný s potřebou aktualizace v případě změn zákona.

6 Souhrnné zhodnocení a poučení z realizace

6.1 Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

Existence dobré praxe (taxonomie) Spíše neosvědčená praxe

Bodové hodnocení na základě
multikriteriální analýzy 57 (ze 100)

Hodnocení jednotlivých kritérií v rámci multikriteriální analýzy

Kritérium	Bodové hodnocení
<i>účelnost projektu (váha 35 %)</i>	50
<i>užitečnost projektu ze strany cílových skupin (váha 5 %)</i>	50
<i>užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů (váha 5 %)</i>	50
<i>účinnost projektu (váha 15 %)</i>	30
<i>hospodárnost projektu (váha 15 %)</i>	70
<i>udržitelnost projektu (váha 20 %)</i>	70
<i>inovativnost řešení (váha 5 %)</i>	100

I. Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

Jako dobrou praxi lze identifikovat využití vysoce odborných kapacit pro zpracování stanovisek k dotazům cílové skupiny. Vysoká odbornost a kredibilita zpracovatelů výstupu projektu přispívá k udržitelnosti jednotlivých výstupů a jejich relevanci v čase. Zároveň se však zvyšuje riziko delší doby pro zpracování takové vysoce kvalitní a spolehlivé odpovědi.

Jako špatnou praxi lze označit soutěžení dodávek služeb překladu v projektu, které je založeno pouze na hodnotícím kritériu ceny a nezohledňuje reference potenciálního dodavatele a kvalitu nabídky. Pro účely projektu lze využít institut dalších hodnotících kritérií, který by následně omezil riziko nízké kvality provedených služeb.

II. Doporučení dle faktorů úspěchu a překážek při realizaci projektu

V rámci projektu se osvědčilo a pro obdobně zaměřené projekty lze doporučit:

- **zapojení autorů nového zákoníku do tvorby výkladových stanovisek**

specifikace: Díky realizaci projektu mohli být do tvorby výkladových stanovisek a reakcí na dotazy pracovníků veřejné správy zapojeni přední odborníci na soukromé právo a zároveň autoři Nového soukromého práva.

Překážky pro dosažení vyšších přínosů a negativní faktory, které bylo třeba při realizaci projektu řešit/překonat:

- **Včasnost poskytnutí stanoviska** je důležitým faktorem pro zvýšení dopadu na cílovou skupinu, vzhledem k předpokladu, který byl potvrzen v rámci řízených rozhovorů lze předpokládat, že tazatel potřebuje získat odpověď v horizontu maximálně týdnů. V případě, že odpověď je zpracována až po rozhodném okamžiku, kdy tazatel odpověď plánuje využít, je dopad projektu pro příjemce v daný moment prakticky nulový. Odpověď pak může použít v dalších obdobných případech.

- **Kvalita zpracovaného stanoviska** v rámci obdobných projektů je nezbytným předpokladem pro využitelnost těchto výstupů cílovou skupinou. Cílová skupina bude výstupy používat pouze v případě, že budou dostatečně konkrétní pro specifické potřeby dané cílové skupiny, budou dostatečně kvalitně zpracovány ve smyslu odborného, budou respektovány jako obecně závazné / platné (tento předpoklad je úzce navázán na kredibilitu jejich zpracovatelů).
- **Kvalitní překlad nového soukromého práva** je nezbytný pro plné využití výstupů cílovou skupinou, která s využitím těchto výstupů již předem počítala.

III. Potenciál šíření dobré praxe / aplikovatelnosti projektu

Praxe spočívající v angažování vysoce odborných kapacit pro tvorbu výstupů, jejichž hlavním aspektem musí být vysoká kvalita a hodnověrnost lze označit za dobrou praxi, kterou je vhodné aplikovat i na ostatní projekty obdobného charakteru.