

Metody a formy výuky v ZUŠ před zavedením RVP do ZUV – ředitelé a učitelé ZUŠ

Zpráva pro Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy

13. leden 2010





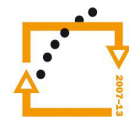
evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Jedná se o studii technické pomoci hrazené z OP VK.

Obsah

Metodika	4
Struktura souboru.....	5
1. Analýza – ředitelé	9
1.1. Informace a informovanost.....	9
1.2. Prostředí v ZUŠ.....	11
1.3. Spolupráce s rodiči, jinými ZUŠ a organizování soutěží	15
1.4. Další vzdělávání.....	17
1.5. Aktuální problémy ZUŠ podle ředitelů.....	19
2. Analýza – učitelé	20
2.1. Informace a informovanost.....	20
2.2. Prostředí v ZUŠ.....	22
2.3. Spolupráce s rodiči a jinými ZUŠ	24
2.4. Další vzdělávání.....	25
2.5. Aktuální problémy ZUŠ podle učitelů	26
Příloha.....	27

Metodika

Šetření bylo provedeno metodou online dotazování (prostřednictvím dotazníku v internetovém prostředí) **ředitelů a učitelů ZUŠ**. Dotazování proběhlo ve dnech **4. 12. až 18. 12. 2009**.

Oporou výběru byla databáze poskytnuta zadavatelem aktualizována poskytovatelem. Na jednotlivé e-mailové adresy škol byly rozeslány iniciační e-maily, jejichž obsahem bylo kromě výzvy na účast v průzkumu také přístupové heslo pro ředitele školy. Podle pokynů v e-mailu ředitelé distribuovali odkaz na dotazník také svým podřízeným – pedagogům. Návratnost vyplněných dotazníků s kódovaným přístupem pro ředitele přesáhla 30 %.

Data byla po kontrole zpracována a vyhodnocena ve statistickém softwaru SPSS. Prostřednictvím statistické analýzy byly získány tabulky třídění 1. a 2. stupně.

Komentovány jsou statisticky významné rozdíly na hladině významnosti 95 %. Případné odchylky číselných údajů uvedených v grafech a tabulkách na úrovni +/- 1 % jsou důsledkem zaokrouhlení.

Metodika zpracování výzkumu odpovídá standardům sdružení SIMAR a ESOMAR.

Struktura souboru

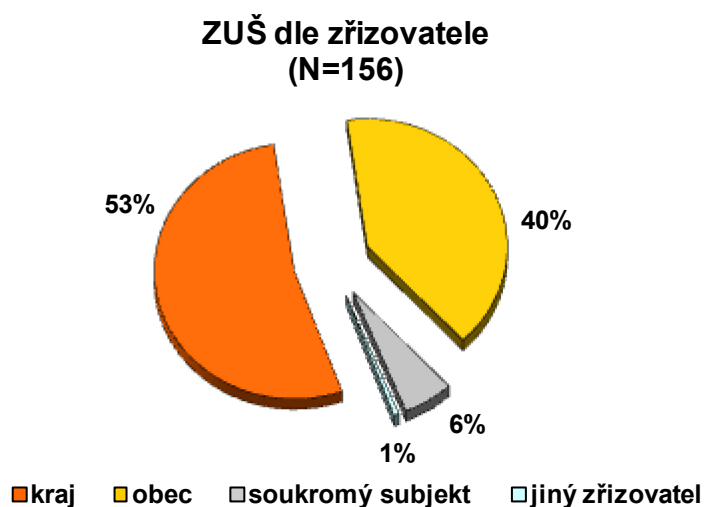
Ředitelé

		N	%
Celkem		156	100
Pohlaví	Muž	82	56
	Žena	64	44
Věk	do 34 let	5	3
	35-44 let	34	23
	45-54 let	65	45
	55 a více let	42	29
Délka učitelské praxe	do 9 let	1	0,7
	10-19 let	31	21
	20-29 let	45	31
	30-39 let	62	43
	40 a více let	7	5
Region	Praha	8	6
	Středočeský kraj	14	10
	Jihočeský kraj	14	10
	Plzeňský kraj	10	7
	Karlovarský kraj	5	3
	Ústecký kraj	9	6
	Liberecký kraj	9	6
	Královéhradecký kraj	5	3
	Pardubický kraj	10	7
	Kraj Vysočina	11	8
	Jihomoravský kraj	21	14
	Olomoucký kraj	5	3
	Zlínský kraj	9	6
	Moravskoslezský kraj	16	11
Velikost místa bydliště	0 - 4.999	31	21
	5.000 - 19.999	67	46
	20.000 - 99.999	32	22
	100.000 a více	16	11

Typ školy

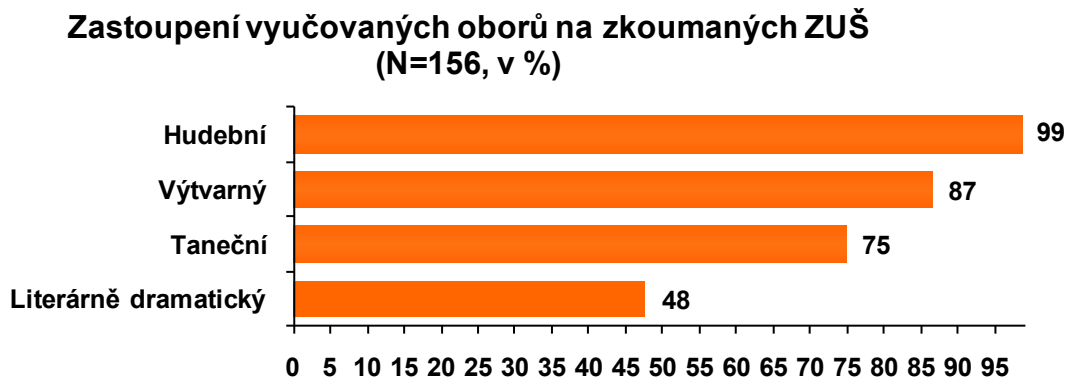
Absolutní většina ředitelů (95,5 %) účastnících se online průzkumu konstatovalo, že učí na základní umělecké škole. Jeden ředitel uvedl jako typ školy školu mateřskou spojenou se ZUŠ a necelé 4 % ředitelů označilo svou školu jako školu jiného typu.

Zřizovatel



V souboru byly nejčastěji přítomni zástupci škol zřizovaných krajem, následují školy zřizované obcí. Pouhých 6 % ředitelů uvádí jako zřizovatele soukromý subjekt.

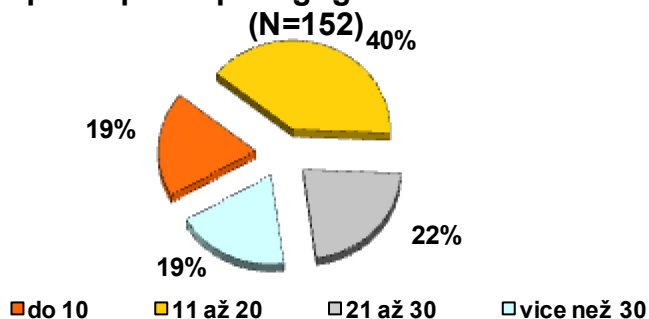
Vyučované obory



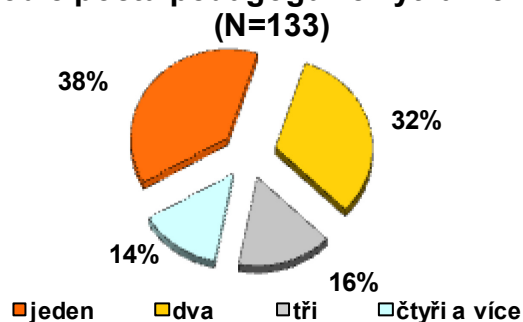
Absolutní většina zkoumaných ZUŠ má hudební obor, devět z deseti škol provozuje obor výtvarný, tři čtvrtiny škol obor taneční a téměř polovina zkoumaných ZUŠ poskytuje vzdělání v oboru literárně dramatickém.

Složení učitelského sboru

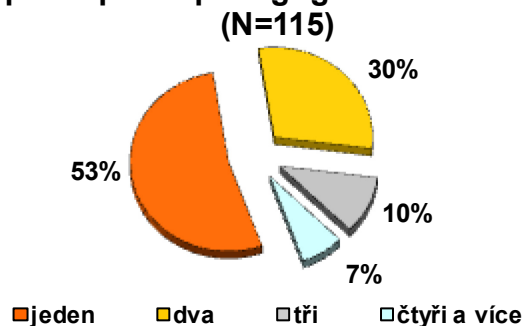
ZUŠ podle počtu pedagogů v hudebním oboru



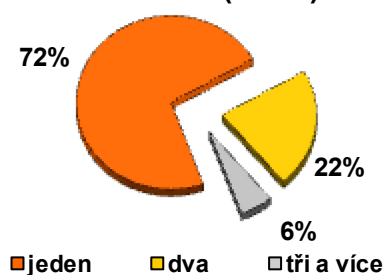
ZUŠ podle počtu pedagogů ve výtvarném oboru



ZUŠ podle počtu pedagogů v tanečním oboru



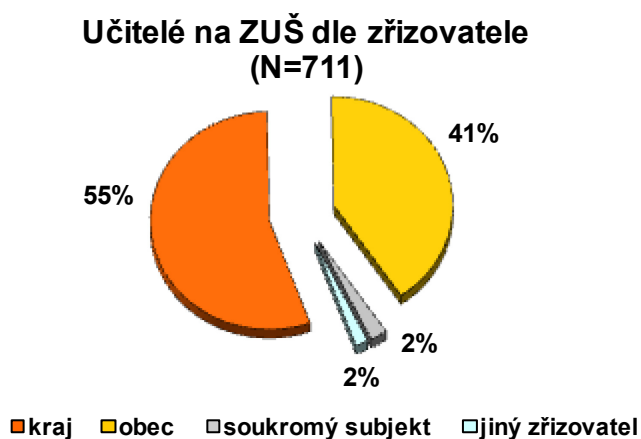
ZUŠ podle počtu pedagogů v literárně dramatickém oboru (N=72)



Učitelé

		N	%
Celkem		711	100
Pohlaví	Muž	208	36
	Žena	373	64
Věk	do 34 let	177	31
	35-44 let	156	27
	45-54 let	143	25
	55 a více let	100	17
Délka učitelské praxe	do 9 let	145	25
	10-19 let	167	29
	20-29 let	138	24
	30-39 let	104	18
	40 a více let	22	4
Region	Praha	28	5
	Středočeský kraj	67	12
	Jihočeský kraj	29	5
	Plzeňský kraj	31	5
	Karlovarský kraj	16	3
	Ústecký kraj	42	7
	Liberecký kraj	35	6
	Královéhradecký kraj	52	9
	Pardubický kraj	30	5
	Kraj Vysočina	19	3
	Jihomoravský kraj	96	17
	Olomoucký kraj	21	4
	Zlínský kraj	45	8
	Moravskoslezský kraj	60	11
Velikost místa bydliště	0 - 4.999	66	12
	5.000 - 19.999	241	42
	20.000 - 99.999	180	31
	100.000 a více	88	15

Zřizovatel ZUŠ, ve které učitelé pracují



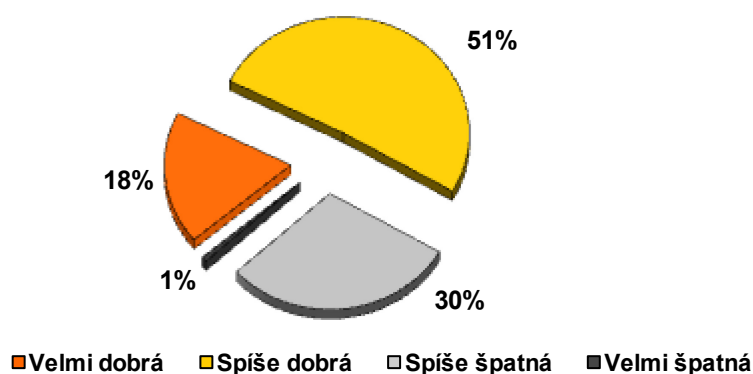
1. Analýza – ředitelé

1.1. Informace a informovanost

Dostupnost informací

1. graf
- Jak byste zhodnotil/a dostupnost informací o základním uměleckém vzdělávání pro veřejnost?

**Hodnocení dostupnosti informací o ZUŠ pro veřejnost
(N=151)**

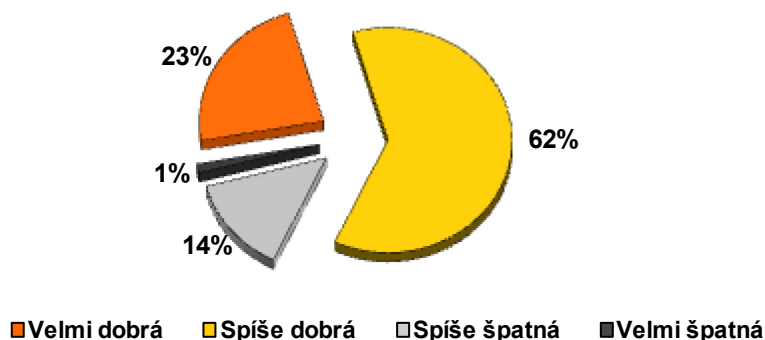


Graf 1 zobrazuje hodnocení dostupnosti informací o uměleckém vzdělávání pro veřejnost (rodiče, děti). Jak je z obrázku patrné, ředitelé ZUŠ hodnotí přístupnost převážně pozitivně; téměř sedm z deseti ji považuje za dobrou. Skoro třetina však tuto dostupnost považuje za špatnou.

- Negativní hodnocení dostupnosti informací o uměleckém vzdělávání pro veřejnost je patrné zejména mezi řediteli z větších měst.*

2. graf
- Jak byste zhodnotil/a dostupnost informací o základním uměleckém vzdělávání pro Vás jako odborníka?

**Hodnocení dostupnosti informací o ZUŠ pro ředitele
(N=151)**



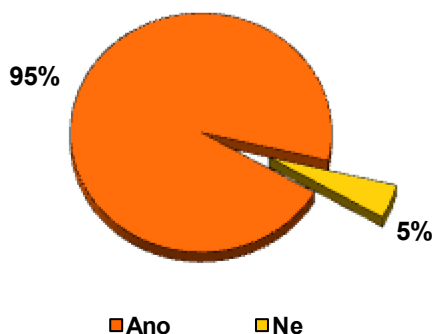
Dostupnost informací pro odborníky na umělecké vzdělávání je hodnocena lépe – za dobrou ji považuje 85 % ředitelů.

- Za špatnou považují dostupnost odborných informací častěji ženy - ředitelky.

Existence vlastních internetových stránek

- Má vaše škola internetové stránky?
3. graf

**ZUŠ má vlastní internetové stránky
(N=151)**



Podle výroků ředitelů má vlastní internetové stránky absolutní většina ZUŠ. Pouze v 5 % případů škola vlastní webové stránky nemá.

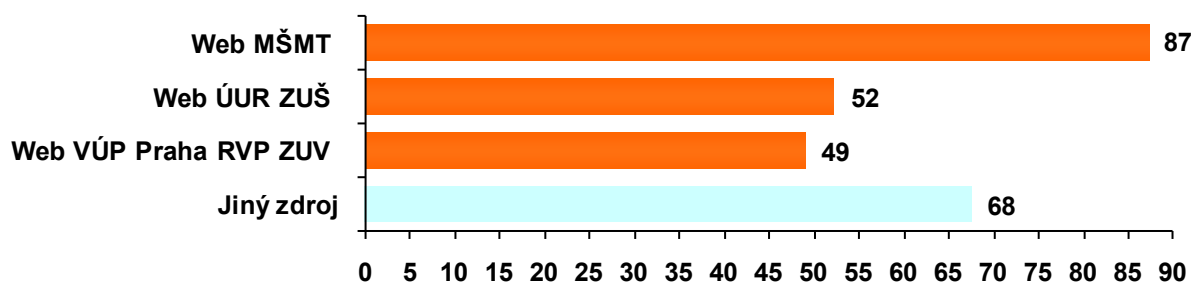
- *Vlastní stránky schází nejčastěji školám v obcích s počtem obyvatel do 5 tis.*

Zdroje informací a hodnocení jejich kvality

- Z jakých zdrojů čerpáte informace o základním uměleckém vzdělávání a jak hodnotíte jejich kvalitu?

4. graf

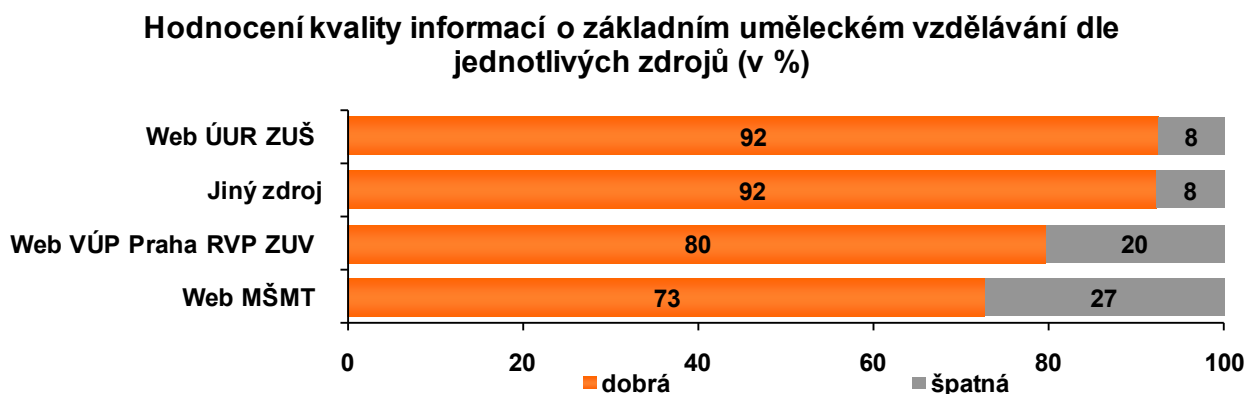
**Používání zdrojů informací o základním uměleckém vzdělání
(N=151, v %)**



Nejčastěji využívaným informačním kanálem pro čerpání informací o základním uměleckém vzdělávání je web Ministerstva školství – používá ho téměř devět z deseti ředitelů ZUŠ. Každý druhý ředitel k informování používá také webové portály ÚUR ZUŠ a VÚP Praha RVP ZUV.

Sedm z deseti ředitelů spontánně uvádí, že používá i jiný zdroj odborných informací. Nejčastěji je to portál asociace ZUŠ (www.azus-cr.cz), dále jsou to Učitelské noviny, časopis Talent a v několika případech i portál zřizovatele.

5. graf



V hodnocení kvality informačních zdrojů nejlépe obstál web ÚUR ZUŠ; pozitivně ho hodnotí 92 % ředitelů. Stejný podíl respondentů kladně hodnotí také jiné používané zdroje, které jsme zmiňovali v předchozím odstavci (tedy zejména portál AZUŠ a odborný tisk). Kvalitu webu VÚP Praha považuje za dobrou osm z deseti ředitelů a téměř tři čtvrtiny z nich hodnotí pozitivně také web MŠMT.

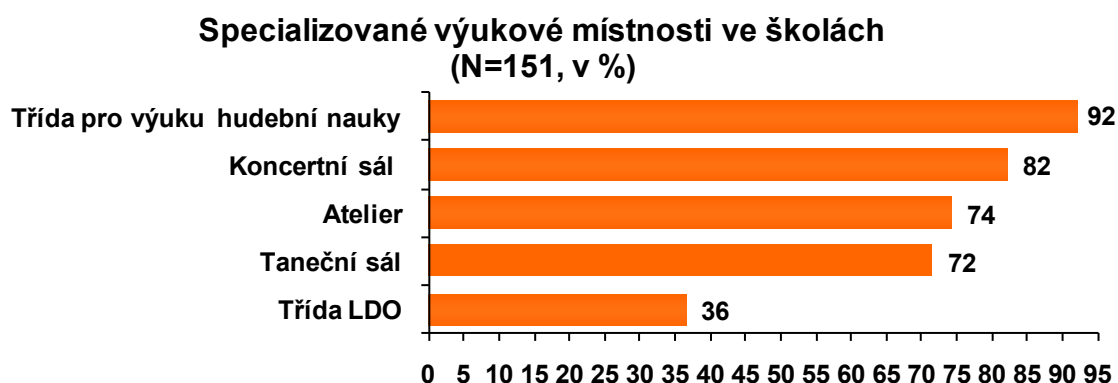
- *Negativní ohlasy na stránku Ministerstva se nejčastěji ozývají z tábora ředitelů mladších než 45 let s praxí do 20 let.*

1.2. Prostředí v ZUŠ

Materiálně technické vybavení

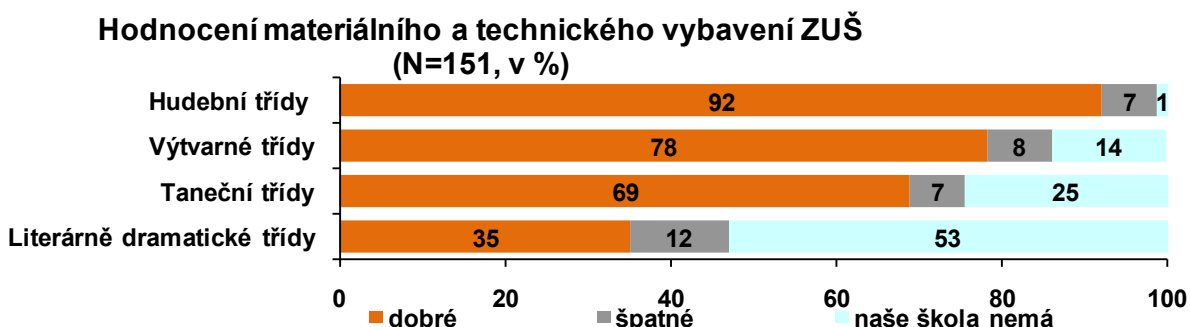
- Má Vaše škola zřízené samostatné, odborně vybavené třídy pro výuku hudebního, tanečního, literárně dramatického a výtvarného oboru?

6. graf



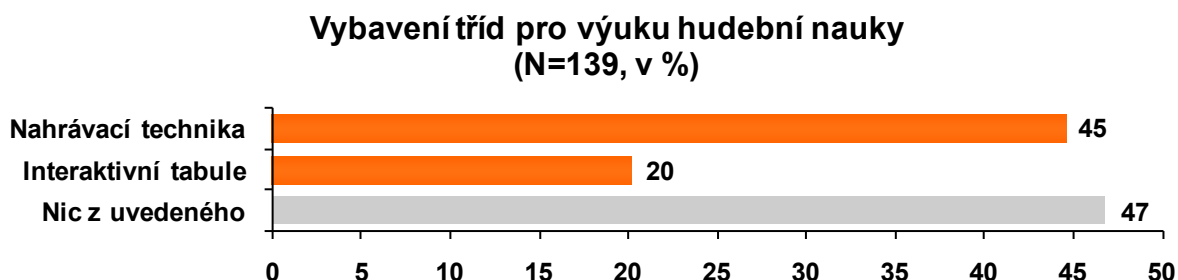
Absolutní většina ředitelů v průzkumu uvedla, že jejich škola disponuje třídou pro výuku hudební nauky. Koncertní sál má 82 % dotázaných škol a výtvarným atelierem disponují téměř tři čtvrtiny škol. Taneční sál má zřízeno 72% zkoumaných ZUŠ. Nejméně často jsou školy respondentů vybaveny samostatnými třídami pro výuku literárně dramatického oboru – v 36 % případů.

7. graf ■ Jak hodnotíte materiální a technické vybavení Vaší ZUŠ?



Nejlépe je hodnoceno vybavení hudebních tříd, za dobré ho považuje 92 % ředitelů ZUŠ. Za špatné považuje toto vybavení 7 % ředitelů, což je stejný podíl jako u tříd tanečních. S vybavením výtvarných ateliérů není spokojeno 8 % ředitelů a nedostatečné vybavení tříd pro LDO uvádí 12 % z nich.

8. graf ■ Má Vaše třída pro výuku hudební nauky níže uvedené vybavení?



Nahrávací technika je přítomna v necelé polovině (45 %) hudebních tříd. Interaktivními tabulemi disponuje pouhá pětina škol, které disponují učebnami hudební nauky. Polovině (47 %) škol s učebnami hudební nauky, toto vybavení schází.

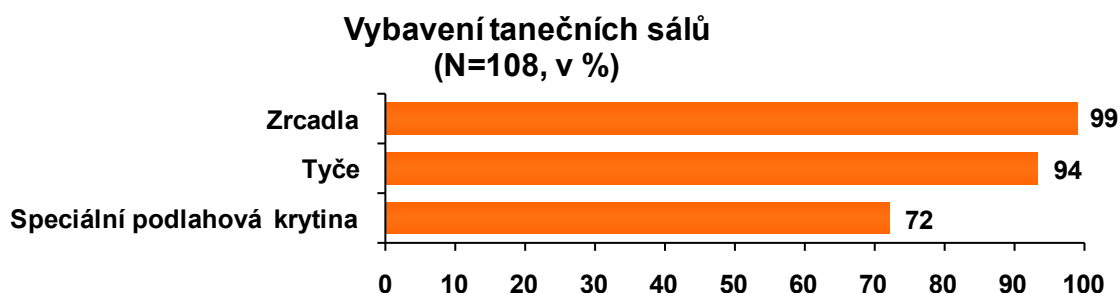
9. graf ■ Máte v koncertním sále školy k dispozici koncertní křídlo?

V koncertním sále ZUŠ je k dispozici koncertní křídlo
(N=124)



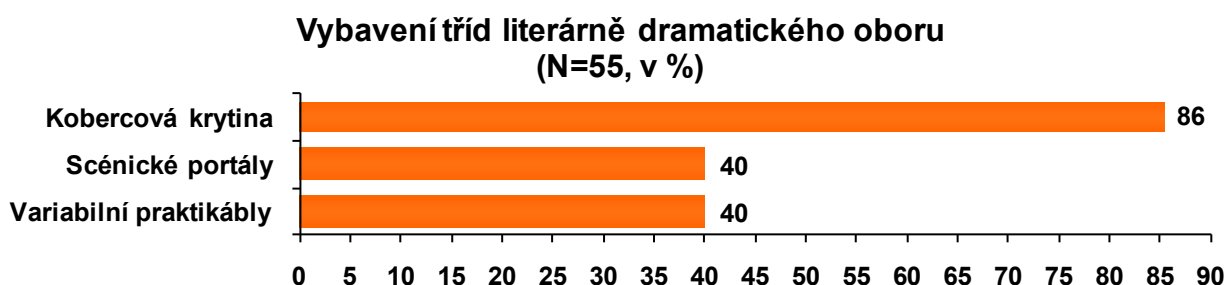
Absolutní většina koncertních sálů je vybavena koncertním křídlem – uvádí to 93 % ředitelů. Sedmiprocentní podíl zkoumaných ZUŠ v sále křídlo nemá.

10. graf ■ Máte v tanečním sále Vaší školy k dispozici některé z následujících pomůcek?



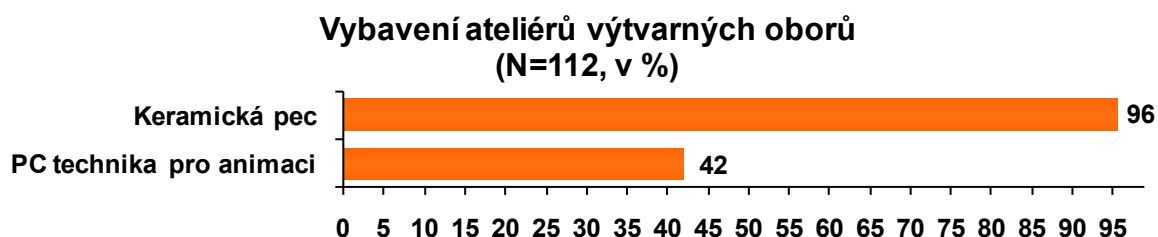
Zrcadla jsou ve všech tanečních sálech s výjimkou jednoho. Absolutní většina sálů je rovněž vybavena tyčemi. Vybavení speciální podlahovou krytinou uvádí sedm z deseti ředitelů ZUŠ, které disponují tanečním sálem.

11. graf ■ Máte ve třídě LDO na Vaší škole k dispozici následující pomůcky?



Třídy literárně dramatického oboru jsou obvykle (v 86 % případech) vybaveny kobercovou krytinou. Čtyři z deseti škol s třídami pro LDO je vybavených scénickými portály a praktikáblý.

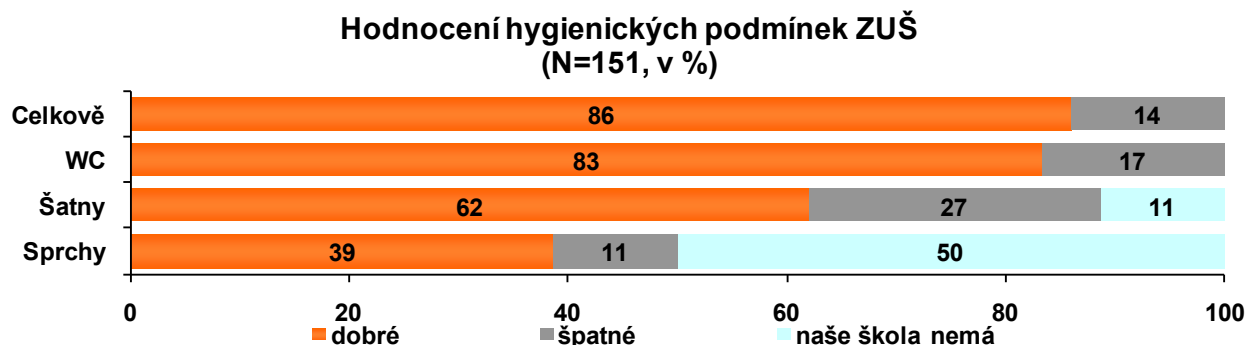
12. graf ■ Máte v ateliéru VO na Vaší škole k dispozici následující pomůcky?



Absolutní většina výtvarných ateliérů je vybavena keramickou pecí – uvádí to 96 % ředitelů. Z vybavení ateliéru soft a hardwarovou technikou pro animaci je to však horší, má ji k dispozici necelá polovina (42 %) ateliérů.

Hodnocení hygieny

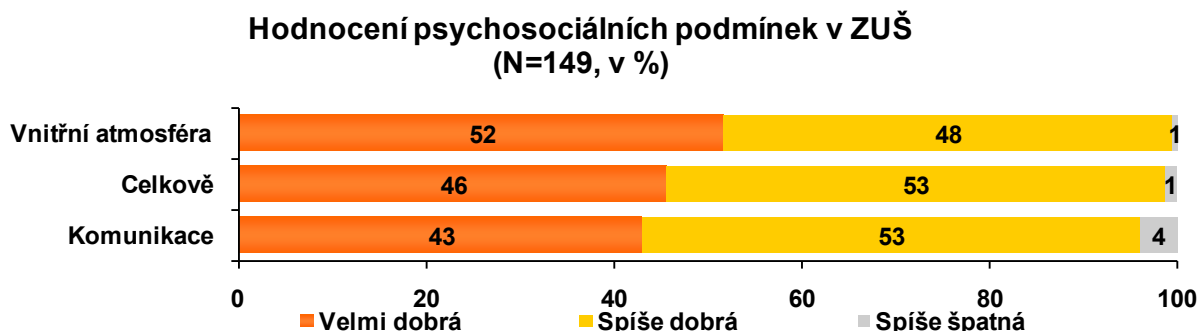
13. graf
- Jak hodnotíte hygienické podmínky na Vaší ZUŠ?



Převážná většina ředitelů (86 %) je z úrovně hygieny ve své škole celkově spokojena. Co se týče toalet, s jejich stavem není spokojeno 17 % ředitelů. Více než čtvrtina záporně hodnotí hygienické podmínky v šatnách a desetina ředitelů není spokojena se stavem sprch – nutno dodat, že sprchy má jen polovina dotazovaných ZUŠ.

Hodnocení psychosociálního prostředí

14. graf
- Uveďte prosím, jak vnímáte psychosociální podmínky na Vaší škole.



Ředitelé jsou v hodnocení psychosociálních podmínek velmi pozitivní. Vnitřní atmosféru hodnotí 52 % z nich jako velmi dobrou a 48 % jako spíše dobrou. Pouze jedna výjimka vnímá atmosféru jako spíše špatnou. Zaokrouhlením dat na celá čísla vznikl součet vyšší než 100 %. Podobná situace je i u hodnocení psychosociálních podmínek celkově. Velmi dobré hodnocení komunikace uvádí 43 % ředitelů, 53 % z nich ji hodnotí jako spíše dobrou a 4 % jako spíše špatnou.

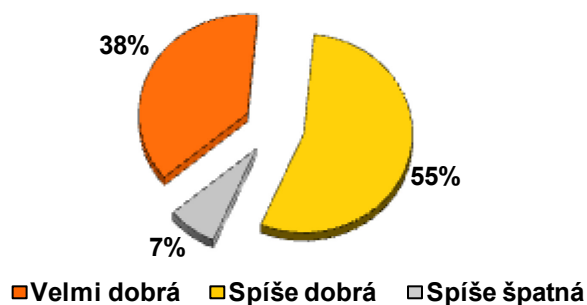
1.3. Spolupráce s rodiči, jinými ZUŠ a organizování soutěží

Spolupráce s rodiči

- Prosíme, zhodnoťte dosavadní spolupráci mezi školou a rodiči žáků.

15. graf

**Hodnocení dosavadní spolupráce mezi ZUŠ a rodiči
(N=149)**



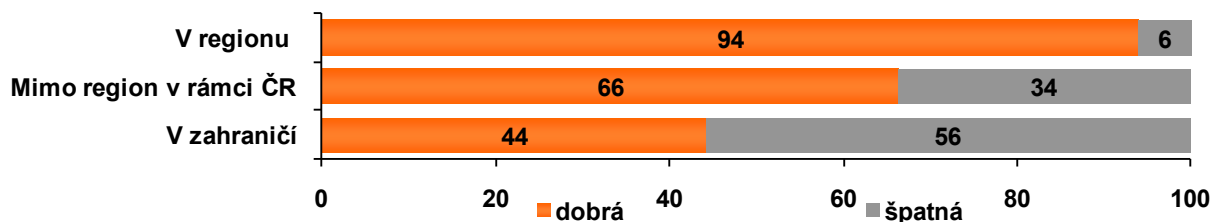
Ředitelé ZUŠ, kteří se zúčastnili průzkumu hodnotí spolupráci s rodiči vesměs pozitivně. Téměř čtyři z deseti ji považují za velmi dobrou a pro více než polovinu je dosavadní spolupráce s rodiči spíše dobrá. Pouhých 7 % ředitelů hodnotí spolupráci záporně, jako spíše špatnou.

Spolupráce s dalšími ZUŠ

- Jak byste ohodnotil/a oblast spolupráce s dalšími školami?

16. graf

**Hodnocení spolupráce s dalšími školami
(N=149, v %)**

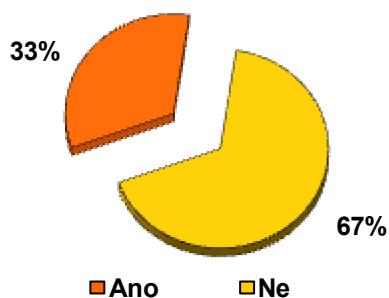


Spolupráce v rámci regionu je absolutní většinou hodnocena pozitivně. Pouhá 4 % ji hodnotí záporně. Spolupráce se školami mimo region již tak kladně hodnocena není, přesto však převládá pozitivní hodnocení (66 %) nad negativním (34 %). V hodnocení kooperace se školami v zahraničí jsou ředitelé rozdělení do dvou táborů; téměř polovina (44 %) ji hodnotí kladně a 56 % naopak záporně.

Organizace soutěží

17. graf ■ Pořádá Vaše škola vlastní soutěž (taneční, hudební, výtvarnou, literárně dramatickou...)?

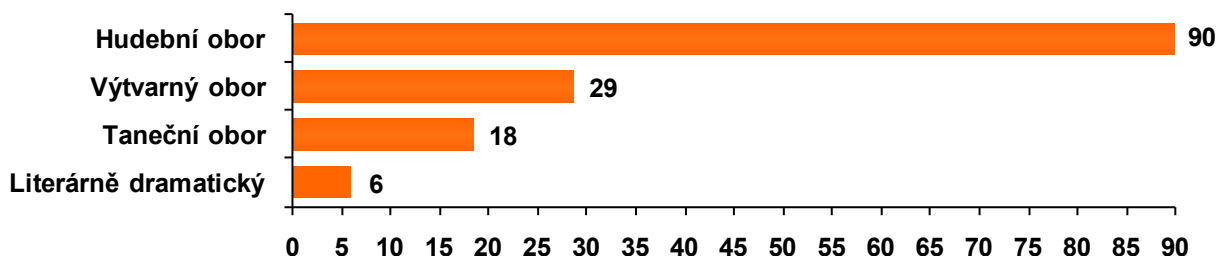
**Škola pořádá vlastní soutěž
(N=149)**



Třetina dotázaných ředitelů uvedla, že jejich škola pořádá vlastní soutěž. Zbývající dvě třetiny tvrdí opak.

18. graf ■ V jakém oboru soutěží/e pořádáte?

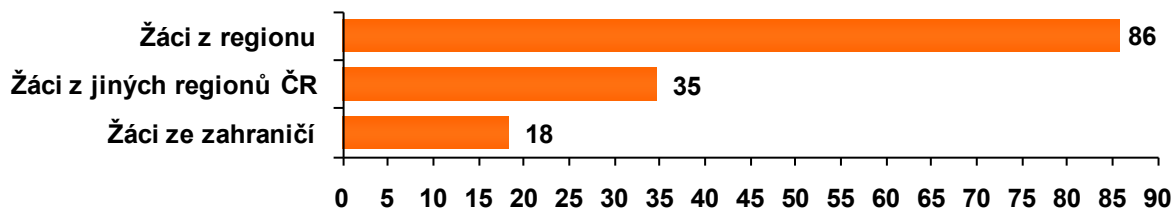
**Obory ve kterých ZUŠ pořádají soutěže
(N=49, v %)**



Devět z deseti škol, které pořádají vlastní soutěže tak činí v oboru hudebním. Výtvarné soutěže pořádá necelá třetina škol, taneční soutěže pětina a literárně dramatické soutěže pořádá pouhých 6 % pořadatelských ZUŠ.

19. graf ■ Kdo se soutěže účastní?

**Účastníci soutěží ZUŠ
(N=49, v %)**

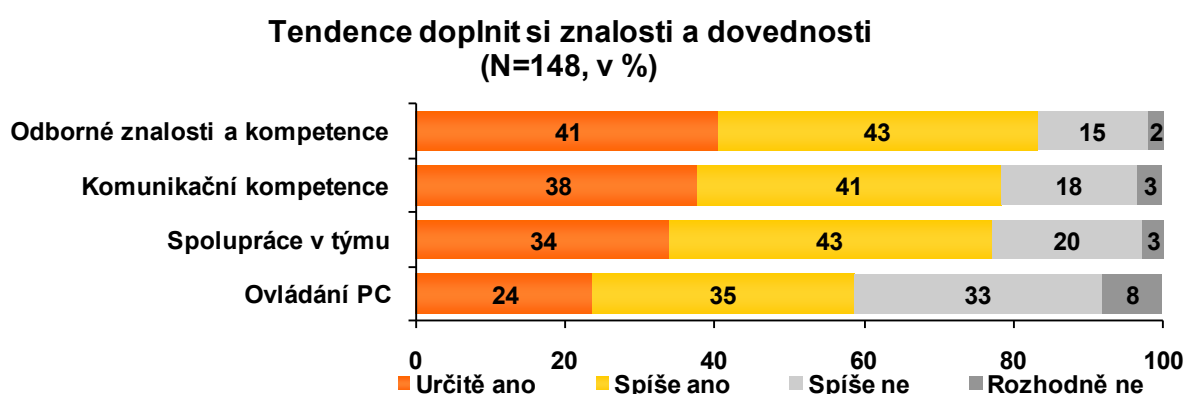


Soutěží se nejčastěji účastní žáci z regionu; je tomu tak v téměř devíti z deseti případů. Třetina ředitelů deklaruje i účast soutěžících z jiného regionu a pětina pořadatelských ZUŠ přivítala i žáky ze zahraničí.

1.4. Další vzdělávání

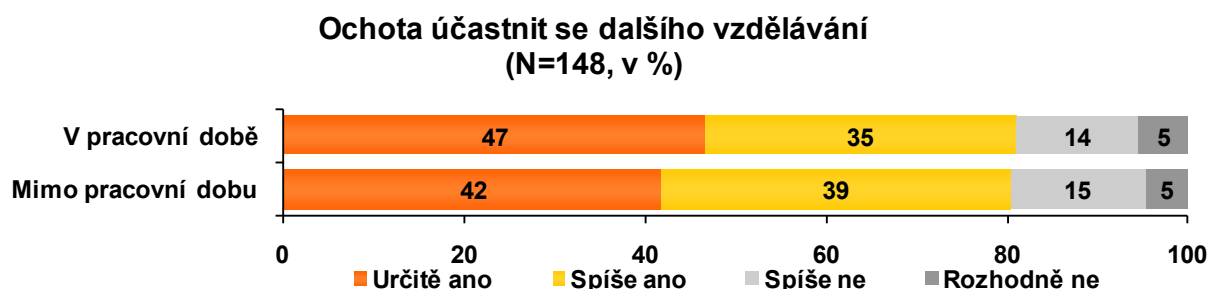
Tendence k dalšímu vzdělávání

- Přivítal/a byste Vy osobně doplnění svých znalostí a dovedností v následujících oblastech?
20. graf



Ředitelé zkoumaných ZUŠ by si rádi doplnili zejména svoje odborné znalosti, tvrdí to až 84 % z nich. Vzdělávání v komunikačních kompetencích by přivítalo osm z deseti a obdobný podíl ředitelů by se rád vzdělával v oblasti týmové spolupráce. Nejméně preferovanou z nabízených oblastí je ovládání PC, přesto však zájem o toto téma projevilo šest s deseti ředitelů.

- Byl/a byste Vy osobně ochoten/ochotna aktivně se účastnit dalšího vzdělávání?
21. graf



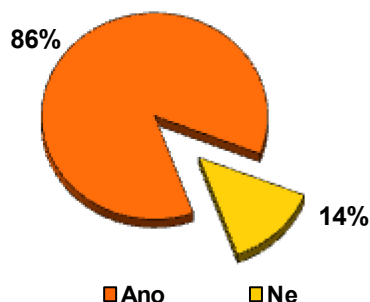
Velká většina ředitelů, více než 80 % je ochotna se účastnit dalšího vzdělávání. V ochotě účastnit se vzdělávání v pracovní době, nebo mimo čas pracovní doby je jen nepatrný rozdíl. Častěji je rozhodný souhlas se vzděláváním v pracovní době.

Účast na vzdělávacích akcích k připravované reformě

- Účastnili jste se již některého ze seminářů k připravované kurikulární reformě základního uměleckého vzdělávání?

22. graf

**Účast na semináři k připravované kurikulární reformě
(N=148)**



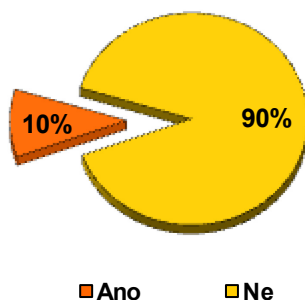
Velká většina ředitelů, téměř devět z deseti se již účastnila semináře nebo jiné odborné akce zaměřené na kurikulární reformu. Pouhých 14 % se takovéto akce zatím neúčastnilo.

Účast na RVP jako „pilotní škola“

- Spolupracuje Vaše škola na Rámcovém vzdělávacím programu pro základní umělecké vzdělávání jako „pilotní škola“?

23. graf

**Spolupráce na RVP pro ZUŠ
(N=156)**

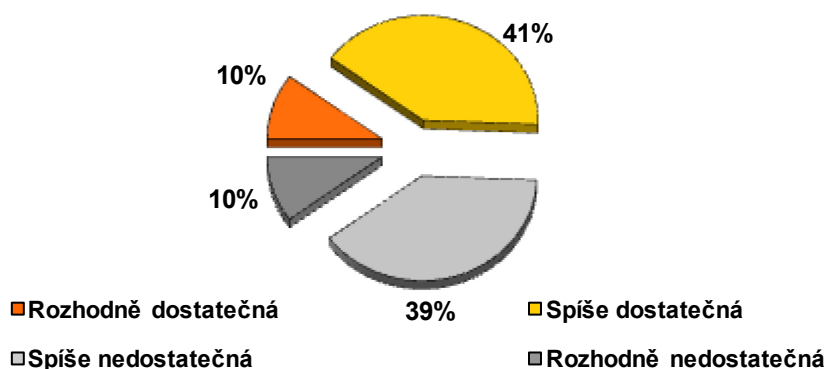


Jako pilotní škola spolupracuje na RVP desetina ředitelů škol, které se zúčastnili výzkumu.

Hodnocení nabídky vzdělávacích programů, akcí

24. graf ■ Jak hodnotíte oblast dalšího vzdělávání pedagogů z hlediska nabídky pro pedagogy ZUŠ?

**Hodnocení nabídky dalšího vzdělávání pro pedagogy
ZUŠ (N=148, v %)**



V hodnocení úrovně nabídky vzdělávacích programů pro pedagogy ZUŠ jsou ředitelé rozděleni do dvou obdobně velkých skupin, kde jedna hodnotí nabídku jako dostatečnou a druhá nikoliv.

1.5. Aktuální problémy ZUŠ podle ředitelů

Výpisky autenticky zaznamenaných odpovědí ředitelů jsou přílohou této zprávy a jsou uvedeny na konci.

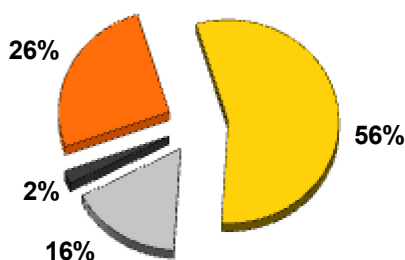
2. Analýza – učitelé

2.1. Informace a informovanost

Dostupnost informací

25. graf
- Jak byste zhodnotil/a dostupnost informací o základním uměleckém vzdělávání pro veřejnost?

**Hodnocení dostupnosti informací o ZUŠ pro veřejnost
(N=672)**

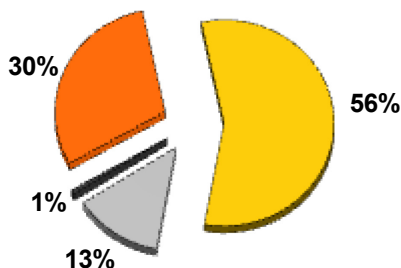


■ Velmi dobrá ■ Spíše dobrá ■ Spíše špatná ■ Velmi špatná

Učitelé hodnotí dostupnost informací o základním uměleckém vzdělání pro veřejnost kladně. Podle čtvrtiny je velmi dobrá a téměř šest z deseti pedagogů se domnívá že je spíše dobrá. Negativní hodnocení je patrné u necelé pětiny kantorů.

26. graf
- Jak byste zhodnotil/a dostupnost informací o základním uměleckém vzdělávání pro Vás jako odborníka?

**Hodnocení dostupnosti informací o ZUŠ pro učitele
(N=672)**



■ Velmi dobrá ■ Spíše dobrá ■ Spíše špatná ■ Velmi špatná

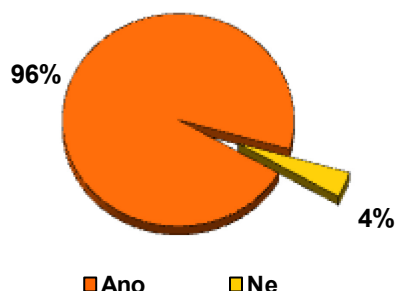
Dostupnost informací pro učitele jako odborníka na umělecké vzdělávání je hodnocena pozitivně téměř devíti z deseti pedagogů. Negativní postoj vyjadřuje 14 % z nich.

- Dostupnost odborných informací hodnotí pozitivě zejména učitelé starší 55 let.*

Existence vlastních internetových stránek

- Má vaše škola internetové stránky?
27. graf

**ZUŠ má vlastní internetové stránky
(N=670)**



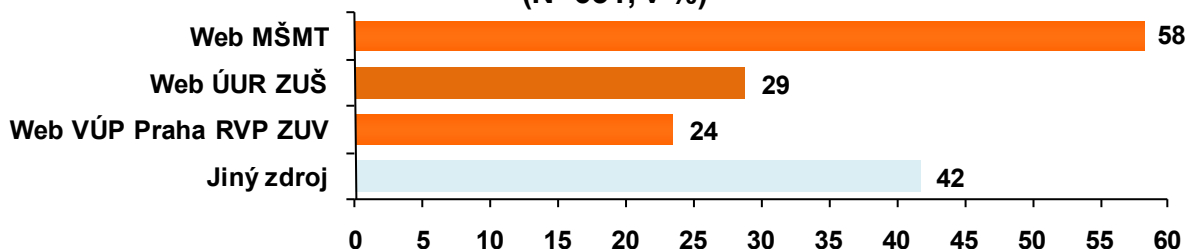
Podle sdělení učitelů, kteří se účastnili průzkumu, má vlastní internetové stránky absolutní většina ZUŠ. Pouze v 4 % případů škola vlastní webové stránky nemá.

- *Vlastní stránky schází převážně školám v obcích s počtem obyvatel do 5 tis.*

Zdroje informací a hodnocení jejich kvality

- Z jakých zdrojů čerpáte informace o základním uměleckém vzdělávání a jak hodnotíte jejich kvalitu?
28. graf

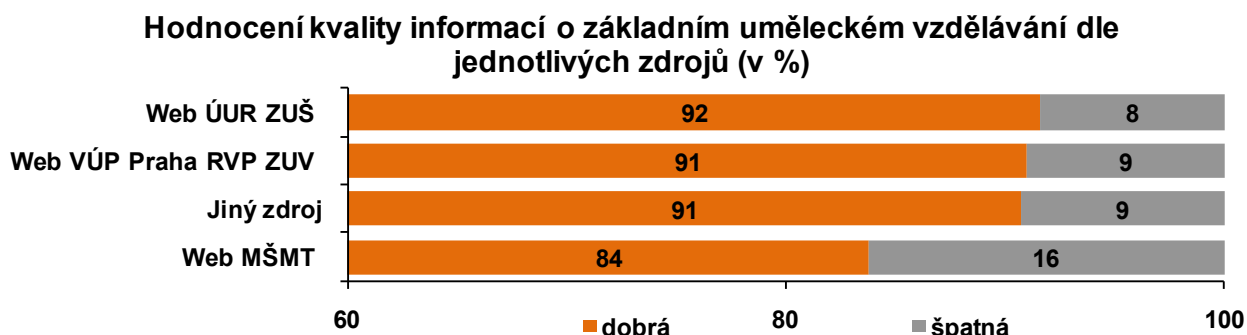
**Používání zdrojů informací o základním uměleckém vzdělání
(N=631, v %)**



Nejčastěji využívaným informačním zdrojem pro čerpání informací o základním uměleckém vzdělávání mezi pedagogy je web Ministerstva školství – používá ho téměř šest z deseti učitelů ZUŠ. Za tímto infokanálem významně zaostávají weby ÚUR ZUŠ a VÚP Praha které využívá přibližně čtvrtina respondentů.

Po jiných zdrojích informací sáhne 42 % učitelů. Mezi jinými zdroji jsou nejfrekventovanější uváděné odborné časopisy Talent a Učitelské noviny, významná část pedagogů čerpá informace od jejich nadřízených-ředitelů ZUŠ a také prostřednictvím odborných seminářů

29. graf



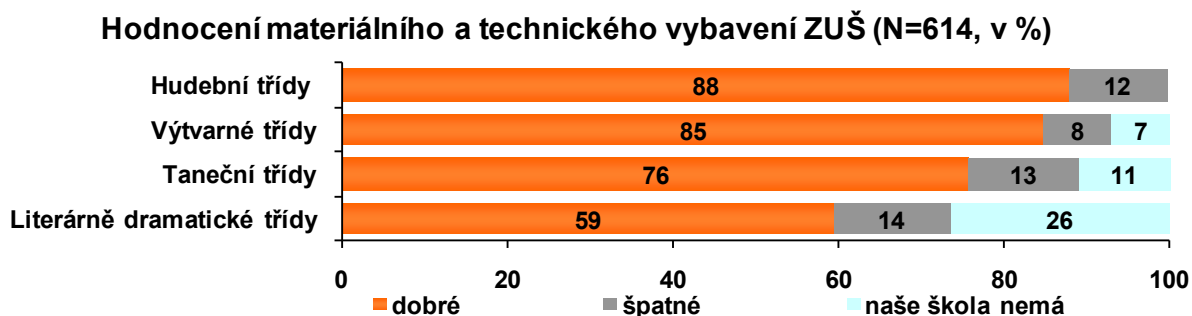
V hodnocení kvality informačních zdrojů nejlépe obstál web ÚUR ZUŠ; pozitivně ho hodnotí 92 % učitelů. O pouhý procentní bod nižší skóre pozitivních ohlasů zaznamenal web VÚP Praha a také „jiné zdroje“. Web MŠMT zaznamenal se zmiňovaných infokanáľů nejnižší podíl kladných hodnocení, přesto je ale podíl pozitivních hodnocení tohoto zdroje mezi učiteli ZUŠ velmi vysoký (84 %).

2.2. Prostředí v ZUŠ

Materiálně technické vybavení

- Jak hodnotíte materiální a technické vybavení Vaší ZUŠ?

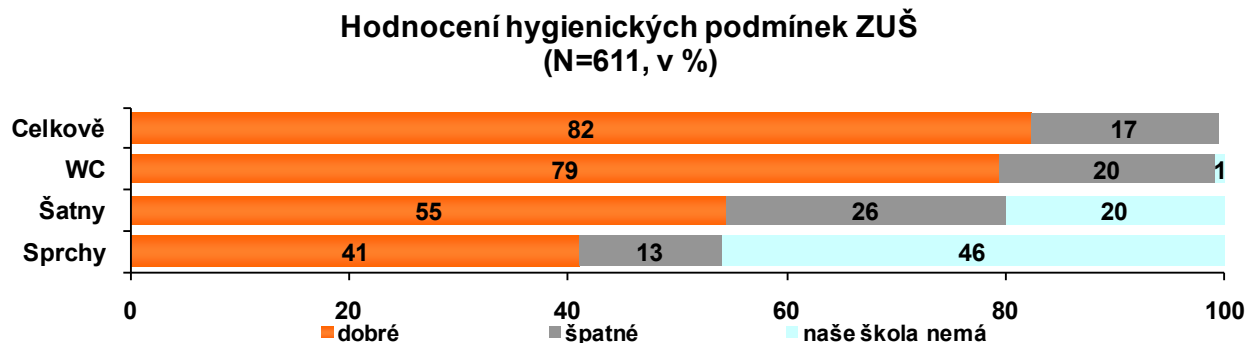
30. graf



Nejlépe hodnoceno je vybavení hudebních tříd, za dobré ho považuje téměř devět z deseti učitelů ZUŠ. Za špatné považuje toto vybavení 12 % učitelů. Vybavení výtvarných tříd kladně hodnotí 85 % učitelů, negativní hodnocení uvedlo 8 % a 7 % uvedlo, že tyto třídy u nich ve škole nejsou. Taneční třídy nejsou v desetině škol, u tří čtvrtin učitelů je jejich hodnocení pozitivní. Šest z deseti učitelů hodnotí pozitivně vybavení tříd pro LDO a 14 % tvrdí opak. Ve čtvrtině škol, kde dotazovaní učitelé učí, nejsou třídy LDO zřízeny vůbec.

Hodnocení hygieny

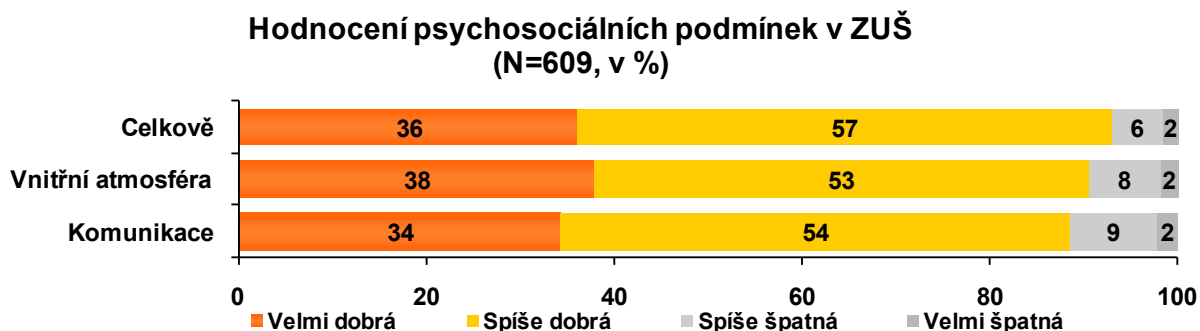
31. graf
- Jak hodnotíte hygienické podmínky na Vaší ZUŠ?



Velká většina učitelů (82 %) je s úrovní hygieny ve své škole celkově spokojena. Co se týče toalet, s jejich stavem není spokojena pětina učitelů. Více než čtvrtina záporně hodnotí hygienické podmínky v šatnách a 13 % učitelů není spokojena se stavem sprch – nutno však dodat, že podle téměř poloviny učitelů, jejich škola sprchami vybavena není.

Hodnocení psychosociálního prostředí

32. graf
- Uveďte prosím, jak vnímáte psychosociální podmínky na Vaší škole.



Učitelé jsou v hodnocení psychosociálních podmínek na školách kde učí vesměs pozitivní. Negativní hodnocení jednotlivých aspektů uvádí přibližně desetina učitelů.

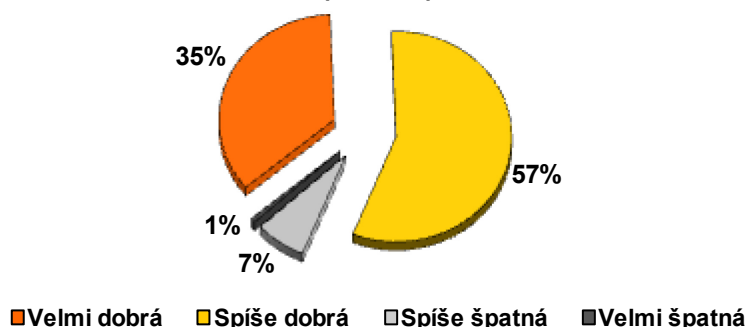
2.3. Spolupráce s rodiči a jinými ZUŠ

Spolupráce s rodiči

- Prosíme, zhodnoťte dosavadní spolupráci mezi školou a rodiči žáků.

33. graf

**Hodnocení dosavadní spolupráce mezi ZUŠ a rodiči
(N=609)**



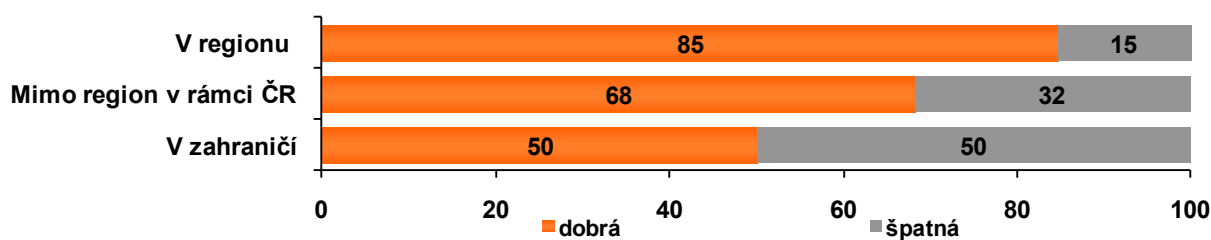
Pedagogové, kteří se zúčastnili průzkumu, hodnotí spolupráci s rodiči vesměs pozitivně. Více než třetina ji považuje za velmi dobrou a pro 57 % je dosavadní spolupráce s rodiči spíše dobrá. Pouhých 8 % učitelů hodnotí spolupráci záporně.

Spolupráce s dalšími ZUŠ

- Jak byste ohodnotil/a oblast spolupráce s dalšími školami?

34. graf

**Hodnocení spolupráce s dalšími školami
(N=607, v %)**

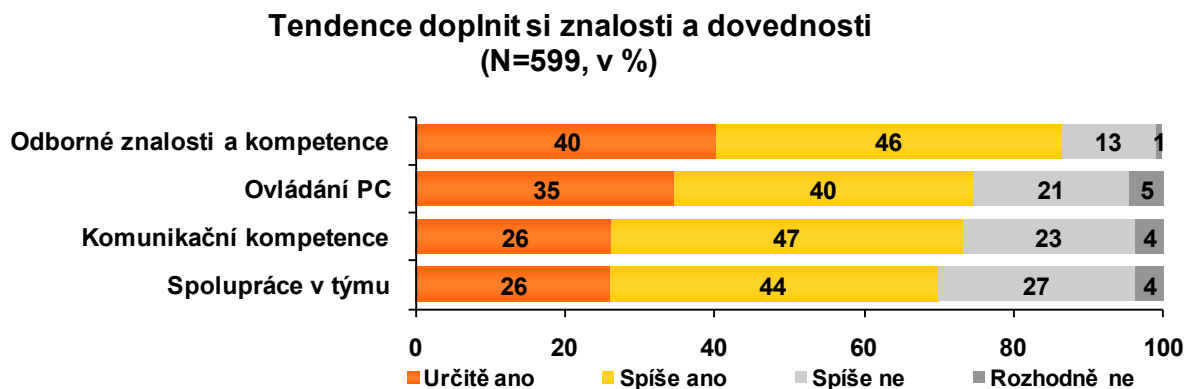


Spolupráce v rámci regionu je velkou většinou kantorů hodnocena pozitivně. Záporně ji hodnotí jen 15 %. Spolupráce se školami mimo region již tak kladně hodnocena není, přesto však výrazně převládá pozitivní hodnocení (68 %) nad negativním (32 %). V hodnocení kooperace se školami v zahraničí jsou učitelé rozdělení do dvou stejně velkých táborů; polovina ji hodnotí kladně a druhá polovina naopak záporně.

2.4. Další vzdělávání

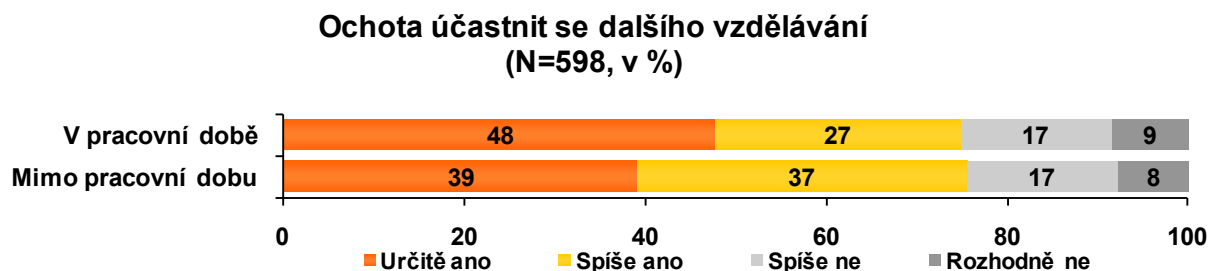
Tendence k dalšímu vzdělávání

35. graf
- Přivítal/a byste Vy osobně doplnění svých znalostí a dovedností v následujících oblastech?



Učitelé, kteří se účastnili průzkumu, by si rádi doplnili zejména svoje odborné znalosti. Tvrdí to až 86 % z nich. Vzdělávání v ovládání PC by přivítali tři čtvrtiny kantorů a obdobný podíl by se rád vzdělával v oblasti komunikačních kompetencí. Nejméně preferovanou z nabízených oblastí je spolupráce v týmu, přesto však zájem o toto téma projevil až sedm s deseti učitelů.

36. graf
- Byl/a byste Vy osobně ochoten/ochotna aktivně se účastnit dalšího vzdělávání?

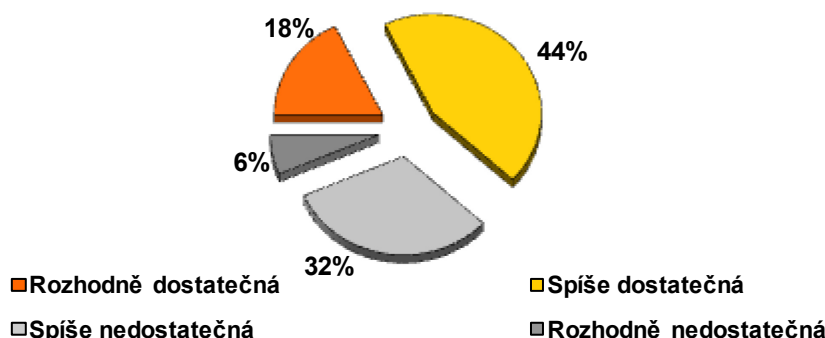


Účastnit se dalšího vzdělávání jsou ochotni tři ze čtyř dotázaných pedagogů. V ochotě účastnit se vzdělávání v pracovní době, nebo mimo čas pracovní doby je jen nepatrný rozdíl. Častěji je rozhodný souhlas se vzděláváním v pracovní době.

Hodnocení nabídky vzdělávacích programů, akcí

37. graf
- Jak hodnotíte oblast dalšího vzdělávání pedagogů z hlediska nabídky pro pedagogy ZUŠ?

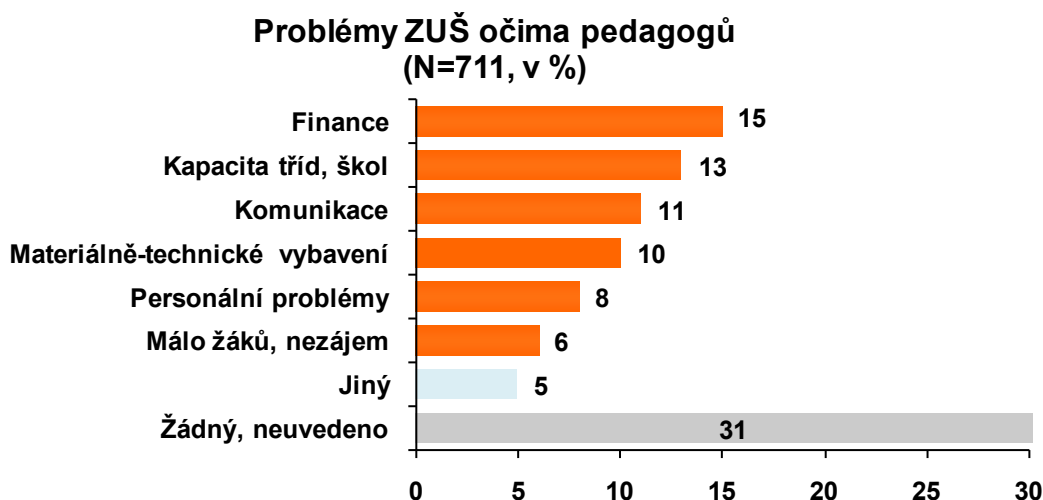
Hodnocení nabídky dalšího vzdělávání pro pedagogy ZUŠ (N=698, v %)



V hodnocení úrovně nabídky vzdělávacích programů pro pedagogy ZUŠ převládá pozitivní hodnocení. Za dostatečnou považuje nabídku dalšího vzdělávání 62 % kantorů. Podle téměř třetiny kantorů je tato nabídka spíše nedostatečná a za rozhodně nedostatečnou ji považuje 6 % z nich.

2.5. Aktuální problémy ZUŠ podle učitelů

38. graf ■ Co vnímáte v současné době jako největší problém Vaší ZUŠ?



Významná část – téměř třetina - pedagogů neuvedla žádný problém, nebo otevřeně konstatovala, že žádný problém na jejich škole nevnímají. Nejčastěji zmiňovaným problémem jsou finance, jejich nedostatek v provozu školy i odměňování učitelů; spontánně to uvádí 15 % učitelů. Následuje problematika kapacity ZUŠ a jednotlivých tříd, pro kterou se vyslovilo 13 %. Komunikace v učitelském sboru, směrem k nadřízenému, rodičům nebo mezi školou a autoritami je problémem pro desetinu učitelů. Rovněž desetina respondentů uvedla jako největší problém materiálně-technické vybavení ZUŠ. Personální problémy související hlavně s nízkým počtem kvalifikovaných a motivovaných pedagogů uvedlo 8 % kantorů. Hlavní problém v nezájmu dětí, rodičů o umělecké vzdělávání a s tím související nízký počet studentů spatřuje 6 % pedagogů. Pětiprocentní podíl respondentů uvádí jiný, než již zmiňovaný problém.

Příloha

Aktuální problémy ZUŠ podle ředitelů

- Co vnímáte v současné době jako největší problém Vaší ZUŠ?

Autentické výroky:

- Střídání učitelů na částečné úvazky, 'konkurence' uměleckých aktivit v domech dětí a základních školách především ve výtvarném oboru za symbolický nebo nulový poplatek
- Nedostatek financí pro nákup hudebních nástrojů (investice nad 40 tisíc Kč)
- Nezájem žáků o studium
- Přetahování učitelů a žáků soukromými školami
- Zachování stávajícího počtu žáků, který je nutný pro existenci školy na té úrovni, která je momentálně.
- Stěhování do nové školy (ale to je problém pozitivní) jsou to spíše příjemné starosti
- Nedostatek učeben
- Finance na provoz
- Přebujelou administrativu
- Finance, teplo
- Zastaralé a nedostatečné materiální vybavení učeben, nedostatečný prostor pro výuku
- Velký počet pedagogů vyučujících na malý úvazek, což přináší problém společně se setkávat a komunikovat
- Zákaz navyšovat stavy žáků v rámci povolené kapacity ze strany zřizovatele
- Nedostatečné ohodnocení pedagogů, nedostatečná nabídka získání kvalifikace pro TO
- Úbytek talentovaných dětí
- Nemáme koncertní sál
- Prostorové podmínky, finanční ohodnocení pedagogů, nedostatečná legislativa v oblasti vzdělávání v ZUŠ
- Byrokracie
- Škola má 3 odloučené pracoviště, takže problém je v komunikaci mezi vedením a učiteli i mezi učiteli navzájem, je velmi ztížena možnost mezioborové spolupráce, neboť se jedná o výtvarný a taneční obor a pěvecké oddělení.
- Skladba uměleckých oborů, nedostatek žesťových nástrojů, nízká úroveň domácího cvičení
- Neprůchodnost navýšení kapacity školy (brání krajský úřad), systém normativního financování školy (žáků nám neubývá, ale peněz ano)
- Snaha města, aby majitele budovy, přestěhovat školu do jiné budovy
- Nedostatečná kapacita školy (míněno povolený počet žáků)
- Prostory k výuce na pobočkách
- Malá informovanost základních pojmů kurikulární reformy
- Nedostatečná kapacita
- Ochotu pracovat v týmech.
- Politické turbulence kolem existence ZUŠ v zákoně 561/2004Sb a nejasná budoucnost ve financování

- Pochopení potřeby reformy
- Nemáme problém, učitelé pracují s nadšením a aktivit s vystupováním je velmi mnoho. Získat vlastní koncertní prostory. Jsme v nájmu města a nemůžeme si prostory vybavit podle svého - speciální technikou. Bohužel jednání jsou stále bezvýsledná.
- Kromě mzdových prostředků a odvodů, žádné finanční prostředky od zřizovatele, zastaralé nástroje, nábytek, nejsou peníze na zřízení počítačové učebny, nahrávací studio
- Ohodnocení učitelů.
- Hlučnost ze strany ubytovaných studentů Střední elektrotechnické školy, jsme zde v pronájmu. Akusticky neupravené třídy,
- Prezentace na veřejnosti
- Malou spolupráci mezi jednotlivými pedagogy.
- Názory některých „pseudo-odborníků“
- Naplněná kapacita
- Nekvalifikovanost některých pedagogů, prevence u sociálně patologických jevů
- V blízké době odchod osmi pedagogů do důchodu. Jinak jako škola větší problém nemáme.
- Spolupráce se zřizovatelem (kraj, komunikace se zřizovatelem)
- Obecně klesající úroveň žáků (celkově v našem školství)
- Malé prostory pro VO, kolektivní výuku HO, malý sál pro interní vystupování žáků.
- Koncertní sál, který byl v předchozí době více využíván naší školou, je nyní městským kulturním zařízením využíván více komerčně. Naše akce jsou až druhé v řadě, pokud v sále nebude právě zasedat zastupitelstvo nebo se prodávat kabáty.
- Ochota ke spolupráci mezi pedagogy, pracovat týmově, ne každý sám za sebe, podílet se ochotně na chodu školy, jsme jedna firma a máme společný cíl
- Prostorová omezení
- Jsme velmi malá organizace, takže jsme maximálně vytíženi. Většina pedagogů pracuje na zkrácené úvazky. „Nemáme dostatek financí na zakoupení koncertního křídla.“
- Navýšení kapacity žáků, rozšíření ZUŠ o nezbytně důležité prostory
- Nedostatek finančních prostředků na platy
- Stále se setkáváme s negativním postojem státních úředníků k soukromým ZUŠ
- Malá kapacita školy, potřeba dalšího tanečního sálu a většího koncertního sálu, možnost dálkového studia učitelky tanečního oboru.
- Špatné topení, na základě čeho se ničí hudební nástroje. Škola nemá vlastní koncertní sál.
- Prozatím neexistující RVP
- Nedostatečný výběr žáků, malý zájem o některé obory, vysoké náklady na provoz
- Nedostatečná kapacita školy ze strany MŠMT a s tím rozšíření u prostorových možností školy
- Nemáme žádné problémy
- Menší počet dětí
- Nedostatečná odborná kvalifikovanost
- Těhotné učitelky
- Největším problémem je to, že nemáme vlastní nebytové prostory. Učíme v pronajatých učebnách ŽŠ, které nemůžeme dokonale zařídit pro potřeby specializovaného provozu. Nemáme vlastní šatny, sklady, výstavní prostory.

- Dotace pro soukromé školy nejsou dostatečné.
- Materiálně technické podmínky. Dostatek mladých pedagogů. Finance
- Tvorbu a vzdělávání pro ŠVP
- Konzervativnost pedagogů, zastaralost jejich metod výuky a představ o požadovaných výstupech školy, a malá možnost na tomto něco měnit vzhledem k socialistickému zákoníku práce.
- Snížení počtu žáků
- Nedostatek finančních prostředků
- Nezáměr žáků hrát na větší nástroje tuba, baryton, kontrabas, vcl. a pod.
- Nedostatek nabídky DVVP pro učitele hudby
- Žádné provozní dotace od zřizovatele, slabší zájem některých pedagogů o dění ve škole a týmovou spolupráci
- Naprosto nedostačující prostorové zabezpečení pro výuku a pozastavení stavebního řízení k plánované přístavbě školy
- Více informací a seminářů ohledně tvorby ŠVP pro pedagogy
- Sehnat investice na výměnu oken a zateplení pláště budovy, nedostatečná komunikace mezi některými pedagogy.
- Nedostatek učeben
- Velká vytíženost nejšikovnějších žáků (zájmové kroužky a aktivity v jiných zařízeních).
- Problém není, snad jen velký zájem o vystupování žáků ze strany nadací, pop zpěváků apod. nad časové i výkonnostní možnosti žáků (jedná se o malý počet žáků se zrakovým postižením)
- Příprava ŠVP
- Nedostatek učeben a prostorů pro rozšiřování další nabídky výuky.
- finance
- 1 Hudební nauka - pomocí intonace, procvičování rytmu, poslechem skladeb všech žánrů, zpíváním tříbit u žáků potřebnou muzikální představivost, bez níž nemůže být žádný dobrý hudebník. Odstranit všechny formálnosti, nedělat z Hudební nauky hudební dějepis.
- Skutečnost, že mnozí rodiče dětí upřednostňují kvantitu zájmové činnosti nad kvalitou
- Kvalita prostor pro vzdělávání
- Generační výměnu
- Snížení počtu žáků v TO
- Prvotním problémem byla omezená kapacita školy, kterou se od příštího roku částečně podařilo vyřešit. Druhotný problém očekávám při práci na ŠVP ,v nástrojích, kde je jen 1 učitel a učí jeden den v týdnu.
- Vytvořit novou nájemní smlouvu, jmenování nového ředitele, malé platy pro mladé učitele
- Vybavení učeben, neproškolenost na přípravu ŠVP
- ZUŠ nemá vlastní budovu = nutnost periodického vyjednávání smluv o nájmu a výpůjčce + problém se zabezpečením odpovídajícím způsobem vybaveného prostorového zázemí. Přetlak zájmu žáků o vzdělávání v naší škole
- Omezené šatny pro žáky TO (řešíme léta se zřizovatelem, je to dáno prostorem zámku, ve kterém sídlíme)
- Zajištění korepetice v tanečním oboru
- Nedostatek financí, materiální vybavení

- Dlouhodobě stísněný nevyhovující prostor a nečinnost zřizovatele, „nevyhovující normativy (nutnost krácení výuky, neplnění učebních plánů)
- Absence koncertního a dramatického sálu
- Nedostatečná kapacita (potřebujeme zvýšit kapacitu v hudebním oboru)
- Momentálně sehnat kvalifikovaného učitele na bicí na částečný úvazek
- Nedostatek žáků na žesťové nástroje
- Nevyhovující prostory: řada omezení směrem k výuce, malé učebny, velká zvuková prostupnost mezi učebnami a zejména malý počet učeben.
- Velké procento pedagogů s nižším než poloviční úvazkem. Špatná komunikace mezi pedagogy.
- Nemáme
- Jsou to obavy o budoucnost základního uměleckého školství.
- Získávání kvalitních žáků. Malá časová dotace na žáka - nutnost spojování žáků v individuální výuce. Nezáměr žáků o výuku některých nástrojů. Absence koncertního sálu.
- Prostorové problémy
- Budovy školy - nedostatečná kapacita, technický stav
- Pouze větší prostory.
- Nedostatek kvalitních dětí
- Budovu školy vlastní město a zřizovatel školy je kraj - střet zájmů - finanční problémy.
- Nedostatky v metodice některých výuk
- Málo finančních prostředků od zřizovatele, malý zájem žáků o výuku žesťových nástrojů,
- Nedostatek financí
- Nedostatečné zázemí pro LDO
- Žádný zásadní problém v současné době neřeším. Vztahy se zřizovatelem jsou velmi dobré.
- Metodická pomoc řediteli v oblasti ekonomiky, aktualizace zákonů. Nedostatek finančních prostředků na mzdy pedagogů
- Finance
- Samostatný ateliér pro výuku VO
- Nedostatek zájemců na některé klasické hudební nástroje, blížící se generační problém pedagogického sboru.
- Zvětšení kapacity i úvazků pedagogů z důvodu velkého zájmu uchazečů
- Nemáme vlastní budovu, pracujeme na 8 místech
- Nemáme žádné objektivní problémy
- Absence koncertního sálu
- Málo finančních prostředků a prostorová stránka
- Peníze na vybavenost
- Nedostatek kvalifikovaných učitelů, obor kytara, klarinet, výtvarná výchova
- Nemáme rozveden internet po škole, nedostatečné vybavení hudebními nástroji, neprodukujeme dostatečné množství kvalitních hudebníků pro instrumentální soubory ve městě
- Škola působí na 4 pracovištích, z toho tři jsou v pronajatých učebnách základních škol. Zájem učitelů o doplnění kvalifikace není možno uspokojit. Kombinované studium pro učitele tanečního oboru a učitele hudebního oboru (HN, el. kytara, baskytara)
- Mezilidské vztahy, špatná týmová spolupráce

- 1.) Neochotu některých pedagogů zabývat se kurikulární reformou vzhledem k výši finančního ohodnocení, které zasáhne i školství v roce 2010 a dále.
- 2) Jelikož jsme velký kolektiv, ne všichni dokážou bez problémů spolupracovat. Naštěstí jde o výjimky.
- Celkové stmelení a vzájemná podpora kolektivu (máme 2 pobočky, roztržštěnost úvazků)
- Obava ze zvýšení školného, nedostatek prostředků na zlepšení materiálního vybavení, nesprávně nastavené učební plány - ŠVP a je pro budoucnost RVP zcela zásadní
- Dopravní obslužnost mezi jednotlivými pobočkami, nezáměr některých rodičů o výuky jejich dětí, nárůst byrokracie
- Nedostačující kapacitu žáků
- Kromě častých změn v legislativě a stále se zvyšujících nároků na administrativní oblast vidím jako zásadní problém otázky aprobovanosti pro pedagogy ZUŠ, jejich vzdělání a příprava pro pedagogickou práci je na VŠ příliš teoretická, na konzervatořích pak
- Záměry některých krajů předávat zřizovatelské kompetence na města
- Hygienické zázemí a nemožnost přijímat další učitele a žáky. Dále nemožnost nakoupit klavíry křídla pro nedostatek investic, peněz - nejsou žádné grantové programy pro posílení vybavení ZUŠ!
- Nemám žádný větší problém
- Možnosti doplnění vzdělání nekvalifikovaných učitelů
- Nedostatek finančních prostředků na potřebnou rekonstrukci koncertního sálu a další potřebné stavební úpravy
- Nesoulad mezi výkony stanovenými zřizovatelem a obsahem platných učebních plánů
- Nepovolení navýšení kapacity školy.
- Nedostatek prostor k výuce, chybějící materiálové vybavení.
- Vytíženost žáků mimo ZUŠ - kroužky, sport atd. ,
- Problém s možností koncertů v pronajatých sálech za úplaty
- Nedostatek prostor, kvalita sociálního zařízení,
- Přes veškerou snahu nezáměr úřadu městské části o spolupráci a bližší kontakty, stav budovy ve správě městské části, kde jsme v pronájmu, konkurence zájmových kroužků na školách, výuka ZUŠ z jiných městských částí přímo v základních školách v naší městské
- Normativní počty žáků v hudebním oboru
- Nedostatek finančních prostředků pro lepší ohodnocení výborných pedagogů. Špatné krajské normativy.
- Nedostatečný počet tříd.
- Problémy se dají řešit,
- Nedostatek prostoru
- Téměř nulovou právní subjektivitu, sešňerovanost právními předpisy zřizovatele, nesmyslné kvantum nutných písemností, nedostatek aprobovaných učitelů tanečního oboru, nedostatek financí na proplacení vzdělávacích kurzů s cestovným, přesčasy
- Málo pestrá nabídka předmětů souvisí s nedostatkem žáků a opačně. S tím souvisí i pokles úvazků učitelů, kteří tak vyučují na velmi nízký úvazek a jsou málo zainteresováni na chodu školy. Trendem dnešní doby je nedostatečná domácí příprava na vyučování.