

Roční hodnocení pokroku OP VK 2010

Závěrečná zpráva

Zadavatel:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 7, Praha 1, 118 12

Předkladatel:

Navreme Boheme, s.r.o.

U Smaltovny 25, 170 00 Praha 7

V Praze dne 31. 8. 2011 (verze 4 - finální)

Obsah

1 SEZNAM ZKRATEK 3

2 MANAŽERSKÉ SHRNUTÍ 4

3 ÚVOD 6

3.1 KONTEXT PROJEKTU 6

3.2 CÍLE PROJEKTU 7

4 POUŽITÉ METODY 7

5 OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST 8

5.1 GLOBÁLNÍ CÍL A SPECIFICKÉ CÍLE OP VK 8

5.2 PRIORITNÍ OSY OPERAČNÍHO PROGRAMU VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST 9

5.3 KONZISTENCE OP VK SE STRATEGICKÝMI DOKUMENTY 10

5.3.1 Evropa 2020 12

6 ANALÝZA A HODNOCENÍ 13

6.1 HODNOCENÍ VYHLÁŠENÝCH VÝZEV A ABSORPČNÍ KAPACITY (ČÁST 1A) 13

6.1.1 Typy výzev 13

6.1.1.1 Globální granty 14

6.1.1.2 Grantové projekty 15

6.1.1.3 Individuální projekty ostatní 15

6.1.1.4 Individuální projekty národní 15

6.1.1.5 Výzvy technické pomoci 15

6.1.2 Hodnocení výzev 16

6.1.3 Absorpční kapacita 17

6.1.4 Projekty OP VK podle právní formy příjemce 21

6.1.5 Projekty OP VK podle regionu 27

6.2 PRŮBĚH ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ A NAPLŇOVÁNÍ PRAVIDLA N+2/N+3 (ČÁST 1C) 30

6.2.1 Čerpání finančních prostředků 30

6.2.2 Naplňování pravidla N+2/N+3 32

6.2.3 Hodnocení finančního čerpání 33

6.3 POKROK V NAPLŇOVÁNÍ PRIORIT (ČÁST 1B A ČÁST 1E) 35

6.3.1 Pokrok v naplňování indikátorů OP VK 35

6.3.2 Pokrok v naplňování indikátorů OP VK podle prioritních os 38

6.3.2.1 Prioritní osa 1 38

6.3.2.2 Prioritní osa 2 39

6.3.2.3 Prioritní osa 3 40

6.3.2.4 Prioritní osa 4 41

6.3.2.5 Prioritní osa 5 42
6.3.3 Pokrok při naplňování lisabonských indikátorů 43
6.4 HODNOCENÍ VÝVOJE INTEGROVANÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚST (ČÁST 1D) 43
6.5 SOUHRNNÁ ANALÝZA PROBLÉMŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI IMPLEMENTACI INTERVENCÍ OP (ČÁST 1F) 47
6.5.1 Analýza rizik 48
6.5.1.1 Dělba odpovědností a koordinace v rámci implementační struktury 48
6.5.1.2 Problémy ve finančním čerpání OP 51
6.5.1.3 Procesy implementace OP VK a administrativní zátěž 52
6.5.1.4 Problémy spojené s lidskými zdroji 54
6.5.1.5 Problémy spojené s informačním systémem 56
6.5.1.6 Technické aspekty implementace 59
6.5.1.7 Problémy spojené s procesem hodnocení projektů 59
6.5.1.8 Informovanost žadatelů a příjemců 61
6.5.1.9 Rizika spojená s naplňováním cílů programu 62
6.5.1.10 Rizika spojená s naplněním cílů projektů, problémy auditů a kontrol 63
6.5.1.11 Další faktory 65

7 OPATŘENÍ VEDOUCÍ K NÁPRAVĚ ZJIŠTĚNÝCH PROBLÉMŮ PŘI IMPLEMENTACI OP 66

7.1 OPATŘENÍ ŘEŠÍCÍ PROBLÉMY SPOJENÉ S DĚLBOU ODPOVĚDNOSTÍ A KOORDINACE V RÁMCI IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY OP VK 66
7.2 OPATŘENÍ K ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ VE FINANČNÍM ČERPÁNÍ OP 67
7.3 OPATŘENÍ K PROCESŮM IMPLEMENTACE OP VK A ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽ 68
7.4 ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ SPOJENÝCH S LIDSKÝMI ZDROJI 69
7.5 ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ SPOJENÝCH S INFORMAČNÍM SYSTÉMEM 71
7.6 ŘEŠENÍ TECHNICKÝCH RIZIK IMPLEMENTACE 72
7.7 ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ SPOJENÝCH S HODNOCENÍM PROJEKTŮ 73
7.8 ŘEŠENÍ RIZIKA NEDOSTATEČNÉ INFORMOVANOSTI ŽADATELŮ A PŘÍJEMCŮ PROJEKTŮ 73
7.9 ŘEŠENÍ RIZIK SPOJENÝCH S NAPLŇOVÁNÍM CÍLŮ PROGRAMU 74
7.10 ŘEŠENÍ RIZIK SPOJENÝCH S NAPLŇOVÁNÍM CÍLŮ PROJEKTŮ, PROBLÉMŮ S AUDITY A KONTROLAMI 74
7.11 DALŠÍ FAKTORY 75

8 VYHODNOCENÍ REALIZOVANÉ EVALUAČNÍ AKTIVITY 76

9 ZÁVĚR 79

10 PŘÍLOHY 80

10.1 PŘÍLOHA Č. 1: VYHLÁŠENÉ VÝZVY DLE DATA VYHLÁŠENÍ VÝZVY 80
10.2 PŘÍLOHA Č. 2: VYHLÁŠENÉ VÝZVY DLE ROKU VYHLÁŠENÍ VÝZVY A TYPU 90
10.3 PŘÍLOHA 3: STUDIE A ANALÝZY PŘEDPROJEKTOVÉHO A KONCEPČNÍHO CHARAKTERU 92
10.4 PŘÍLOHA 4: VYUŽITÉ ZDROJE 94

1 Seznam zkratek

ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
GG	Globální grant
IP	Individuální projekt
IS MSSF MONIT	Informační systém MSSF MONIT
JČK	Jihočeský kraj
JMK	Jihomoravský kraj
KHK	Královéhradecký kraj
KÚ	Krajský úřad
KVK	Karlovarský kraj
LBK	Liberecký kraj
MI	Monitorovací indikátor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZ	Monitorovací zpráva
NNO	Nestátní neziskové organizace
NOK	Národní orgán pro koordinaci
OLK	Olomoucký kraj
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP RLZ	Operační program Rozvoj lidských zdrojů
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
PD OP VK	Prováděcí dokument OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
PDK	Pardubický kraj
PLK	Plzeňský kraj
PpP	Příručka pro příjemce
PpŽ	Příručka pro žadatele
ŘKS	Řídící a kontrolní systémy
ŘO	Řídící orgán
SČK	Středočeský kraj
SROP	Společný regionální operační program
SŠ	Střední škola
USK	Ústecký kraj
VŠ	Vysoká škola
ZLK	Zlínský kraj
ZS	Zprostředkující subjekt
ZŠ	Základní škola

2 Manažerské shrnutí

Projekt „Roční hodnocení pokroku OPVK 2010" je pravidelnou formu průběžného operačního vyhodnocení probíhající v souladu s Evaluačním plánem. Cílem tohoto projektu je zhodnocení věcného a finančního pokroku v implementaci OP VK dosaženého ke dni 31. 12. 2010 za pomoci metod analýzy dostupných zdrojů dat („desk-research") a sběru primárních dat prostřednictvím řízených rozhovorů se zástupci řídícího orgánu.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále jen OP VK) se zaměřuje na zkvalitnění a modernizaci systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a ke zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji. Operační program byl dne 12. října 2007 schválen Evropskou komisí. OP VK je složen z pěti prioritních os, konkrétně jde o: 1) Počáteční vzdělávání, 2) Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, 3) Další vzdělávání, 4) Systémový rámec celoživotního učení a 5) Technická pomoc.

OP VK spadá mezi vícecílové tematické operační programy a je financován z Evropského sociálního fondu (ESF), a to zejména z prostředků cíle Konvergence. V souladu cílů OP VK a Obecných cílů Společenství jsou rozvíjeny zejména dvě obecné zásady: Podpora inovace, podnikatelského ducha a růst hospodářství založeného na znalostech pomocí kapacit pro výzkum a inovace, včetně nových informačních a komunikačních technologií; a tvorba většího počtu a lepších pracovních míst pomocí zapojení více osob do zaměstnání nebo do podnikání, zlepšení přizpůsobivosti pracovníků a podniků a zvýšení investic do lidského kapitálu. Globální cíl OP VK je konzistentní zejména s první základní prioritou dokumentu Evropa 2020, když se zaměřuje na *„rozvoj vzdělanostní společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve VaV*

Na OP VK je určeno celkově 1,83 mld. €, což činí přibližně 6,8 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro Českou republiku. V rámci OP VK bylo k 31. 12. 2010 vyhlášeno celkem 192 výzev v pěti typech projektů:

- Individuální projekt národní pokrývá celého území ČR, je předkládán z centrální úrovně (MŠMT) a je zaměřen především na realizaci doplnění národní politiky a programů.
- Individuální projekt ostatní je zaměřen na rozvoj národních politik a programů a na jejich modernizaci.
- Globální grant je formou „skupinového projektu", jenž v sobě zahrnuje grantové projekty. Globální granty vyhlašuje MŠMT z pozice Řídícího orgánu, přičemž Zprostředkující subjekt OP VK (kraj) následně vyhlašuje výzvy předkladatelům grantových projektů s jasně stanovenými podmínkami, přijímá a hodnotí grantové projekty předložené příjemci a administruje projekty.
- Grantový projekt představuje projekt menšího rozsahu, který je předkládaný na základě výzvy v rámci GG. Tyto projekty jsou zaměřeny hlavně na realizaci služeb pro cílové skupiny jednotlivců

a organizací.

- Projekty technické pomoci.

Do 31. 12. 2010 bylo celkově schváleno 3 370 projektů. Největší část představovaly individuální projekty ostatní, kterých celkem 1 795, a grantové projekty (celkem 1 498). Daleko menší část představovaly individuální projekty národní (24) a projekty technické pomoci (53). Nejvíce projektů bylo realizováno v Jihomoravském, Moranskoslezském a Olomouckém kraji, nejméně pak v Hlavním městě Praze a kraji Karlovarském.

K 31. 12. 2010 bylo kontrahováno 871 761 196 EUR, což představuje 40,5 % alokace na program, z toho bylo příjemcům proplaceno 354 831 108 EUR, tzn. 16,5 % alokace na program. Podle prioritních os bylo nejvíce finančních prostředků kontrahováno v PO 1, kde byly schváleny projekty v celkové výši 409 656 517 EUR (57 % alokace na PO), zároveň zde byl proplacen největší objem finančních prostředků (30 % alokace osy). Nejméně kontrahovaných prostředku je v prioritní ose č. 2.

Úroveň čerpání OP VK lze hodnotit jako nízkou a to jak z hlediska proplacených prostředků příjemcům, tak z pohledu certifikace. Ke dni 31. 12. 2010 bylo certifikováno pouze 1,6 % alokace na celkovém financování programu (34 041 743,26 EUR). Při srovnání s ostatními operačními programy vychází OP VK z hlediska certifikace jako ohrožený a byl v dubnu 2010 zařazen do nejrizikovější kategorie operačních programů. Po počátečním skluzu došlo v roce 2010 díky přijetí Akčního plánu k výraznému pokroku a k akceleraci objemu čerpání a situace se díky tomu v poslední době významně zlepšuje. Přesto je i nadále nesplnění pravidla N+3/N+2 označeno jako jedno z hlavních kritických rizik implementace OP VK. V první polovině roku 2011 bylo proto realizováno několik setkání se zástupci Evropské Komise a na jejich základě byl vytvořen soubor opatření k řešení situace.

Dalším z významných rizik implementace OP VK byla a stále přetrvává nedostatečná součinnost, koordinace a dělba odpovědností mezi útvary implementační struktury MŠMT, nedostatečně nastavené systémy koordinace činností a spolupráce subjektů zapojených do implementace OP VK, nedostatečná spolupráce jak mezi řídícím orgánem samotným, nepřesné vymezení pravomocí v dohodách o spolupráci a nejasné vymezení kompetencí mezi řídícím orgánem a zprostředkujícími subjekty (kraji). Implementaci OP VK komplikovala v roce 2009 také nedostatečná administrativní kapacita, nevhodně nastavené procesy a postupy v Manuálu OP VK a související dokumentaci a problémy související s informačním systémem (nefunkčnost propojení IS MONIT s jinými systémy). Ve všech těchto rizikových oblastech byla provedena opatření k jejich řešení, a to zejména v roce 2010 s dopady v roce 2011. Nově se pak jako velmi rizikový faktor ukazuje administrativní náročnost v oblasti porušení rozpočtové kázně.

Naplnění monitorovacích indikátorů lze hodnotit jako uspokojivé. K dosažení naplnění některých indikátorů dochází ovšem velmi pozvolna. Jako problematický se ukazuje indikátor „Počet úspěšně podpořených osob", který měl v roce 2010 hodnotu pouze 84.379 (osob), cílovou hodnotou pro rok 2015 je 2.308.500 (osob). Jeho naplnění se ale očekává v důsledku vyhlášení výzev v roce 2011. Naopak u

indikátoru „Počet nově vytvořených/inovovaných produktů" je vývoj uspokojivý (v roce 2009 byla hodnota tohoto indikátoru 2.967, v roce 2010 7.251, přičemž cílovou hodnotou pro rok 2015 je 10.395).

Realizace evaluačních aktivit byla v průběhu implementace OP negativně ovlivněna poddimenzováním personálních kapacit, nicméně tuto situaci se podařilo vyřešit na začátku roku 2011 a nedošlo k výraznému neplnění evaluačního plánu. Závěry a výstupy evaluačních aktivit ale nejsou zpětně dostatečně zohledňovány a využívány pro realizaci a implementaci OP, což má negativní dopady na celkový proces realizace operačního programu.

3 Úvod

Obsahem zakázky Roční hodnocení pokroku OP VK 2010 je:

1. Analýza a hodnocení následujících oblastí:
    A. zhodnocení vyhlášených výzev, absorpční kapacity,
    B. pokrok v naplňování priorit OPVK a cílů Národního strategického referenčního rámce (dále NSRR),
    C. hodnocení průběhu čerpání finančních prostředků, naplňování pravidla N+2/N+3,
    D. hodnocení vývoje Integrovaného plánu rozvoje měst (dále IPRM),
    E. naplňování stanovených cílů prioritních os, programu, relevantních cílů NSRR, obecných cílů Společenství a relevantních národních politik,
    F. souhrnná analýza problémů zjištěných při implementaci intervencí OP nebo v rámci uskutečněných evaluací, zhodnocení vývoje či pokroku.
2. Popis a vyhodnocení provedených nebo plánovaných opatření vedoucích k nápravě zjištěných problémů při implementaci OP.
3. Vyhodnocení realizované evaluační aktivity, jejich kvality, očekávaný a reálný přínos, faktory ovlivňující kvalitu realizaci evaluačních aktivit, rozsah a způsob využití evaluačních doporučení.

Závěrečná zpráva zakázky Roční hodnocení pokroku OP VK 2010 shrnuje výstupy této zakázky v návaznosti na Vstupní zprávu, kde byl podrobně vymezen předmět a harmonogram zakázky a metody, které budou v průběhu celé realizace zakázky využity, a Dílčí zprávu, která na základě analýzy dostupných zdrojů dat analyzovala a hodnotila oblasti popsané v bodě 1 (A-F).

Závěrečná evaluační zpráva obsahuje údaje ze Vstupní zprávy a zjištění z Dílčí zprávy. Součástí závěrečné zprávy je zároveň podrobnější analýza a zhodnocení oblastí popsaných v bodech 2. a 3. (viz výše).

3.1 Kontext projektu

Evaluace OP se provádějí v souladu s povinnostmi ustanovenými v článcích 47–49 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení Nařízení (ES) č. 1260/1999, v souladu

s metodickými pokyny Evropské komise a v souladu s metodickými pokyny Národního orgánu pro koordinaci [Evaluační plán OP VK pro období 2007-2013]. Provádění evaluací v rámci operačního programu směřuje ke třem základním cílům: vyhodnocení a zvýšení kvality a efektivnosti spolufinancování poskytovaného ze Strukturálních fondů a Fondu soudržnosti a jeho konzistence s cíli EU a ČR, zdokonalení strategie a zefektivnění implementace operačního programu, tj. zlepšení výstupů, výsledků a dopadů a zkoumání specifických strukturálních problémů ČR a udržitelného rozvoje ve vztahu k předmětu OP VK [Evaluační plán OP VK pro období 2007-2013].

Projekt „Roční hodnocení pokroku OPVK 2010" je pravidelnou formu průběžného operačního vyhodnocení. Tato evaluace představuje komplementární a podpůrný nástroj monitoringu implementace OP VK. Průběžný monitoring pokroku operačního programu a problémů spojených s jeho implementací je nezbytným předpokladem pro jeho úspěšnou realizaci, neboť poskytuje potřebnou zpětnou vazbu subjektům, které se na realizaci operačního programu podílí.

3.2 Cíle projektu

Cílem tohoto projektu je zhodnocení věcného a finančního pokroku v implementaci OP VK dosaženého ke dni 31. 12. 2010. Cílem projektu je zhodnotit naplňování prioritních os OP a relevantních cílů NSRR; analýza vývoje indikátorů - zhodnocení stavu, tempa naplňování, identifikace případných problémů, formulace doporučení; hodnocení průběhu čerpání, naplňování pravidla n+2/n+3, analýza problémů vzniklých v průběhu implementace; hodnocení vývoje IPRM; hodnocení věcného pokroku prioritních os, programu ve vztahu k dosažení stanovených cílů OP, obecných cílů Společenství a relevantních národních politik. Projekt se rovněž soustředí na analýzu vývoje a pokroku v řešení dříve identifikovaných problémů. Cílem je také zhodnotit rozsah a způsob využití doporučení z předchozích evaluací a vytvoření návrhu dalšího postupu v realizaci implementace a evaluací.

4 Použité metody

V rámci výstupů, které jsou předmětem Závěrečné zprávy zakázky, byla využita metoda analýzy dostupných zdrojů dat a metoda sběru primárních dat prostřednictvím řízených (polostrukturovaných) rozhovorů. Analýza dostupných zdrojů dat se zaměřuje zejména na tři základní typy těchto zdrojů:

1. **Data dodaná přímo řídícím orgánem**. Seznam těchto dokumentů a materiálů je uveden v kapitole Zdroje.
2. **Data dostupná přes elektronické rozhraní informačního systému MONIT7+.**
3. **Veřejně dostupná data.** Jde zejména o dokumenty a materiály dostupné online přes webové stránky věnované OP VK. Zadavatel dále poskytl dodavateli seznam nejdůležitějších z nich formou textového souboru s hypertextovými odkazy.

V rámci analýzy dat byl proveden zejména systematický sběr a záznam relevantních událostí a aktivit, které měly v průběhu implementace OP VK vliv na jednotlivé aktéry. Tyto klíčové události a aktivity byly

dále provázány s dostupnými kvantitativními daty o projektech, se změnami v řídících a metodických dokumentech; doplňkově byly doplněny o zjištění z kvalitativní části šetření (rozhovorů).

Rozhovory byly směřovány na cílovou skupinu **zástupců implementační struktury OP VK, konkrétně zaměstnance Odboru řízení OP VK.** Jednalo se o řízené (polostrukturované) rozhovory v rámci setkání „face to face". Respondenti byli vytipováni na základě analýzy dostupných dat a po dohodě se zástupci zadavatele.

5 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost[1] se zaměřuje na zkvalitnění a modernizaci systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a ke zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji. Operační program byl dne 12. října 2007 schválen Evropskou komisí.

Žadateli podpory mohou být školy a školská zařízení, organizace působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství, instituce vědy a výzkumu, ústřední orgány státní správy a jimi řízené organizace, obce, města, kraje, nestátní neziskové organizace a další.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, který spadá mezi vícecílové tematické operační programy, je financován z Evropského sociálního fondu (ESF), zejména z prostředků cíle Konvergence, ale v případě projektů vytvářejících systémový rámec celoživotního učení též z prostředků pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a způsobilým územím je v této oblasti proto také Hl. m. Praha. Na OP VK je určeno celkově 1,83 mld. €, což činí přibližně 6,8 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro Českou republiku. Z českých veřejných zdrojů má být navíc financování programu navýšeno o dalších 0,32 mld. €[2].

5.1 Globální cíl a specifické cíle OP VK

Globální cíl

„Globálním cílem OP VK 2007-2013 je rozvoj vzdělanostní společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve VaV. Takto stanovený globální cíl zajišťuje významnou část Strategického cíle NSRR Otevřená, flexibilní a soudržná společnost a Konkurenceschopná česká ekonomika. Současně je plně v souladu se třetí obecnou zásadou Strategických obecných zásad SOZS Více a lepších pracovních míst a se Strategií hospodářského růstu ČR. Globální cíl OP VK zároveň zapadá do celkového rámce reformních kroků NPR

[1] Podle http://www.strukturalni-fondy.cz/opvpk, [cit. 9. 8. 2011].

[2] Podle http://www.strukturalni-fondy.cz/opvpk, [cit. 9. 8. 2011].

pro oblast vzdělávání" [Programový dokument OP VK 2007].

Specifické cíle

Specifické cíle představují cesty, které povedou k naplnění globálního cíle. Specifickými cíli OP VK jsou [Programový dokument OP VK 2007]:

1. *„Rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání s důrazem na zlepšení klíčových kompetencí absolventů pro zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce a zvýšení motivace k dalšímu vzdělávání.*"
2. *„Inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k propojení s výzkumnou a vývojovou činností, větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice, k zatraktivnění podmínek pro výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek.*"
3. *„Posílení adaptability a flexibility lidských zdrojů jako základního faktoru konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje ČR prostřednictvím podpory dalšího vzdělávání jak na straně nabídky, tak poptávky.*"
4. *„Vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení prostřednictvím rozvoje systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání včetně propojení těchto jednotlivých částí systému celoživotního učení.*"

Všechny specifické cíle OP VK tvoří konzistentní celek obsahového návrhu a zaměření prioritních os OP VK [Programový dokument OP VK 2007].

5.2 Prioritní osy operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost je složen z pěti prioritních os, které jsou konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory.

Tabulka 1: Prioritní osy programu OP VK

Prioritní osa	Oblasti podpory	Alokace OP VK
1 - Počáteční vzdělávání	1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání 1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami 1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení 1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách	Na prioritní osu 1 je z fondů EU vyčleněno 612,1 mil. €, tj. 34 % alokace OP VK.
2 - Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj	2.1 Vyšší odborné vzdělávání 2.2 Vysokoškolské vzdělávání 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji 2.4 Partnerství a sítě	Na prioritní osu 2 je z fondů EU vyčleněno 626,5 mil. €, tj. 35 % alokace OP VK.

Prioritní osa	Oblasti podpory	Alokace OP VK
3 - Další vzdělávání	3.1 Individuální další vzdělávání 3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání	Na prioritní osu 3 je z fondů EU vyčleněno 289,9 mil. €, tj. 16 % alokace OP VK.
4 - Systémový rámec celoživotního učení *4a: Systémový rámec celoživotního učení (cíl Konvergence)* *4b: Systémový rámec celoživotního učení (cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost)*	4.1 Systémový rámec počátečního vzdělávání 4.2 Systémový rámec terciárního vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji 4.3 Systémový rámec dalšího vzdělávání	Na prioritní osu 4 je z fondů EU vyčleněno 227,1 mil. €, tj. 12 % alokace OP VK.
5 - Technická pomoc *5a: Technická pomoc (cíl Konvergence)* *5b: Technická pomoc (cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost)*	5.1 Řízení, kontrola, monitorování a hodnocení programu 5.2 Informovanost a publicita programu 5.3 Absorpční kapacita subjektů implementujících program	Na prioritní osu 5 je z fondů EU vyčleněno 72,4 mil. €, tj. 4 % alokace OP VK.

5.3 Konzistence OP VK se strategickými dokumenty

OP VK je v souladu se strategickými dokumenty ČR [Programový dokument OP VK 2007]:

- Národní strategický referenční rámec 2007-2013
- Národní Lisabonský program 2005-2008
- Národní inovační politika
- Národní program rozvoje vzdělávání v ČR (tzv. Bílá kniha)
- Dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy 2002 a 2005

Co se týká souladu cílů OP VK a Obecných cílů Společenství, jsou zde rozvíjeny zejména dvě obecné zásady: Podpora inovace, podnikatelského ducha a růst hospodářství založeného na znalostech pomocí kapacit pro výzkum a inovace, včetně nových informačních a komunikačních technologií; a tvorba většího počtu a lepších pracovních míst pomocí zapojení více osob do zaměstnání nebo do podnikání, zlepšení přizpůsobivosti pracovníků a podniků a zvýšení investic do lidského kapitálu.

Zároveň je nepřímo podporována obecná zásada: Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující, a to podporou environmentálního vzdělávání v rámci kurikulární reformy a vzděláváním pracovníků působících v oblasti životního prostředí a udržitelných technologií [Programový dokument OP VK 2007]. Soulad mezi OP VK a obecnými zásadami Společenství dokládá rovněž následující tabulka.

Tabulka 2: Konzistence OP VK a Strategických obecných zásad Společenství (Zdroj: Programový dokument OP VK 2007)

Strategické obecné zásady Společenství	Prioritní osy Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost			
	Prioritní osa 1	Prioritní osa 2	Prioritní osa 3	Prioritní osy 4a, 4 b
Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující – obecná zásada 4.1				
Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem	★★	★★	★★	★★
Zlepšení znalostí a inovace: cesta k růstu – obecná zásada 4.2				
Zvýšit a zlepšit investice do výzkumu a technologického rozvoje		★★★		★
Usnadnit inovace a podporovat podnikavost	★★	★★	★★★	★
Podporovat informační společnost pro všechny	★★	★★	★★	★
Vytváření více a lepších pracovních míst - obecná zásada 4.3				
Přivést více lidí do zaměstnání, zajistit jejich setrvání v zaměstnání a modernizovat systémy sociální ochrany			★	
Zvýšit přizpůsobivost pracujících a podniků a pružnost trhů práce			★★	
Zvýšit investice do lidského kapitálu prostřednictvím lepšího vzdělávání a kvalifikace	★★★	★★★	★★★	★★★
Správní kapacita			★	

Poznámky:
★★★ významná provázanost
★★ střední provázanost
★ nízká provázanost
bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

Z hlediska naplňování cílů Národního strategického referenčního rámce OP VK plní především strategický cíl II - Otevřená flexibilní a soudržná společnost, částečně i strategický cíl I. - Konkurenceschopná česká ekonomika [Programový dokument OP VK 2007]. Z hlediska provázanosti priorit podporuje OP VK zejména prioritní osu Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti, zároveň lze vysledovat určitá spojení i v prioritních osách Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky, Životní prostředí a dostupnost a Vyvážený harmonický rozvoj území ČR.

Konzistenci OP VK a Národního strategického referenčního rámce ilustruje následující tabulka.

Tabulka 3: Konzistence OP VK a NSRR (Zdroj: Programový dokument OP VK 2007)

Národní strategický referenční rámec	Prioritní osy Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost			
	Prioritní osa 1	Prioritní osa 2	Prioritní osa 3	Prioritní osy 4a, 4b
Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky				
Konkurenceschopný podnikatelský sektor		★	★★	★
Podpora kapacit VaV inovací		★★★		
Rozvoj udržitelného cestovního ruchu			★	
Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti				
Vzdělávání	★★★	★★★	★★★	★★★
Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti	★★	★★	★★★	★★
Posilování sociální soudržnosti	★★		★★	★★
Rozvoj informační společnosti	★★	★★	★★	★★
Životní prostředí a dostupnost				
Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí	★★	★	★★	★
Vyvážený a harmonický rozvoj území ČR				
Vyvážený rozvoj regionů	★★		★★	★★

Poznámky:
★★★ významná provázanost
★★ střední provázanost
★ nízká provázanost
bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

5.3.1 Evropa 2020

Jako velmi podstatná se rovněž ukazuje konzistence cílů se strategickým dokumentem Evropa 2020. Evropa 2020 představuje nový strategický dokument, informace z něj proto nejsou zapracovány v programovém dokumentu.

Evropa 2020 se soustředí na **tři základní priority** – rozvoj ekonomiky založené na znalostech a inovacích, udržitelný růst a sociální soudržnost. Zejména s první základní prioritou Evropy 2020 je konzistentní globální cíl OP VK, který se zaměřuje na *„rozvoj vzdělanostní společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve VaV*" [Programový dokument OP VK 2007].

Evropská komise vymezuje **pět základních cílů**, přičemž s OP VK souvisejí zejména cíl č. 2: Zvýšení investic do výzkumu a vývoje na 3 % HDP (cíl převzatý z Lisabonské strategie) a současně vytvoření ukazatele, který by intenzitu výzkumu, vývoje a inovací odrážel; dále cíl č. 4: Snížit podíl dětí předčasně ukončujících školní docházku z 15 % na 10 % a zvýšit podíl osob ve věku 30-34 let s vysokoškolským

vzděláním z 31 % na 40 %[3].

Cíl č. 2 Evropy 2020 (zvýšení investic do výzkumu a vývoje na 3 % HDP) je v souladu se specifickým cílem OP VK č. 2: „Inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k propojení s výzkumnou a vývojovou činností, větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice, k zatraktivnění podmínek pro výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek".

Cíl č. 4 Evropy 2020, který se jednak zaměřuje na snížení předčasně odcházející žáků a studentů z procesu učení, je v souladu se specifickým cílem OP VK č. 1 („Rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání s důrazem na zlepšení klíčových kompetencí absolventů pro zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce a zvýšení motivace k dalšímu vzdělávání") a zároveň se specifickým cílem OP VK č. 4 („Vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení prostřednictvím rozvoje systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání včetně propojení těchto jednotlivých částí systému celoživotního učení").

Specifický cíl OP VK č. 3 („Posílení adaptability a flexibility lidských zdrojů jako základního faktoru konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje ČR prostřednictvím podpory dalšího vzdělávání jak na straně nabídky, tak poptávky") je rovněž plně v souladu s koncepcí Evropy 2020 (zejména s první základní prioritou).

Lze konstatovat, že **cíle OP VK jsou plně v souladu s prioritami a cíli Evropy 2020**. Naplňování cílů OP VK proto přispívá k naplňování cílů strategického dokumentu Evropa 2020.

6 Analýza a hodnocení

6.1 Hodnocení vyhlášených výzev a absorpční kapacity (ČÁST 1A)

6.1.1 Typy výzev

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je realizován prostřednictvím třech typů projektů: individuální projekty národní (IPn), individuální projekty ostatní (IPo) a v rámci globálních grantů (GG) jsou realizovány grantové projekty (GP). Speciálním typem projektů jsou individuální projekty technické pomoci.

Individuální projekt národní pokrývá celého území ČR a je předkládán z centrální úrovně (MŠMT). Je zaměřen především na realizaci doplnění národní politiky a programů. Individuální projekt ostatní je zaměřen na rozvoj národních politik a programů a na jejich modernizaci. Může také pokrývat specifickou oblast, která má regionální, příp. nadregionální charakter.

[3] EVROPA 2020: Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. SDĚLENÍ KOMISE. Brusel, 3. 3. 2010.

Globální grant je formou „skupinového projektu", jenž v sobě zahrnuje grantové projekty. Globální granty vyhlašuje MŠMT z pozice Řídícího orgánu, přičemž a spravuje Zprostředkující subjekt OP VK (kraj), následně vyhlašuje který na základě výzvy předkladatelům grantových projektů s jasně stanovenými podmínkami, přijímá a hodnotí grantové projekty předložené příjemci a administruje projekty. Grantový projekt představuje projekt menšího rozsahu, který je předkládaný na základě výzvy v rámci GG. Tyto projekty jsou zaměřeny hlavně na realizaci služeb pro cílové skupiny jednotlivců a organizací.

Operační program Vzdělání pro konkurenceschopnost obsahoval (a obsahuje) následující základní druhy výzev (řazeno chronologicky podle data jejich vyhlášení):

- Výzvy Technické pomoci OP (již od roku 2008)
    - určené pro zprostředkující subjekty (kraje) a řídicí orgán (MŠMT)
- Výzvy pro kraje (již od roku 2007) – k předkládání globálních grantů
- Výzvy krajů k předkládání grantových projektů v oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3 a 3.2
- Výzvy pro útvary MŠMT (výzvy nejsou určeny pro veřejnost)
- Výzvy pro útvary MŠMT k předkládání individuálních projektů národních
- Výzvy k předkládání individuálních projektů ostatních

První výzvy byly vyhlášeny již v prosinci roku 2007 (výzva MŠMT pro kraje k předkládání globálních grantů). Většina výzev vyhlášena v rámci OP VK byla v roce 2008. Na konci roku 2009 byly vyhlášeny výzvy ve všech oblastech podpory kromě oblasti podpory 3.1 Individuální další vzdělávání. V oblasti podpory 3.1 byla plánována realokace finančních prostředků (do prioritní osy 1). V rámci OP VK bylo k 31. 12. 2010 vyhlášeno celkem 192 výzev[4].

Tabulka 4: Počet výzev k 31. 12. 2010

Typy projektů	Počet výzev do 31. 12. 2010
Globální granty	8
Grantové projekty	158
Individuální projekty ostatní	15
Individuální projekty národní	5
Technická pomoc	6

6.1.1.1 Globální granty

V rámci globálních grantů bylo vyhlášeno celkem osm výzev. V roce 2007 byly vyhlášeny první tři výzvy krajům (v oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3). V roce 2008 byla vyhlášena další výzva v oblasti podpory 3.2. V roce 2009 nebyla vyhlášena v rámci globálních grantů žádná výzva. V červnu 2010 byly vyhlášeny výzvy v oblastech podpory 1.1, 1.2 a 1.3, v listopadu pak výzva v oblasti podpory 3.2.

[4] Jejich seznam je uveden v přílohách č. 1 a č. 2 v různém členění.

6.1.1.2Grantové projekty

V rámci globálních projektů bylo celkově vyhlášeno 158 výzev. V roce 2008 bylo vyhlášeno 14 výzev v oblasti podpory 1.1, 1.2 a 1.3 (celkem tedy v roce 2008 bylo vyhlášeno 42 výzev). Výzvy byly vyhlášeny ve všech krajích kromě Prahy, v Ústeckém kraji byly vyhlášeny dvě výzvy.

V roce 2009 bylo vyhlášeno druhé kolo výzev globálních projektů v oblastech podpory 1.1, 1.2, a 1.3. Celkem bylo rovněž vyhlášeno čtrnáct výzev – tzn. jedna výzva v každém kraji kromě Prahy a Ústeckého kraje, kde byla vyhlášena nová výzva (č. 3). V oblastech podpory 1.1, 1.2 a 1.3 bylo vyhlášeno celkem 42 výzev. V roce 2009 bylo rovněž vyhlášeno 13 výzev v oblastech podpory 3.2 (v každém kraji jedna výzva).

V roce 2010 byly opět vyhlašovány výzvy v oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3 a 3.2. V oblasti podpory 1.1 probíhalo celkem 16 výzev. Ve dvanácti krajích bylo vyhlášeno třetí kolo výzev.V Ústeckém kraj byla rovněž vyhlášena výzva č. 4.

V oblasti podpory 1.2 probíhalo celkem 19 výzev. Ve všech krajích kromě Ústeckého kraje byla vyhlášena výzva č. 3. V pěti krajích (Ústecký kraj, Královéhradecký kraj, Zlínský kraj, Kraj Vysočina, Olomoucký kraj) byla vyhlášena výzva č. 4.

Obdobně probíhal proces vyhlašování výzev i v oblasti podpory 1.3, kde probíhalo celkem 20 výzev. Ve všech krajích kromě Ústeckého kraje byla vyhlášena výzva č. 3. Dohromady v šesti krajích (Ústecký kraj, Královéhradecký kraj, Kraj Vysočina, Pardubický, Zlínský a Olomoucký kraj) byla vyhlášena výzva č. 4.

V oblasti podpory 3.2 probíhalo celkem 15 výzev. V Jihočeském kraji, Karlovarském kraji a Pardubickém kraji dobíhala výzva č. 1 z roku 2009. Ve všech krajích byla vyhlášena výzva č. 2.

6.1.1.3Individuální projekty ostatní

V rámci individuální projektů ostatních bylo vyhlášeno celkem patnáct výzev. V květnu 2008 byla vyhlášena výzva v oblasti podpory 2.2, v červenci výzvy v oblastech podpory 1.1, 1.2 a 1.3. V říjnu 2008 byla vyhlášena výzva v oblasti podpory 2.3. V roce 2009 byly vyhlášeny tři výzvy (oblasti podpory 2.1, 2.2, 2.4). V roce 2010 bylo v rámci individuálních projektů ostatních vyhlášeno celkem sedm výzev (jedna výzva v oblastech podpory 1.1, 1.3, 1.4, 2.2 a 2.3, dvě výzvy byly vyhlášeny v oblasti podpory 2.4).

6.1.1.4Individuální projekty národní

V rámci individuálních projektů národních (IPn) bylo vyhlášeno celkem pět výzev. V dubnu 2008 byly vyhlášeny výzvy v oblastech podpory 4.1, 4.2 a 4.3, v lednu 2008 byla vyhlášena výzva v oblasti podpory 3.2. V květnu 2010 byla vyhlášena výzva v oblasti podpory 4.1.

6.1.1.5Výzvy technické pomoci

V rámci technické pomoci bylo vyhlášeno celkem šest výzev v oblastech podpory 5.1, 5.2 a 5.3 (vyhlášení 15. 2. 2008, ukončení výzvy 31. 10. 2011).

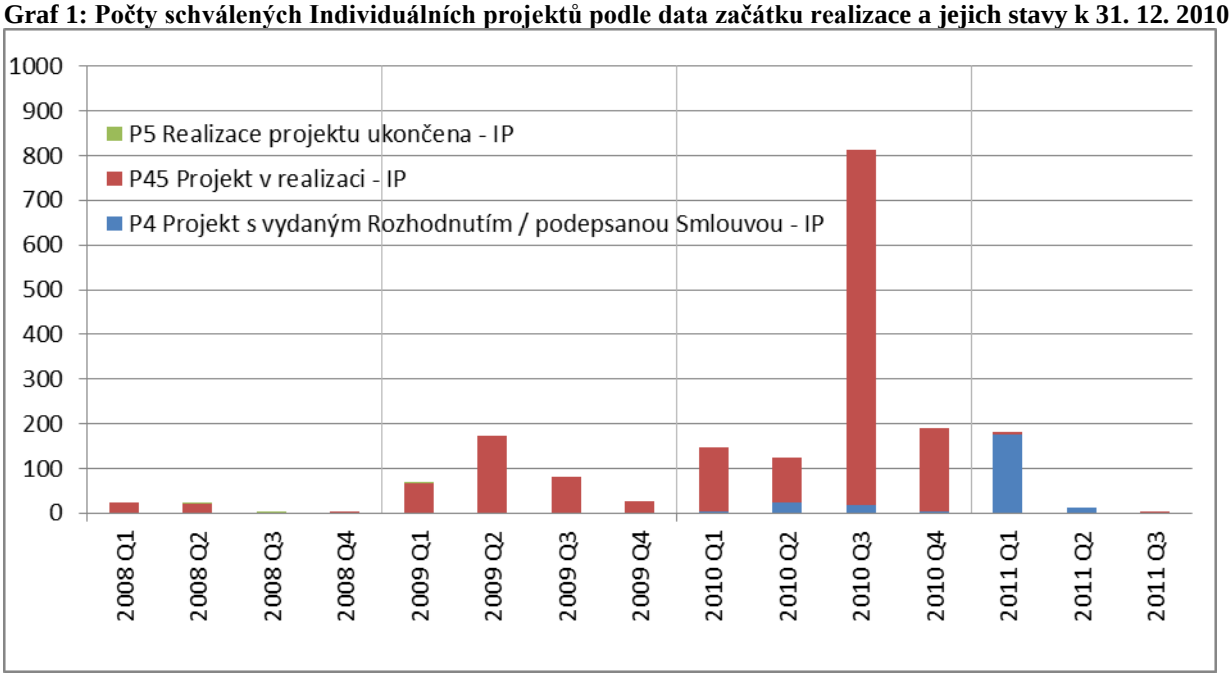
6.1.2 Hodnocení výzev

V rámci hodnocení výzev je nutné poukázat zejména skutečnost, že byl v rámci OP VK zvolen administrativně náročnější způsob implementace OP, konkrétně systém s jedním ŘO a 13 zprostředkujícími subjekty (kraji). Lze předpokládat, že nastavení nemělo přímý vliv na žadatele a příjemce, protože ti se v rámci výzev OP VK orientovali např. podle regionálního plánu. Nicméně je prokazatelné, že pro žadatele seznamující se poprvé s některým OP a jeho mechanismy, tzv. pro prvožadatele, je typologie výzev a jejich vymezení výraznou bariérou, protože často nedokáží posoudit, zda jsou tyto typy určeny právě jim nebo ne. V případě OP VK navíc až do roku 2009 nebyl zveřejněn žádný plán výzev, který by mohl poskytnout žadatelům další vodítko.

Na úrovni implementační struktury (a zejména řídícího orgánu) ale tato skutečnost výrazně napomohla vzniku problémů s dělbou odpovědností a koordinací v rámci implementační struktury (viz dále v kap. Souhrnná analýza problémů), nemluvě o nepřímých dopadech zapříčiněných např. nutností přizpůsobit informační systémy potřebám programu a souvisejícím problémům. Jako překážka se v této souvislosti ukazuje i samotné použití mechanismu globálních grantů, které přeneslo část povinností a odpovědností na kraje, a to bez dostatečného vyjasnění nastavení procesů a zaškolení pověřených pracovníků.

Co do struktury výzev je diskutabilní zejména pořadí vyhlašování a samotná realizace individuálních vs. grantových projektů. Jestliže například individuální projekty národní (IPn) jsou zaměřeny na obecnější národní politiky („policy") a programy, příp. jejich modernizaci, bylo by logické, aby výzvy pro tyto projekty byly vyhlášeny a projekty realizovány co nejdříve, aby nedocházelo k případné kolizi s dílčími grantovými projekty regionální úrovně. To se však nepodařilo zcela dodržet, jak ukazují grafy počtu a počátku realizace projektů obou typů (viz níže). Tuto hypotézu může ale potvrdit pouze terénní šetření.

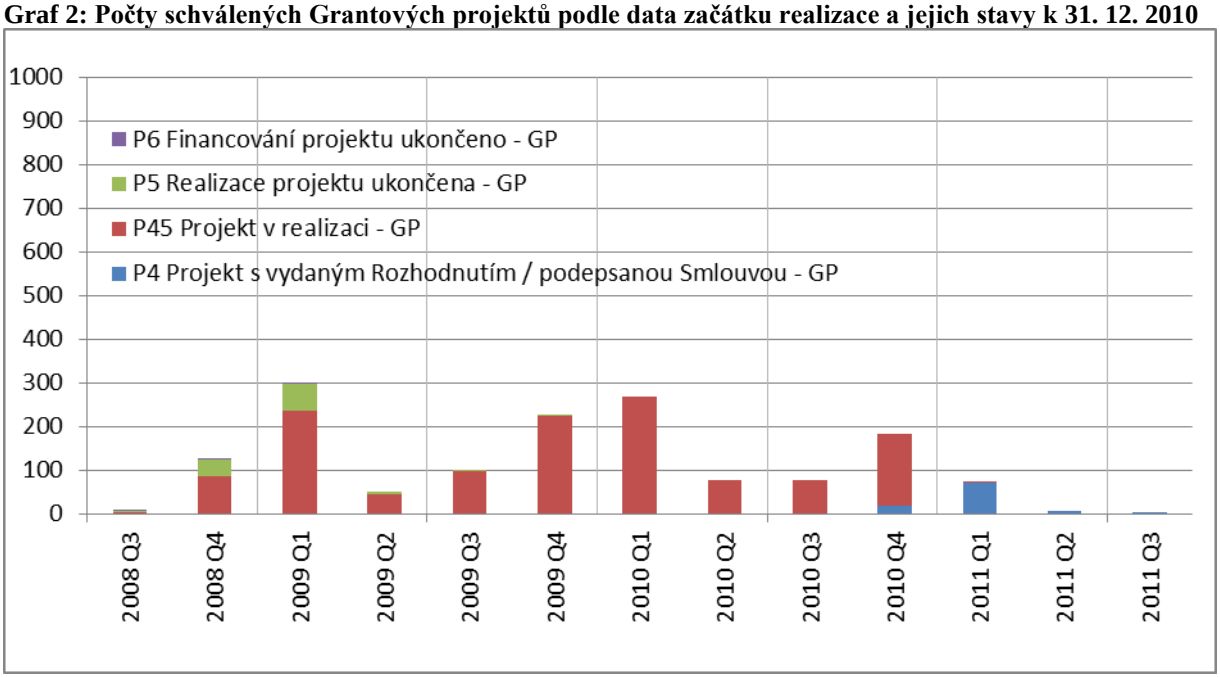
Graf 1: Počty schválených Individuálních projektů podle data začátku realizace a jejich stavy k 31. 12. 2010



Zdroj: data z MONIT7+ k 31. 12. 2010

Poznámka: Výrazný je v grafu individuálních projektů rok 2010, kdy jejich počet skokově narostl díky vyhodnocení specifické „unit costs" výzvy v prioritní ose 1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách. Tato výzva výrazně narušila dosavadní poměr mezi typy projektů a negativně se projevuje při statistickém vyhodnocování OP VK jako celku.

Graf 2: Počty schválených Grantových projektů podle data začátku realizace a jejich stavy k 31. 12. 2010



Zdroj: data z MONIT7+ k 31. 12. 2010

Jako riziko bylo dále vyhodnoceno mimo jiné tempo čerpání, resp. vypisování výzev, a to zejména v roce 2009. Zde existuje přímá souvislost s problémy implementační struktury, konkrétně nejasné vymezení kompetencí mezi ŘO a ZS, nedostatečné nastavení koordinace činností a spolupráce těchto subjektů, ale i nedostatky v přípravě finančního plánu OP a problémy s nastavením finančních toků, plněním lhůt při zpracováním ŽoP a jejich proplácením ad. Tento problém ještě komplikovala nedostatečná administrativní kapacita, příp. fluktuace zaměstnanců. Hodnocení počtu a typu vyhlášených výzev je tedy nutně zkresleno problémy implementační struktury na jejich pozadí. Přes všechny tyto problémy implementační struktury se ale podařilo během let 2008 až 2010 úspěšně vyhlásit vždy alespoň jednu výzvu v rámci grantových projektů na úrovni krajů ročně, v některých i více (např. Ústecký kraj, viz. kapitola 6.1.1.2). Tento výsledek se přesto ukázal vzhledem k alokacím a k uplatnění pravidla N+2/N+3 jako nedostatečný a bylo nutné přistoupit k realizaci opatření podle Akčního plánu. Analýze výzev se dále věnujeme právě v návaznosti na absorpční kapacitu a finanční analýzu v dalších kapitolách.

6.1.3 Absorpční kapacita

Do 31. 12. 2010 bylo celkově schváleno 3 370 projektů. Největší část z toho představovaly Individuální projekty ostatní (IPo), kterých bylo zejména díky výzvě v prioritní ose 1.4 celkem 1 795, a grantové projekty (celkem 1 498). Daleko menší část představovaly individuální projekty národní (IPn), kterých

bylo pouze 24. Projektů technické pomoci bylo celkově 53. Vynaložené prostředky byly celkem 746 926 722 EUR.

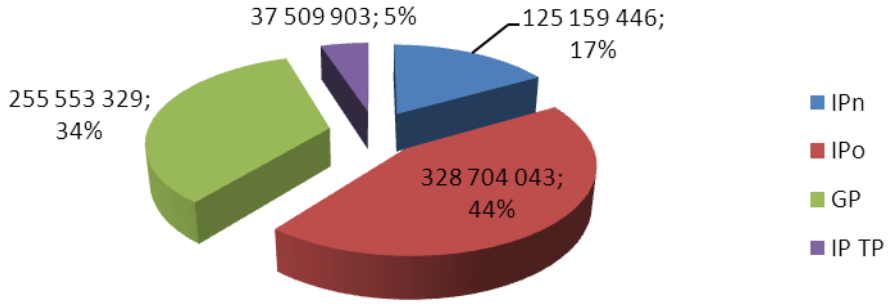
Tabulka 5: Projekty s vydaným Rozhodnutím/Opatřením/podepsanou smlouvou - kumulativně

Typy projektů	Počet projektů s vydaným Rozhodnutím/Opatřením/ s podepsanou smlouvou
Individuální projekty národní	24
Individuální projekty ostatní	1 795
Grantové projekty	1 498
Technická pomoc	53
Celkem	**3 370**

Zdroj: podle Výroční zpráva OP VK pro rok 2010.

Jak ukazuje následující graf, největší část vynaložených prostředků představovaly individuální projekty ostatní, které tvořily 44 % (328 704 043 EUR), dále grantové projekty (34 %, tzn. 255 553 329 EUR), individuální projekty národní (17 %, tzn. 125 159 446 EUR) a projekty technické pomoci (5 %, tzn. 37 509 903 EUR), což odpovídá početnímu rozložení.

Graf 3: Prostředky vynaložené na projekty



Zdroj: data podle Výroční zpráva OP VK pro rok 2010.

Z Výroční zprávy OPVK za rok 2010 dále vyplývá, že téměř u všech výzev dochází ke značnému převisu, pokud jde o projektové žádosti. Následující tabulka podrobně popisuje počty předložených žádostí, schválených a vyřazených projektů.

Tabulka 6: Schválené a vyřazené projektové žádosti

PO/op	Předložené projektové žádosti		Schválené projekty		Vyřazené žádosti/projekty		Vyřazeno
	počet	fin. objem (CZK)	počet	fin.objem (CZK)	počet	fin. objem (CZK)	%
1	**8 487**	**41 076 213 161**	**2 600**	**9 027 559 087**	**4 426**	**27 563 368 034**	**67%**
1.1	3 936	23 824 428 124	834	4 139 523 271	2 711	17 443 102 258	73%
1.2.	1 118	6 722 212 700	338	1 992 043 900	682	4 083 927 432	61%
1.3.	1 445	8 389 589 907	309	1 727 638 947	1 018	6 017 682 020	72%
1.4	1 988	2 139 982 430	1 119	1 168 352 970	15	18 656 324	1%
2	**1 679**	**22 721 271 359**	**465**	**4 586 806 214**	**950**	**11 138 792 814**	**49%**
2.1	35	159 295 685	16	61 817 018	19	85 787 919	54%
2.2.	1 009	10 970 575 400	315	2 977 337 764	682	7 311 047 999	67%
2.3	361	6 380 165 063	94	921 552 810	154	2 043 646 265	32%
2.4	274	5 211 235 212	40	626 098 622	95	1 698 310 632	33%
3	**1 126**	**5 190 553 330**	**229**	**1 150 678 723**	**806**	**3 549 281 656**	**68%**
3.1	0	0	0	0	0	0	0%
3.2	1 126	5 190 553 330	229	1 150 678 723	806	3 549 281 656	68%
4a, b	**31**	**3 986 930 182**	**23**	**2 798 697 574**	**7**	**1 146 518 469**	**29%**
5a, b	**64**	**1 073 402 641**	**53**	**928 670 177**	**10**	**126 700 029**	**12%**
5a,b 1	30	920 895 168	25	824 455 796	4	89 125 085	10%
5a,b 2	18	95 999 719	14	52 086 692	4	34 793 344	36%
5a,b 3	16	56 507 754	14	52 127 689	2	2 781 600	5%
Celkem	**11 387**	**74 048 370 673**	**3 370**	**18 492 411 775**	**6 199**	**43 524 661 002**	**59%**

Zdroj: Výroční zpráva OP VK pro rok 2010.

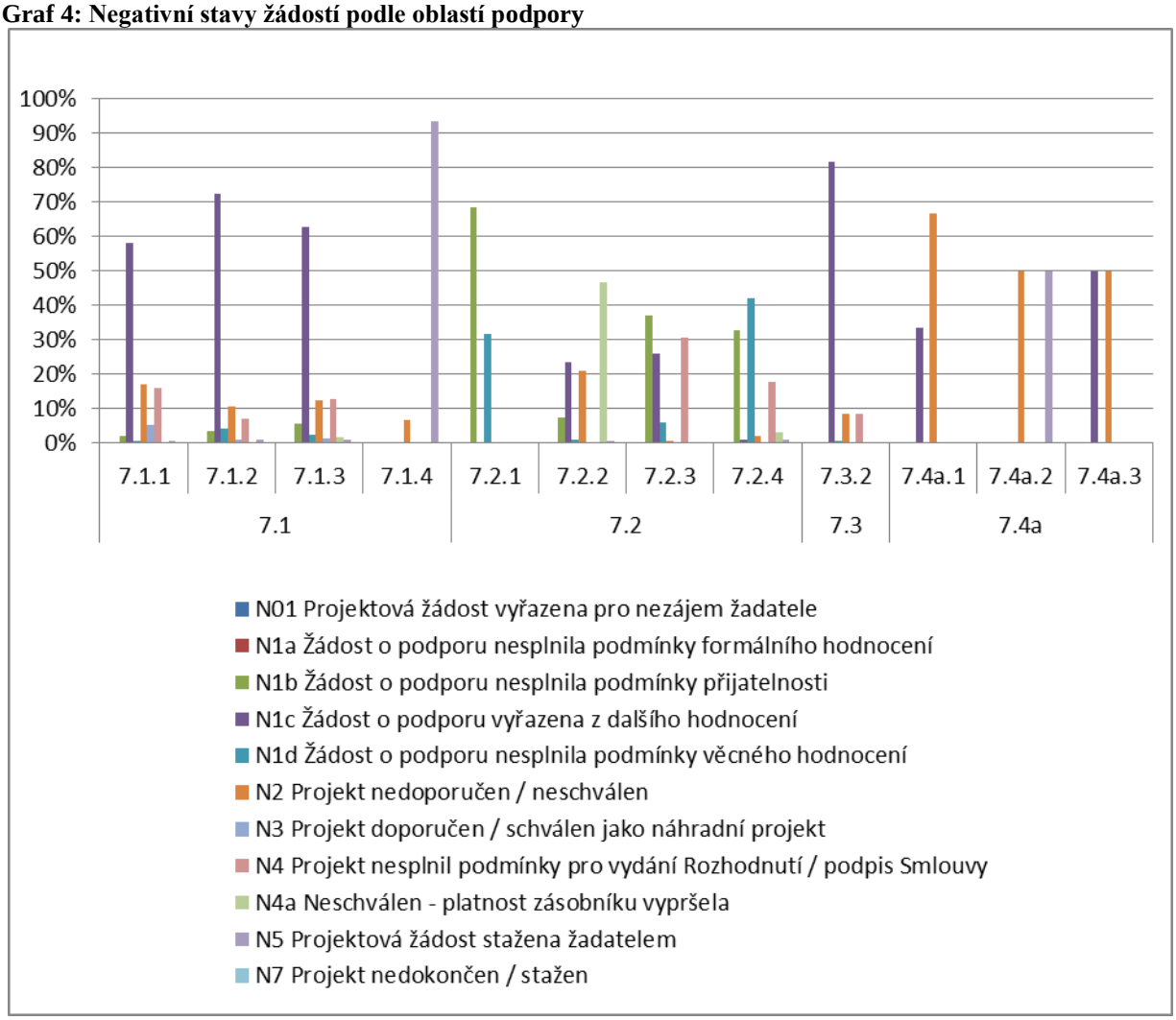
Podíl vyřazených projektů je celkově 59 %, liší se ale s ohledem na jednotlivé prioritní osy a oblasti podpory. Největší procento vyřazených projektů je v prioritní ose 1 (67 %) a 3 (68 %), objevují se nicméně výrazné výkyvy co do počtů vyřazených projektů (do absolutní hodnoty).

Zatímco v oblasti podpory 1.1 činí 73 % vyřazených žádostí téměř tři tisíce žádostí, v oblasti podpory 1.3 činí 72 % jeden tisíc vyřazených žádostí (obdobně jako v oblastech podpory 2.2 a 3.2, kde jde o cca 700, resp. 800 žádostí při 67 a 68 %). Nejvýraznějším extrémem je pak hodnota 15 vyřazených projektů v porovnání s více než tisícem schválených projektů v oblasti podpory 1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách, což ale poukazuje spíše na systémovou charakteristiku nastavení této oblasti podpory/výzvy než na dostatečnou absorpční kapacitu.

Jako zásadní se ukazují také důvody vyřazení žádosti. Pokud budeme analyzovat pouze negativní stavy žádostí (podle MONIT7+ stavy N01 až N7), zjistíme např., že jen minimální počet žádostí nesplnil podmínky formálního hodnocení, což můžeme hodnotit jako pozitivní skutečnost.

Dále pak, že žádosti v oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3 a 3.2 byly vyřazeny ve fázi N1c - Žádost o podporu vyřazena z dalšího hodnocení, na rozdíl od projektů v oblasti podpory 1.4, které byly ve většině případů schváleny jako náhradní projekty, nebo od projektů v oblasti podpory 2.1, 2.3 a 2.4, u kterých projekty nesplnily podmínky přijatelnosti nebo věcného hodnocení (u 2.1 a 2.4). Doporučujeme tedy podrobněji analyzovat příčiny vyřazení žádostí a případně se zaměřit na identifikaci a následné odstranění bariér. Příkladem takových bariér je nedostatečná informovanost žadatelů o podmínkách přijatelnosti v oblasti podpory 2.1, 2.3 a 2.4, kterou je možné řešit např. sérií školení zaměřenou na typické žadatele v daných oblastech podpory nebo vydání speciální příručky v návaznosti na výzvy. Nicméně, bariéra by zde mohla být identifikována i v rámci hodnotícím procesu, pokud by se prokázalo, že k vyřazení došlo na základě nesprávného posouzení.

Graf 4: Negativní stavy žádostí podle oblastí podpory



Zdroj: data z IS MONIT7+ k 31. 12. 2010

Lze tedy konstatovat, že absorpční kapacita je dostatečná zejména v prioritní ose 1 (s výjimkou specifické oblasti podpory 1.4), a dále v prioritní ose 3. Průkazně velmi vysoká je absorpční kapacita v oblasti podpory 1.4 zaměřené na ZŠ, kde byly i vzhledem k obrovskému zájmu o projekty ŘO podniknuty kroky ke zjednodušení administrace, a kde přesáhl počet schválených projektů 1100, což je zhruba třetina všech schválených projektů.

Jako problematickou vnímáme zejména prioritní osu 2, kde je možné vysledovat relativně nízké počty předložených projektů. To je ale zapříčiněno zejména tím, že v oblasti podpory 2.1 je předpoklad realokace prostředků a byla vyhlášena celkově jen jedna výzva, a že v oblasti podpory 2.4 došlo podle Výroční zprávy OP VK pro rok 2010 na přelomu roku k vyčerpání alokace. Relativně nízké procento vyřazených žádostí (32 %) u oblasti podpory 2.3 je pak vyváženo reportovanou vysokou kvalitou všech podaných žádostí.. V prioritní ose 2.2 je pak již poměr vyřazených žádostí i jejich počet odpovídá průměru. Lze tedy shrnout, že problémy prioritní osy 2 jsou zapříčiněny spíše jejím nastavením a do značné míry i nejistotou ohledně alokací, než nedostatkem absorpční kapacity. Dále je nutné poukázat u některých výzev na menší počet schválených žádostí, kde následně nedošlo k naplnění jejich finanční alokace.

6.1.4 Projekty OP VK podle právní formy příjemce

Příjemci operačního programu mohou být následující subjekty:

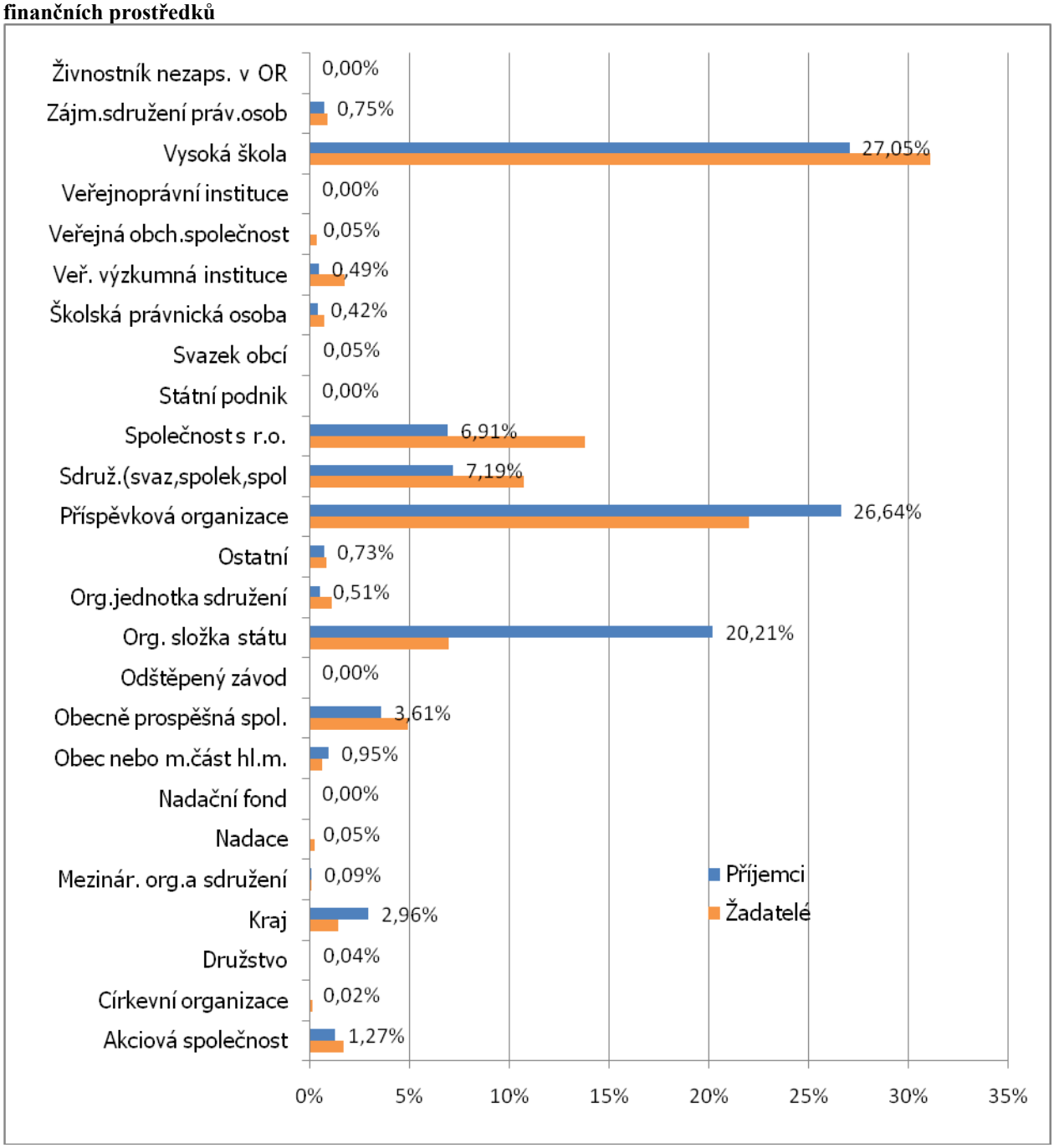
- ústřední orgány státní správy
- přímo řízené organizace ústředních orgánů státní správy
- kraje
- města a obce
- školy a školská zařízení
- všechny typy VŠ, VOŠ a další instituce terciárního vzdělávání
- sdružení
- asociace škol
- nestátní neziskové organizace
- profesní organizace zaměstnavatelů
- profesní organizace odborové, zaměstnanecké, zaměstnavatelské a oborové
- zaměstnavatelé
- organizace působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství
- organizace působící v oblasti volného času dětí a mládeže
- instituce vědy a výzkumu
- vývojová a inovační centra
- zdravotnická zařízení
- instituce poskytující poradenství pro oblast dalšího vzdělávání

Tyto subjekty pak mohou mít podle IS MONIT7+ jednu z následujících právních forem:

- Akciová společnost
- Církevní organizace
- Družstvo
- Kraj
- Mezinárodní organizace a sdružení
- Nadace
- Nadační fond
- Obec nebo městská část hl. m.
- Obecně prospěšná spol.
- Odštěpený závod
- Organizační složka státu
- Organizační jednotka sdružení
- Ostatní
- Příspěvková organizace
- Sdružení (svaz, spolek, společnost)
- Společnost s r.o.
- Státní podnik
- Svazek obcí
- Školská právnická osoba
- Veřejná výzkumná instituce
- Veřejná obchodní společnost
- Veřejnoprávní instituce
- Vysoká škola
- Zájmové sdružení právnických osob
- Živnostník nezapsaný v OR

Následující grafy ukazují procentuální zastoupení daného typu právní formy mezi žadateli a mezi příjemci, a to na základě objemu požadovaných nebo alokovaných prostředků.

Graf 5: Struktura žadatelů a příjemců OP VK podle právní formy a součtu (žádaných nebo získaných) finančních prostředků

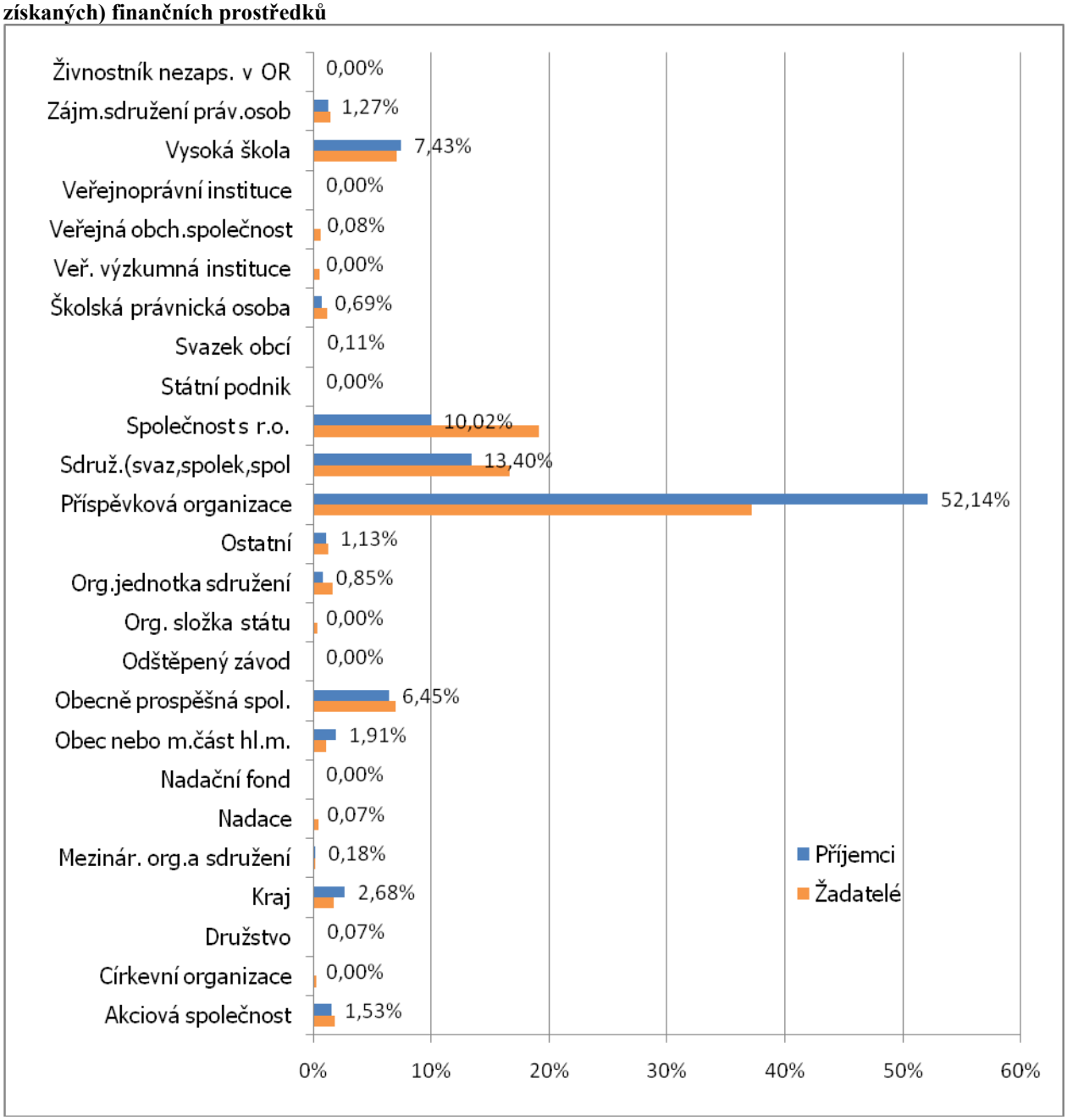


Zdroj: data z IS MONIT7+ ze sestavy R17 k 31. 12. 2010 podle Výroční zprávy OP VK za rok 2010.

Jak lze vidět výše, v rámci OP VK jako celku žádají o největší objem prostředků a zároveň největší podíl prostředků získají vysoké školy (získaly 27,05 % alokace). Téměř stejný objem prostředků získaly příspěvkové organizace (26,64 %). Dále jsou výrazně zastoupeny organizační složky státu, což je pochopitelné s ohledem na 100% zastoupení v prioritní ose 4 a dvoutřetinové zastoupení co do objemu prostředků v prioritní ose 5. Mezi další výrazně žádající a čerpající typy patří společnosti s ručením omezeným (6,91 %) a různá sdružení, do kterých spadají svazy, spolky, společnosti atd. (7,19 %); teprve s odstupem se umístily obecně prospěšné společnosti, kraje a akciové společnosti. Ostatní typy jsou zastoupeny v současné alokaci do 1 procenta. Porovnáním procentního zastoupení objemu prostředků u

žadatelů a příjemců je pak možné zjistit, že příspěvkové organizace, organizační složky státu a kraje dosahují lepších výsledků co do relativní úspěšnosti projektů. Opět je ale výsledek zkreslen prioritními osami (a výzvami), kde jsou právě tyto typy příjemců jedinými oprávněnými žadateli.

Graf 6: Struktura žadatelů a příjemců OP VK v prioritní ose 1 podle právní formy a součtu (žádaných nebo získaných) finančních prostředků

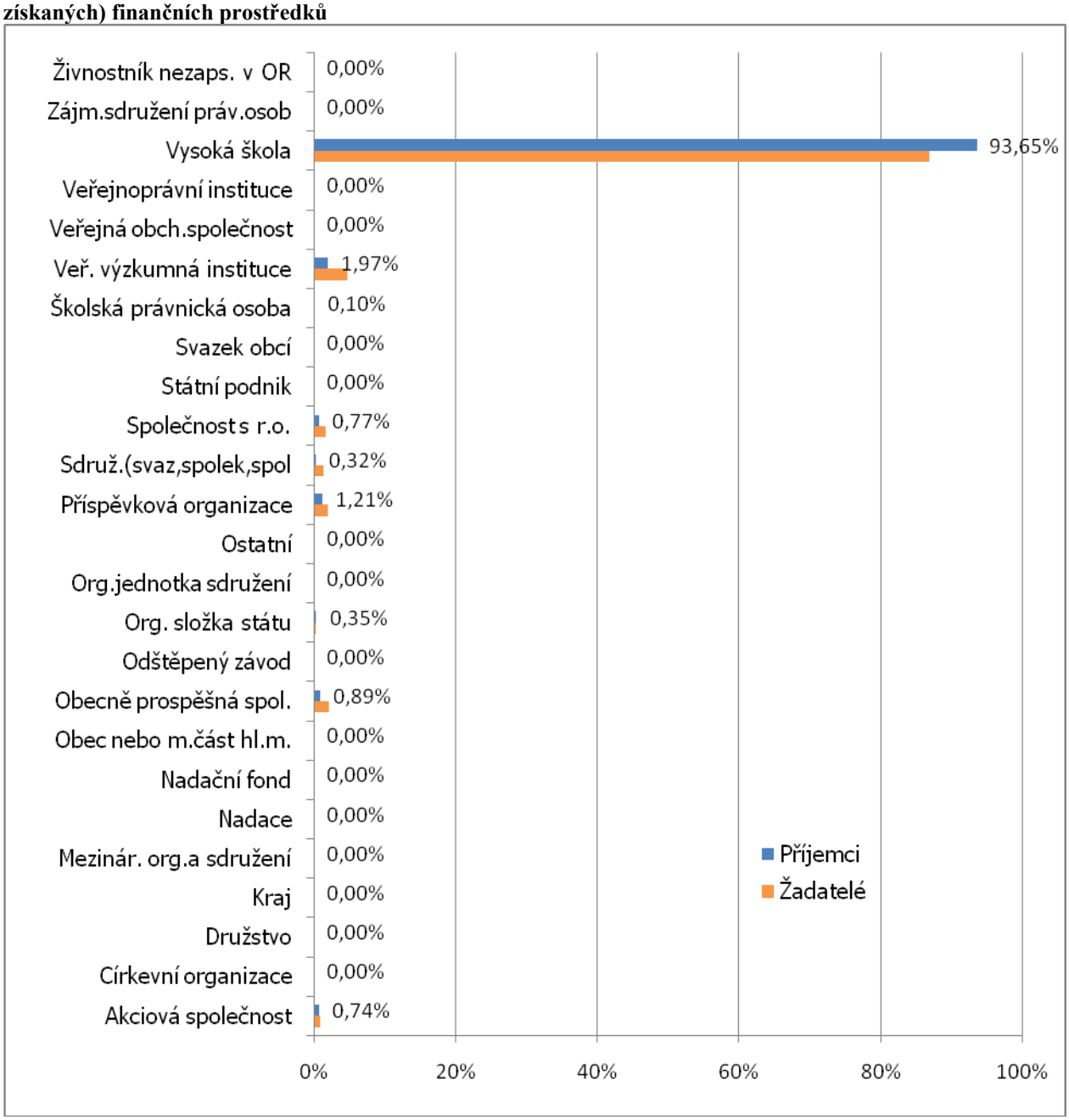


Zdroj: data z IS MONIT7+ ze sestavy R17 k 31. 12. 2010 podle Výroční zprávy OP VK za rok 2010.

Složení příjemců operačního programu se liší podle prioritních os, ve kterých subjekty realizují projekty. **V prioritní ose 1** nejčastěji realizovaly projekt příspěvkové organizace (52,14 %). Více jak 13% alokace osy získala sdružení a následovaly společnosti s ručením omezeným (10 %). Přibližně 7% projektů realizovaly vysoké školy a obecně prospěšné společnosti. Ostatní typy se pohybovaly pod hranicí 3 %. S ohledem na zacílení prioritní osy na oblast počátečního vzdělávání a s ohledem na již výše zmíněné

intenzivní čerpání v oblasti podpory 1.4 s cílem podpořit ZŠ nejde o výsledek překvapivý, neboť právě školy jsou nejčastěji zřizovány jako příspěvkové organizace, nebo je zřizovatelem VŠ, což může vysvětlovat jejich relativně vysoké zastoupení.

Graf 7: Struktura žadatelů a příjemců OP VK v prioritní ose 2 podle právní formy a součtu (žádaných nebo získaných) finančních prostředků

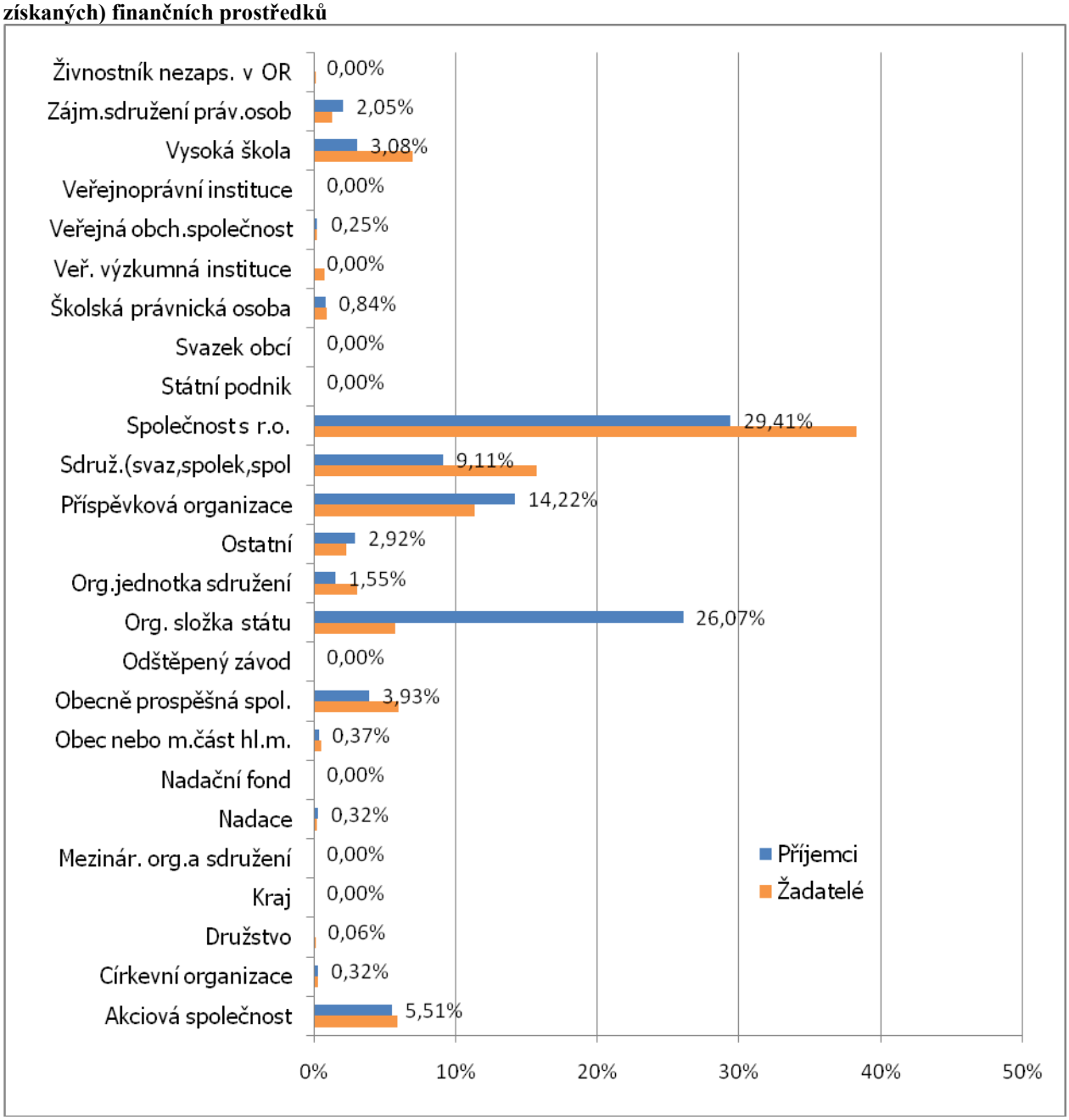


Zdroj: data z IS MONIT7+ ze sestavy R17 k 31. 12. 2010 podle Výroční zprávy OP VK za rok 2010.

Ve druhé prioritní ose představovaly nejčastějšího příjemce vysoké školy (93,65 % příjemců). Zbytek příjemců představovaly s méně než 2 % veřejné výzkumné instituce, obecně prospěšné společnosti, příspěvkové organizace, společnosti s ručením omezeným a sdružení. Masivní převaha vysokých škol tak nepřímo potvrzuje problémy s nastavením a vyhlášenými výzvami v této prioritní osy, případně

s absorpční kapacitou jiných typů příjemců (zejména vyšší odborné školy v oblasti podpory 2.1, veřejných výzkumných organizací ad.).

Graf 8: Struktura žadatelů a příjemců OP VK v prioritní ose 3 podle právní formy a součtu (žádaných nebo získaných) finančních prostředků



Zdroj: data z IS MONIT7+ ze sestavy R17 k 31. 12. 2010 podle Výroční zprávy OP VK za rok 2010.

V prioritní ose 3 byly významnými příjemci soukromé firmy, úplně nejčastějším příjemcem podpory byly společnosti s ručením omezeným (29,41 %). Akciové společnosti představovaly příjemce téměř 6 % alokovaných prostředků. Dalším významným příjemcem byly organizační složky státu (26,07 %), a to díly individuálním národním projektům 11 výzvy. Další příjemce prioritní osy představovaly příspěvkové organizace (14,22 %), různá sdružení (9,11 %), obecně prospěšné společnosti (3,93 %) a vysoké školy (3,08 %).

Ve prioritní ose 4 tvoří jediného příjemce podpory organizační složky státu**. V prioritní ose 5** se podpora dělí mezi dva typy příjemce, a to organizační složky státu a kraje v poměru zhruba 2:1..

6.1.5 Projekty OP VK podle regionu

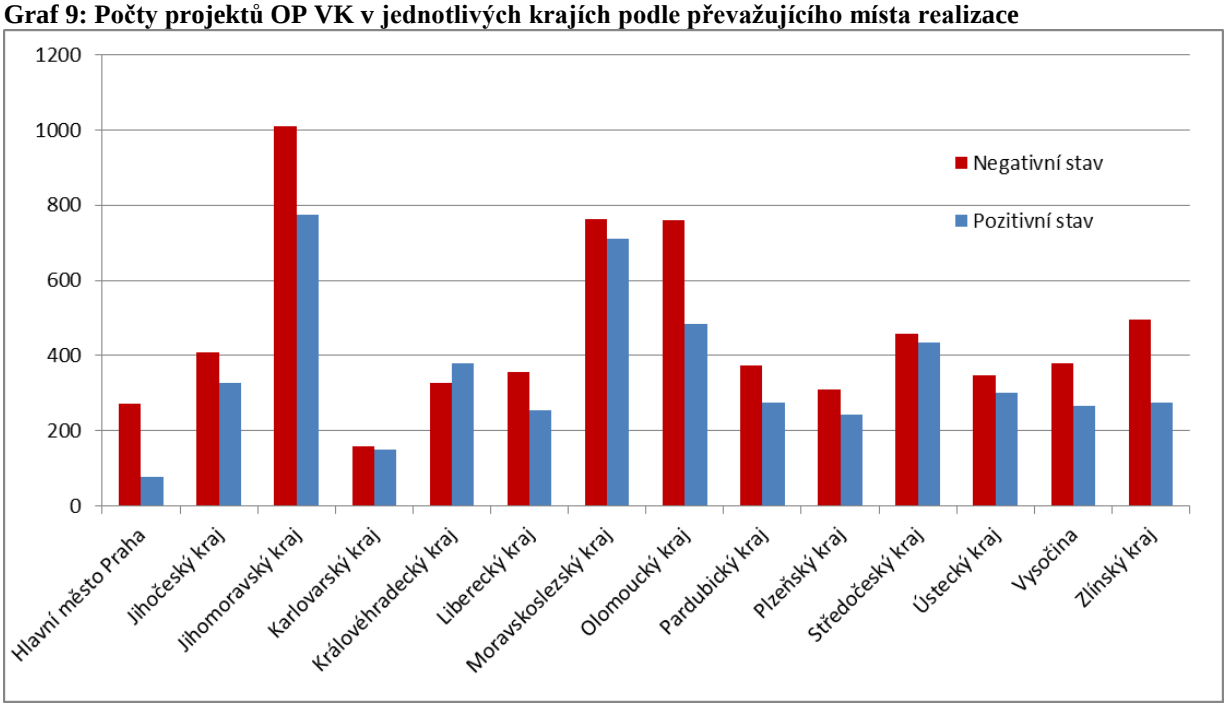
Počty projektů i objem čerpaných prostředků je možné dále analyzovat podle jednotlivých krajů a podle sdružených krajů na úrovni NUTS2[5].

Nejvíce podaných projektů bylo v Jihomoravském a Moravskoslezském kraji, kde je i nejvíce projektů v pozitivním stavu, tzn. nejvyšší úspěšnost. Naopak nejméně podaných projektů bylo v Karlovarském kraji[6]. Úspěšnost je přitom možno zdůvodnit i vysokou mírou využití bonifikace za soulad s IPRM (viz samostatná kapitola). Údaje o podaných projektech v jednotlivých krajích a o stavu projektů ukazují následující grafy.

[5] Úroveň NUTS2 byla zvolena proto, že se jedná o základní jednotku pro aplikaci regionálních politik, tj. jde o přímou vazbu na strukturální fondy a kohezní politiku EU.

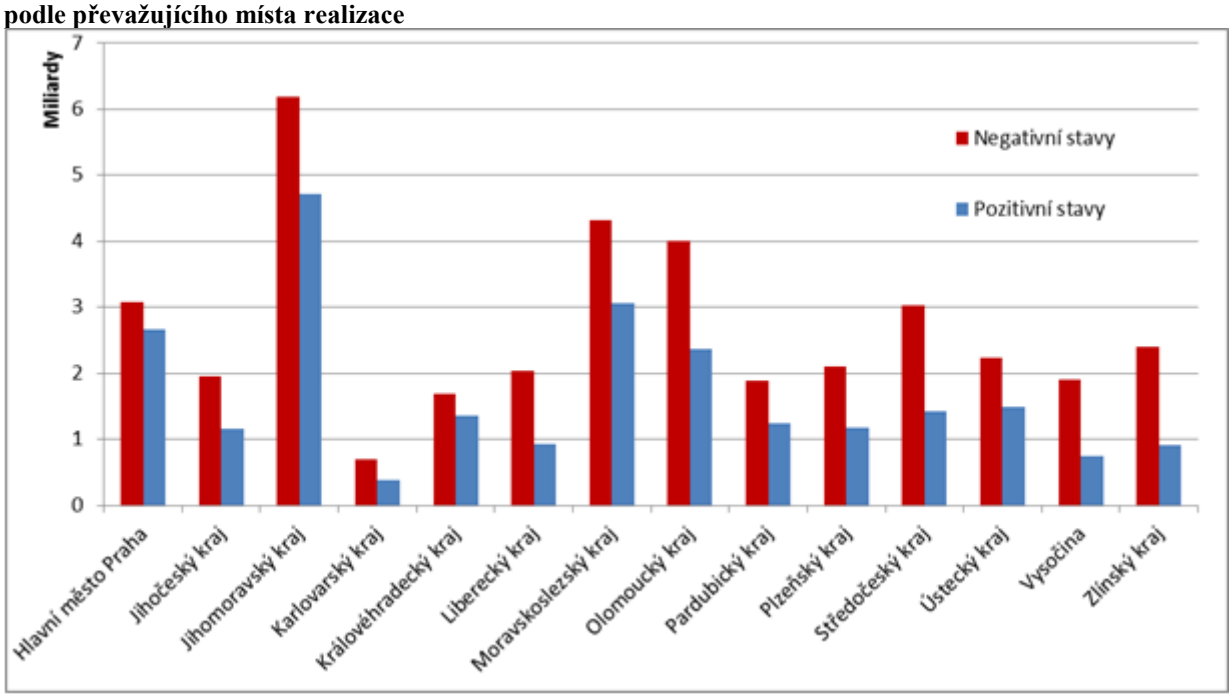
[6] Hlavní město Praha je zde uvedeno pouze pro poskytnutí kompletního přehledu. Většina výzev neumožňovala realizovat projekty na tomto území.

Graf 9: Počty projektů OP VK v jednotlivých krajích podle převažujícího místa realizace



Zdroj: data z IS MONIT7+ k 31. 12. 2010

Graf 10: Celkový objem prostředků žádostí, resp. alokovaných na projekty OP VK v jednotlivých krajích podle převažujícího místa realizace

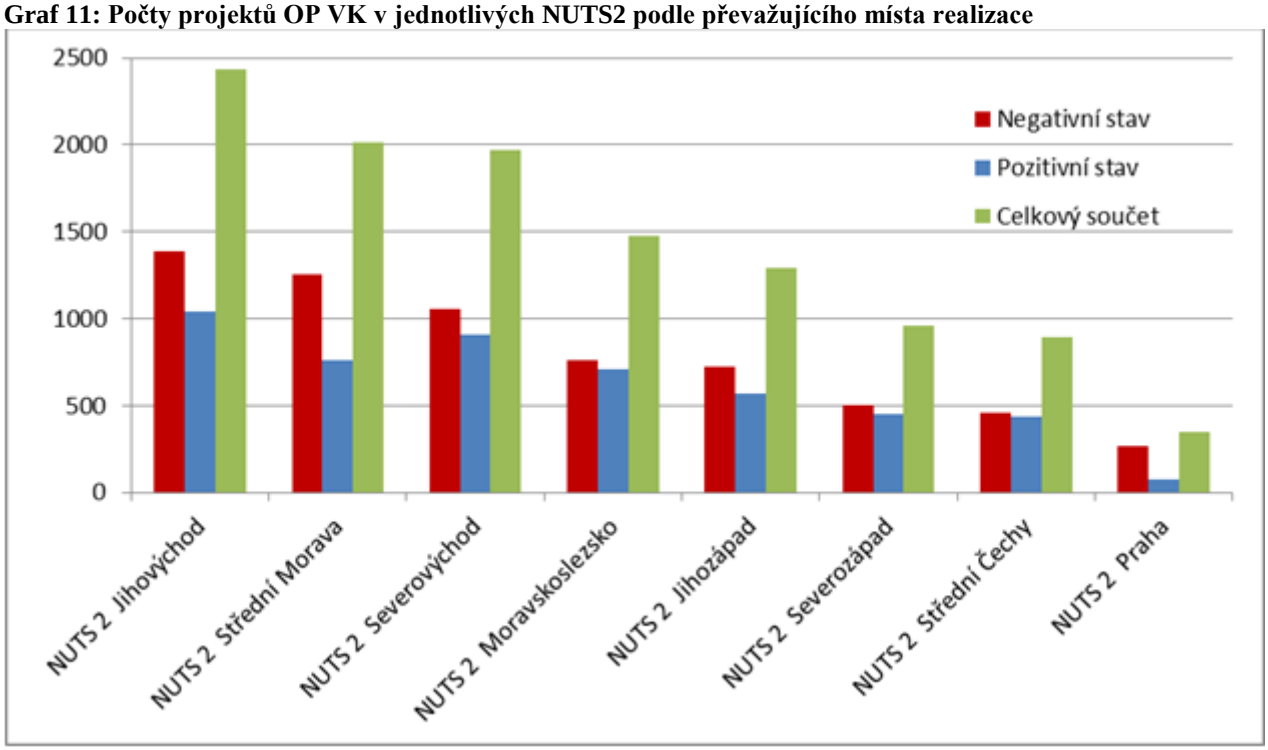


Zdroj: data z IS MONIT7+ k 31. 12. 2010

Analýza přitom ukazuje přímou souvislost mezi počtem žádostí/projektů a mezi objemem žádaných a alokovaných prostředků, a to u všech sledovaných krajů. Platí tedy, že čím více projektů je podáno, tím více prostředků bude v daném kraji získáno. K rozdílnému trendu dochází pouze u Hlavního města Prahy, která je ale pro účely srovnání vzhledem k atypickému výběru projektů nevhodné.

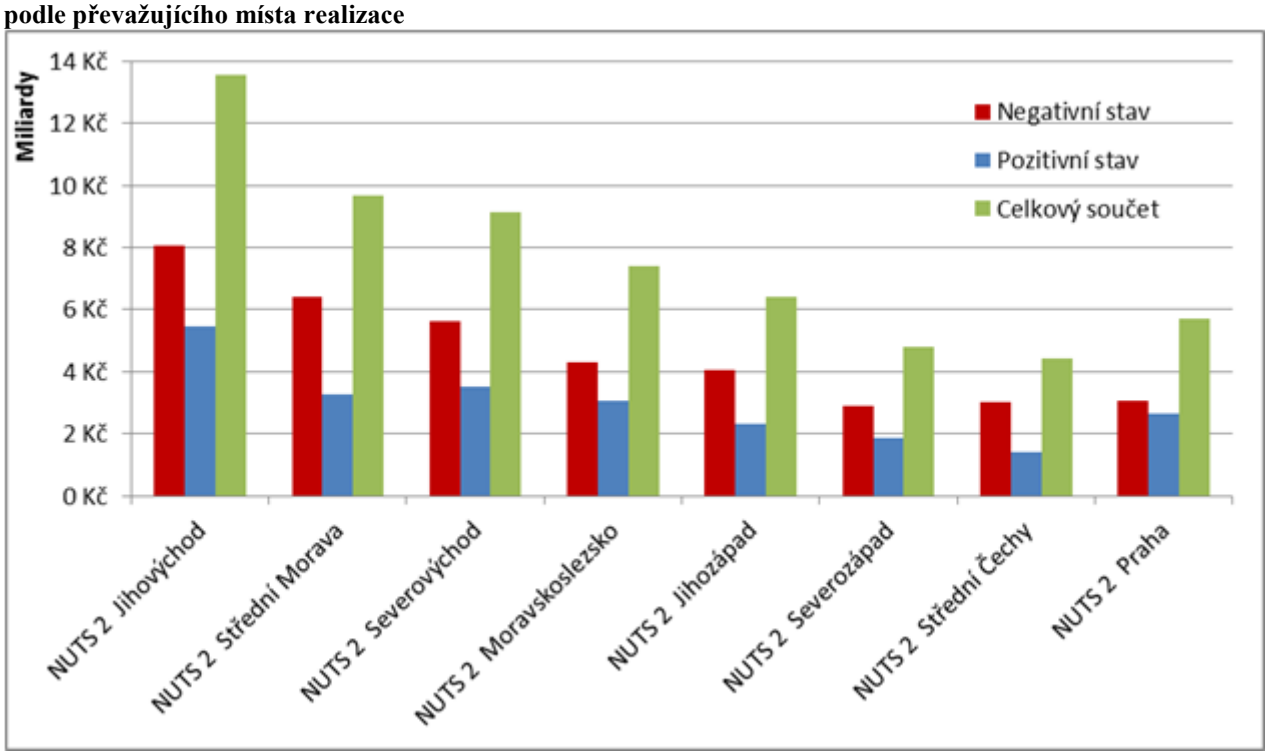
Obdobný pohled na data přináší i generalizace na úroveň NUTS2, které mají obdobnou velikost co do počtu obyvatel. Neprokázala se přitom korelace těchto výsledků ani s hodnotou HDP na hlavu ani s hodnotou Lisabon Index ani jinými ukazateli.

Graf 11: Počty projektů OP VK v jednotlivých NUTS2 podle převažujícího místa realizace



Zdroj: data z IS MONIT7+ k 31. 12. 2010

Graf 12: Celkový objem prostředků žádostí, resp. alokovaných na projekty OP VK v jednotlivých NUTS2 podle převažujícího místa realizace



Zdroj: data z MONIT7+ k 31.12.2010

6.2 Průběh čerpání finančních prostředků a naplňování pravidla N+2/N+3 (ČÁST 1C)

6.2.1 Čerpání finančních prostředků

K 31. 12. 2010 bylo kontrahováno 871 761 196 EUR, což představuje 40,5 % alokace na program, z toho bylo příjemcům proplaceno 354 831 108 EUR, tzn. 16,5 % alokace na program. Podle prioritních os bylo nejvíce finančních prostředků kontrahováno v PO 1, kde byly schváleny projekty v celkové výši 409 656 517 EUR (57 % alokace na PO), zároveň zde byl proplacen největší objem finančních prostředků (30 % alokace osy). Nejméně kontrahovaných prostředku je v prioritní ose č. 2.

Úroveň čerpání OP VK lze hodnotit jako nízkou a to jak z hlediska proplacených prostředků příjemcům, tak z pohledu certifikace. Ke dni 31. 12. 2010 bylo certifikováno pouze 1,6 % alokace na celkovém financování programu (34 041 743,26 EUR). V první polovině roku 2010 byl proto přijat ŘO OP VK Akční plán [Výroční zpráva OP VK pro rok 2010].

Pokud jde o čerpání, po počátečním skluzu došlo v roce 2010 díky přijetí Akčního plánu k výraznému pokroku a k akceleraci objemu čerpání, a situace se díky tomu v poslední době významně zlepšuje. Celkový finanční pokrok OP VK podrobně podle jednotlivých os a oblastí podpory znázorňuje následující tabulka se stavem k 31. 12. 2010 [podle Výroční zpráva OP VK pro rok 2010].

Tabulka 7: Finanční pokrok OP VK (EU a národní zdroje) – kumulativně

Prioritní osa/oblast podpory	Alokace 2007-2013	Prostředky kryté Rozhodnutím/Smlouvou (dodatkem)		Proplacené prostředky příjemcům		Certifikované prostředky předložené EK	
	EUR	EUR	%	EUR	%	EUR	%
	A	B	b/a	C	c/a	D	d/a
1	720 091 457	409 656 517	56,9%	217 660 421	30,2%	17 682 569	2,5%
1.1	274 526 647	181 543 864	66,1%	103 251 122	37,6%	11 208 171	4,1%
1.2.	127 644 462	92 744 215	72,7%	44 580 195	34,9%	2 978 988	2,3%
1.3.	130 420 348	88 355 713	67,7%	45 671 358	35,0%	3 495 410	2,7%
1.4	187 500 000	47 012 725	25,1%	24 157 747	12,9%	0	0,0%
2	737 101 492	185 239 788	25,1%	84 535 188	11,5%	3 610 854	0,5%
2.1	89 100 180	2 468 228	2,8%	1 401 962	1,6%	0	0,0%
2.2.	259 200 525	120 257 567	46,4%	48 958 773	18,9%	2 631 718	1,0%
2.3	243 000 492	37 222 425	15,3%	20 512 767	8,4%	979 136	0,4%
2.4	145 800 295	25 291 567	17,3%	13 661 686	9,4%	0	0,0%
3	341 053 322	126 625 968	37,1%	19 985 451	5,9%	672 136	0,2%
3.1	170 526 661	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
3.2.	170 526 661	126 625 968	74,3%	19 985 451	11,7%	672 136	0,4%
4	267 156 249	112 729 020	42,2%	19 915 995	7,5%	8 635 908	3,2%
4a	248 073 660	104 676 947	42,2%	18 493 424	7,5%	8 019 058	3,2%
4b	19 082 589	8 052 073	42,2%	1 422 571	7,5%	616 851	3,2%
5	86 026 635	37 509 903	43,6%	12 734 053	14,8%	3 440 279	4,0%
5a	85 263 331	37 177 082	43,6%	12 620 922	14,8%	3 409 745	4,0%
5a 1	76 736 998	33 005 110	43,0%	11 578 508	15,1%	3 088 555	4,0%
5a 2	4 263 167	2 085 166	48,9%	723 220	17,0%	300 716	7,1%
5a 3	4 263 166	2 086 807	48,9%	319 194	7,5%	20 474	0,5%
5b	763 304	332 821	43,6%	113 131	14,8%	30 534	4,0%
5b 1	686 973	295 472	43,0%	103 784	15,1%	27 657	4,0%
5b 2	38 166	18 667	48,9%	6 485	17,0%	2 693	7,1%
5b 3	38 165	18 682	48,9%	2 863	7,5%	183	0,5%
Celkem	2 151 429 155	871 761 196	40,5%	354 831 108	16,5%	34 041 746	1,6%
Z toho cíl Konvergence	2 131 583 262	863 376 302	40,5%	353 295 406	16,6%	33 394 362	1,6%
Z toho cíl Regionální konkurence-schopnost a zaměstnanost	19 845 893	8 384 894	42,3%	1 535 701	7,7%	647 384	3,3%

Zdroj: Výroční zpráva OP VK pro rok 2010.

6.2.2 Naplňování pravidla N+2/N+3

Nesplnění pravidla N+3/N+2 je označeno jako jedno z hlavních kritických rizik implementace OP VK[7]. Při srovnání s ostatními operačními programy vychází OP VK z hlediska certifikace jako ohrožený a byl v dubnu 2010 zařazen do nejrizikovější kategorie operačních programů[8].

Ve snaze odvrátit toto riziko byla již v roce 2009 ŘO OP VK přijata řada opatření (optimalizace monitorovacích systémů, odborná školení pracovníků zapojených do realizace OP VK, urychlení administrace žádostí o platbu a souhrnných žádostí o platbu, posílení personální kapacity ŘO OP VK, pravidelné měsíční sledování a vyhodnocování naplňování pravidla n+3/n+2). Jako obzvlášť kritický se pravděpodobně ukáže rok 2013, neboť dojde k souběhu pravidel n+2 i n+3 (tj. je nutné „čerpat dvě roční alokace"). Významně se pak v roce 2013 projeví zejména proces vyhlašování výzev v roce 2011.

V první polovině roku 2011 bylo realizováno několik setkání se zástupci Evropské Komise a na jejich základě byl vytvořen soubor opatření k řešení situace [Action Leading to Faster Certification and Compliance with n+3/n+2 Rule of Operational Programme Education for Competitiveness (as at 1st July 2011)]. Podrobnosti ohledně objemů prostředků a stavu plnění pravidla n+3/n+2 uvádí následující tabulka (podle Výroční zprávy OP VK pro rok 2010).

[7] Riziko neplnění pravidla N+2/N+3 je rozebráno v kapitole zabývající se částí F (souhrnná analýza problémů zjištěných při implementaci intervencí OP nebo v rámci uskutečněných evaluací, zhodnocení vývoje či pokroku). Riziko je identifikováno jako kritické v rámci diskuze v implementační struktuře OP VK (ŘO a ZS).

[8] *Čerpání Evropských fondů. Finanční analýza OP.* (Doplňující materiál k Návrhům možných revizí OP). NOK-MMR. Duben 2010. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Studie-a-analyzy/Navrhy-moznych-revizi-operacnich-programu---vl-%281%29/FileList/Cerpani-evropskych-fondu---Financni-analyza-OP [cit. 12. 8. 2011].

Tabulka 8: Plnění pravidla n+3/n+2 (v EUR)

Finanční plán – rok	Celková alokace EU prostředků 2007 - 2013 - roční	N+3 / N+2 limity - souhrnné	Zálohy z EK - roční	Žádosti o průběžnou /závěrečnou platbu předložené EK – roční	Zálohy z EK + žádosti o platby z ČR - roční	Zálohy z EK + žádosti o platby – souhrnné	Rozdíl mezi limity a platbami - souhrnné
		A	B	C	D=B+C	E	F=E-A
2007	227 070 511		36 574 296		36 574 296	36 574 296	-
2008	238 173 571		54 861 443		54 861 443	91 435 739	-
2009	249 325 874		73 148 591	181 843	73 330 434	164 766 173	-
2010	260 998 433			28 753 639	28 753 639	193 519 812	-
2011	272 677 243	276 018 656				193 519 812	-82 498 844
2012	284 314 737	563 189 615				193 519 812	-369 669 803
2013	296 154 412	1 172 555 462				193 519 812	-979 035 650
2014		1 494 715 284				193 519 812	-1 301 195 472
2015		1 828 714 781				193 519 812	-1 635 194 969
Total	**1 828 714 781**	**1 828 714 781**	**164 584 330**	**28 935 482**	**193 519 812**	**193 519 812**	**-1 635 194 969**

Zdroj: Výroční zpráva OP VK pro rok 2010

6.2.3 Hodnocení finančního čerpání

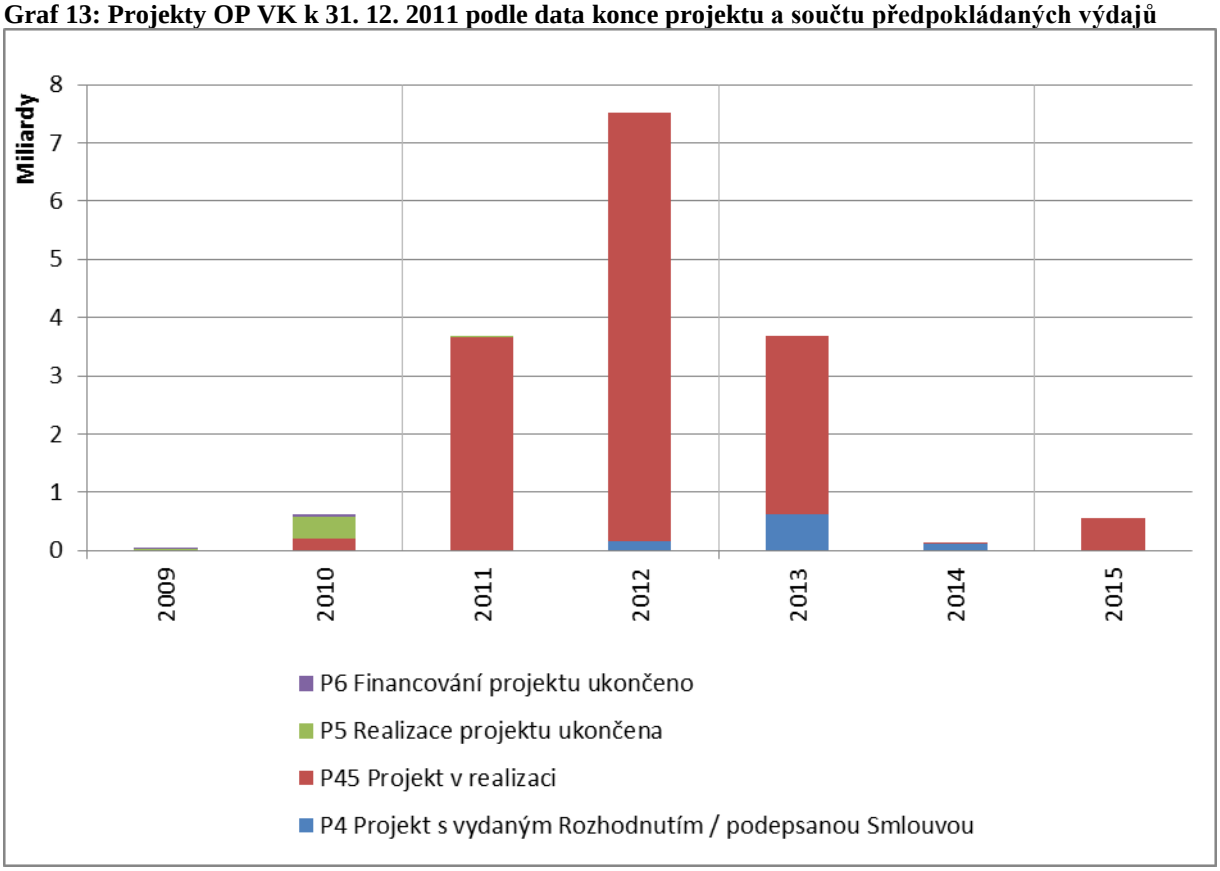
Vývoj finančního čerpání je v přímé souvislosti s vyhlášenými výzvami, jejich alokacemi a administrativní náročností procesu hodnocení. S ohledem na již zmíněné zrychlení čerpání v souvislosti s výzvami hodnocenými koncem roku 2010 (s přesahem do roku 2011) je nutné konstatovat, že data získaná ke konci kalendářního roku neposkytují ucelený pohled na stav OP VK. Pro analýzu trendů v čerpání a naplňování pravidla N+2/N+3 proto byla využita data o schválených projektech a jejich odhady výdajů.

Průběh čerpání lze přehledně shrnout do následujícího grafu, který znázorňuje objem výdajů projektů k roku, kdy budou tyto projekty ukončeny, a to podle dat o projektech k 31. 12. 2010. Jak je patrné z uvedených stavů projektů, v roce 2010 je realizace projektů ukončena (stav P5) nebo financování projektu ukončeno (P6).[9] Na roky 2011 až 2014 je naopak část projektů ve stavu projekt s vydaným Rozhodnutím/Smlouvou, tj. před započetím realizace. Objem čerpání uvedený v grafu v miliardách korun je nicméně zřejmý – jde o téměř exponenciální nárůst zesmluvněných prostředků v rozmezí let 2009 (25 milionů) a 2010 (619 milionů) až po očekávané výdaje v roce 2011 v hodnotě 3,7 miliard korun a 7,5

[9] Důvodem pro to, že se v grafu stále vyskytují v roce 2010 projekty uvedené jako „projekty v realizaci", je rozdíl mezi údajem „datum konce projektu" a „datum konce realizace projektu", a to v řádu cca 2 měsíců.

miliard korun v roce 2012. Celková hodnota pak činí 16,2 miliardy korun.

Graf 13: Projekty OP VK k 31. 12. 2011 podle data konce projektu a součtu předpokládaných výdajů



Zdroj: data k 31. 12. 2010 z MONIT7+

S ohledem na průběh hodnocení na přelomu let 2010/2011 je dále zřejmé, že u dílčích výzev bylo schváleno více projektů (tj. i vyšší alokace) než bylo původně plánováno, např. v rámci výzvy č.17 byla alokace výzvy navýšena o více než 50% (z 650 mil na 1,325 mld). Obdobně bylo postupováno i u dalších výzev, což povede k výraznému posílení čerpání v letech 2011 až 2012 (případně dále). Lze tedy konstatovat, že čerpání v uplynulých letech nebylo vzhledem k alokaci OP VK jako celku a pravidlům N+3/N+2 dostatečné, nicméně zejména kroky podniknuté v letech 2010 a započaté v roce 2011 by měly vést k nápravě vzniklé situace. Předpokladem ovšem je, že se tyto budou nadále implementovat, tzn. že nedojde k opětovnému poklesu tempa čerpání.

Je totiž nepravděpodobné, že bude možné znovu použít „zrychlené" čerpání obdobnou formou, jako bylo v rámci oblasti podpory 1.4 během zhruba půl roku schváleno 1724 individuálních projektů v celkovém finančním objemu 1 840 487 520 Kč [Výroční zpráva OP VK 2010]. Je nicméně zřejmé, že forma individuálních projektů ostatních je efektivní nástroj, a že je v porovnání s grantovými projekty flexibilnější.

Dílčí nebezpečí pak hrozí v souvislosti s alokacemi na jednotlivé prioritní osy, resp. oblasti podpory. V současné době je uvažováno o několika realokacích (oblasti podpory 2.1 a 3.1, vytvoření nových oblastí

podpory 1.5 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na středních školách a 1.6 Zlepšení podmínek pro vzdělávání v mateřských školách, ad.). Bylo by nicméně vhodné, aby byly tyto změny podloženy relevantním šetřením v terénu nebo analýzou potřebnosti a absorpční kapacity a nebyly prováděny čistě účelově s ohledem na splnění plánu čerpání.

6.3 Pokrok v naplňování priorit (ČÁST 1B a ČÁST 1E)

Cílem této kapitoly je shrnout informace a data o pokroku v naplňování priorit OP a cílů Národního strategického referenčního rámce (podle zadání část 1B) a zhodnotit naplňování stanovených cílů prioritních os, programu, relevantních cílů Národního strategického referenčního rámce, obecných cílů Společenství a relevantních národních politik (podle zadání část 1E). Oba okruhy zpracováváme v rámci jedné kapitoly, neboť priority OP odrážejí relevantní cíle Národního strategického referenčního rámce i cíle Společenství. Pokud tedy budou plněny priority OP, tak dojde i k plnění nadřazených cílů (Národního strategického referenčního rámce a cílů Společenství). Věcný pokrok OP je sledován soustavou indikátorů. Indikátory jsou naplňovány na úrovni jednotlivých projektů, dochází tedy k monitorování naplňování globálního a specifických cílů programu. Pokrok monitorovacích indikátorů je analyzován v rámci následujících kapitol.

6.3.1 Pokrok v naplňování indikátorů OP VK

Mezi monitorovací indikátory za OP jsou zařazeny také statistické indikátory, jenž ukazují pokrok, na kterém se podílejí i další subjekty. Měření naplňování těchto MI je závislé na dostupnosti dat z jiných organizací.[10]

Celkově lze hodnotit naplnění indikátorů jako uspokojivé. K dosažení naplnění některých indikátorů dochází ovšem velmi pozvolna.

Jako problematický se ukazuje indikátor „Počet úspěšně podpořených osob", který měl v roce 2010 hodnotu pouze 84 379 (osob), cílovou hodnotou pro rok 2015 je 2.308.500 (osob). Naplňování tohoto indikátoru se očekává v důsledku vyhlášení výzev v roce 2011. Zároveň je plánována úprava cílové hodnoty indikátoru v rámci revize OP VK, a to vzhledem k jeho zřejmému nadhodnocení. U indikátoru „Počet nově vytvořených/inovovaných produktů" je vývoj uspokojivý (v roce 2009 byla hodnota tohoto indikátoru 2.967, v roce 2010 7.251, přičemž cílovou hodnotou pro rok 2015 je 10.395), ale tento indikátor je dlouhodobě považován za nedostatečně specifikovaný, nepřesný a jeho vysoké hodnoty jsou rozporovány napříč operačními programy (viz. např. jeho hodnoty v OP LZZ).

[10] V rámci této zprávy jsou využity data z následujících externích zdrojů: Ústav pro informace ve vzdělávání, Český statistický úřad, Ministerstvo financí ČR, Eurostat).

Tabulka 9: Informace o věcném pokroku OP VK

Kód Typ	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota	2007	2008	2009	2010	Cílová hodnota 2015	Celkem
063900 Kontext	Struktura obyvatelstva podle vzdělání - bez vzdělání	Počet procent	ÚIV	Dosažená	0,1	0,1	0,1	N/A	N/A	0,1
				Výchozí	0,1	0,1	0,1	0,1	N/A	0,1
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
072200 Kontext	Míra zaměstnanosti obyvatel ve věku 15-64 let – celkem	Počet procent	ČSÚ	Dosažená	66,1	66,6	65,4	N/A	N/A	65,4
				Výchozí	65,3	66,1	66,6	65,4	N/A	65,3
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
064310 Výstupy	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů	Počet produktů	Gestor OP	Dosažená	0	0	2 967	7 251	N/A	7 251
				Výchozí	0	0	0	2 967	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	10 395	10 395
063812 Kontext	Podíl výdajů na vzdělávání dle stupňů vzdělávání na celkových veřejných výdajích na vzdělávání - střední vzdělávání	Počet procent	ČSÚ, MF, ÚIV	Dosažená	21,6	21,13	22,31	N/A	N/A	22,31
				Výchozí	21,6	21,6	21,13	22,31	N/A	21,6
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
074600 Výstupy	Počet úspěšně podpořených osob	Počet osob	Gestor OP	Dosažená	0	0	5 139	84379	N/A	84 379
				Výchozí	0	0	0	5139	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	2 308 500	2 308 500
063813 Kontext	Podíl výdajů na vzdělávání dle stupňů vzdělávání na celkových veřejných výdajích na vzdělávání - VOŠ a VŠ	Počet procent	ČSÚ, MF, ÚIV	Dosažená	20,01	22,62	20,69	N/A	N/A	20,69*
				Výchozí	20,1	20,01	22,62	20,69	N/A	20,1
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
064330 Dopady	Uplatnění absolventů podle typu dosaženého vzdělání	Počet procent	Gestor OP	Dosažená	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
				Výchozí	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
063811 Kontext	Podíl výdajů na vzdělávání dle stupňů vzdělávání na celkových veřejných výdajích na vzdělávání - základní vzdělávání	Počet procent	ČSÚ, MF, ÚIV	Dosažená	34,1	31,29	32,81	N/A	N/A	32,81
				Výchozí	34,1	34,1	31,29	32,81	N/A	34,1
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
072201 Kontext	Míra zaměstnanosti obyvatel ve věku 15-64 let – muži	Počet procent	ČSÚ	Dosažená	74,8	75,4	73,8	N/A	N/A	73,8
				Výchozí	73,7	74,8	75,4	73,8	N/A	73,7
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
063920 Kontext	Struktura obyvatel podle nejvyššího dosaženého vzdělání - střední bez maturity	Počet procent	ČSÚ	Dosažená	36,7	35,8	35,8	N/A	N/A	35,8
				Výchozí	37,2	36,7	35,8	35,8	N/A	37,2
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
064112 Kontext	Počet žáků na učitele	Počet žáků	ÚIV	Dosažená	10,73	12,68	12,25	N/A	N/A	12,25
				Výchozí	13,1	10,73	12,68	12,25	N/A	13,1
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
072202	Míra zaměstnanosti	Počet	ČSÚ	Dosažená	46,4	46,6	43,32	N/A	N/A	43,32

Kód Typ	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota	2007	2008	2009	2010	Cílová hodnota 2015	Celkem
Kontext	obyvatel ve věku 15-64 let – ženy	procent		Výchozí	56,8	46,4	46,6	43,32	N/A	56,8
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
063930 Kontext	Struktura obyvatel podle nejvyššího dosaženého vzdělání – terciární	Počet procent	ÚIV	Dosažená	11	11,7	12,7	N/A	N/A	12,7
				Výchozí	10,9	11	11,7	12,7	N/A	10,9
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
063800 Lisabon Kontext	Podíl výdajů veřejných rozpočtů na vzdělání na HDP	Počet procent	ČSÚ	Dosažená	4,61	4,1	4,42	N/A	N/A	4,42
				Výchozí	4,5	4,61	4,1	4,42	N/A	4,5
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
064000 Výsledky	Podíl obyvatel ve věku 25-64 účastnících se dalšího vzdělávání (Life-long learning) na populaci 25-64 let	Počet procent	ČSÚ, Eurostat	Dosažená	5,6	5,6	5,6	N/A	N/A	5,6
				Výchozí	5,6	5,6	5,6	5,6	N/A	5,6
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	10	10
063940 Kontext	Podíl osob s terciárním vzděláním (ve věkové skupině 25 - 64 let) na celkovém počtu obyvatel v dané věkové skupině	Počet procent	ČSÚ	Dosažená	13,7	14,2	15	N/A	N/A	15
				Výchozí	13,5	13,7	14,2	15	N/A	13,5
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
062500 Výsledky	Podíl studujících v terciárním vzdělávání na odpovídající populaci.	Počet procent	ÚIV	Dosažená	29,46	29,87	N/A	N/A	N/A	29,87
				Výchozí	45	29,46	29,87	N/A	N/A	45
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	55	55
063925 Kontext	Struktura obyvatel podle nejvyššího dosaženého vzdělání - střední s maturitou	Počet procent	ČSÚ	Dosažená	33,2	33,8	33,9	N/A	N/A	33,9
				Výchozí	32,6	33,2	33,8	33,9	N/A	32,6
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
063910 Kontext	Struktura obyvatel podle nejvyššího dosaženého vzdělání – základní	Počet procent	ČSÚ	Dosažená	19,1	18,7	17,5	N/A	N/A	17,5
				Výchozí	19,2	19,1	18,7	17,5	N/A	19,2
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
072700 Lisabon Kontext	Míra dlouhodobé nezaměstnanosti - celkem	Počet procent	ČSÚ	Dosažená	2,8	2,1	2	N/A	N/A	2
				Výchozí	3,9	2,8	2,1	2	N/A	3,9
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
072311 Kontext	Míra nezaměstnanosti osob se základním vzděláním	Počet procent	ČSÚ	Dosažená	20,1	19	24,1	N/A	N/A	24,1
				Výchozí	24,7	20,1	19	24,1	N/A	24,7
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
062000 Výsledky	Podíl absolventů středního vzdělávání s maturitní zkouškou na odpovídající populaci	Počet procent	ÚIV	Dosažená	57,52	59,52	N/A	N/A	N/A	N/A
				Výchozí	56	57,52	59,52	N/A	N/A	56
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	59	59
064301 Kontext	Průměrná délka formálního vzdělávání	Počet let	ÚIV	Dosažená	17,3	17,3	17,3	N/A	N/A	17,3
				Výchozí	17	17,3	17,3	17,3	N/A	17
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Zdroj: Výroční zpráva OP VK za rok 2010.

6.3.2 Pokrok v naplňování indikátorů OP VK podle prioritních os

6.3.2.1 Prioritní osa 1

K určitému naplňování všech monitorovaných indikátorů v prioritní ose 1 dochází v roce 2009, v roce 2010 je možné sledovat nárůst pouze u indikátorů „Počet úspěšně podpořených osob" a „Počet nově vytvořených/inovovaných produktů".

V rámci prioritní osy 1 lze hodnotit pokrok v naplňování většiny indikátorů jako pomalejší. Vývoj by se ovšem měl zlepšit v roce 2011 (řídícímu orgánu bude předložen vyšší počet monitorovacích zpráv, byly vyhlášeny nové výzvy atd.). K pomalému naplňování dochází u všech indikátorů kromě indikátoru „Počet nově vytvořených/inovovaných produktů", jehož vývoj lze hodnotit pozitivně (v roce 2010 byla překročena cílová hodnota stanovena pro rok 2015). Indikátor je naplňován především díky individuálním grantovým projektům, neboť v rámci nich jsou často vytvářeny nové učební pomůcky a materiály.

Indikátory „Počet úspěšně podpořených osob" (průběžně naplňován v oblasti podpory 1.1 a 1.3) má spíše pomalý vývoj v naplňování (dosažená hodnota v roce 2010 nepředstavuje ani 10 % cílové hodnoty), avšak u tohoto indikátoru se předpokládá nárůst v následujících letech (vykazování indikátoru je většinou spojeno s ukončením projektů). U indikátoru „Podíl úspěšně podpořených pracovníků škol a školských zařízení na celkovém počtu pracovníků škol a školských zařízení", který průběžně naplňován v oblasti podpory 1.2, dochází v roce 2009 k nárůstu (17,58 %, kdy cílovou hodnotou je 90 % podpořených pracovníků), ovšem v roce 2010 se tento stav nemění.

Hodnoty indikátoru „Podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami začleněných do integrovaných tříd na celkovém počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami" budou známy až na konci realizace operačního programu.

Tabulka 10: Věcný pokrok PO 1 Počáteční vzdělávání

Kód Typ	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota	2007	2008	2009	2010	Cílová hodnota 2015	Celkem
074600 Výstupy	Počet úspěšně podpořených osob	Počet osob	Gestor OP	Dosažená	0	0	4 823	30 976	N/A	30 976
				Výchozí	0	0	0	4 823	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	368 100	368 100
074113 Výsledky	Podíl úspěšně podpořených pracovníků škol a školských zařízení na celkovém počtu pracovníků škol a školských zařízení	Počet procent	MPSV, Gestoři OP	Dosažená	0	0	17,58	N/A	N/A	17,58
				Výchozí	0	0	0	17,58	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	90	90
060402 Výsledky	Podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami začleněných do integrovaných tříd na celkovém počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	Počet procent	Gestor OP	Dosažená	0	0	3,14	3,14	N/A	3,14
				Výchozí	45,3	0	0	3,14	N/A	45,3
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	55	55

Kód Typ	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota	2007	2008	2009	2010	Cílová hodnota 2015	Celkem
060401 Výsledky	Podíl žáků zapojených do vzdělávacích aktivit v projektech na celkovém počtu žáků ve školách a školních zařízeních	Počet procent	Gestor OP	Dosažená	0	0	4,94	4,94	N/A	4,94
				Výchozí	0	0	0	4,94	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	70	70
064310 Výstupy	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů	Počet produktů	Gestor OP	Dosažená	0	0	2 967	7 185	N/A	7 185
				Výchozí	0	0	0	2 967	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	6 300	6 300

Zdroj: Výroční zpráva OP VK pro rok 2010.

6.3.2.2Prioritní osa 2

Naplňování některých indikátorů v prioritní ose 2 začíná v roce 2009 (např. indikátory Počet podpořených osob - pracovníků v dalším vzdělávání, Počet zapojených partnerů), další indikátory jsou naplňovány až v roce 2010.

Celkově je možné hodnotit vývoj v naplňování indikátorů v prioritní ose 2 jako pozitivní. U některých indikátorů dokonce dochází k předstihu v jejich časovém plnění. K překročení cílových hodnot dochází u indikátorů „Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání – studentů celkem" (díky velkému zájmu žadatelů v oblasti 2.2 Vysokoškolské vzdělávání, ovšem jako značně problematická se u toho indikátoru ukazuje oblast podpory 2.1).

K výraznému překročení cílové hodnoty dochází rovněž u indikátoru „Počet podpořených osob - pracovníků v dalším vzdělávání", k němuž dochází opět v důsledku velkého množství projektů v 2.2. Vyšších dosažených hodnot, než je cílová hodnota, dosahuje i indikátor „Počet podpořených osob v dalším vzdělávání - vědeckých a výzkumných pracovníků", což je dáno velkým množstvím projektů v oblasti podpory 2.3. Pozitivně lze rovněž hodnotit naplňování indikátoru „Počet zapojených partnerů", jehož dosažené hodnoty také přesahují cílové.

Tabulka 11: Věcný pokrok PO 2 Terciární vzdělávání

Kód Typ	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota	2007	2008	2009	2010	Cílová hodnota 2015	Celkem
074210 Výsledky	Podíl úspěšně podpořených osob - studentů v terciárním vzdělávání na celkovém počtu podpořených studentů v terciárním vzdělávání	Počet procent	Gestor OP	Dosažená	0	0	N/A	58,18	N/A	58,18
				Výchozí	0	0	0	N/A	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	90	90
074250 Výsledky	Podíl úspěšně podpořených osob - pracovníků v dalším vzdělávání ve VaV na celkovém počtu podpořených osob - pracovníků v dalším vzdělávání	Počet procent	Gestor OP	Dosažená	0	0	N/A	90,14	N/A	90,14
				Výchozí	0	0	0	N/A	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	90	90

Kód Typ	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota	2007	2008	2009	2010	Cílová hodnota 2015	Celkem
074155 Výstupy	Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání - studentů celkem	Počet studentů	Gestor OP	Dosažená	0	0	0	43 809	N/A	43 809
				Výchozí	0	0	0	0	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	6 500	6 500
074270 Výsledky	Počet zapojených partnerů	Počet	Gestor OP	Dosažená	0	0	136	623	N/A	623
				Výchozí	0	0	0	136	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	450	450
074100 Výstupy	Počet podpořených osob – celkem	Počet osob	Gestor OP	Dosažená	0	0	1 049	113 815	N/A	113 815
				Výchozí	0	0	0	1 049	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	140 400	140 400
074170 Výstupy	Počet podpořených osob v dalším vzdělávání - vědeckých a výzkumných pracovníků	Počet osob	Gestor OP	Dosažená	0	0	71	8 623	N/A	8 623
				Výchozí	0	0	0	71	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	6 000	6 000
074240 Výsledky	Podíl úspěšně podpořených osob - pracovníků v dalším vzdělávání na celkovém počtu podpořených osob - pracovníků v dalším vzdělávání	Počet procent	Gestor OP	Dosažená	0	0	N/A	48,11	N/A	48,11
				Výchozí	0	0	0	N/A	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	90	90
074165 Výstupy	Počet podpořených osob - pracovníků v dalším vzdělávání	Počet osob	Gestor OP	Dosažená	0	0	342	6 670	N/A	6 670
				Výchozí	0	0	0	342	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	700	700
074280 Výsledky	Udržitelnost vytvořených partnerství	Počet procent	Gestor OP	Dosažená	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
				Výchozí	0	0	0	0	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	20	20

Zdroj: Výroční zpráva OP VK pro rok 2010.

6.3.2.3Prioritní osa 3

Naplňování indikátorů v prioritní ose č. 3 je značně problematické z důvodu nerealizace oblasti podpory 3.1. K určitému naplňování indikátorů začíná docházet až v roce 2010, tento nárůst je ovšem velmi pozvolný.

U indikátoru „ Počet úspěšně podpořených osob" dochází k nárůstu, ovšem tento vývoj je velmi pomalý, měl by se ale zlepšit v příštím období (v oblasti podpory 3.2, kde jsou realizovány grantové projekty, kde budou v průběhu roku 2011 předkládány řídícímu orgánu monitorovací zprávy). V roce 2011 by v souvislosti s realizací projektů v rámci oblasti podpory 3.2 mělo dojít i ke zvýšení indikátoru „Počet nově vytvořených/inovovaných produktů".

Tabulka 12: Věcný pokrok prioritní osy 3 Další vzdělávání

Kód Typ	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota	2007	2008	2009	2010	Cílová hodnota 2015	Celkem
074600 Výstupy	Počet úspěšně podpořených osob	Počet osob	Gestor OP	Dosažená	0	0	0	887	N/A	887
				Výchozí	0	0	0	0	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	1 800 000	1 800 000
074260 Výsledky	Podíl účastníků jednotlivých akcí dalšího vzdělávání/počet osob v dalším vzdělávání (k celkovému počtu obyvatel ve věku 25-64 let)	Počet procent	Gestor OP	Dosažená	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A
				Výchozí	0	0	0	N/A	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	30	30
064310 Výstupy	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů	Počet produktů	Gestor OP	Dosažená	0	0	0	66	N/A	66
				Výchozí	0	0	0	0	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	2 300	2 300

Zdroj: Výroční zpráva OP VK pro rok 2010.

6.3.2.4 Prioritní osa 4

V prioritní ose 4 dochází k naplňování indikátorů už v roce 2009, v roce 2010 lze hodnotit jejich vývoj jako odpovídající, až na dva indikátory, jejichž dosažené hodnoty jsou nízké („Počet nově vytvořených/inovovaných produktů s celostátním dopadem" a „Počet nově vytvořených/inovovaných produktů v oblasti terciárního vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů ve VaV"). Lze ovšem předpokládat, že k naplňování těchto indikátorů bude docházet v příštích letech.

Hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených/inovovaných produktů v oblasti dalšího vzdělávání a produktů podporujících zajištění propojení dalšího vzdělávání s počátečním vzděláváním" byla v roce 2009 31, v roce 2010 pak 45. Výstupy představují zejména standardy umožňující získat oficiální osvědčení o kvalifikaci na základě splnění odborné zkoušky. Ke zvýšení počtu těchto výstupů (a naplňování hodnoty indikátoru) by mělo docházet v průběhu dalších let.

Indikátor „Počet nově vytvořených/inovovaných produktů vedoucích ke zvyšování kvality počátečního vzdělávání" začíná být naplňován už v roce 2009 (1 631 produktů), v roce 2010 dochází opět k jeho nárůstu (2 735 produktů), což je daleko více, než je cílová hodnota pro rok 2015. V rámci tohoto indikátoru jsou realizovány kvalitativní a kvantitativní výzkumy, vznikají školní koncepce, tematické metodické zprávy, vzdělávací programy, jednotná zadání závěrečných zkoušek pro obory vzdělání s výučním listem, atd. V roce 2011 bude ovšem hodnota indikátoru daleko nižší (převážná část hodnoty indikátoru byla vykázána v projektu Metodika II, kde došlo na začátku roku 2011 k přepočítání hodnot monitorovacích indikátorů).

Tabulka 13: Věcný pokrok prioritní osy 4 Systémový rámec celoživotního vzdělávání

Kód Typ	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota	2007	2008	2009	2010	Cílová hodnota 2015	Celkem
064321 Výstupy	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů vedoucích ke zvyšování kvality počátečního vzdělávání	Počet produktů	Gestor OP	Dosažená	0	0	1 631	4 366	N/A	4 366
				Výchozí	0	0	0	1 631	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	100	100
064320 Výsledky	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů s celostátním dopadem	Počet produktů	Gestor OP	Dosažená	0	0	4	5	N/A	5
				Výchozí	0	0	0	4	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	59	59
064311 Výstupy	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů v oblasti dalšího vzdělávání a produktů podporujících zajištění propojení dalšího vzdělávání s počátečním vzděláváním	Počet produktů	Gestor OP	Dosažená	0	0	31	76	N/A	76
				Výchozí	0	0	0	31	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	1 300	1 300
064322 Výstupy	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů v oblasti terciárního vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů ve VaV	Počet produktů	Gestor OP	Dosažená	0	0	N/A	3	N/A	3
				Výchozí	0	0	0	N/A	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	81	81

Zdroj: Výroční zpráva OP VK pro rok 2010.

6.3.2.5Prioritní osa 5

V rámci prioritní osy 5 jsou je plnění indikátorů a dosažený pokrok sledován za obě části prioritní osy (5a a 5b) dohromady, neboť výzvy jsou vyhlašovány současně pro obě části. Hodnoty indikátorů jsou naplňovány vzhledem k alokovaným prostředkům a počtu realizovaných projektů dostatečně. Indikátor „Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity" dokonce převyšuje stanovenou cílovou hodnotu pro rok 2015. K pomalému vývoji dochází u indikátoru „Počet vytvořených studií a zpráv (vč. evaluačních)".

Tabulka 14: Věcný pokrok PO 5

Kód Typ	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota	2007	2008	2009	2010	Cílová hodnota 2015	Celkem
485000 Výsledky	Míra spokojenosti příjemců podpory	Počet procent	Gestor OP	Dosažená	0	91,3	48,5	60,2	N/A	60,2
				Výchozí	0	0	91,3	48,5	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	70	70
481100 Výstupy	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity	Počet	Gestor OP	Dosažená	0	120	171	1 064	N/A	1 064
				Výchozí	0	0	120	171	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	1 000	1 000
480500 Výstupy	Počet vytvořených studií a zpráv (vč. evaluačních)	Počet	Gestor OP	Dosažená	0	6	27	39	N/A	39
				Výchozí	0	0	6	27	N/A	0
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	200	200

Zdroj: Výroční zpráva OP VK pro rok 2010.

6.3.3 Pokrok při naplňování lisabonských indikátorů

V kontextu OP VK je možné vykazovat tři lisabonské indikátory:

- Podíl veřejných výdajů na základní vzdělávání na celkových veřejných výdajích na vzdělávání,
- Podíl veřejných výdajů na střední vzdělávání na celkových veřejných výdajích na vzdělávání.
- Podíl veřejných výdajů na vzdělávání na VOŠ a VŠ na celkových veřejných výdajích na vzdělávání.

Následující tabulka ukazuje pokrok v jejich naplňování. Je zde vysledovatelný trend zvyšování podílu veřejných výdajů na celkových veřejných výdajích na střední a základní vzdělávání a naopak snížení podílu veřejných výdajů na celkových veřejných výdajích na vyšší odborné a vysokoškolské vzdělávání (podobněji v tabulce). Tyto skutečnosti korespondují s alokacemi výzev na jednotlivé prioritní osy OP VK s výjimkou vysokého školství. Dá se tedy usuzovat, že klesající veřejné výdaje na vzdělávání na VŠ v roce 2009 (indikátor 063813) společně s výše konstatovanou relativně vysokou kvalitou žádostí u VŠ podpoří absorpční kapacitu a obecně zájem o podávání projektů zejména v prioritní ose 2, kde zároveň vysoké školy dominují jako typ příjemce.

Tabulka 15: Pokrok v naplňování lisabonských indikátorů

Kód Typ	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota	2007	2008	2009	2010	Cílová hodnota 2015	Celkem
063812 Kontext	Podíl výdajů na vzdělávání dle stupňů vzdělávání na celkových veřejných výdajích na vzdělávání střední vzdělávání	Počet procent	ČSÚ, MF, ÚIV	Dosažená	21,6	21,13	22,31	N/A	N/A	22,31
				Výchozí	21,6	21,6	21,13	22,31	N/A	21,6
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
063813 Kontext	Podíl výdajů na vzdělávání dle stupňů vzdělávání na celkových veřejných výdajích na vzdělávání - VOŠ a VŠ	Počet procent	ČSÚ, MF, ÚIV	Dosažená	20,01	22,62	20,69	N/A	N/A	20,69
				Výchozí	20,1	20,01	22,62	20,69	N/A	20,1
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
063811 Kontext	Podíl výdajů na vzdělávání dle stupňů vzdělávání na celkových veřejných výdajích na vzdělávání - základní vzdělávání	Počet procent	ČSÚ, MF, ÚIV	Dosažená	34,1	31,29	32,81	N/A	N/A	32,81
				Výchozí	34,1	34,1	31,29	32,81	N/A	34,1
				Cílová	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Zdroj: Výroční zpráva OP VK pro rok 2010.

6.4 Hodnocení vývoje Integrovaného plánu rozvoje měst (ČÁST 1D)

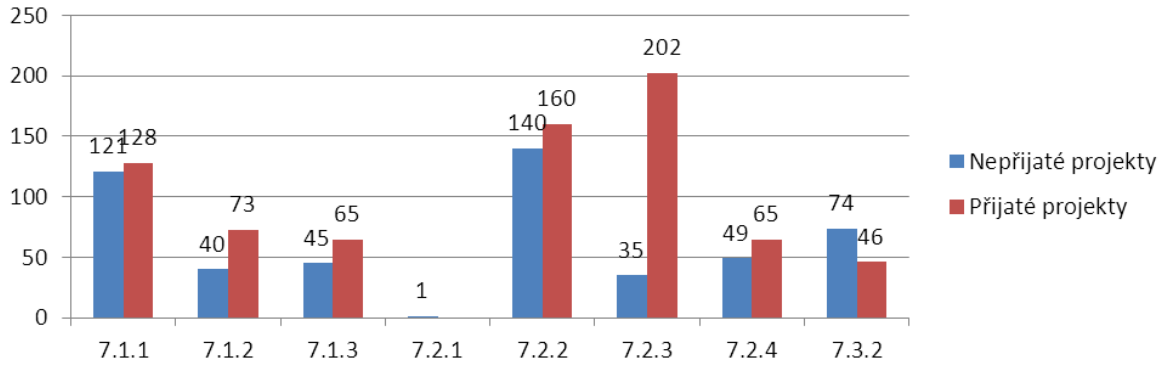
V rámci fáze věcného hodnocení projektů je hodnocen i soulad se schváleným Integrovaným plánem rozvoje města (IPRM), který představuje jedno ze specifických kritérií hodnocení. Za projekt zařazený ve schváleném IPRM je v OP VK (princip doplňkovosti) udílena 10% bonifikace. Přesné hodnocení IPRM v rámci žádostí o podporu jsou v Příručce pro žadatele popsány následujícím způsobem[11]:

[11] Podle: Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro

„Žádosti o podporu, které – v souladu s Metodickým pokynem MMR k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje měst (IPRM), zpracovaným na základě usnesení vlády ČR ze dne 13. 8. 2007 č. 883 se prokážou potvrzením města (nositelem IPRM), že jsou součástí a v souladu se schváleným IPRM a projekty dosáhly min. bodové hranice 65 bodů (na základě bodového hodnocení hodnotitelů/zpravodaje) získají navíc bodovou bonifikaci ve výši 10 %, tzn. bodovou bonifikaci v rámci rozpětí 6,5 - 10 bodů. Projekty, které nedosáhly minimálně 65 bodů, nemohou obdržet výše uvedenou bodovou bonifikaci."

Počet projektů, které byly k 31. 12. 2010 identifikovány jako v souladu s IPRM, bylo celkem 1244, což je méně než 8% ze všech žádostí/projektů. Přijatých projektů s návazností na IPRM bylo 739, nepřijatých 505. Určité rozdíly mezi počty projektů v návaznosti na IPRM se ukazují v jednotlivých oblastech podpory. Největší rozdíl v počtu přijatých a nepřijatých projektů se ukazuje v oblasti podpory 2.3, kde je 202 přijatých projektů (které jsou v souladu s IPRM) a pouze 35 nepřijatých projektů. Naopak pouze v oblasti podpory 3.2 je větší počet nepřijatých projektů (74 nepřijatých a 46 přijatých projektů).

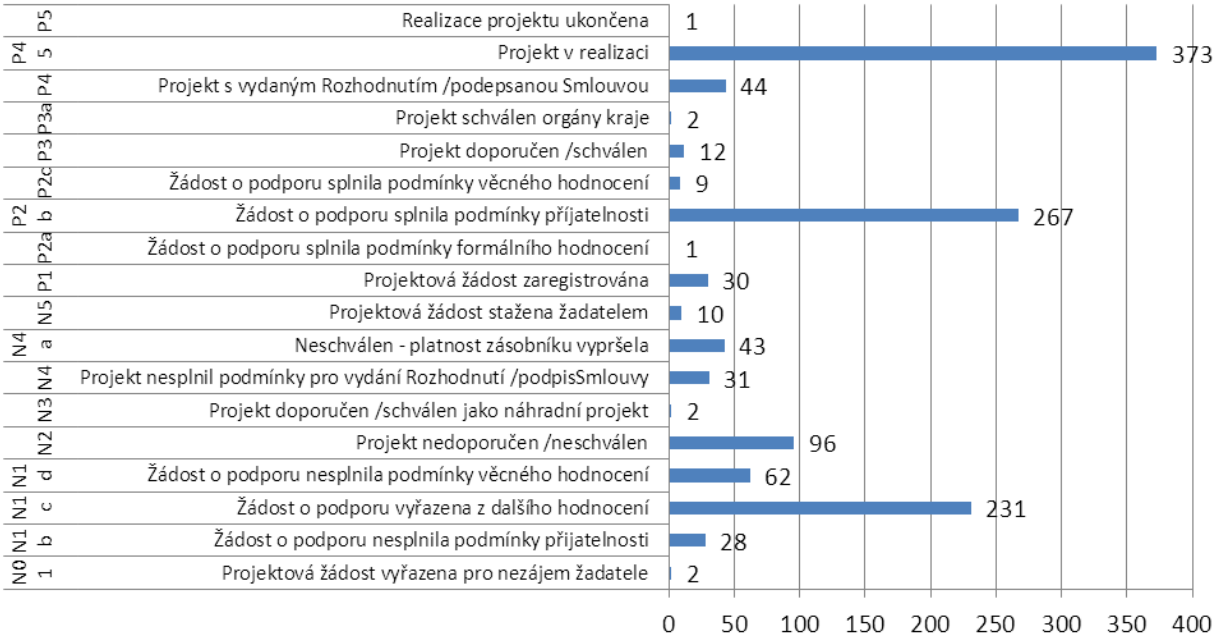
Graf 14: Přijaté/nepřijaté projekty s návazností na IPRM podle oblastí podpory



Zdroj: data k 31. 12. 2010 z MONIT7+

Projekty, které jsou v souladu s IPRM, jsou k 31. 12. 2010 nejčastěji ve stavu realizace (celkem 373 projektů). 267 projektů je ve stavu, kdy žádost splnila podmínky přijatelnosti, a 231 projektů bylo vyřazeno z dalšího hodnocení. Podrobný popis stavů projektů, kterou jsou v návaznosti na IPRM je znázorněn v následujícím grafu.

Graf 15: Stav projektů, které jsou v souladu s IPRM



Zdroj: data k 31. 12. 2010 z MONIT7+

Projekty jsou předkládány nejčastěji v návaznosti na IPRM s názvem „IPRM Brno II: Zvýšení kvality poskytovaných služeb pro veřejnost a rozšíření občanské vybavenosti města" (celkem 333 projektů), dále jde o „Integrovaný plán rozvoje Statutárního města Ostrava - Pól rozvoje" (167 projektů), „IPRM Olomouc "Atraktivní a konkurenceschopná Olomouc"" (157 projektů) a „IPRM Plzně "Plzeň - Univerzitní město 2015"" (118 projektů). Počty projektů podle počtu projektů sestupně ukazuje následující tabulka.

Tabulka 16: Počet projektů podle názvu IPRM

Název IPRM	Počet projektů
IPRM Brno II: Zvýšení kvality poskytovaných služeb pro veřejnost a rozšíření občanské vybavenosti města	333
Integrovaný plán rozvoje Statutárního města Ostrava - Pól rozvoje	167
IPRM Olomouc "Atraktivní a konkurenceschopná Olomouc"	157
IPRM Plzně "Plzeň - Univerzitní město 2015"	118
Integrovaný plán rozvoje Statutárního města Ostrava - Ostrava – magnet regionu	83
(Jihlava) Regenerace městského prostředí, rozvoj infrastruktury v oblastech sociálních služeb a vzdělávání a všestranný rozvoj občanské vybavenosti	63
Integrovaný plán rozvoje města Hradec Králové "Centrum města = pól růstu a rozvoje"	61
IPRM Ústí nad Labem – Centrum	49
Integrovaný plán rozvoje města Pardubic "PŘITAŽLIVÉ MĚSTO"	40
IPRM Zlín - "Společensko-kulturní a vzdělávací centrum Zlín"	38
IPRM Brna v problémové obytné zóně města	28
IPRM České Budějovice "Levý břeh Vltavy"	17
IPRM Kladno	16
IPRM "Přerov - Jih"	8
Integrovaný plán rozvoje města Liberec - zóna "Lidové sady"	7

Název IPRM	Počet projektů
IPRM Frýdku-Místku - sídliště Slezská	6
IPRM Kroměříže - zóna Jihovýchod	5
IPRM Kladna pro IOP - Sídliště Kročehlavy	5
Integrovaný plán rozvoje města Karviná	4
IPRM Vsetín	4
IPRM Litvínov - sídliště Janov	3
Tematický IPRM pro období let 2008-2013	3
IPRM Příbram pro zónu Březohorského sídliště	3
IPRM Bohumína	3
IPRM Karviná - Nové Město	3
IPRM Ústí nad Labem: Neštěmice - Sídliště Mojžíř	2
IPRM Mostu - Deprivované mostecké zóny a občanské soužití	2
IPRM Hradec Králové - Třída Edvarda Beneše	2
IPRM Jirkova - Prostor k životu	2
Integrovaný plán rozvoje Statutárního města Mladá Boleslav	2
IPRM Uherské Hradiště	2
IPRM Karlovy Vary v IOP	1
IPRM Chrudim	1
Integrovaný plán rozvoje města Liberec- Atraktivní a kvalitní život v Liberci	1
IPRM Ostrava Budoucnost Vítkovic	1
IPRM Chomutov - "Sídliště, místo pro život"	1
IPRM Pardubice - Sídliště Dukla a Višňovka	1
IPRM Nový Jičín - zóna sídliště Dlouhá	1
IPRM České Budějovice Sídliště Máj	1
Celkový součet	**1244**

Zdroj: data k 31. 12. 2010 z MONIT7+

V souvislosti s ROP bylo zjištěno, že: *„U téměř všech IPRM dochází ke zpožďování čerpání finanční alokace a tedy potenciálnímu ohrožení operačního programu z hlediska naplňování pravidel n+3/n+2. …. Z dosavadního čerpání vyplývá, že počátek realizace větších investičních projektů je odkládán až na rok 2010 nebo později, čímž bude realizace těchto projektů časově omezena přibližně na 2 roky. NOK-MMR připravuje evaluaci zaměřenou na vyhodnocení realizace tohoto nástroje"*[12].

Zároveň lze konstatovat, že v průběhu administrace se začínají objevovat projekty, které předkládají potvrzení o zařazení do IPRM, aniž by byl IPRM schválen[13].

Na základě analýzy dostupných dokumentů a materiálů a posouzení expertů lze shrnout, že **IPRM se vztahuje k operačnímu programu pouze dílčím způsobem**. Operační program řeší pouze dílčí

[12] Podle: *Čerpání Evropských fondů. Finanční analýza OP.* (Doplňující materiál k Návrhům možných revizí OP). NOK-MMR. Duben 2010. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Studie-a-analyzy/Navrhy-moznych-revizi-operacnich-programu---vl-%281%29/FileList/Cerpani-evropskych-fondu---Financni-analyza-OP [cit. 12. 8. 2011].

[13] Podle: Půlroční problémové vyhodnocení. K 30. 6. 2009.

aktivity v rámci IPRM a oblast IPRM tedy souvisí s OPVK pouze okrajově. **Je proto možné doporučit, aby neměly v budoucnu projekty zaměřené tímto směrem tak velkou bodovou bonifikaci, jako je tomu nyní.** Zároveň je třeba věnovat dostatečnou pozornost procesu hodnocení žádosti, konkrétně tomu, zda žadatel odkazuje na IPRM oprávněně a doložená potvrzení jsou validní.

6.5 Souhrnná analýza problémů zjištěných při implementaci intervencí OP (ČÁST 1F)

Následující kapitola se věnuje vývoji problémů a rizikových faktorů procesu implementace OP VK během let 2007 až 2010, které byly identifikovány na základě analýzy dostupných dokumentů a materiálů (konkrétně Výroční zprávy OP VK pro roky 2007, 2008, 2009 a 2010, Souhrnné zprávy o řízení rizik v Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost a realizované evaluační studie) a primárních dat sebraných v rámci polostrukturovaných rozhovorů se zaměstnanci Odboru řízení OP VK.

Problémy, které se projevily už ve fázích příprav realizace OP VK v roce 2007, lze zhodnotit jako problémy zejména organizačního a technického charakteru. Na začátku roku 2007 se objevil problém se zajištěním technického zázemí pro implementaci OP. Smlouva MŠMT s dodavatelem informačních systémů (SW produkt MONIT7+ a webová žádost BENEFIT7 v modifikaci pro užití pro OP VK) Centrem pro regionální rozvoj ČR (jehož dodavatelem informačních systémů byl TESCO SW, a.s.) byla uzavřena až v říjnu 2007. Podle Výroční zprávy pro rok 2007 byly další komplikací nastavování systému implementace personální změny v organizaci (zejména ve skupině odpovídající za řízení pomoci ze strukturálních fondů EU). Důsledkem této nestability bylo zpoždění v přípravě implementace programu (v přípravě tvorby implementační struktury, doladění právních vztahů mezi jednotlivými aktéry implementační struktury atd.). Systém nastavení komunikace s firmou TESCO SW je hodnocen jako problematický i v dalších letech implementace programu, negativně je hodnocena zejména neoperativnost při řešení změn, aktualizacích, dlouhá doba zpracování požadavků (až několik měsíců). Problémy informačního systému jsou hodnoceny jako jeden z významných problémů i v dalších letech implementace OP.

Jako příčiny řady problémů v procesu implementace OP VK jsou dále označovány časté personální a politické změny na MŠMT. Tento faktor významně ovlivňuje řadu oblastí a negativně se projevil i na implementaci OP, neboť došlo ke zpomalení vyhlašování výzev i finančního čerpání.

Jako častý problém implementace, který úzce souvisí s vysokou fluktuací zaměstnanců, je nedostatečná administrativní kapacita (jak v rámci ŘO, tak v rámci krajů) a demotivace pracovníků. Problémy administrativní kapacity je snaha řešit, Odbor řízení OP VK byl rozšířen a reorganizován. Jako nedostatek je rovněž označována nedostatečná spolupráce a poskytování součinnosti ostatních složek (útvarů) ministerstva sekci řízení OP.

Dalším okruhem problémů je neúměrná administrativní zátěž spojená s porušením rozpočtové kázně. Nesrovnalosti je nutné řešit od jakékoli výše, tzn., že předmětem řešení jsou i rozpory v minimálních

sumách (až 45 % nesrovnalostí je pod 1000 Kč). Tento aspekt představuje naprosto neúměrnou zátěž na straně administrativy.

Jako další z problémů vnímaných ze strany zaměstnanců Odboru řízení OP VK je technické zajištění implementace OP VK. Ze strany respondentů je negativně hodnocena spolupráce s odborem technické pomoci, problémem je nedostatečné technické zázemí, kdy chybí počítače, telefony atd. Ze strany Odboru technické pomoci nejsou dostatečně zajištěny pracovní cesty ani pořádané akce.

Zaměstnanci Odboru řízení OP VK dále chápou jako problematickou oblast vzdělávání zaměstnanců implementační struktury OP VK, které je sice zajišťováno externí firmou, ale jeho úroveň není dostatečná. Problémem je rovněž absence jazykových kurzů.

6.5.1 Analýza rizik

Hodnocení rizik v rámci implementace OP VK provádí MŠMT každých šest měsíců, k 31. 12. 2010 bylo hodnocení realizováno celkem šestkrát. Jednotlivé rizikové faktory byly posuzovány v rámci řízené diskuze na odboru řízení (O-41), dále byl pak dokument zasílán k připomínkám na odbor CERA (O-46), odbor technické pomoci (O-42) a na kraje. U každého identifikovaného rizika byl hodnocen jeho dopad a pravděpodobnost rizika, jejichž výsledkem je stupeň významnosti daného rizika.

Stupeň významnosti	**Dopad x Pravděpodobnost rizika**
Vysoký – kritická rizika	12 – 25
Střední	6 – 11
Nízký	0 – 5

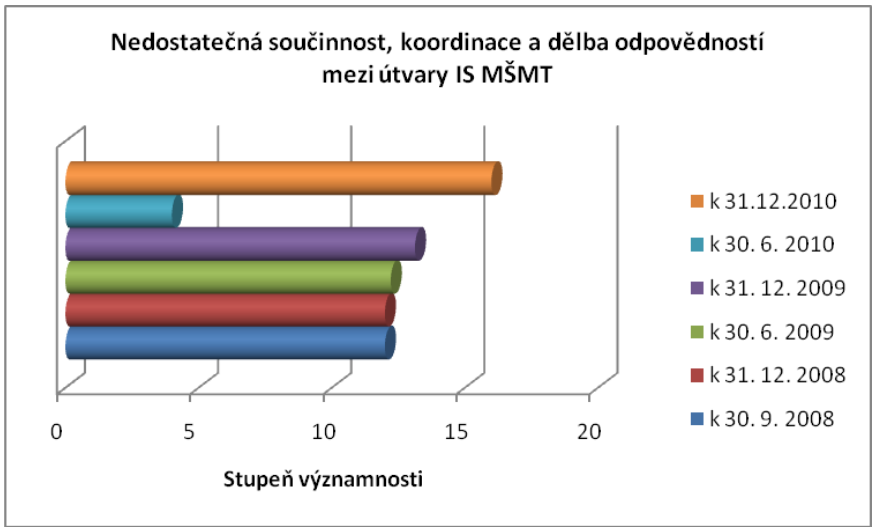
V průběhu procesu implementace operačního programu byla některá rizika vyloučena, pokud se ukázala jako již nerelevantní, popř. některá rizika byla spojena do rizika jednoho. Naopak objevila se rizika, která byla do hodnocení zařazena nově. Jednotlivé rizikové faktory jsou v této i následující kapitole shlukovány do tematických celků.

6.5.1.1 Dělba odpovědností a koordinace v rámci implementační struktury

Oblast, která zahrnuje rizika a problémy související s dělbou odpovědností a koordinací v rámci implementační struktury OP VK je možné sledovat v několika různých rizicích - nedostatečná součinnost, koordinace a dělba odpovědností mezi útvary IS MŠMT, nedostatečně nastavené systémy koordinace činností a spolupráce subjektů zapojených do implementace OP VK, nedostatečná spolupráce jak mezi ŘO, tak mezi ŘO a ZS pro umožnění realizace synergických efektů, nepřesné vymezení pravomocí v dohodách o spolupráci mezi ŘO a ZS a nejasné vymezení kompetencí mezi ŘO a ZS.

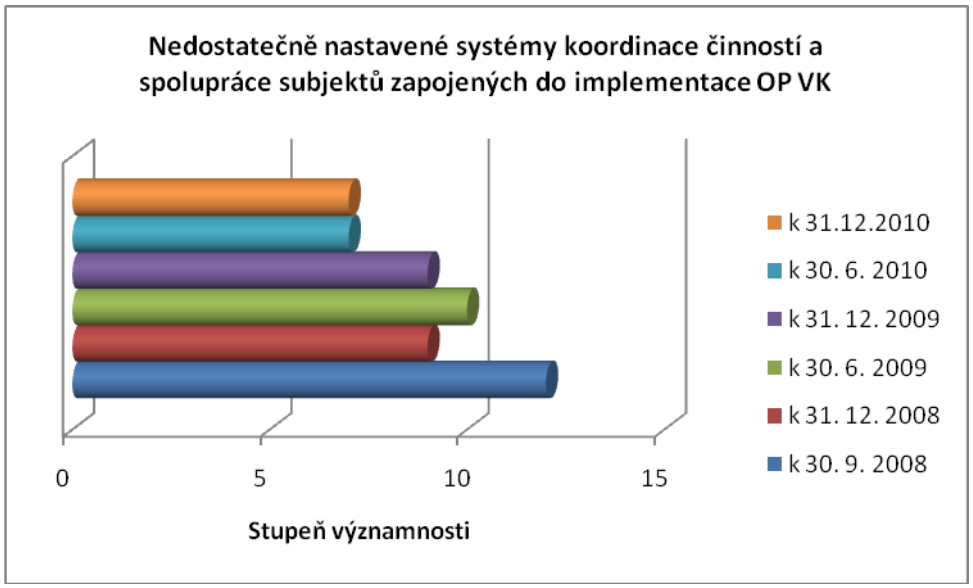
Nedostatečná součinnost, koordinace a dělba odpovědností mezi útvary IS MŠMT

Jako jedno z nejvýznamnějších rizik v roce 2010 se ukázalo riziko nedostatečné součinnosti, koordinace a dělby odpovědností mezi útvary implementační struktury MŠMT. Tento faktor byl v roce 2010 vyhodnocen jako daleko významnější než v předchozích letech. Součinnost, koordinace a dělba odpovědností mezi útvary IS MŠMT navíc významně ovlivňuje čerpání prostředků a dodržení pravidla n+3/n+2 (viz dále). Vývoj rizika v jednotlivých obdobích zachycuje následující graf.



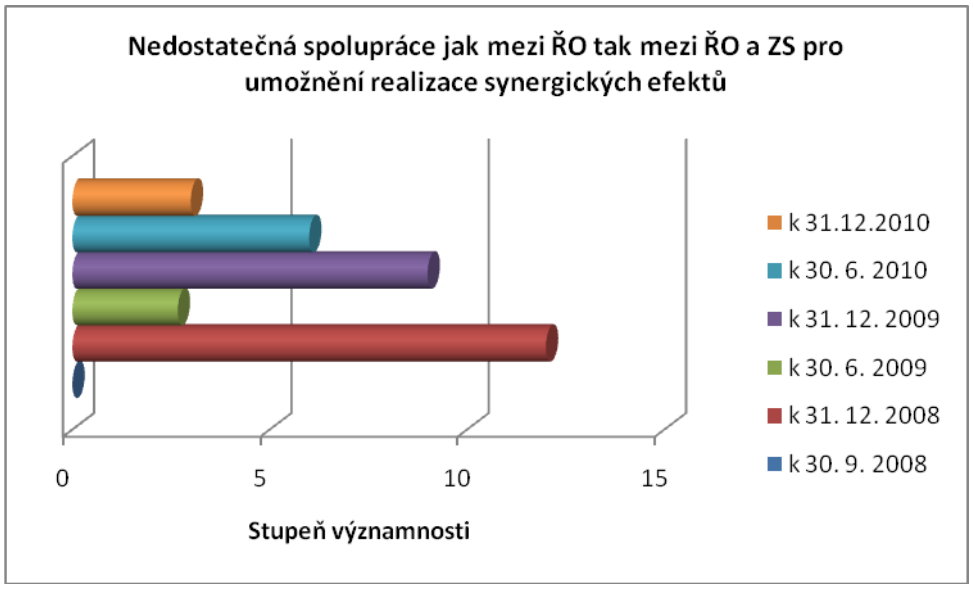
Nedostatečně nastavené systémy koordinace činností a spolupráce subjektů zapojených do implementace OP VK

Faktor nedostatečně nastavené systémy koordinace činností a spolupráce subjektů zapojených do implementace operačního programu (nejen spolupráce v rámci MŠMT, ale i v rámci krajů) má tendenci postupně klesat. Jako rizikový se tento faktor projevoval zejména v prvním pololetí roku 2008.



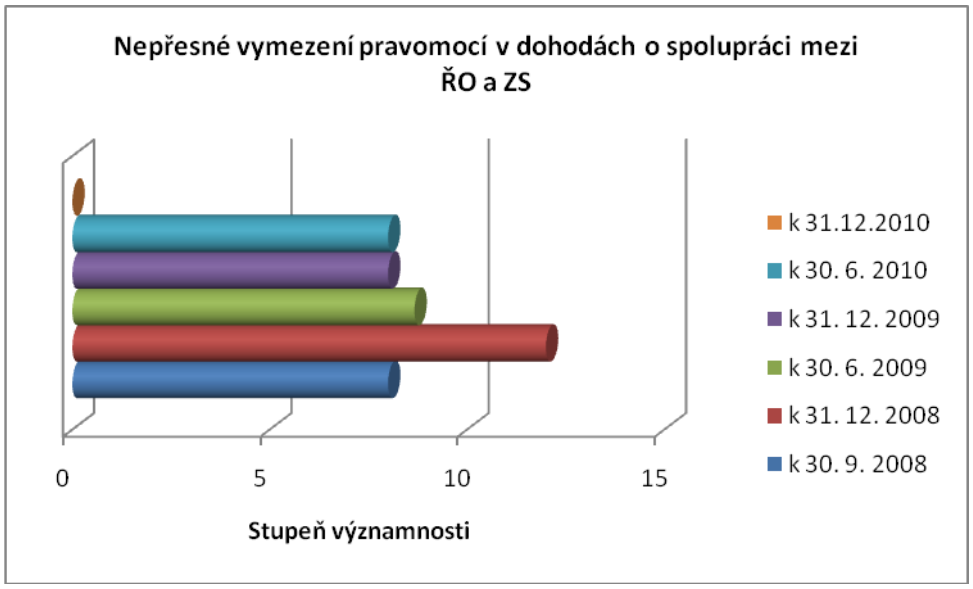
Nedostatečná spolupráce jak mezi ŘO, tak mezi ŘO a ZS pro umožnění realizace synergických efektů

Faktor, který byl označen jako rizikový především v roce 2008, ale jehož riziko v roce 2010 výrazně kleslo, je nedostatečná spolupráce mezi řídícími orgány i mezi řídícími orgány a zprostředkujícími subjekty pro umožnění realizace synergických efektů.



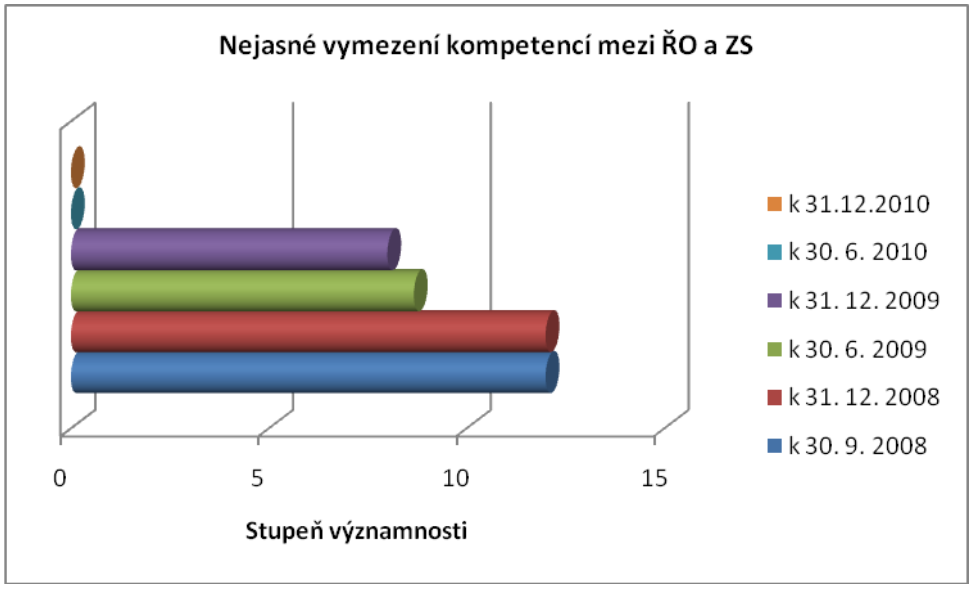
Nepřesné vymezení pravomocí v dohodách o spolupráci mezi ŘO a ZS

V druhém pololetí roku 2010 bylo odebráno riziko nepřesného vymezení pravomocí v dohodách o spolupráci mezi řídícími orgány a zprostředkujícími subjekty. Toto riziko bylo již v počátcích implementace zcela eliminováno Dohodami s jednotlivými kraji, které musí být reflektovány jak v Manuálu OP VK a dalších metodických postupech, tak v Rozhodnutích o poskytnutí dotace na GG. Nastavený systém spolupráce byl schválen EK v rámci schválení ŘKS.



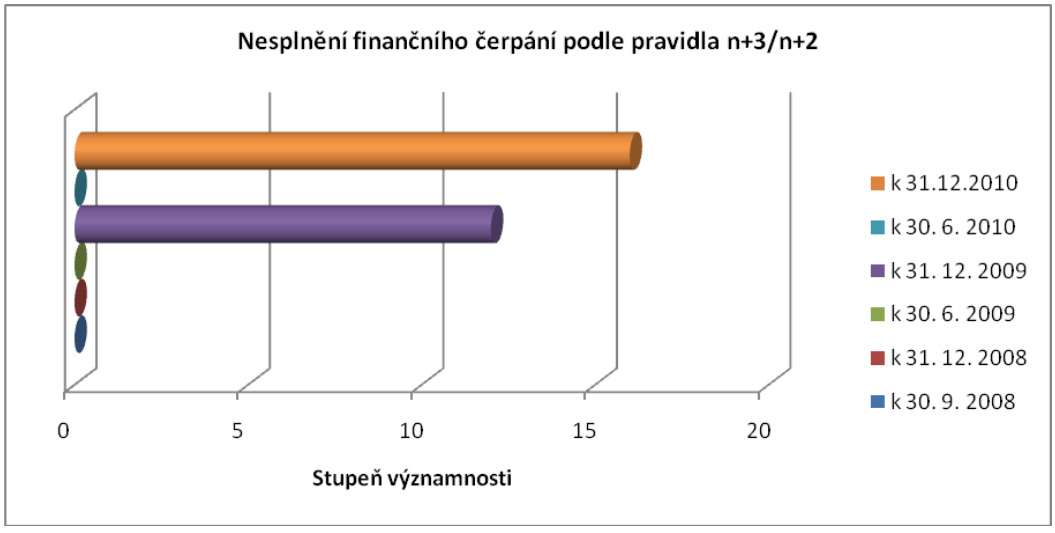
Nejasné vymezení kompetencí mezi ŘO a ZS

Riziko nejasného vymezení kompetencí mezi ŘO a ZS bylo v prvním pololetí roku 2010 vyřazeno z důvodu duplicity.



6.5.1.2Problémy ve finančním čerpání OP

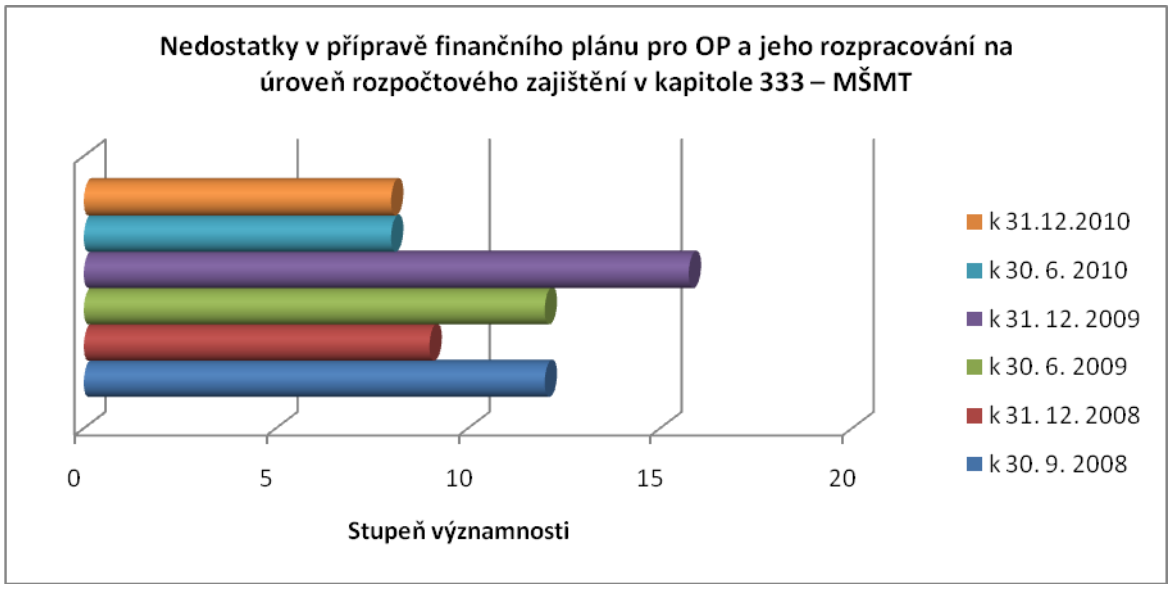
Jako zásadní se ukazuje riziko nesplnění finančního čerpání podle pravidla n+3/n+2[14], neboli nízký objem certifikovaných prostředků. Ve snaze odvrátit toto riziko byla v roce 2009 přijata řada opatření, např. optimalizace monitorovacích systémů, odborná školení pracovníků zapojených do realizace OP VK, administrace žádostí o platbu a souhrnných žádostí o platbu, posílení personální kapacity ŘO OP VK, pravidelné měsíční sledování a vyhodnocování naplňování pravidla n+3/n+2. Jako obzvlášť kritický se pravděpodobně ukáže rok 2013, neboť dojde k souběhu pravidel n+2 i n+3, neboť je nutné čerpat dvě roční alokace. Významně se v roce 2013 projeví zejména proces vyhlašování výzev v roce 2011.



[14] Problému naplnění čerpání podle pravidla N+3/N+2 se věnuje samostatná kapitola (Naplňování pravidla N+3/N+2). Opatřením zavedeným k jeho řešení jsou popsány v následující kapitole.

Nedostatky v přípravě finančního plánu pro OP a jeho rozpracování na úroveň rozpočtového zajištění v kapitole 333 – MŠMT

Dalším rizikovým faktorem jsou nedostatky v přípravě finančního plánu pro operační program a jeho rozpracování na úroveň rozpočtového zajištění v kapitole 333 – MŠMT. Jako problematický byl tento faktor označen zejména v druhém pololetí roku 2009, v roce 2010 je stupeň jeho významnosti nižší.



6.5.1.3Procesy implementace OP VK a administrativní zátěž

Procesy implementace OP a administrativní náročnost s nimi spojená je dalším okruhem rizik. Jde konkrétně o vysokou administrativní zátěž spojenou s řešením podezření na nesrovnalosti, nevhodně nastavené procesy a postupy v Manuálu OP VK a související dokumentaci a z toho vyplývající nesoulad s praxí, dále nesoulad v nastavení finančních toků, lhůt a se skutečným zpracováním ŽoP a jejím proplácením.

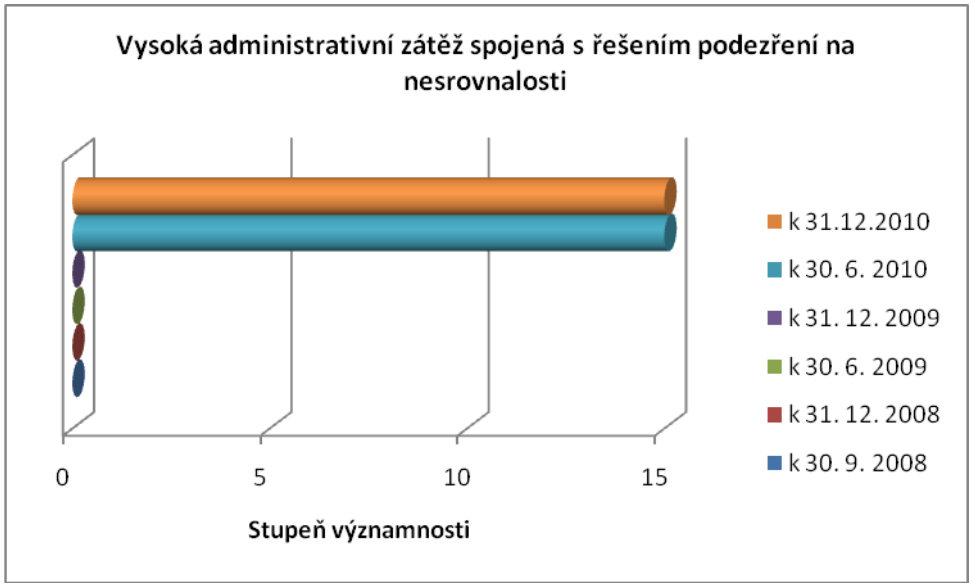
Vysoká administrativní zátěž spojená s řešením podezření na nesrovnalosti

Jako velmi problematický faktor se ukázala administrativní náročnost v oblasti porušení rozpočtové kázně. Tento faktor byl zařazen do rizik v prvním pololetí roku 2010.

Předkládané žádosti je možné ze strany ŘO nebo zprostředkujícího subjektu „pokrátit" o neuznané výdaje. Tyto případy byly na základě příslušných zákonů a pravidel (konkrétně jde o zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů) posuzovány jako porušení rozpočtové kázně. Každé porušení rozpočtové kázně je na základě „Metodického pokynu – Nesrovnalosti" vydaným Ministerstvem pro místní rozvoj a „Metodiky finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu na programové období 2007 – 2013" vydané Ministerstvem financí chápáno jako podezření na nesrovnalost. V případě podezření na nesrovnalost je

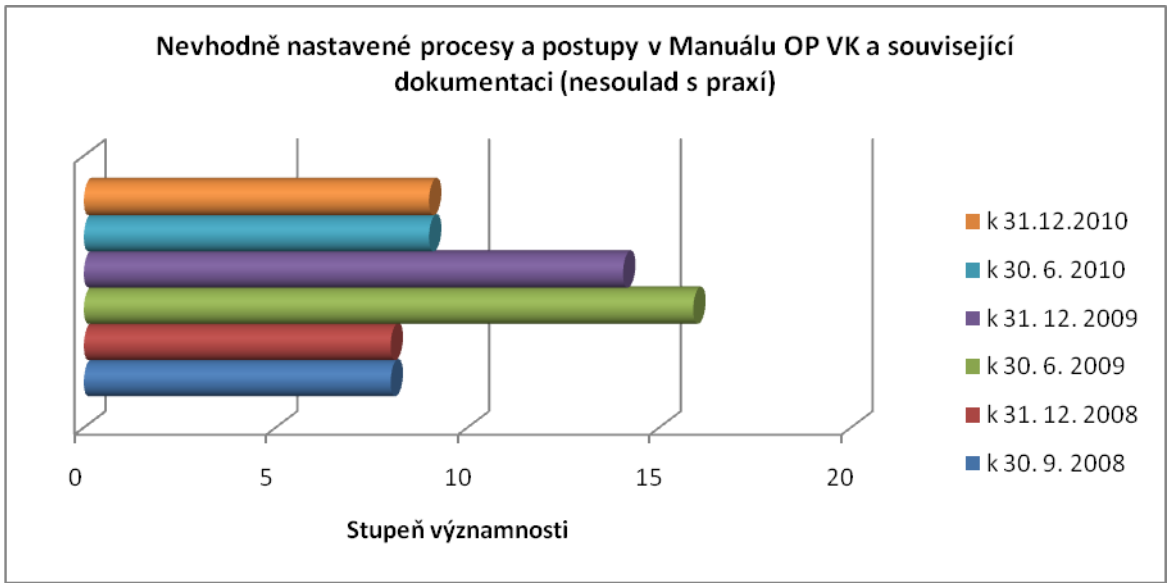
nutné daný případ přenechat k prošetření místně příslušnému finančnímu úřadu nebo územně správnímu celku. Důsledkem je ovšem značná administrativa pro tyto úřady, i když může být předmětem jen malá částka.

Příčinou je nereflektování příslušnými zákony pravidla financování projektů formou ex-ante. ŘO realizoval rozhovory o změně příslušných zákonů a jejich přizpůsobení financování projektů formou ex-ante. Dále zde byla snaha zvýšit informovanost příjemců v této otázce (realizace seminářů, informace na webu atd.).



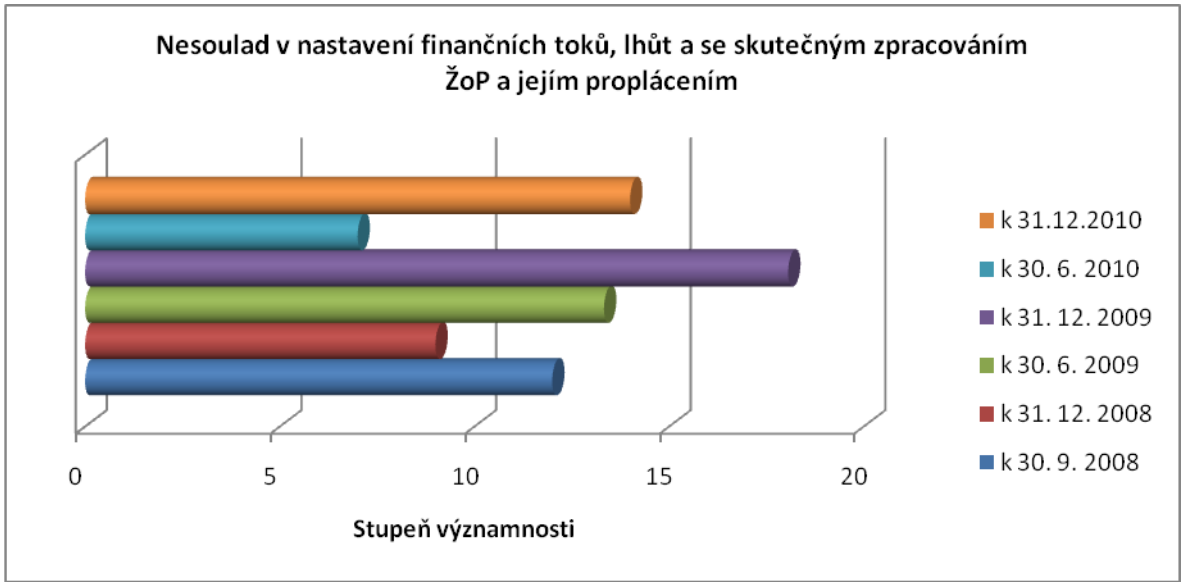
Nevhodně nastavené procesy a postupy v Manuálu OP VK a související dokumentaci (nesoulad s praxí)

Úskalím komplikujícím implementaci OP VK jsou také nevhodně nastavené procesy a postupy v Manuálu OP VK a související dokumentaci, čehož důsledkem je nesoulad s praxí. Faktor dosahoval kritických hodnot zejména v roce 2009.



Nesoulad v nastavení finančních toků, lhůt a se skutečným zpracováním ŽoP a jejím proplácením

Jako rizikový aspekt implementace OP byl rovněž identifikován nesoulad v nastavení finančních toků a lhůt se skutečným zpracováním ŽoP a jejím proplácením, který byl důsledkem několika faktorů. Prvním z nich byly problémy v informačním systému, dále nepropojením MONIT7+ s účetním systémem EIS, k němuž došlo až v druhém pololetí roku 2009 ovšem s výjimkou globálních grantů. Dalším důvodem byla také již zmiňovaná nedostatečná administrativní kapacita, která problematiku značně komplikovala zvlášť na krajích.

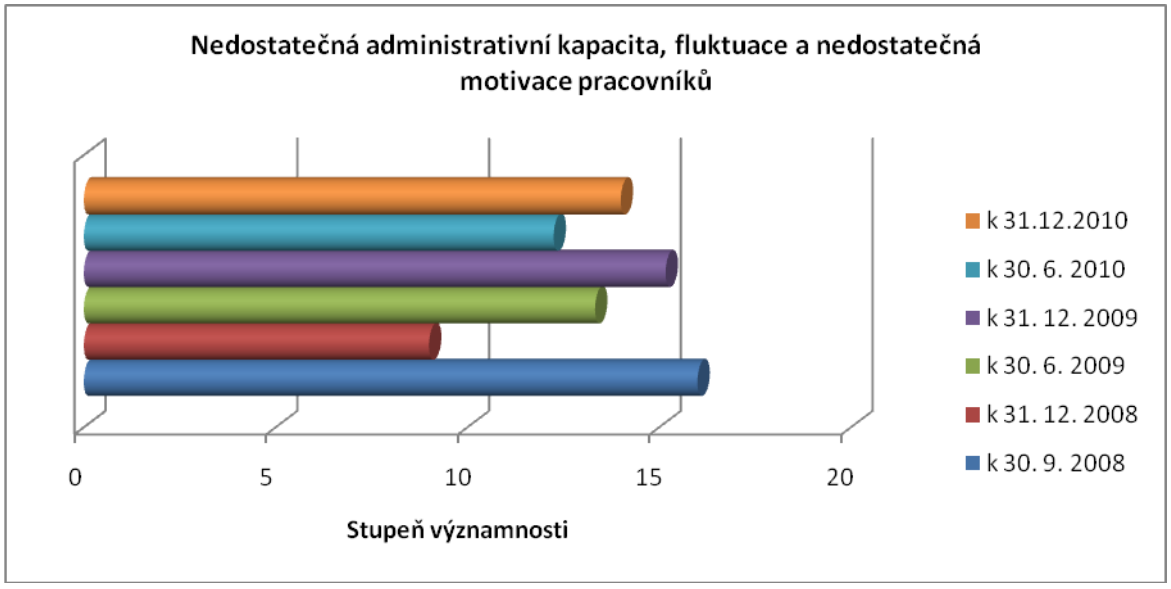


6.5.1.4 Problémy spojené s lidskými zdroji

Problémy spojené s lidskými zdroji se projevují ve třech základních oblastech, první z nich je nedostatečná administrativní kapacita, fluktuace a nedostatečná motivace zaměstnanců. S problematikou dále souvisí problém nedostatku expertů s požadovanou kvalifikací a zkušeností a nedostatečně nastavený systém školení a získávání zkušeností a know how ze zahraničí.

Nedostatečná administrativní kapacita, fluktuace a nedostatečná motivace pracovníků

Klíčovým problémem implementačního procesu je nedostatečná administrativní kapacita a vysoká fluktuace zaměstnanců. Už v roce 2008 byla implementační struktura OP VK nucena se potýkat s nedostatkem administrativních kapacit. V červnu 2008 byl tento problém částečně vyřešen, protože byl navýšen počet míst pro pracovníky na OP VK (zejména v odboru pro administraci projektů CERA) díky využití zdrojů technické pomoci. Ovšem situace v krajích byla značně problematická. Stav dále komplikovala skutečnost, že velkou část zaměstnanců tvořili absolventi nebo lidé s minimální praxí. K 31. 12. 2010 lze toto riziko stále hodnotit jako kritické.



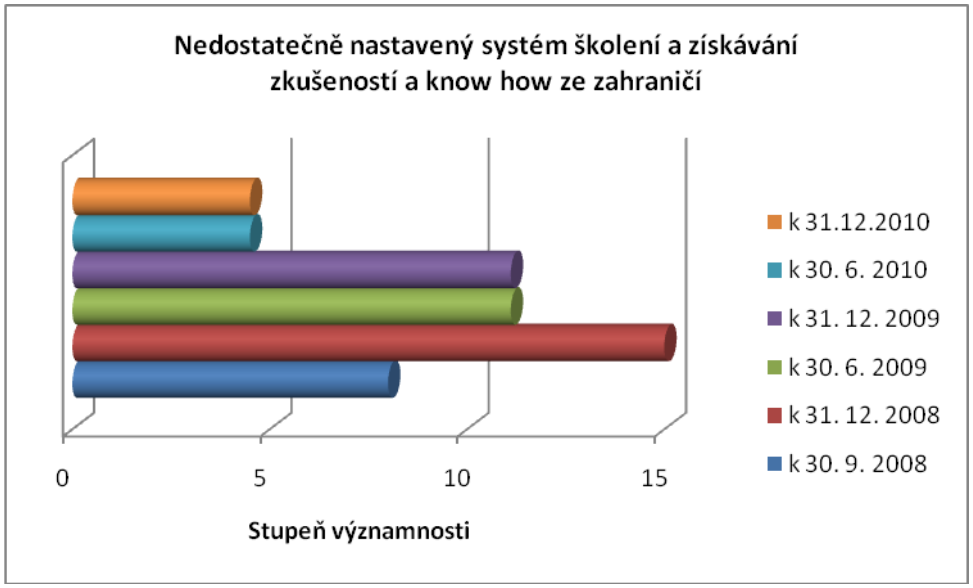
Nedostatek expertů s požadovanou kvalifikací a zkušeností

S problémem nedostatečné administrativní kapacity a příliš vysoké fluktuace zaměstnanců souvisí rovněž problém nedostatku expertů v dané oblasti, kteří by měli požadovanou kvalifikaci a zkušenosti.



Nedostatečně nastavený systém školení a získávání zkušeností a know how ze zahraničí

Jako další rizikový faktor lze označit nedostatečný systém školení zaměstnanců implementační struktury OP VK a nedostatečné získávání zkušeností a know how ze zahraničí. Jako problematické se toto riziko projevovalo zejména v druhém pololetí roku 2008.

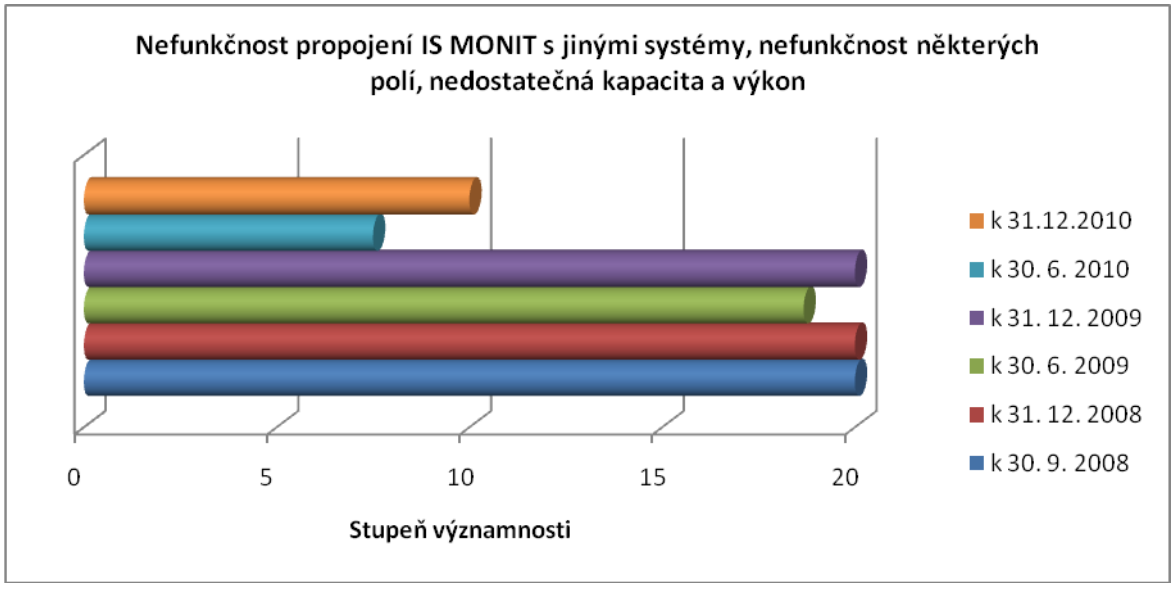


6.5.1.5Problémy spojené s informačním systémem

Problémy související s informačním systémem byly identifikovány v několika oblastech, konkrétně jde o nefunkčnost propojení IS MONIT s jinými systémy, nefunkčnost některých polí, nedostatečná kapacita a výkon; nesprávnost dat v systémech (zajištění správnosti data zamezení vzniku chyb); nízká kvalita služeb a nepružnost při zpracování požadavků, nefunkčnost elektronické žádosti.

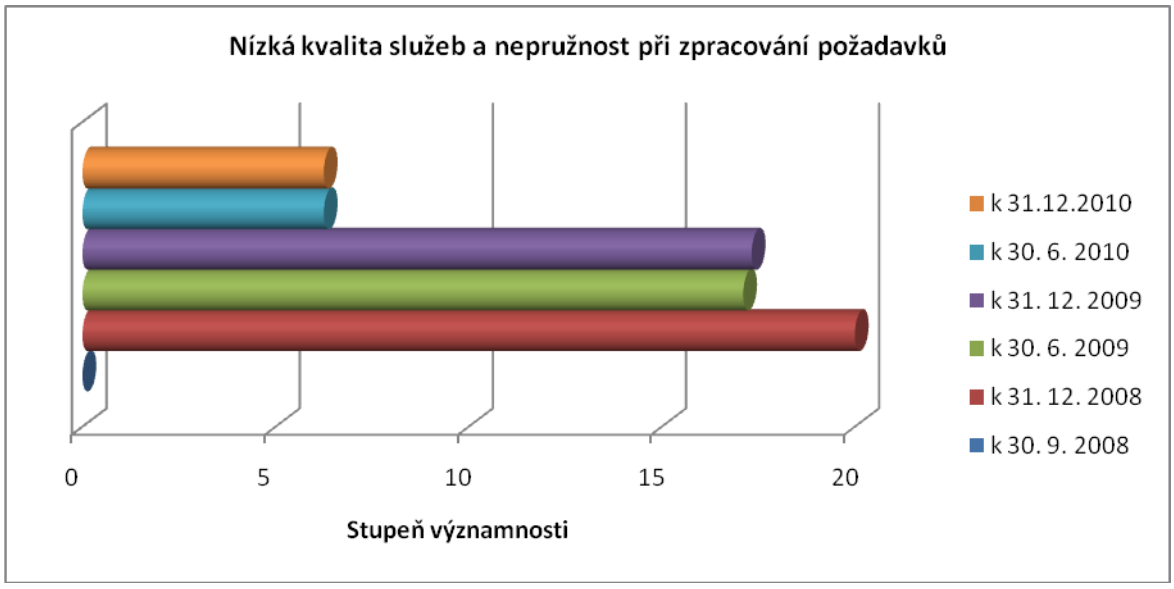
Nefunkčnost propojení IS MONIT s jinými systémy, nefunkčnost některých polí, nedostatečná kapacita a výkon

Problém nefunkčnosti propojení IS MONIT s jinými systémy, nefunkčnosti některých polí, nedostatečné kapacity a výkonu byl klíčový zejména v letech 2008 a 2009, v roce 2010 dochází ke zlepšení v této oblasti. Monitorovací systém strukturálních fondů je složen ze tří různých vrstev (MSC 2007, MONIT7+ a BENEFIT7) a je propojen s externími systémy (SFC2007, IS VIOLA, IS CEDR, účetní systém ŘO etc.). Problémem je zejména přenos dat z MONIT7+ do jiných systémů, např. do MSC2007, při kterých může docházet ke ztrátám dat a špatnému předávání.



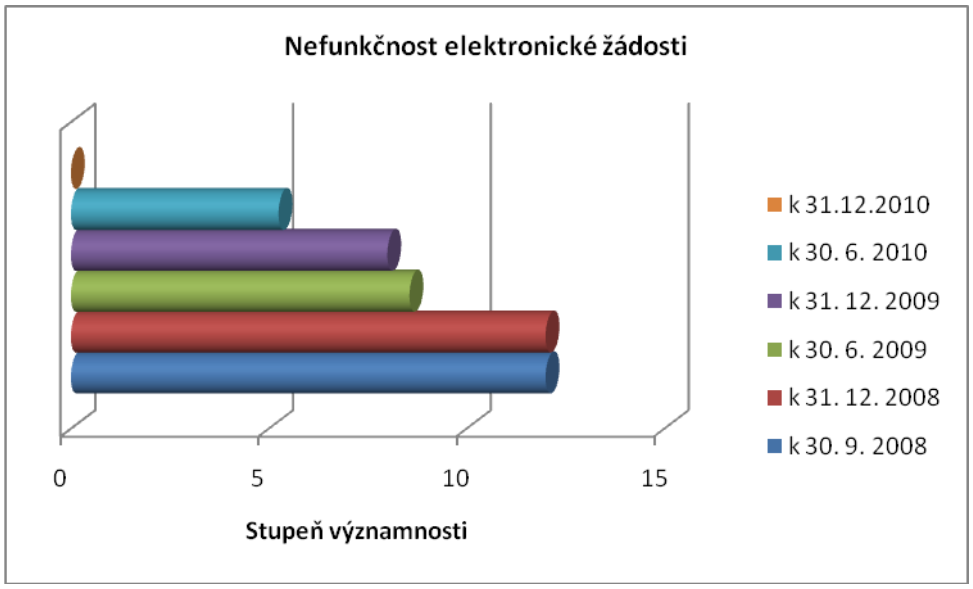
Nízká kvalita služeb a nepružnost při zpracování požadavků

Faktor, který byl do hodnocení zařazen ve druhém pololetí roku 2008 a ukázal se v letech 2008 a 2009 jako kriticky rizikový, je nízká kvalita služeb a nepružnost při zpracování požadavků. Toto riziko se ukazovalo jako kriticky rizikové i v roce 2009, ale v roce 2010 se podařilo jeho stupeň významnosti výrazně snížit. Negativně byla hodnocena jak kvalita vyřízených požadavků, tak i dlouhá doba zpracovávání požadavků, která může představovat dva až šest měsíců. Jako další problémy v této oblasti byly zhodnoceny následující oblasti: samovolné a nevyžádané změny funkčností, minimální možnosti oprav zadaných údajů GM/FM a zdlouhavost vyřizování oprav správci IS.



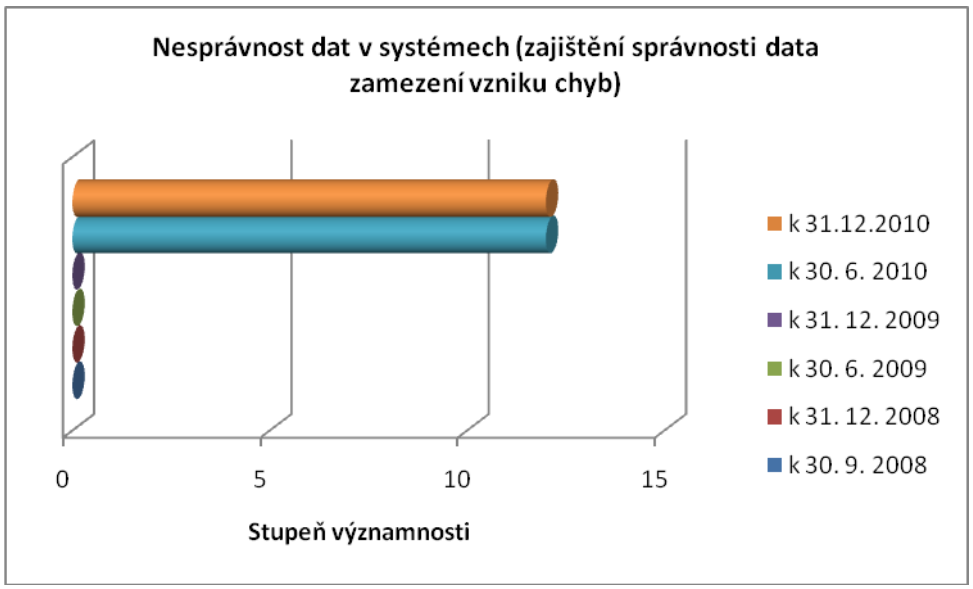
Riziko nefunkčnosti elektronické žádosti

Riziko nefunkčnosti elektronické žádosti bylo rovněž v druhém pololetí roku 2010 pro nulovou pravděpodobnost výskytu odebráno. Tento faktor byl rizikový hlavně v roce 2008.



Nesprávnost dat v systémech

Jako nově definované riziko k 30. 6. 2010 byl identifikován faktor nesprávnost dat v systémech. Vysoká chybovost v datech je mimo jiné důsledkem neexistence kvalitně zpracovaných příruček pro projektové a finanční manažery ze strany poskytovatele systému.



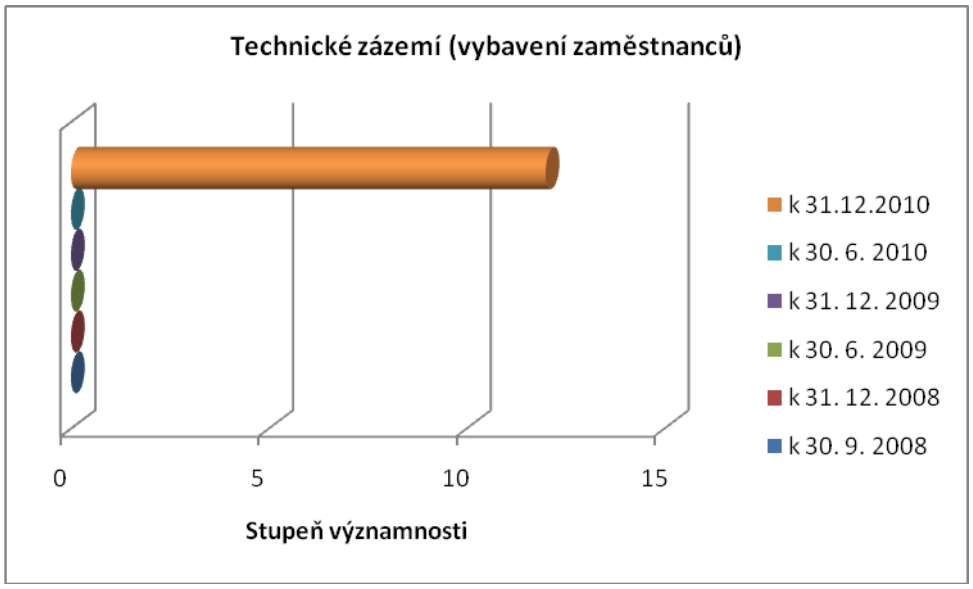
Podle Zápisu ze VI. Zasedání Monitorovacího výboru OP VK ze dne 9. prosince 2010 byla provedena úprava monitorovacího systému 3. května 2010. Precertifikační problém GG se měl podle zápisu řešit přijetím nových zaměstnanců (ŘO i ZS), kteří by opravovali chyby vzniklé chybnou metodikou a

chybovostí lidského faktoru (chyby po 3. květnu 2010 je nutné opravit ručně v prvním a druhém kvartálu roku 2011).

6.5.1.6 Technické aspekty implementace

Technické zázemí (vybavení zaměstnanců)

Rizikový faktor nedostatečného technického zázemí (vybavení zaměstnanců) byl identifikován jako nové riziko až v druhém pololetí roku 2010. Technické zázemí se týká materiálního vybavení zaměstnanců (včasnost dodání pomůcek potřebných k výkonu práce, pracovních prostorů atd.).

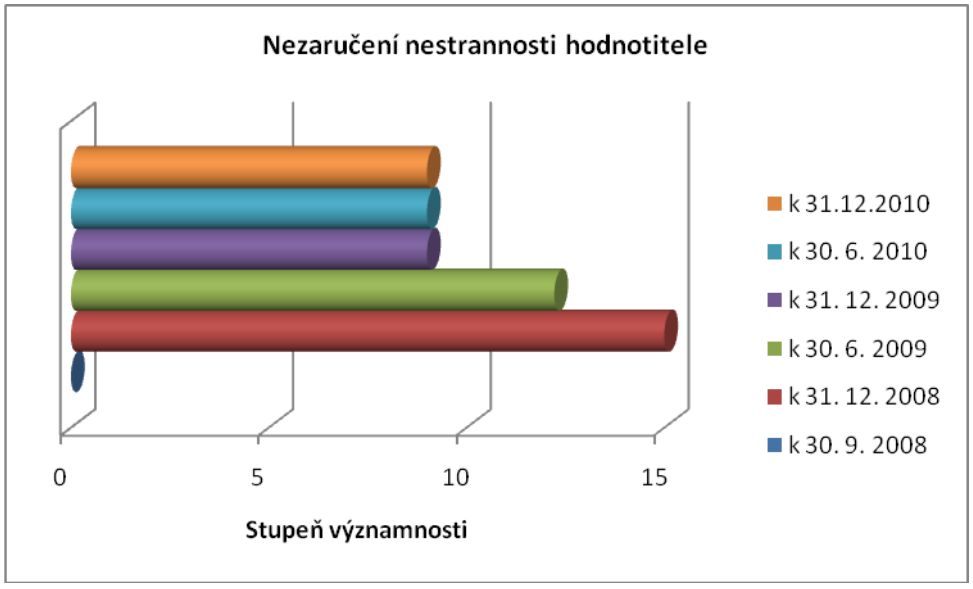


6.5.1.7 Problémy spojené s procesem hodnocení projektů

Podstatným problémem je proces hodnocení projektů. Rizika, která s tímto procesem souvisí, jsou zejména nemožnost zaručit nestrannost hodnotitele a nekvalitní provedení hodnocení (individuálním hodnotitelem).

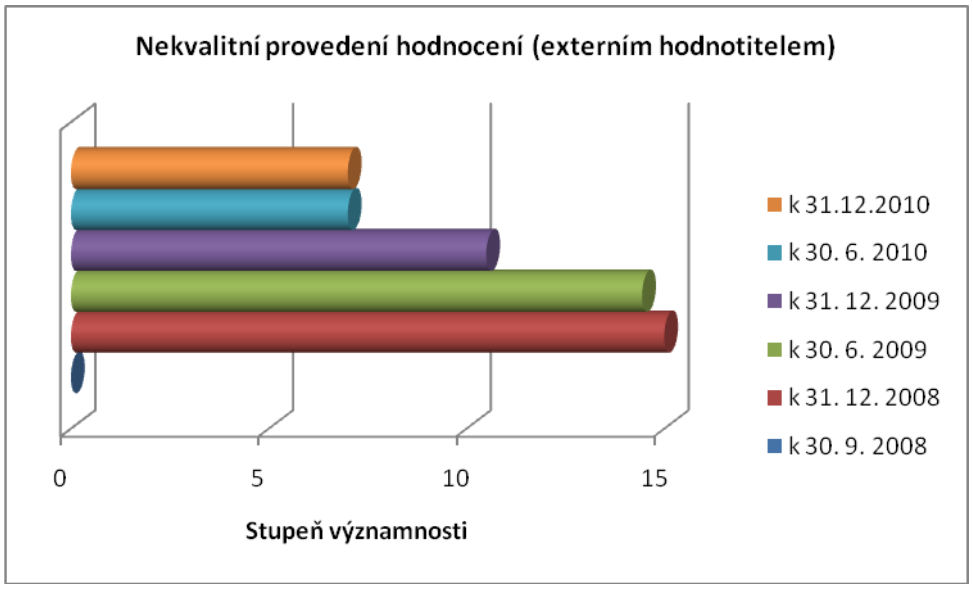
Nezaručení nestrannosti hodnotitele

Jako významný se faktor nemožnost zaručit nestrannost hodnotitele jevil zejména v roce 2008. Následně bylo přistoupeno k určitým opatřením, jejichž snahou bylo zvýšit kvalitu hodnotitelů (přísnější výběr atd.). Subjektivita v procesu hodnocení je jako významná slabina hodnocena i v některých předchozích evaluačních studiích (např. Analýza informovanosti potenciálních žadatelů OP VK o možnostech čerpání prostředků ESF v rámci OP VK a o konkrétních postupech při tvorbě a realizaci projektů v rámci OP VK, 2009).



Nekvalitní provedení hodnocení (externím hodnotitelem)

Dalším konkrétním aspektem procesu hodnocení je problém rozdílné kvality (dostatečné odborné způsobilosti) jednotlivých hodnotitelů a riziko provedení nekvalitního hodnocení individuálním hodnotitelem. Důsledkem tohoto stavu bylo zpřísnění pravidel výběru hodnotitelů a jejich efektivnější zaškolování formou specifických školení ke každé výzvě. Zároveň se začalo využívat způsobu hodnocení s využitím provedení arbitráže hodnocení dvou individuálních hodnotitelů, které provádí zpravodaj projektu. Následuje zasedání tzv. Grémia zpravodajů. Stupeň významnosti tohoto rizika se snižuje. Toto riziko bylo zařazeno do hodnocení až v druhém pololetí roku 2008.



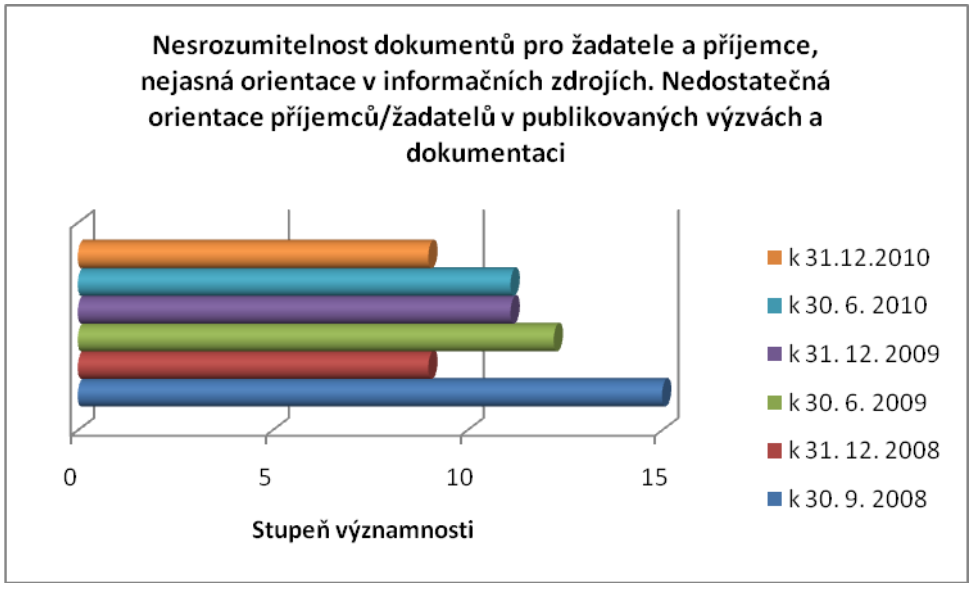
6.5.1.8Informovanost žadatelů a příjemců

Rizika spojená s nedostatečnou informovaností žadatelů a příjemců souvisí jednak s nesrozumitelností dokumentů a nedostatečnou orientací příjemců/žadatelů v publikovaných výzvách a dokumentaci, dále v nabídce seminářů a informací pro žadatele a příjemce.

Nesrozumitelnost dokumentů pro žadatele a příjemce, nejasná orientace v informačních zdrojích. Nedostatečná orientace příjemců/žadatelů v publikovaných výzvách a dokumentaci

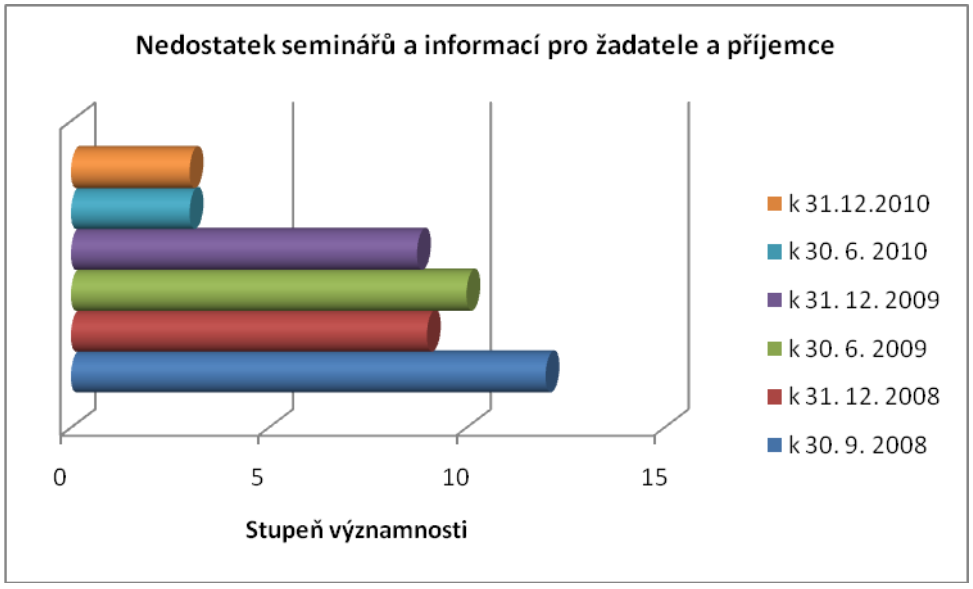
Nesrozumitelnost dokumentů pro žadatele a příjemce a problém nejasné orientace v informačních zdrojích a v publikovaných výzvách a v dokumentaci je chápáno jako další riziko pro vývoj implementace OP VK. Stupeň významnosti tohoto rizika má ale v průběhu času tendenci postupně klesat.

Z evaluační studie „Analýza informovanosti potenciálních žadatelů OP VK o možnostech čerpání prostředků ESF v rámci OP VK a o konkrétních postupech při tvorbě a realizaci projektů v rámci OP VK" (2009) jasně vyplývá, že informovanost potenciálních žadatelů je velmi dobrá, ovšem určité problémy se vyskytují v nesouladech v dokumentaci, kterou žadatelé využívají pro přípravu projektů. Problémem jsou také časté změny v dokumentech.



Nedostatek seminářů a informací pro žadatele a příjemce

Faktor, který byl rizikový zejména v letech 2008 a 2009, je nedostatek seminářů a informací pro žadatele a příjemce podpory OP VK. V roce 2010 se stupeň významnosti tohoto rizika významně snížil. Zaměřit se na realizaci seminářů pro žadatele a příjemce podpory doporučují i některé realizované evaluační studie (např. Analýza informovanosti potenciálních žadatelů OP VK o možnostech čerpání prostředků ESF v rámci OP VK a o konkrétních postupech při tvorbě a realizaci projektů v rámci OP VK, 2009).

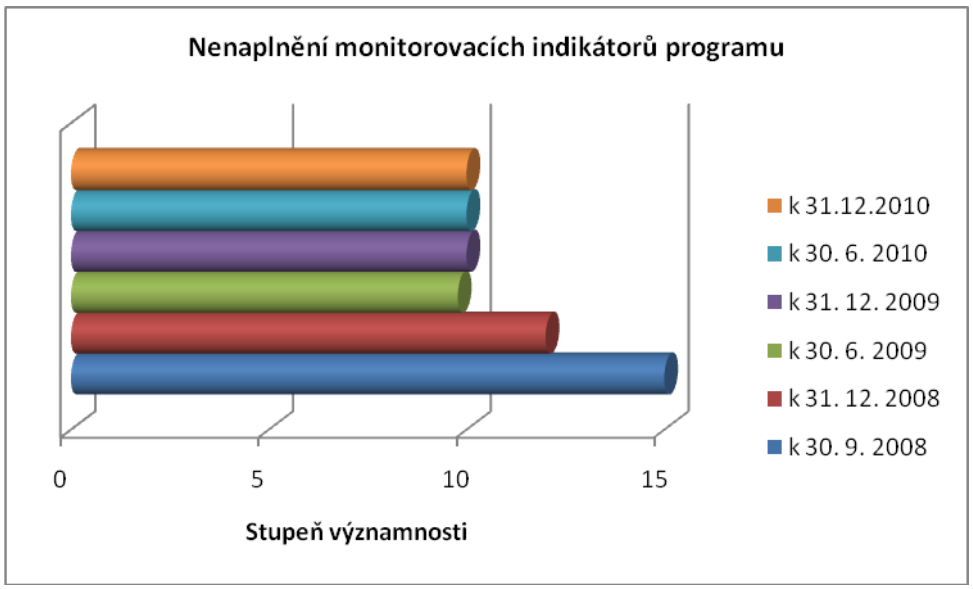


6.5.1.9Rizika spojená s naplňováním cílů programu

Rizika ohrožující naplnění cíle programu lze definovat jako riziko nenaplnění monitorovacích indikátorů programu a nedostatek vhodných projektů.

Nenaplnění monitorovacích indikátorů programu

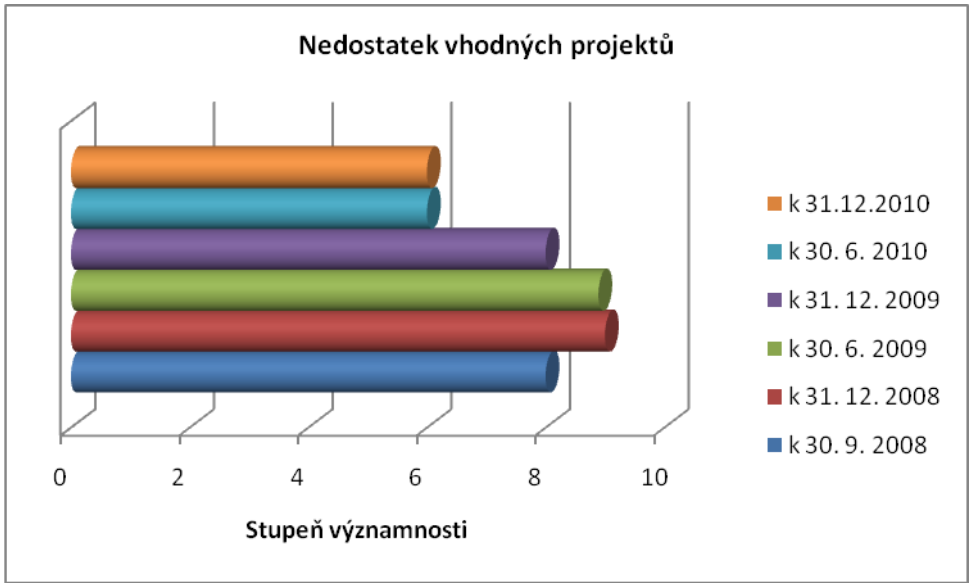
Dalším identifikovaným rizikem je naplnění monitorovacích indikátorů programu[15]. Jako zásadní se tento faktor ukazoval zejména zpočátku procesu implementace, v současné době je stupeň rizika ustálen.



[15] O věcném pokroku a pokroku v naplňování indikátorů více v kapitole „Pokrok v naplňování priorit (ČÁST 1B a ČÁST 1E)".

Nedostatek vhodných projektů

Zejména v prvních dvou letech procesu implementace operačního programu byl identifikován jako rizikový faktor nedostatek vhodných projektů. Stupeň významnosti tohoto faktoru se ovšem v roce 2010 snížil.

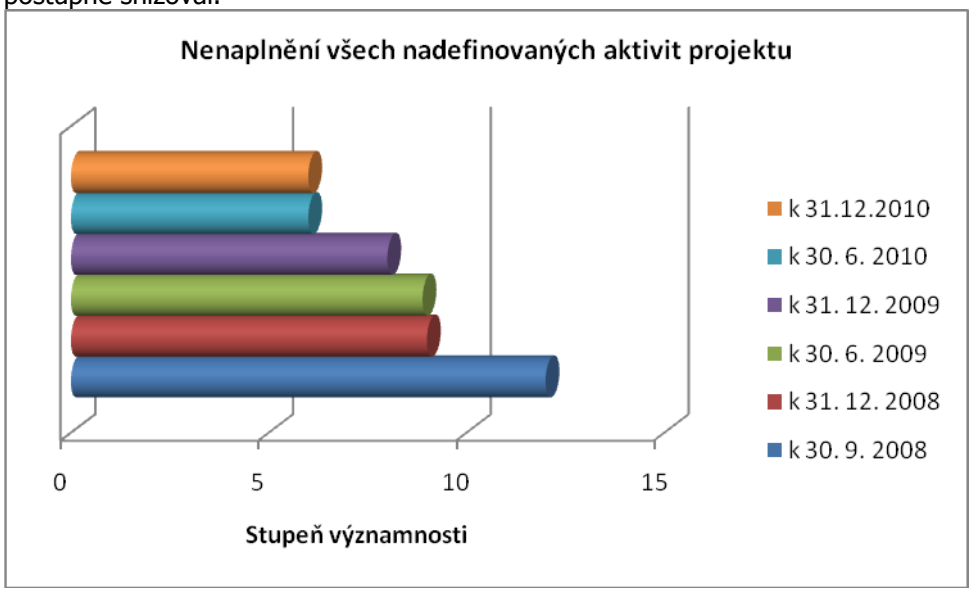


6.5.1.10 Rizika spojená s naplněním cílů projektů, problémy auditů a kontrol

Do dalšího okruhu problému a rizik lze zařadit rizika spojená s naplněním cílů projektů a nadefinovaných aktivit, dále problémy spojené s kontrolami a audity a jejich vzájemnou koordinací.

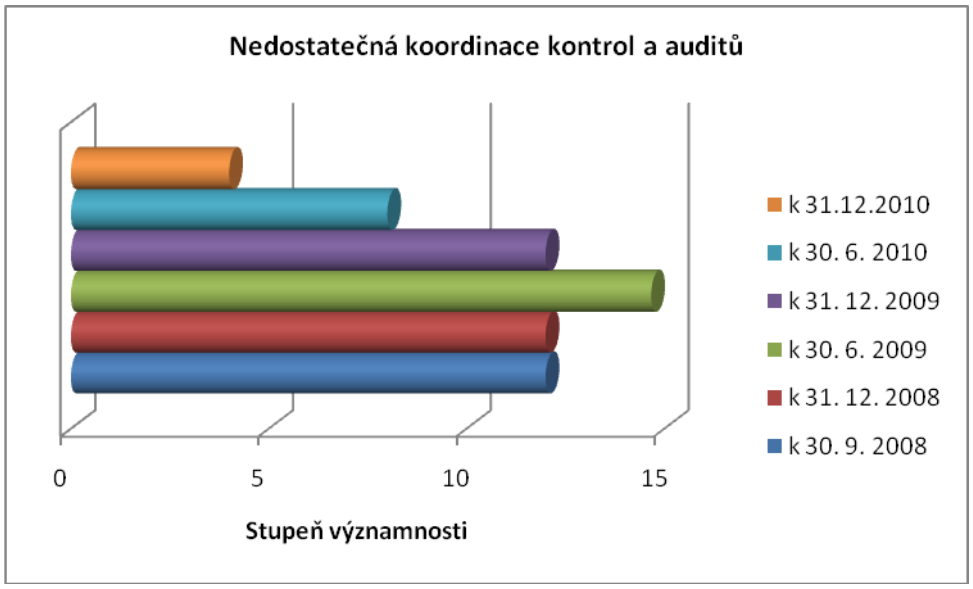
Nenaplnění všech nadefinovaných aktivit projektu

Riziko nenaplnění všech nadefinovaných aktivit projektu bylo označeno jako problematické zejména v roce 2008, v dalších letech implementace operačního programu se ale stupeň jeho významnosti postupně snižoval.



Nedostatečná koordinace kontrol a auditů

Jako další problematická oblast se ukázala nedostatečná koordinace kontrol a auditů. Tento aspekt byl označen jako problematický především v letech 2008 a 2009. Problémem byla především situace, kdy mohlo docházet ke kontrole a auditu jednoho subjektu v krátkém čase. Ve snaze zlepšit informovanost a koordinaci kontrol a auditů byla proto vytvořena pracovní skupina pro audit, která zahrnovala další subjekty (Oddělení interního auditu MŠMT, Oddělení PAS pro OP VK, Odbor řízení OP VK – O41, pracovníci příslušných odborů/oddělení auditů krajů).



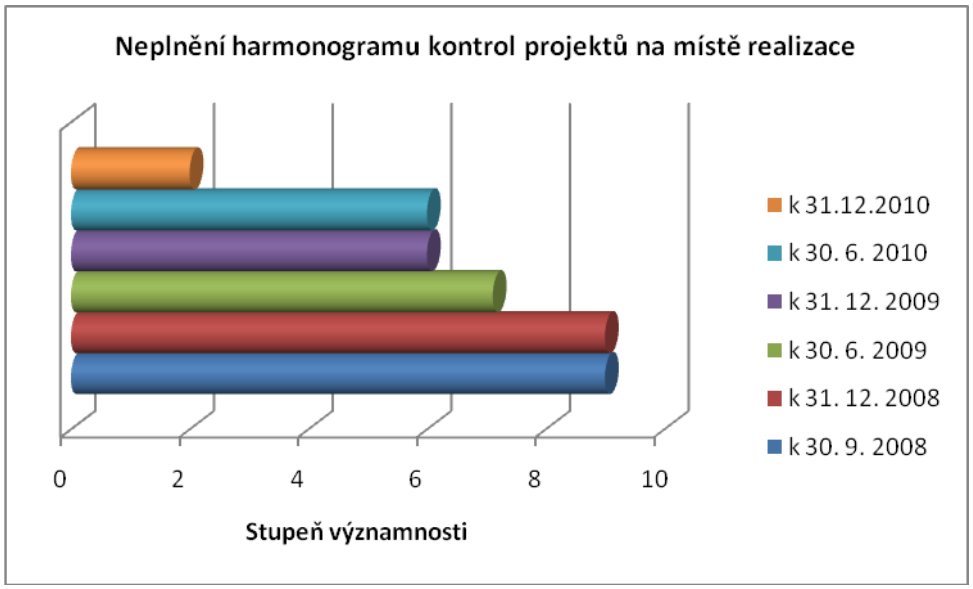
Nedostatečná kontrola plnění cílů projektů

Dalším faktorem, který byl identifikován jako rizikový, je nedostatečná kontrola plnění cílů projektů. Lze konstatovat, že vývoj stupně významnosti tohoto rizika je v průběhu let poměrně konstantní.



Neplnění harmonogramu kontrol projektů na místě realizace

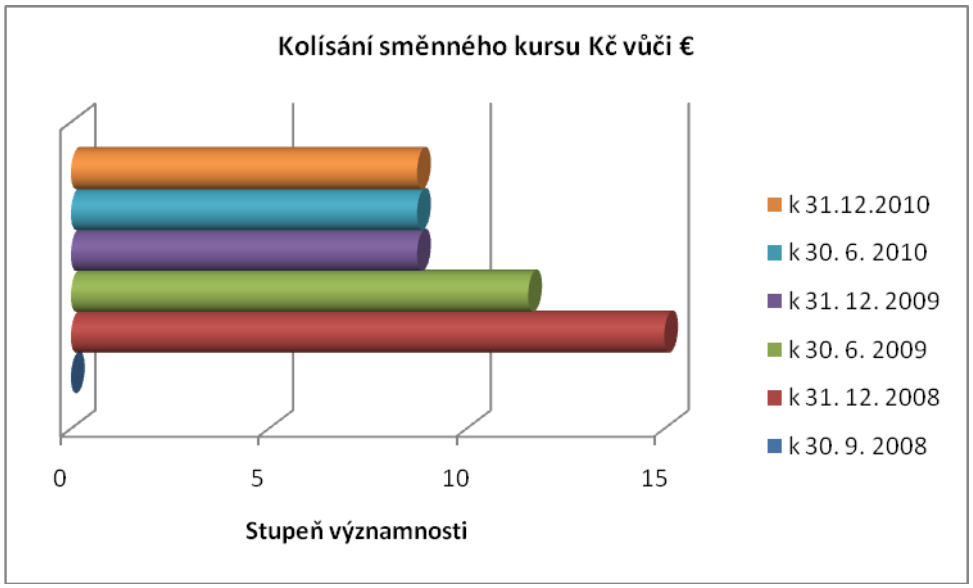
Riziko neplnění harmonogramu kontrol projektu na místě realizace bylo podstatné hlavně v roce 2008. V letech 2009 a 2010 docházelo postupně ke snižování stupně významnosti tohoto faktoru.



6.5.1.11 Další faktory

Kolísání směnného kursu Kč vůči €

V roce 2008 bylo jako závažné riziko hodnoceno kolísání směnného kurzu Kč vůči €. Stupeň významnosti tohoto aspektu se ale v druhém pololetí roku 2009 snížil a v roce 2010 zůstává konstantní, jak ukazuje následující graf.



Jako kritických bylo na konci roku 2010 hodnoceno sedm rizikových faktorů: nedostatečná součinnost, koordinace a dělba odpovědností mezi útvary IS MŠMT; nesplnění finančního čerpání podle pravidla n+3/n+2; vysoká administrativní zátěž spojená s řešením podezření na nesrovnalosti; nedostatečná administrativní kapacita, fluktuace a nedostatečná motivace pracovníků; nesoulad v nastavení finančních toků, lhůt a se skutečným zpracováním ŽoP a jejím proplácením; nesprávnost dat v systémech (zajištění správnosti data zamezení vzniku chyb), technické zázemí (vybavení zaměstnanců).

Jak je patrné z dostupných materiálů a dokumentů, některé problémy implementačního procesu zůstávají neustále přítomny a nedaří se je zvolenými opatřeními účinně řešit. Příkladem může být nedostatečná administrativní kapacita.

7 Opatření vedoucí k nápravě zjištěných problémů při implementaci OP

Cílem této kapitoly je popsat a zhodnotit provedená nebo plánovaná opatření vedoucích k nápravě zjištěných problémů při implementaci OP. Kapitola navazuje na předchozí část analýzy – identifikovaná rizika implementace OP VK. Jejím cílem je na základě analýzy dostupných dokumentů a materiálů (konkrétně Výroční zprávy OP VK pro roky 2007, 2008, 2009 a 2010, Souhrnné zprávy o řízení rizik v OP VK a realizované evaluační studie) a analýzy primárních dat sebraných v rámci polostrukturovaných rozhovorů se zaměstnanci Odboru řízení OP VK popsat daná realizovaná či zamýšlená opatření a zhodnotit jejich účinnost.

7.1 Opatření řešící problémy spojené s dělbou odpovědností a koordinace v rámci implementační struktury OP VK

Nedostatečná součinnost, koordinace a dělba odpovědností mezi útvary IS MŠMT

Jedním z významných rizik implementace OP je nedostatečná součinnost, koordinace a dělba odpovědností mezi útvary IS MŠMT. Opatření vedoucí k jejímu řešení byla zahájena již v roce 2008, konkrétně byly nově realizovány pravidelné schůzky Odboru řízení OP VK a Odboru CERA, pravidelné schůzky celé sekce IV (Odbor řízení OP VK, Odbor CERA a Odbor technické pomoci) s gestory (kteří byli umístěni mimo útvary pověřené výkonem role ŘO, tzn. mimo sekci IV) a pravidelné porady odborů sekce IV (až do konce realizace OP VK).

Souhrnná zpráva o řízení rizik v OP VK za období září až prosinec 2008 popisuje situaci po přestěhování sekce IV v listopadu 2008 do detašovaného pracoviště MŠMT na CORSO Karlín, což mělo významný dopad na způsob a koordinace komunikace mezi jednotlivými subjekty. Sestěhování odborů sekce IV sice urychlilo vzájemnou komunikace, avšak negativně se projevilo v efektivitě výměny informací, protože formální schůzky odborů byly úplně nahrazeny neformální setkáváním a schůzkami pouze k aktuálním problémům. Tato opatření (pravidelné setkání zainteresovaných subjektů) byla dále realizována i v letech

2009 a 2010, v roce 2009 byly nově zavedeny tzv. Metodické pondělky a Metodické čtvrtky. Jako velmi problematické se toto riziko ukázalo zejména v druhém pololetí roku 2010, neboť významně ovlivňovalo především čerpání finančních prostředků a splnění pravidla n+3/n+2. Jako problém se ukázala zejména absence plánu výzev, které jsou zásadní pro čerpání v roce 2013, kdy dochází k souběhu pravidel n+3/n+2 a je tedy nutné vyčerpat dvě roční alokace programu.

Nepřesné vymezení pravomocí v dohodách o spolupráci mezi ŘO a ZS

V řešení rizika nepřesného vymezení pravomocí v dohodách o spolupráci mezi ŘO a ZS bylo v roce 2008 zavedeno opatření průběžné revize Manuálu OP VK a Směrnic ZS se zohledněním zkušeností z praktické implementace programu. Toto opatření bylo nadále realizováno v průběhu prvního pololetí roku 2009. V prvním pololetí roku 2010 bylo toto riziko vyřazeno z hodnocení z důvodu duplicity.

Nedostatečná spolupráce jak mezi ŘO, tak mezi ŘO a ZS pro umožnění realizace synergických efektů

Faktor, který byl označen jako rizikový především v roce 2008, je nedostatečná spolupráce mezi řídícími orgány i mezi řídícími orgány a zprostředkujícími subjekty pro umožnění realizace synergických efektů. V prvním pololetí roku 2009 bylo zavedeno jako nové opatření vytvoření mechanizmus realizace synergických efektů a vyjasnění rolí jednotlivých článků implementace v tomto systému. Stupeň významnosti tohoto rizika významně klesl v roce 2010.

7.2 Opatření k řešení problémů ve finančním čerpání OP

Nesplnění finančního čerpání podle pravidla n+3/n+2

Ve druhé polovině roku 2009 bylo do seznamu rizik začleněno riziko nesplnění finančního čerpání podle pravidla n+3/n+2. Opatření zavedené pro snížení pravděpodobnosti rizika představovalo vyhotovení příručky pro finanční manažery individuálních projektů v režimu ex-ante a ex-post financování a příručka pro finanční manažery globálních grantů. Cílem je zejména přispět ke snížení chybovosti v administraci žádostí o platbu v IS MONIT7+. Po spuštění elektronické verze monitorovací zprávy bude možné aktualizovat finanční plán v IS BENEFIT7 a IS MONIT7+, což je nezbytným předpokladem pro strategické sledování čerpání a měsíční predikce předpokládaného čerpání. Dále je nezbytné zkrátit lhůty pro zapracování oprav v chybných žádostech o platbu ze strany dodavatele IS [Souhrnná zpráva o řízení rizik OP VK pro období leden až červen 2010]. K řešení nedostatečného čerpání a certifikace byl ustanoven pracovní tým (viz. Zápis ze VI. Zasedání Monitorovacího výboru OP VK ze dne 9. prosince 2010).

V budoucnu se ukazuje jako kritický zejména rok 2013, kdy dochází k souběhu pravidel n+2 i n+3 (tj. je nutné čerpat dvě roční alokace)[16]. Na tento rok bude mít zásadní vliv zejména vyhlašování výzev v roce

[16] Viz samostatná kapitola (Průběh čerpání finančních prostředků a naplňování pravidla N+2/N+3 (ČÁST 1C).

2011. Při nedodržení navrženého plánu výzev (finančně) není reálné toto pravidlo v roce 2013 splnit. Podstatným předpokladem je rovněž zajištění funkčnosti informačního systému a dostatek personálních kapacit na všech úrovních implementační struktury.

Oblast splnění finančního čerpání podle pravidla n+3/n+2 se ukázala jako velmi významná i v první polovině roku 2011, kdy bylo za účelem řešení této problematiky realizováno několik setkání se zástupci Evropské Komise a na jejich základě byl vytvořen soubor opatření k řešení situace [Action Leading to Faster Certification and Compliance with n+3/n+2 Rule of Operational Programme Education for Competitiveness (as at 1st July 2011)].

Nedostatky v přípravě finančního plánu pro OP a jeho rozpracování na úroveň rozpočtového zajištění v kapitole 333 – MŠMT

Rizikovým faktorem jsou rovněž nedostatky v přípravě finančního plánu pro operační program a jeho rozpracování na úroveň rozpočtového zajištění v kapitole 333 – MŠMT. Jako problematický byl tento faktor označen zejména v druhém pololetí roku 2009. V roce 2009 byla zavedena následující opatření: spolupráce s příjemci, jimiž jsou skupiny MŠMT v případě IPn, které realizují velkou část alokace, zprostředkujícími subjekty (kraji) a odborem CERA, dalším opatřením je vytvoření plánu výzev. Ve druhém pololetí roku 2009 došlo vzhledem ke stavu v rozpočtu a dalšímu pokroku v implementaci programu (zvýšení čerpání - větší počet projektů v realizaci, schválené GG, více platebních poukazů, složitější struktura rozpočtu kvůli variabilitě příjemců) k silnějšímu vnímání rizika a i přes opatření přijatá v předchozím období stupeň významnosti vzrostl. Novým nápravným opatřením bylo navýšení personálních kapacit. V roce 2010 je stupeň jeho významnosti nižší než v předchozím období.

7.3 Opatření k procesům implementace OP VK a administrativní zátěž

Vysoká administrativní zátěž spojená s řešením podezření na nesrovnalosti

Jako velmi problematický faktor se ukázala administrativní náročnost v oblasti porušení rozpočtové kázně. Tento faktor byl zařazen do rizik v prvním pololetí roku 2010. Opatření nově zaváděná s cílem řešit toto riziko byly zejména jednání Řídicího orgánu s Ministerstvem financí a snaha o novelizaci zákonů o rozpočtových pravidlech (zákon č. 250/2000 Sb. a zákon č. 218/2000 Sb.) tak, aby reflektovaly i možnost financování projektů formou ex-ante. Přijetí těchto změn ovšem leží mimo kompetence ŘO. Druhým průběžně realizovaným opatřením je snaha o větší informovanost příjemců (realizace seminářů pro příjemce, umístění informace o nesrovnalostech na web). Fakt, že tento problém celkově významně komplikuje administraci, potvrzovali i respondenti během rozhovorů.

Nevhodně nastavené procesy a postupy v Manuálu OP VK a související dokumentaci (nesoulad s praxí)

Úskalím komplikujícím implementaci OP VK jsou také nevhodně nastavené procesy a postupy v Manuálu OP VK a související dokumentaci, čehož důsledkem je nesoulad s praxí. Toto riziko dosahovalo kritických

hodnot zejména v roce 2009. V druhém a třetím čtvrtletí roku 2009 byly zahájeny revize Manuálu OP VK a byla vypracována nová podoba Manuálu i navazující dokumentace. Manuál byl nově vydán 21. 10. 2009. Dalším opatřením bylo rovněž snížení počtu výjimek z řízení dokumentace a souvisejících dokumentů. Následně byla rovněž zavedena společná setkání mezi jednotlivými subjekty (Odbor řízení OP VK, Odbor CERA, Odbor technické pomoci) za účelem nastavení postupů a jednotného výkladu pravidel.

Nesoulad v nastavení finančních toků, lhůt a se skutečným zpracováním ŽoP a jejím proplácením

Problematickým rizikem je rovněž nesoulad v nastavení finančních toků, lhůt a se skutečným zpracováním ŽoP a jejím proplácením. Tento faktor byl důsledkem několika faktorů - problémy v informačním systému, dále nepropojením MONIT7+ s účetním systémem EIS, k němuž došlo až v druhém pololetí roku 2009 ovšem s výjimkou globálních grantů. Dalším důvodem byla také již zmiňovaná nedostatečná administrativní kapacita, která problematiku značně komplikovala zvlášť na krajích. Snahou bylo proto navýšit administrativní kapacitu, k čemuž skutečně v rámci ŘO došlo v období července až prosince 2009. Problém nedostatku lidských zdrojů ale zůstával stále velmi aktuální na krajích.

V červenci až prosinci 2010 bylo toto riziko hodnoceno stále jako velmi aktuální a to zejména z důvodu nedostatečné administrativní kapacity. Další faktory spojené s informačním systémem byly již téměř eliminovány. Jako nové opatření byla naplánována evaluační studie s cílem zjednodušení administrativních postupů na všech úrovních implementace (v době zpracování analýzy Roční zhodnocení pokroku OPVK 2010 byla ukončena výzva pro předkládání nabídek na zpracování výše uvedené evaluace, nabídky byly rovněž vyhodnoceny, předpokládaný termín ukončení realizace projektu je konec roku 2011).

7.4 Řešení problémů spojených s lidskými zdroji

Nedostatečná administrativní kapacita, fluktuace a nedostatečná motivace pracovníků

Velmi významným problémem, který je zásadní v průběhu celého procesu implementace operačního programu, je nedostatečná administrativní kapacita, fluktuace a nedostatečná motivace pracovníků. Na tuto skutečnost upozorňují i zaměstnanci Odboru řízení OP VK. V červenci 2008 bylo nově zavedeno nastavení systému pro odměňování pracovníků IS v souladu s Usnesením vlády 818/2007. V hodnocení rizik za období leden až červen 2009 bylo toto riziko hodnoceno významněji než v předchozím období a dostalo se mezi rizika kritická. Velkou část zaměstnanců implementační struktury navíc tvořili absolventi s minimální praxí. S nedostatkem administrativních kapacit souvisel rovněž nedostatek odborníků na problematiku strukturálních fondů a nedostatečně nastavený systém školení. Problém nedostatku personálních kapacit a vysoké fluktuace pracovníků se týkal jak ŘO, tak ZS.

Ve druhém pololetí roku 2009 se podařilo problematickou situaci částečně vyřešit v rámci ŘO (zejména v odboru CERA). Nově zavedená opatření k řešení tohoto rizika byl zejména systém školení a

mentorování pro zaměstnance implementační struktury OP VK.

V lednu až červnu 2010 byly personální kapacity implementační struktury OP VK průběžně navyšovány, avšak přesto nebyl stav počtu zaměstnanců ideální. Nově byla zavedena opatření:

- Pravidelná aplikace Usnesení vlády č. 818/2007 ze dne 18. července 2007 k postupu při řešení administrativní kapacity čerpání zdrojů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na období 2007-2013 (realizace opatření podle Souhrnné zprávy o řízení rizik OP VK pro období leden až červen 2010 bylo 100 %, podle Souhrnné zprávy o řízení rizik OP VK pro období červenec až prosinec 2010 100 %)[17]
- Optimalizace čerpání prostředků TP v kombinaci s navýšením počtu zaměstnanců implementační struktury v rámci návrhu státního rozpočtu a předávání informací (realizace opatření podle Souhrnné zprávy o řízení rizik OP VK pro období leden až červen 2010 bylo 10 %, podle Souhrnné zprávy o řízení rizik OP VK pro období červenec až prosinec 2010 10 %)
- Nastavení takových procesů, které umožní pravidelné vyhodnocování potřeb lidských zdrojů s ohledem na prováděné a plánované činnosti a jejich výsledky využít při vyjednávání s vedením ministerstva a MF (realizace opatření podle Souhrnné zprávy o řízení rizik OP VK pro období leden až červen 2010 bylo 5 %, podle Souhrnné zprávy o řízení rizik OP VK pro období červenec až prosinec 2010 50 %)
- Možnosti outsourcingu některých činností na externí subjekt – v případě, že se nepodaří administrativní kapacitu naplnit (realizace opatření podle Souhrnné zprávy o řízení rizik OP VK pro období leden až červen 2010 bylo 5 %, podle Souhrnné zprávy o řízení rizik OP VK pro období červenec až prosinec 2010 0 %)

Nedostatek expertů s požadovanou kvalifikací a zkušeností

S předchozím problémem souvisí rovněž riziko nedostatku expertů s požadovanou kvalifikací a zkušenostmi. Toto riziko úzce souvisí s dalšími dvěma identifikovanými riziky – nedostatečnou administrativní kapacitou a nedostatečně nastavený systém školení a získávání zkušeností a know how ze zahraničí. Na konci roku 2008 byl nastaven systém vzdělávání nových i stávajících pracovníků implementační struktury OP VK[18]. V období leden až červen 2009 bylo toto riziko hodnoceno jako kritické oproti předcházejícímu hodnocení. V červenci až prosinci 2009 byly průběžně zaváděny dvě nová opatření řešící dané riziko, konkrétně systém školení a systém mentorování. V roce 2009 byla realizována analýza vzdělávacích potřeb, jejichž výstup byl prezentován v polovině června 2009, na jejím základě bylo vypsáno výběrové řízení na dodavatele školení a kursů identifikovaných jako nezbytných pro IS OP VK.

[17] Podle zaměstnanců ŘO OP VK lze ovšem hodnotit pravidelnost odměn podle 818 jako značně kolísavou.

[18] Více viz řešení rizika nedostatečně nastavený systém školení a získávání zkušeností a know how ze zahraničí.

Nedostatečně nastavený systém školení a získávání zkušeností a know how ze zahraničí

Dalším rizikovým faktorem je nedostatečný systém školení zaměstnanců implementační struktury OP VK a nedostatečné získávání zkušeností a know how ze zahraničí. Jako problematické se toto riziko projevovalo zejména v druhém pololetí roku 2008, následně byl nově nastaven systém vzdělávání nových i stávajících pracovníků IS OP VK.

Každý nový zaměstnanec prochází vstupním školením, jehož účelem je seznámit ho se základními informace o OP VK a jeho implementační struktuře. Pro nové zaměstnance je využíván i systém mentorování. Proškolování nových zaměstnanců bylo nezbytné už z toho důvodu, že k některým oblastem nebyly k dispozici metodiky a příručky (př. IS MONIT 7+).

Pozornost byla věnována i rozvoji a vzdělávání stávajících zaměstnanců implementační struktury OP VK. V roce 2009 byla realizována analýza vzdělávacích potřeb, jejichž výstup byl prezentován v polovině června 2009. Na základě této analýzy bylo vypsáno zadávací řízení na dodavatele školení a kursů identifikovaných jako nezbytných pro IS OP VK (kurzy zaměřené všeobecně na oblast strukturálních fondů, dále kurzy zaměřené na konkrétní oblasti, jako jsou zadávací řízení, veřejné finance, kontrola na místě, nesrovnalosti, apod.). Zaměstnanci Odboru řízení OP VK hodnotí možnosti vzdělávání spíše negativně, zejména co se týká kvality nabízených kurzů, které jsou poskytovány externí firmou. Zároveň upozorňují na skutečnost, že téměř již rok nejsou realizovány jazykové kurzy pro zaměstnance.

Pokud jde o získávání zkušeností a know how ze zahraničí, někteří zaměstnanci ŘO mají možnost navštívit kurzy pro jednotlivé oblasti implementace strukturálních fondů realizované v EU. Kurzy jsou, ale jsou určeny jen pro vybrané zaměstnance, z čehož vyplývá, že pro téměř nikoho ze zaměstnanců není vzdělávání v zahraničí v zemích EU dosažitelné a celkově je tato možnost hodnocena jako „neexistující".

7.5 Řešení problémů spojených s informačním systémem

Rizika spojená s problémy s informačním systémem lze shrnout do několika oblastím, konkrétně jde o nefunkčnost propojení IS MONIT s jinými systémy, nefunkčnost některých polí, nedostatečná kapacita a výkon; nesprávnost dat v systémech (zajištění správnosti data zamezení vzniku chyb); nízká kvalita služeb a nepružnost při zpracování požadavků, nefunkčnost elektronické žádosti.

Nefunkčnost propojení IS MONIT s jinými systémy, nefunkčnost některých polí, nedostatečná kapacita a výkon

Tento problém byl identifikován jako významné riziko už v počátečních fázích implementace. V období březnu až září 2008 byla nově zavedena opatření: testování přenosu na IS VIOLA, IS CEDR, účetní systém; pravidelná kontrola přenosu dat mezi MSC2007 a MONIT7+; kontrola datových polí v IS.

Problémy informačního systému jsou velmi negativně hodnoceny i zaměstnanci Odboru řízení OP VK, kteří poukazují na to, že informační systém jim práci paradoxně velmi komplikuje, místo aby ji urychloval a

zjednodušoval. Z toho důvodu lze poukázat na skutečnost, že problémy informačního systému se nepodařilo účinně vyřešit, i když v průběhu implementace došlo k dílčím zlepšením.

Nízká kvalita služeb a nepružnost při zpracování požadavků

Problém nízké kvality služeb a nepružnosti při zpracovávání požadavků byl dalším z technických problémů spojených s informačním systémem. V roce 2009 zde byla snaha nově upravit smluvní vztahy s dodavatelem (nové nastavení vzájemných vztahů, sankce), ovšem tato skutečnost se ukázala ze strany ŘO jako neovlivnitelná, opatření proto bylo zrušeno. V roce 2010 bylo realizováno opatření vypracování manuálů a metodik ze strany dodavatele IS, které se ukázalo jako nezbytné zejména kvůli vysoké fluktuaci zaměstnanců. Kvalita služeb informačního systému je respondenty v rozhovorech nadále hodnocena velmi negativně.

Riziko nefunkčnosti elektronické žádosti

Riziko nefunkčnosti elektronické žádosti bylo hodnoceno jako kritické zejména v roce 2008. Opatření přijaté ke zvládnutí rizika bylo v prvé řadě testování žádosti pro každou novou výzvu. V prvním pololetí roku 2009 se stupeň významnosti tohoto rizika oproti předchozímu období výrazně snížil, nadále ovšem byly žádosti testovány před každou výzvou. Riziko nefunkčnosti elektronické žádosti bylo v druhém pololetí roku 2010 pro nulovou pravděpodobnost výskytu nakonec odebráno.

Správnost dat v systémech

Dalším kritickým rizikem spadajícím do technických problémů s informačním systémem je zajištění správnosti dat v systémech a zamezení vzniku chyb. Toto riziko bylo identifikováno až v prvním pololetí roku 2010. Vysoká chybovost dat byla dána neexistencí kvalitně zpracovaných příruček pro projektové a finanční manažery, realizovaným opatřením k zamezení tohoto rizika je proto vypracování/aktualizace manuálů a metodik ze strany ŘO. Cílem je zamezit vzniku chyb i vytvoření postupů oprav chybných dat v systému. Správou příruček a metodik jsou pověření specialisté monitorovacího systému, zaměstnanci ŘO jsou ale průběžně proškolování a seznamování s příručkami.

7.6 Řešení technických rizik implementace

Technické zázemí (vybavení zaměstnanců)

Technické zázemí (vybavení zaměstnanců) bylo identifikováno jako kritické riziko až v druhém pololetí roku 2010. Na tuto oblast respondenti často upozorňovali jako na problematickou i během uskutečněných rozhovorů. Opatření přijatá v rámci této o oblasti byla v prvé řadě jednání s vedením MŠMT o pronájmu dalších prostor, výsledkem bylo dočasné přestěhování Odboru řízení OP VK do prostor v budově Mediatelu (Thámova 16). Dalším opatřením, avšak podle Souhrnné zprávy o řízení rizik v OP VK za období červenec až prosinec 2010 realizovaným pouze z 10 %, bylo projektové řízení projektů Technické pomoci. Posledním nově zavedeným opatřením bylo rovněž zajištění zadávacích řízení (realizace z 50 %). Otázka

technické pomoci je podle zaměstnanců Odboru řízení stále velmi problematická, celkově lze systém hodnotit jako nefunkční a komplikující proces implementace OP VK.

7.7 Řešení problémů spojených s hodnocením projektů

Nekvalitní provedení hodnocení (externím hodnotitelem), nezaručení nestrannosti hodnotitele

Dalším rizikem, které ovšem respondenti nepovažují v kontextu celého procesu implementace za příliš problematické, je nekvalitní provedení hodnocení a nezaručení nestrannosti hodnotitele. V roce 2009 byla nově zavedena opatření řešící toto riziko: zpřísnění kritérií pro výběr hodnotitelů, změna struktury školení hodnotitelů, speciální školení před vyhlášením výzev a ukončení spolupráce s nekvalitními hodnotiteli. Lidský faktor, který do procesu hodnocení vždy přináší určité limity, nelze úplně eliminovat. V kontextu rizika nezaručení nestrannosti hodnotitele je to problematické např. v oblastech, kde se pohybuje malé množství aktérů, jako je např. oblast vysokého školství a kde se často hodnotitelé a žadatelé projektu osobně znají. Určitým řešením by podle respondentů mohlo být hodnocení projektů zahraničními hodnotiteli (relevantní pouze pro specifické oblasti OP VK).

K řešení rizika nekvalitního provedení hodnocení přispívá i vytvoření webové aplikace, tzv. Hodnotitelský modul, který slouží pro zadávání hodnocených projektů a jejich následnou administraci (přehled projektů v jednotlivých fázích hodnocení) a k předávání informací a podkladů k věcnému hodnocení projektů mezi ŘO/ZS a hodnotiteli/zpravodaji , ale i vzájemné komunikaci mezi hodnotiteli a zpravodajem při řešení nejasností v rámci jednotlivých fází hodnocení (tato komunikace je mezi aktéry anonymní).

7.8 Řešení rizika nedostatečné informovanosti žadatelů a příjemců projektů

Nesrozumitelnost dokumentů pro žadatele a příjemce, nejasná orientace v informačních zdrojích. Nedostatečná orientace příjemců/žadatelů v publikovaných výzvách a dokumentaci

Nesrozumitelnost dokumentů pro žadatele a příjemce a problém nejasné orientace v informačních zdrojích a v publikovaných výzvách a v dokumentaci je chápáno jako další riziko pro vývoj implementace OP VK. Stupeň významnosti tohoto rizika má ale v průběhu času tendenci postupně klesat. V roce 2009 byla provedena Analýza informovanosti potenciálních žadatelů OP VK o možnostech čerpání prostředků ESF v rámci OP VK a o konkrétních postupech při tvorbě a realizaci projektu v rámci OP VK. Jejím cílem bylo zejména přispět ke zefektivnění komunikace s potenciálními žadateli. Výsledek analýzy potvrdil velmi dobrou informovanost žadatelů. V roce 2008 byla spuštěna webová aplikace „Kompas/Amos" (tzv. web pomocník) pro zajištění včasné informovanosti žadatelů a příjemců a efektivní komunikace s nimi a v prvním čtvrtletí roku 2009 byla spuštěna nová podoba webu MŠMT. Průběžně je rovněž vytvářeno nové znění příruček pro žadatele a příjemce a další aktualizace dle potřeb. Respondenti upozorňují na skutečnost, že spíše než nesrozumitelnost je problémem zejména složitost dokumentů a jejich velké množství.

Nedostatek seminářů a informací pro žadatele a příjemce

Toto riziko nebylo nikdy v průběhu procesu hodnocení rizik vyhodnoceno jako kritické, nebyla tedy ani učiněna žádná zásadní opatření v jeho řešení. V provedených rozhovorech respondenti hodnotili danou situaci, co se týká nabídky seminářů a informací poskytovaným žadatelům a příjemcům, jako dostatečnou a vyhovující.

7.9 Řešení rizik spojených s naplňováním cílů programu

Nenaplnění monitorovacích indikátorů programu

Dalším identifikovaným rizikem je nenaplnění monitorovacích indikátorů programu. Průběžně realizované opatření od roku 2008 bylo sledování plnění indikátorů projektů v rámci monitorování a kontrol na místě a včasné přijímání opatření řešících případné nesplnění indikátorů OP. Na Monitorovacím výboru OP VK, který se uskutečnil 17. 6. 2009, bylo odsouhlaseno snížení hodnoty indikátoru v oblasti podpory 3.1. Zaměstnanci Odboru řízení OP VK hodnotí dané riziko spíše optimisticky a předpokládají, že v budoucnu nebude problém s naplněním monitorovacích indikátorů programu.

Nedostatek vhodných projektů

Toto riziko nebylo nikdy v průběhu procesu hodnocení rizik vyhodnoceno jako kritické, nebyla tedy ani učiněna žádná zásadní opatření v jeho řešení. V provedených rozhovorech ho respondenti označují jako relativně bezproblémové.

7.10 Řešení rizik spojených s naplňováním cílů projektů, problémů s audity a kontrolami

Nenaplnění všech nadefinovaných aktivit projektu

Toto riziko nebylo nikdy v průběhu procesu hodnocení rizik vyhodnoceno jako kritické, nebyla tedy ani učiněna žádná zásadní opatření v jeho řešení. V provedených rozhovorech respondenti jako relativně bezproblémovou.

Nedostatečná koordinace kontrol a auditů

Další problematickou oblastí byla nedostatečná koordinace kontrol a auditů. Tento aspekt byl označen jako problematický především v letech 2008 a 2009. Problémem byla především situace, kdy mohlo docházet ke kontrole a auditu jednoho subjektu v krátkém čase. Ve snaze zlepšit informovanost a koordinaci kontrol a auditů byla v prvním pololetí 2009 nově nastavena koordinace společného plánu auditů a kontrol odboru interního auditu a sekce IV. Zároveň byla v březnu 2009 vytvořena pracovní skupina pro audit, která zahrnovala další subjekty (Oddělení interního auditu MŠMT, Oddělení PAS pro OP VK, Odbor řízení OP VK – O41, pracovníci příslušných odborů/oddělení auditů krajů). Současně bylo zavedeno průběžné opatření týkající se dodržování pravidel komunikace mezi pracovníky auditu a

auditovanými/kontrolovanými subjekty a dodržování harmonogramů.

Souvisejícím rizikem je i nedostatečně nastavený systém kontrol. Od roku 2008 byla minimálně každý půlrok realizována revize nastavených procesů a postupů v Manuálu OP VK, vč. analýzy důvodů nedodržování lhůt (postupů) a přijetí opatření k jejich odstranění, řešení problémů v rámci pracovních skupin řízených ŘO. V roce 2009 se stupeň významnosti rizika výrazně snížil. Respondenti nepovažovali během rozhovorů oblast kontrol a koordinace kontrol a auditů za problematickou.

Nedostatečná kontrola plnění cílů projektů

Toto riziko nebylo nikdy v průběhu procesu hodnocení rizik vyhodnoceno jako kritické, nebyla tedy ani učiněna žádná zásadní opatření v jeho řešení. V provedených rozhovorech respondenti jako relativně bezproblémovou.

Neplnění harmonogramu kontrol projektů na místě realizace

Toto riziko nebylo nikdy v průběhu procesu hodnocení rizik vyhodnoceno jako kritické, nebyla tedy ani učiněna žádná zásadní opatření v jeho řešení. V provedených rozhovorech respondenti jako relativně bezproblémovou.

7.11 Další faktory

Kolísání směnného kursu Kč vůči €

V roce 2008 bylo jako závažné riziko hodnoceno kolísání směnného kurzu Kč vůči €. V první polovině roku 2009 byla zavedena strategie a plán čerpání prostředků Technické pomoci do roku 2015. Kolísání směnného kursu Kč vůči € není možné efektivně řešit na úrovni jednotlivých ŘO, vhodným a účinným řešením by byla jednotná koncepce ze strany MF. Stupeň významnosti tohoto aspektu se v druhém pololetí roku 2009 snížil a v roce 2010 zůstává konstantní. Respondenti toto riziko hodnotí jako spíše nekritické i vzhledem ke skutečnosti, že např. posilování koruny může mít pozitivní vliv na čerpání vzhledem k nastavení alokace v €a na plnění pravidel n+2/n+3.

Lze konstatovat, že snaha řešit problémy vzájemné koordinace mezi subjekty implementační struktury a optimalizovat procesy implementace OP VK, je krok správným směrem (např. plán realizovat studii „Analýza optimalizace procesů OP VK"). Vážnost situace dokládá i zápis ze VI. Zasedání Monitorovacího výboru OP VK ze dne 9. prosince 2010, podle kterého dokonce zástupce Evropské komise opět varoval před hrozbou ztráty podpory ESF a upozornil na nutnost diskutovat o auditní zprávě EK, která obsahuje vážné výhrady k implementačnímu systému.

8 Vyhodnocení realizované evaluační aktivity

Evaluační plán Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost pro období 2007–2013 byl aktualizován až v červnu 2011. Evaluační plán je sestaven pro účely efektivního řízení evaluačního procesu operačního programu. Evaluační plán se sestavuje na celé programovací období (tj. 2007 – 2013) a následující dobu realizace projektů n+3/2 (tj. 2015) a je předkládán ke schválení Monitorovacímu výboru OP VK a pro informaci Pracovní skupině pro evaluaci NSRR.

Podle aktualizovaného Evaluačního plánu OP VK 2007 - 2013 je do procesu evaluace zapojena řada subjektů, konkrétně jde o řídící orgán, evaluační pracoviště řídícího orgánu, pracovní skupinu evaluace OP VK, pracovní skupinu pro evaluace ESF, pracovní skupina pro evaluaci, odbornou oponentní skupinu, monitorovací výbor OP VK, Evropskou komisi. Jde však o nově zaváděné procesy, která ještě nebyly plně uvedeny do praxe. V rámci evaluačního plánu je rozlišováno několik typů evaluačních aktivit: evaluace ex-ante, strategické evaluace, průběžné (operativní) evaluace a ad-hoc evaluace a ex-post hodnocení.

Od roku 2008 až do první poloviny roku 2011 byl realizován projekt Studie a analýzy OP VK I, který se zaměřoval zejména na průběžné evaluace, příp. na ad-hoc evaluace. Na tento projekt navazuje Projekt Studie a analýzy OP VK II 2011 – 2015, zaměřený především na hodnocení dosavadního pokroku v implementaci OP VK, na hodnocení procesů a projektů uskutečněných v rámci OP VK; počítá se i s realizací evaluačních studií ad-hoc a podpůrné studie pro programovací období po roce 2013 (2014+). Realizace evaluačních aktivit byla nicméně v průběhu implementace OP negativně ovlivněna poddimenzováním personálních kapacit. V agendě evaluací ŘO OP VK se tuto situaci podařilo z větší části vyřešit na začátku roku 2011.

Následující tabulka zachycuje původní plán evaluačních aktivit z roku 2008 a v tabulce v příloze uvádí analýzy a studie zaměřené na vzdělávací soustavu ČR s plánovanými termíny realizace (2008 – 2010) a odhadovanými náklady.

Tabulka 17: Průběžné evaluace zaměřené na implementaci OP VK - původní plán z roku 2008

Plánovaný termín realizace	Evaluační studie	Odhadované náklady v Kč	Realizace
08/2008	Analýza informovanosti potenciálních žadatelů OP VK o možnostech čerpání prostředků ESF v rámci OP VK a o konkrétních postupech při tvorbě a realizaci projektu v rámci OP VK	1 000 000	Ano
07/2008	Uplatnění absolventů podle typu dosaženého vzdělání (Uplatnění osob, které ukončili počáteční nebo další vzdělávání, 6 měsíců po úspěšném absolvování příslušného typu vzdělávání – Studie na vzorku absolventů.)	2 000 000	Ne
??/2009	Průzkum zaměření projektů OP VK – do jakých oblastí jsou finanční prostředky OP VK nejvíce směřovány, které instituce jsou prioritně podporovány a které naopak ne.	1 500 000	Částečně [19]
2008–2009 (2x ročně)	Analýza informovanosti žadatelů (resp. příjemců) OP VK (absorpční kapacita) IP a nejčastější problémy s administrací projektů IP	1 000 000	Ano
2008–2009 (2x ročně)	Analýza o pokroku operačního programu z hlediska IP a informace o souladu s právními předpisy Společenství	1 000 000	Částečně [20]
2008–2013 (1x ročně)	Míra spokojenosti příjemců podpory (komunikace příjemce se ZS/ŘO, kvalita metodiky, dle které se realizuje projekt, jednoznačnost a úplnost pravidel, kvalita a rychlost zpracování zasílaných dat a ŽoP u ZS/ŘO, včasné zaslání plateb atp.)	Ano, v rámci Evaluace „Stanovení hodnot vybraných monitorovacích indikátorů" (viz níže).	
10/2008	Analýza prvních výzev krajů	---	Ano
2009–2013 (1x ročně)	Roční problémové vyhodnocení	---	Ano

Naopak oproti původnímu Evaluačnímu plánu z roku 2008 byly realizovány tyto evaluační studie zaměřené na implementaci OPVK (podle Vyhodnocení plnění Evaluačního plánu OP VK 2008-2010):

- Analýza výzev Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost uskutečněných v roce 2008
- Evaluace „Stanovení hodnot vybraných monitorovacích indikátorů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost" zahrnující i zjišťování míry spokojenosti příjemců podpory
- Analýza využívání prostředků ESF v rámci podřízených organizací resortu MŠMT
- Analýza prvních globálních grantů v prioritní ose 1 Počáteční vzdělávání

Jako zásadní se ukazuje nesoulad Evaluačního plánu s provedenými studiemi co do názvu a předpokládaného obsahu, což jde proti smyslu takového plánu. Na straně druhé, po obsahové stránce byly provedeny správné kroky k získání smysluplné zpětné vazby a dat o průběhu programu (např. analýza výzev v roce 2008 nebo evaluace indikátorové soustavy OP VK). Nicméně, s ohledem na trvající a jednoznačně identifikované riziko nedostatečné spolupráce v rámci MŠMT (ŘO) a nepřesného vymezení

[19] Evaluační studie s tímto názvem nebyly realizovány, nicméně v rámci jiných studií vyhlášených nad rámec Evaluačního plánu byly zjištěny relevantní informace o dané oblasti.

[20] dtto

pravomocí ŘO a ZS je v kombinaci s problémy s čerpáním prostředku z OP zřejmé, že výstupy provedených evaluačních šetření nebyly (a možná ani nemohly) být efektivně využity.

Lze ale konstatovat, že závěry a výstupy evaluačních aktivit nejsou zpětně dostatečně zohledňovány a využívány pro realizaci a implementaci OP. Nevyužívání této zpětné vazby má negativní dopady na celkový proces realizace operačního programu, podepisuje se na celkovém fungování implementace OP VK i informovanosti jednotlivých subjektů implementační struktury. Obecně lze shrnout, že z již realizovaných evaluací a analýz je třeba vybrat texty obsahující významná zjištění, okomentovat jejich obsah, zjišťovat způsob a míru jejich dosavadního využití pro činnosti ŘO a ZS pro dosahování cílů projektu a programu, hledat společné problémy a společná řešení problémů, jak dosáhnout zlepšení (tj. věcné a finanční efektivnosti, využívání monitorovacích výstupů pro řízení projektů u příjemce i vyšších článků implementační struktury, zejména ŘO a ZS).

Je rovněž užitečné zjišťovat, zda se v jednotlivých evaluacích a analýzách neopakují stejná zjištění, a podobné závěry a doporučení, systematicky evidovat a analyzovat tato zjištění a doporučení, a cyklicky komunikovat výsledky, např. formou pololetních souhrnů. Důležité je také sledovat charakter zjištění a potřebný záběr opatření – zda jde o individuální případ (vázaný např. na podmínky určité oblasti podpory) nebo zda zjištěný projev má systémový potenciál. Tyto výstupy by měly napomoci systému řízení rizik a sloužit praxi projektového řízení na všech stupních implementace OP VK.

Na straně druhé, tyto navrhované aktivity, pracující s již existujícími výstupy, nesmí vést k oslabení důrazu na práci s výstupy novými, ani ke zpomalení realizace Evaluačního plánu v jeho aktualizované podobě. Jako prioritu vnímáme živou a průběžnou komunikaci (a evaluaci), a to i s ohledem na omezené personální kapacity alokované pro oblast evaluací. Dále bude nutné věnovat zvýšenou pozornost zejména zajištění součinnosti a spolupráce mezi evaluačním pracovištěm a zaměstnanci ŘO/ZS při každodenní realizaci evaluačních aktivit. Zároveň doporučujeme personální kapacity tohoto pracoviště včas navýšit, a to s ohledem na skutečnost, že se s postupem realizace OP změní priority z propagace a administrace projektů na jejich monitoring, evaluaci a směrem ke kontrolním činnostem.

Jako velmi důležitý aspekt této problematiky se ukazuje i **forma prezentace evaluačních aktivit** a způsob předávání závěrů evaluací a analýz jednotlivým subjektům implementační struktury. Užitečné by bylo realizovat např. prezentace či workshopy (např. jako jeden z povinných výstupů od externího zpracovatele evaluace či analýzy), představující závěry realizovaných evaluací a analýz, aby se o nich zvýšila informovanost a jejich využití bylo co nejefektivnější.

Forma evaluace, která je částečně mimo zájem dosud realizovaných aktivit, **je dlouhodobá a průběžná (longitudinální) studie účinků podpory OP**. Co se týká analýzy jednotlivých oblastí, chybí analýzy zaměřující se na vliv OP na cílové skupiny programu (nejen na příjemce a žadatele) a zjišťující reálný stav klíčových oblastí ve vzdělávací politice v ČR. Nemá přitom jít o odborné studie a analýzy předprojektového a koncepčního charakteru realizované nyní s ohledem na jejich ne-evaluační charakter

poněkud sporně v rámci evaluačních aktivit. Cílem by mělo být měření dopadů, a to i za použití evaluačních metod „counterfactual impact evaluation" a dalších.

9 Závěr

Cílem závěrečné zprávy studie Roční hodnocení pokroku OP VK 2010 je poskytnout přehled a zhodnocení finančního a věcného pokroku Operačního programu Vzdělání pro konkurenceschopnost, přehled o problémem vyskytujících se během procesu implementace, o opatřeních na ně reagujících, a dále o realizovaných evaluačních aktivitách do konce roku 2010.

Lze konstatovat, že aktuálním problémem je zejména pomalé finanční čerpání a riziko nesplnění finančního čerpání podle pravidla N+3/N+2, jak dokládáme v kapitole 6.2 „Průběh čerpání finančních prostředků…" s použitím informací z analýzy rizik z kapitol 6.5.1.2 a 7.2 Finanční čerpání operačního programu se ukazuje jako ohrožené i v kontextu srovnání s dalšími operačními programy, jak ukazuje finanční analýza čerpání Evropských fondů napříč OP[21].

Jako zásadní se ovšem ukazuje zjednodušení a optimalizace procesu implementace operačního programu, neboť problémy s ním spojené negativně zasahují i do finančního čerpání. Dále byla identifikována jako kritická rizika spojená zejména s nedostatečnou koordinací mezi subjekty implementační struktury OP VK, s nevyjasněnými odpovědnostmi, nedostatečnou administrativní kapacitou a vysokou fluktuací zaměstnanců, což jsou aspekty, které mohou v hierarchicky uspořádaném systému vést až k jeho celkovému selhání a zneschopnění. Zároveň byla identifikována vysoká administrativní zátěž spojená s řešením podezření na nesrovnalosti (porušení rozpočtové kázně) a přetrvávající problémy monitorovacího systému. Zde je třeba upozornit na skutečnost, že počet nesrovnalostí a požadavky na monitorovací systém budou v průběhu let nutně narůstat a na samém konci programového období budou (i s ohledem na provádění kontrol) vázat značnou administrativní kapacitu. Opatření realizovaná v rámci řešení identifikovaných rizik a problémů implementace jsou sice s ohledem na přijetí Akční plán naplňována, ale v určitých oblastech ukazují jako nedostatečná, neboť identifikované problémy přetrvávají a nedaří se je účinně eliminovat (např. nedostatečné administrativní kapacity). Podrobněji jsou rizika a opatření k jejich řešení rozvedena v kapitolách 6.5 a 7.

[21] *Čerpání Evropských fondů. Finanční analýza OP.* (Doplňující materiál k Návrhům možných revizí OP). NOK-MMR. Duben 2010. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Studie-a-analyzy/Navrhy-moznych-revizi-operacnich-programu---vl-%281%29/FileList/Cerpani-evropskych-fondu---Financni-analyza-OP [cit. 12. 8. 2011].

10 Přílohy

10.1 Příloha č. 1: Vyhlášené výzvy dle data vyhlášení výzvy

Tabulka 18: Vyhlášené výzvy do 31. 12. 2010 – seřazeno podle data vyhlášení výzvy

Číslo výzvy	Název výzvy	Vyhlašovatel výzvy	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy[22]
01	Průběžná výzva č. 01 ZS - krajům, Prioritní osy 1, oblasti podpory 1.1	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	12.12.2007	31.03.2008
02	Průběžná výzva č. 01 ZS - krajům, Prioritní osy 1, oblast podpory 1.2	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	12.12.2007	31.03.2008
03	Průběžná výzva č. 01 ZS - krajům, Prioritní osy 1, oblast podpory 1.3	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	12.12.2007	31.03.2008
04	Výzva k předkládání žádostí TP z OP VK, Prioritní osy 5a, oblasti podpory 5.1, 5.2, 5.3	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	15.02.2008	31.10.2011
05	Výzva k předkládání žádostí TP z OP VK, Prioritní osy 5b, oblasti podpory 5.1, 5.2, 5.3	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	15.02.2008	31.10.2011
1	Ústecký kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	03.04.2008	30.05.2008
1	Moravskoslezský kraj - 1. kolo výzvy pro GP - oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	03.04.2008	19.05.2008
1	Moravskoslezský kraj - 1. kolo výzvy pro GP - oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	03.04.2008	19.05.2008
1	Ústecký kraj - Výzva č.1 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	03.04.2008	30.05.2008
1	Moravskoslezský kraj - 1. kolo výzvy pro GP - oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	03.04.2008	19.05.2008
1	Ústecký kraj - Výzva č.1 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	03.04.2008	30.05.2008
06	Žádost o finanční podporu z OP VK – Ip národní (4.1,4.2,4.3)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	24.04.2008	05.02.2010
01	Zlínský kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	28.04.2008	20.06.2008

[22] Datum ukončení je u průběžných výzev a výzev otevřených do vyčerpání alokace datem nejzazšího termínu pro ukončení, ne skutečným datem ukončení – tento údaj zdrojová datová sestava ze systému MONIT7+neobsahuje.

Číslo výzvy	Název výzvy	Vyhlašovatel výzvy	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy[22]
01	Zlínský kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	28.04.2008	20.06.2008
01	Zlínský kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	28.04.2008	20.06.2008
01	Karlovarský kraj - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	29.04.2008	10.06.2008
01	Karlovarský kraj - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	29.04.2008	10.06.2008
01	Karlovarský kraj - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	29.04.2008	10.06.2008
01	Pardubický kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	02.05.2008	16.06.2008
01	Pardubický kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	02.05.2008	16.06.2008
01	Pardubický kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	02.05.2008	16.06.2008
01	Královéhradecký kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	05.05.2008	27.10.2008
01	Královéhradecký kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	05.05.2008	05.11.2008
01	Jihomoravský kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	05.05.2008	18.06.2008
01	Středočeský kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblasti podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje	05.05.2008	16.06.2008
01	Středočeský kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblasti podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje	05.05.2008	16.06.2008
01	Královéhradecký kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	05.05.2008	29.10.2008
01	Jihomoravský kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	05.05.2008	18.06.2008
01	Středočeský kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblasti podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje	05.05.2008	16.06.2008
01	Jihomoravský kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	05.05.2008	18.06.2008
01	Olomoucký kraj - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	12.05.2008	14.07.2008
01	Liberecký kraj - Výzva č.1 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	12.05.2008	26.06.2008
01	Liberecký kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	12.05.2008	26.06.2008
01	Liberecký kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	12.05.2008	26.06.2008

Číslo výzvy	Název výzvy	Vyhlašovatel výzvy	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy[22]
01	Olomoucký kraj - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	16.05.2008	14.07.2008
01	Olomoucký kraj - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	16.05.2008	14.07.2008
07	Žádost o finanční podporu z OP VK ? IP ?oblast podpory 2.2	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	19.05.2008	19.09.2008
01	Kraj Vysočina - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	26.05.2008	12.09.2008
01	Jihočeský kraj - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	26.05.2008	07.07.2008
01	Kraj Vysočina - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	26.05.2008	12.09.2008
01	Jihočeský kraj - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	26.05.2008	07.07.2008
01	Kraj Vysočina - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	26.05.2008	12.09.2008
01	Jihočeský kraj - 1. kolo výzvy pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	26.05.2008	07.07.2008
01	Plzeňský kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	19.06.2008	04.08.2008
01	Plzeňský kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	19.06.2008	04.08.2008
01	Plzeňský kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	19.06.2008	04.08.2008
2	Ústecký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	07.07.2008	31.12.2012
2	Ústecký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	07.07.2008	31.12.2012
2	Ústecký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	07.07.2008	31.12.2012
08	Žádost o finanční podporu z OP VK - IP -oblast podpory 1.1, 1.2 a 1.3	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	21.07.2008	30.10.2008
09	Žádost o finanční podporu z OP VK - IP -oblast podpory 2.3	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	13.10.2008	12.12.2008
10	Žádost o finanční podporu na globální granty OP VK, oblast podpory 3.2	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	14.11.2008	13.04.2009
11	Žádost o finanční podporu z OPVK – IP národní - Oblast podpory 3.2	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	15.12.2008	31.12.2013

Číslo výzvy	Název výzvy	Vyhlašovatel výzvy	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy[22]
02	Liberecký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	07.01.2009	27.02.2009
02	Liberecký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	07.01.2009	27.02.2009
02	Liberecký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	07.01.2009	27.02.2009
02	Královéhradecký kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	19.01.2009	09.03.2009
02	Královéhradecký kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	19.01.2009	09.03.2009
02	Královéhradecký kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	19.01.2009	09.03.2009
2	Moravskoslezský kraj - 2. kolo výzvy pro GP - oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	26.01.2009	09.03.2009
2	Moravskoslezský kraj - 2. kolo výzvy pro GP - oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	26.01.2009	09.03.2009
2	Moravskoslezský kraj - 2. kolo výzvy pro GP - oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	30.01.2009	13.03.2009
3	Ústecký kraj - Výzva č. 3 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	02.02.2009	31.12.2013
3	Ústecký kraj - Výzva č. 3 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	02.02.2009	31.12.2013
12	Žádost o finanční podporu z OP VK - IP -oblast podpory 2.4	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	02.02.2009	03.04.2009
3	Ústecký kraj - Výzva č. 3 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	02.02.2009	31.12.2013
02	Středočeský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje	04.02.2009	31.03.2009
02	Středočeský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje	04.02.2009	31.03.2009
02	Středočeský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje	04.02.2009	31.03.2009
02	Kraj Vysočina - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	16.02.2009	10.04.2009

Číslo výzvy	Název výzvy	Vyhlašovatel výzvy	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy[22]
02	Kraj Vysočina - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	16.02.2009	10.04.2009
02	Kraj Vysočina - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	16.02.2009	10.04.2009
02	Zlínský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory - 1.1	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	23.02.2009	03.04.2009
02	Zlínský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	23.02.2009	03.04.2009
02	Zlínský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	23.02.2009	03.04.2009
02	Zlínský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	23.02.2009	03.04.2009
02	Zlínský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	23.02.2009	03.04.2009
02	Zlínský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	23.02.2009	03.04.2009
02	Pardubický kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	02.03.2009	05.05.2009
02	Jihočeský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	16.03.2009	27.04.2009
02	Jihočeský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	16.03.2009	27.04.2009
02	Jihočeský kraj - Výzva č.2 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	16.03.2009	27.04.2009
02	Pardubický kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	16.03.2009	05.05.2009
02	Pardubický kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	16.03.2009	05.05.2009
02	Jihomoravský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	09.04.2009	04.06.2009
02	Jihomoravský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	09.04.2009	04.06.2009
02	Jihomoravský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	09.04.2009	04.06.2009
13	Žádost o finanční podporu z OP VK – oblast podpory 2.1	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	15.04.2009	12.06.2009
02	Karlovarský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	27.04.2009	08.06.2009
02	Karlovarský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	27.04.2009	08.06.2009
02	Karlovarský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	27.04.2009	08.06.2009
02	Olomoucký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	11.05.2009	30.06.2009

Číslo výzvy	Název výzvy	Vyhlašovatel výzvy	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy[22]
02	Olomoucký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	11.05.2009	30.06.2009
02	Olomoucký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	11.05.2009	30.06.2009
14	Žádost o finanční podporu z OP VK - IP -oblast podpory 1.3	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	19.05.2009	10.07.2009
14	Žádost o finanční podporu z OP VK - IP -oblast podpory 1.1	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	19.05.2009	10.07.2009
14	Žádost o finanční podporu z OP VK - IP -oblast podpory 1.2	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	19.05.2009	10.07.2009
02	Plzeňský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	20.05.2009	13.08.2009
02	Plzeňský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	20.05.2009	13.08.2009
02	Plzeňský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	20.05.2009	13.08.2009
15	Žádost o finanční podporu z OP VK - IP -oblast podpory 2.2	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	08.06.2009	25.09.2009
01	Královéhradecký kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 3.2	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	20.07.2009	04.09.2009
01	Moravskoslezský kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 3.2	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	03.08.2009	25.09.2009
01	Olomoucký kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	10.08.2009	29.09.2009
01	Plzeňský kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	10.08.2009	30.09.2009
01	Ústecký kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	10.08.2009	18.09.2009
01	Kraj Vysočina - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	25.08.2009	09.10.2009
01	Liberecký kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	01.09.2009	30.10.2009
01	Zlínský kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	07.09.2009	19.10.2009
01	Středočeský kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 3.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje	29.09.2009	20.11.2009
01	Jihomoravský kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 3.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	30.09.2009	25.11.2009
01	Pardubický kraj - Výzva č. 1 pro GP . oblast podpory 3.2	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	23.10.2009	06.01.2010
01	Jihočeský kraj - Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	16.11.2009	04.01.2010

Číslo výzvy	Název výzvy	Vyhlašovatel výzvy	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy[22]
01	Karlovarský kraj - Výzva č. 1 pro GP -oblast podpory 3.2	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	23.11.2009	11.01.2010
16	Žádost o finanční podporu z OP VK - IP -oblast podpory 2.4.	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	06.01.2010	20.12.2010
03	Žádost o finanční podporu z globálního grantu OP VK, oblast podpory 1.2	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	13.01.2010	26.02.2010
03	Žádost o finanční podporu z globálního grantu OP VK, oblast podpory 1.1	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	13.01.2010	26.02.2010
03	Liberecký kraj - Výzva č. 3 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	13.01.2010	26.02.2010
03	Liberecký kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	13.01.2010	26.02.2010
03	Žádost o finanční podporu z globálního grantu OP VK, oblast podpory 1.3	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	13.01.2010	26.02.2010
03	Liberecký kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	13.01.2010	26.02.2010
03	Žádost o finanční podporu z globálního grantu OPVK, oblast podpory 1.3, KHK	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	18.01.2010	08.03.2010
03	Žádost o finanční podporu z globálního grantu OPVK, oblast podpory 1.2, KHK	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	18.01.2010	08.03.2010
03	Královéhradecký kraj - výzva č. 3 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	18.01.2010	08.03.2010
03	žádost o finanční podporu z globálního grantu OPVK, oblast podpory 1.1, KHK	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	18.01.2010	08.03.2010
03	Královéhradecký kraj - výzva č. 3 pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	18.01.2010	08.03.2010
03	Královéhradecký kraj - výzva č. 3 pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	18.01.2010	08.03.2010
03	Středočeský kraj - výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje	04.02.2010	26.03.2010
03	Zlínský kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	22.02.2010	08.04.2010
03	Zlínský kraj - výzva č. 3 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	22.02.2010	08.04.2010
03	Zlínský kraj - Výzva č. 3 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	22.02.2010	08.04.2010
03	Kraj Vysočina - výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	24.02.2010	23.04.2010
03	Kraj Vysočina - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	24.02.2010	23.04.2010

Číslo výzvy	Název výzvy	Vyhlašovatel výzvy	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy[22]
03	Kraj Vysočina - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	24.02.2010	23.04.2010
03	Plzeňský kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	25.02.2010	09.04.2010
03	Plzeňský kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	25.02.2010	09.04.2010
03	Plzeňský kraj - Výzva č.3 pro GP - oblast podpory 1.3	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	25.02.2010	09.04.2010
02	Plzeňský kraj Výzva č.2 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Plzeňského kraje	25.02.2010	09.04.2010
03	Pardubický kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	22.03.2010	07.05.2010
03	Pardubický kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	22.03.2010	07.05.2010
02	Moravskoslezský kraj - Výzva č.2 pro GP -oblast podpory 3.2	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	22.03.2010	05.05.2010
03	Pardubický kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	22.03.2010	07.05.2010
02	Liberecký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ Libereckého kraje, odd. řízení grantových schémat	24.03.2010	07.05.2010
18	Žádost o finanční podporu z OPVK - IPo -oblast podpory 2.2	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	29.03.2010	28.05.2010
19	Žádost o finanční podporu z OPVK - IPo -oblast podpory 1.3	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	29.03.2010	28.05.2010
02	Olomoucký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	30.03.2010	14.05.2010
03	Olomoucký kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	30.03.2010	14.05.2010
03	Olomoucký kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	30.03.2010	14.05.2010
03	Olomoucký kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	30.03.2010	14.05.2010
03	Jihomoravský kraj - Výzva č.3 úro GP -oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	12.04.2010	24.05.2010
04	Ústecký kraj - Výzva č. 4 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	12.04.2010	28.05.2010
04	Ústecký kraj - Výzva č.4 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	12.04.2010	28.05.2010

Číslo výzvy	Název výzvy	Vyhlašovatel výzvy	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy[22]
04	Ústecký kraj - Výzva č. 4 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	12.04.2010	28.05.2010
03	Jihomoravský kraj - výzva č.3 pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	12.04.2010	24.05.2010
03	Jihomoravský kraj - Výzva č.3 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	12.04.2010	24.05.2010
02	Královéhradecký kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 3.2	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	21.04.2010	04.06.2010
17	Žádost o finanční podporu z OPVK - IPo -oblast podpory 2.4	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	26.04.2010	30.07.2010
03	Jihočeský kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.1	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	03.05.2010	14.06.2010
03	Jihočeský kraj - Výzva č. 3 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	03.05.2010	14.06.2010
03	Jihočeský kraj - Výzva č.3 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	03.05.2010	14.06.2010
02	Zlínský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	07.05.2010	18.06.2010
21	Žádost o finanční podporu z OP VK – IP oblasti podpory 1.4 - unit costs	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	18.05.2010	20.12.2012
22	Žádost o finanční podporu z OPVK - IPn -Oblast podpory 4.1	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	20.05.2010	30.06.2015
02	Kraj Vysočina - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	26.05.2010	09.07.2010
20	Žádost o finanční podporu z OPVK - IPo -oblast podpory 2.3	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	07.06.2010	29.04.2011
02	Pardubický kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	07.06.2010	30.07.2010
03	Karlovarský kraj - Výzva č. 3 pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	14.06.2010	10.09.2010
03	Karlovarský kraj - Výzva č. 3 pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	14.06.2010	10.09.2010
03	Karlovarský kraj - Výzva č. 3 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	14.06.2010	10.09.2010
25	Kolová výzva č. 02 ZS - krajům, Prioritní osy 1, oblasti podpory 1.3	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	16.06.2010	15.10.2010
24	Průběžná výzva č. 02 ZS - krajům, Prioritní osy 1, oblasti podpory 1.2	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	16.06.2010	15.10.2010
23	Kolová výzva č. 02 ZS - krajům, Prioritní osy 1, oblasti podpory 1.1	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	16.06.2010	15.10.2010
02	Ústecký kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor strategie, přípravy a realizace projektů (oddělení grantů EU pro vzdělávání) KÚ Ústeckého kraje	08.07.2010	27.08.2010

Číslo výzvy	Název výzvy	Vyhlašovatel výzvy	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy[22]
02	Jihomoravský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 3.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Jihomoravského kraje, odd. evropských dotací	14.07.2010	01.09.2010
03	Moravskoslezský kraj - 3. kolo výzvy pro GP - oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	01.09.2010	14.10.2010
03	Moravskoslezský kraj - 3. kolo výzvy pro GP - oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	01.09.2010	14.10.2010
03	Moravskoslezský kraj - 3. kolo výzvy pro GP - oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu Moravskoslezského kraje, odd. strukturálních fondů	01.09.2010	14.10.2010
04	Královéhradecký kraj - výzva č. 4 pro GP -oblast podpory 1.2	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	08.11.2010	20.12.2010
04	Královohradecký kraj - výzva č. 4 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	08.11.2010	20.12.2010
04	Královéhradecký kraj - výzva č. 4 pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor grantů a dotací KÚ Královéhradecký kraj	08.11.2010	20.12.2010
04	Zlínský kraj - výzva č. 4 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	16.11.2010	10.01.2011
04	Zlínský kraj - výzva č. 4 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor Řízení dotačních programů KÚ Zlínského kraje	16.11.2010	10.01.2011
02	Karlovarský kraj - Výzva č. 2 pro GP -oblast podpory 3.2	Odbor investic a grantových schémat KÚ Karlovarského kraje	22.11.2010	07.01.2011
04	Kraj Vysočina - Výzva č. 4 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	01.12.2010	14.01.2011
04	Kraj Vysočina - výzva č. 4 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor regionálního rozvoje KÚ Vysočina, odd. grantových programů	01.12.2010	14.01.2011
04	Pardubický kraj - Výzva č. 4 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů KÚ Pardubického kraje	06.12.2010	17.01.2011
26	Žádost o finanční podporu z OPVK - IPo -oblast podpory 1.1	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	14.12.2010	10.02.2011
04	Olomoucký kraj - Výzva č. 4 pro GP – oblast podpory 1.2	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	20.12.2010	03.02.2011
04	Olomoucký kraj - Výzva č. 4 pro GP – oblast podpory 1.3	Odbor investic a evropských programů KÚ Olomouckého kraje, odd. grantových schémat	20.12.2010	03.02.2011
02	Jihočeský kraj - Výzva č. 2 pro GP – oblast podpory 3.2	Odbor evropských záležitostí KÚ Jihočeský kraj	27.12.2010	21.02.2011
03	Středočeský kraj - Výzva č.3 pro GP -oblast podpory 1.1	Odbor regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje	28.12.2010	04.03.2011
03	Středočeský kraj - Výzva č. 3 pro GP -oblast podpory 1.3	Odbor regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje	28.12.2010	04.03.2011

Zdroj: MONIT7+, sestava Výzvy OP VK

10.2 Příloha č. 2: Vyhlášené výzvy dle roku vyhlášení výzvy a typu

Tabulka 19: Vyhlášené výzvy do 31. 12. 2010 – seřazeno podle roku vyhlášení a typu výzev

Rok	Číslo výzvy	Typ výzvy	Vyhlašovatel	Oblast podpory
2007	01	Žádost o finanční podporu na globální granty OP VK (GG)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.1, 1.2, 1.3
2008	04, 05	Výzva k předkládání žádostí TP z OP VK	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	5a: 5.1, 5.2, 5.3 5b: 5.1, 5.2, 5.3
2008	01	1. kolo výzvy pro grantové projekty (GP)	Ústecký kraj, Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj, Karlovarský kraj, Pardubický kraj, Královéhradecký kraj, Jihomoravský kraj, Středočeský kraj, Olomoucký kraj, Liberecký kraj, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj	1.1, 1.2, 1.3
2008	06	Individuální projekty národní (IPn)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	4.1, 4.2, 4.3[23]
2008	07	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	2.2
2008	2	2. kolo výzvy pro grantové projekty (GP)	Ústecký kraj, Liberecký kraj Královéhradecký kraj, Moravskoslezský kraj, Středočeský kraj, Kraj Vysočina, Zlínský kraj, Pardubický kraj, Jihočeský kraj, Jihomoravský kraj, Karlovarský kraj, Olomoucký kraj, Plzeňský kraj	1.1, 1.2, 1.3
2008	08	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.1, 1.2, 1.3
2008	09	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	2.3
2008	10	Žádost o finanční podporu na globální granty OP VK (GG)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	3.2
2008	11	Individuální projekty národní (IPn)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	3.2
2009	3	3. kolo výzvy pro grantové projekty (GP)	Ústecký kraj	1.1, 1.2, 1.3
2009	12	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	2.4
2009	13	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	2.1
2009	14	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.1, 1.2, 1.3
2009	15	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	2.2

[23] Nejprve byla vyhlášena jedna výzva pro oblasti podpory 4.1, 4.2 a 4.3, poté došlo ke sloučení oblastí podpory v jedinou a nyní jsou vyhlašovány výzvy pouze pro oblast podpory 4.1.

Rok	Číslo výzvy	Typ výzvy	Vyhlašovatel	Oblast podpory
2009	1	1. kolo výzvy pro grantové projekty (GP)	Královohradecký kraj, Moravskoslezský kraj, Olomoucký kraj, Plzeňský kraj, Ústecký kraj, Kraj Vysočina, Liberecký kraj, Zlínský kraj, Středočeský kraj, Jihomoravský kraj, Pardubický kraj, Jihočeský kraj, Karlovarský kraj	3.2
2010	16	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	2.4
2010	03	Žádost o finanční podporu z globálního grantu OP VK (GG)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.1, 1.2, 1.3
2010	03	Žádost o finanční podporu z globálního grantu OP VK, KHK	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.1, 1.2, 1.3
2010	03	3. kolo výzvy pro grantové projekty (GP)	Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Středočeský kraj, Zlínský kraj, Kraj Vysočina, Plzeňský kraj, Pardubický kraj, Olomoucký kraj, Jihomoravský kraj, Ústecký kraj, Jihočeský kraj, Karlovarský kraj, Moravskoslezský kraj	1.1, 1.2, 1.3
2010	02	2. kolo výzvy pro grantové projekty (GP)	Plzeňský kraj, Moravskoslezský kraj, Liberecký kraj, Olomoucký kraj, Královéhradecký kraj, Zlínský kraj, Kraj Vysočina, Pardubický kraj, Ústecký kraj, Jihomoravský kraj, Karlovarský kraj, Jihočeský kraj	3.2
2010	18	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	2.2
2010	19	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.3
2010	04	Výzva pro GP	Ústecký kraj, Královéhradecký kraj, Zlínský kraj, Kraj Vysočina, Pardubický kraj, Olomoucký kraj	1.1, 1.2, 1.3
2010	17	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	2.4
2010	21	Žádost o finanční podporu z OP VK – IP - unit costs	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.4
2010	22	Individuální projekty národní (IPn)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	4.1
2010	20	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	2.3
2010	23	Kolová výzva č. 02 ZS - krajům	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.1
2010	24	Kolová výzva č. 02 ZS - krajům	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.2
2010	25	Kolová výzva č. 02 ZS - krajům	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.3
2010	26	Individuální projekty ostatní (IPo)	MŠMT, Sekce řízení Operačních programů EU	1.1

10.3 Příloha 3: Studie a analýzy předprojektového a koncepčního charakteru

Tabulka 20: Studie a analýzy předprojektového a koncepčního charakteru zaměřených komplexně na oblast vzdělávání a strategii českého vzdělávacího systému financovaných z projektu Evaluace a analýzy OPVK.

Plánovaný termín realizace	Analýzy a studie zaměřené na vzdělávací soustavu ČR	Odhadované náklady v Kč	Realizace
09/2008–10/2009	Analýza potenciálu rizikových faktorů zajištění souladu evaluačních nástrojů a cílů kurikulární reformy v oblasti matematiky a numerické gramotnosti	1 500 000	Ano
09/2008–10/2009	Analýza stavu vývoje reálných podmínek výuky, podmínek obsahového portfolia zkušebního předmětu občanský a společenskovědní základ společné části maturitní zkoušky	1 200 000	Ano
04/2008–10/2009	Studie proveditelnosti systému certifikace jazykových maturitních zkoušek a certifikace zkoušek z českého jazyka jako jazyka cizího v souvislosti a systému akreditace škol k realizaci certifikovaných zkoušek	600 000	Ano
09/2008–10/2009	Analýza podmínek pro zavedení zkušebního předmětu informatika do společné části maturitní zkoušky	1 200 000	Ano
09/2008–03/2010	Analýza přechodu mezi střední a vysokou školou, role maturity různých modelů přijímacích řízení	1 800 000	Ano
???	Sociologický výzkum zaměřený na analýzu podoby a příčin segregace dětí, žákyň, žáků a mladých lidí ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí	3 000 000	Ano
05/2008–11/2008	Řešení vrstevnických vztahů na základních školách	2 900 000	Ne
05/2008–12/2008	Analýza individuálního přístupu pedagogů k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami	3 200 000	Ano
08/2008–01/2009	Průchod žáků se zdravotním postižením a znevýhodněním do terciárního vzdělávání a na trh práce	1 200 000	Ano
??/2009–??/2010	Metodická podpora učitele, nové organizační formy práce směřující k postupnému přechodu od znalostního učení k výchovně-vzdělávacím strategiím, které naplňují individuální rozvoj potřeb žáka. Podpora systému Učící se škola.	1 000 000	Ano
05/2008–10/2008	Vytvoření projektového záměru Tým ZŠ a analýza materiálních, personálních, hygienických, organizačních a jiných podmínek RVP ZV	1 000 000	Ano
06/2008–10/2008	Analýza předpokladů a vzdělávacích potřeb pedagogických pracovníků pro zkvalitňování jejich pedagogické práce	1 800 000	Ano
09/2008–10/2008	Analýza struktury postojů a očekávání veřejnosti k oblasti školství, výchovy a vzdělávání	2 400 000	Ano
04/2008–10/2009	Analýza stavu a možného vývoje sektoru vyššího odborného vzdělávání	2 000 000	Ne
06/2008–03/2010	Možnosti implementace nového informačního systému o terciárním vzdělávání	300 000	Ano
06/2008–03/2009	Analýza stavu EVVO/školy	2 000 000	Ano
12/2008–12/2009	Metody a formy výuky v ZUŠ před zavedením RVP do ZUV	1 000 000	Ano
07/2008–10/2008	Příprava Národní soustavy kvalifikací pro terciární vzdělávání	200 000	Ano
06/2008–11/2008	Komplexní systém hodnocení kvality terciárního vzdělávání a výzkumu a vývoje	816 000	Ano

Plánovaný termín realizace	Analýzy a studie zaměřené na vzdělávací soustavu ČR	Odhadované náklady v Kč	Realizace
06/2008–09/2008	Podpora podnikání a podnikatelského přístupu a inovačních řešení v institucích terciárního vzdělávání a v institucích výzkumu a vývoje	408 000	Ano
05/2008–06/2008	Současný stav řízení a financování terciárního vzdělávání	252 000	Ano
06/2008–08/2008	Podpora technických a přírodovědných oborů	415 000	Ano
06/2008–10/2008	Projektové řízení v institucích terciárního vzdělávání a výzkumu a vývoje	408 000	Ano
06/2008–12/2008	Výzkum mezi zaměstnavateli k podpoře systému práce s talentovanými dětmi a mládeží. Přehledová studie aktuálního stavu řešení problematiky identifikace kognitivně nadaných (věkové skupiny 13–19 let) a podpory jejich rozvoje v ČR a ve vybraných zemí EU, aktualizace stavu, analýza a identifikace kritických míst existujících aktivit v ČR zaměřených na kognitivně nadané, které jsou organizovány v národním a mezinárodním měřítku.	750 000	Ano
06/2008–11/2008	Výzkum k realizaci individuálního projektu národního „Klíče pro život"	900 307	Ano
09/2008–03/2009	Simulační model pro varianty implementace změn financování vzdělávací činnosti v oblasti terciárního vzdělávání	600 000	Ano
05/2008–10/2008	Výuka jazyků na středních školách – nabídka, potřeby, kvalifikovanost vyučujících	800 000	Ne
07/2008–09/2008	Studie proveditelnosti projektu PIVO – Podpora individuálního vzdělávání občanů	800 000	Ano
06/2008–08/2008	Studie proveditelnosti ISKA	1 900 000	Ano
06/2008–10/2008	Analýza připravenosti prostředí v ČR a možností rozvoje komunitních škol	450 000	Ano
05/2008–10/2008	Zmapování nabídky a kvality učebnic pro oblast středního vzdělávání	1 500 000	Ano
05/2008–10/2008	Zmapování kvality materiálně technického zajištění škol	400 000	Ne

Naopak oproti původnímu Evaluačnímu plánu z roku 2008 byly realizovány tyto studie (podle Vyhodnocení plnění Evaluačního plánu OP VK 2008-2010):

- Studie a analýzy předprojektového a koncepčního charakteru zaměřené komplexně na oblast vzdělávání financované z OP VK:
    - Strategie rozvoje ICT v českém školství
    - Analýza a expertní posouzení Bílé knihy terciárního vzdělávání a dalších dokumentů spojených s implementací reformy terciárního vzdělávání skupinou expertů OECD
    - Analýza faktorů ovlivňujících výsledky žáků ČR ve výzkumu TIMSS 2007

10.4 Příloha 4: Využité zdroje

Action Leading to Faster Certification and Compliance with n+3/n+2 Rule of Operational Programme Education for Competitiveness (as at 1st July 2011).

Analýza informovanosti potenciálních žadatelů OP VK o možnostech čerpání prostředků ESF v rámci OP VK a o konkrétních postupech při tvorbě a realizaci projektů v rámci OP VK. Závěrečná zpráva. 2009.

Analýza prvních globálních grantů v prioritní ose 1 Počáteční vzdělávání. CrossCzech, a.s., 7. 6. 2010.

Analýza realokace SPF. MŠMT 2011.

Analýza využívání prostředků ESF v rámci podřízených organizací. MŠMT 2010.

Analýza výzev OP VK uskutečněných v roce 2008. MŠMT 2009.

Analýza žádostí dle typu žadatele. 2009.

Analýzy 1. výzev GG (Jihočeský kraj, Kraj Vysočina, Královéhradecký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj, Středočeský kraj, Zlínský kraj).

Čerpání Evropských fondů. Finanční analýza OP. (Doplňující materiál k Návrhům možných revizí OP). NOK-MMR. Duben 2010. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Studie-a-analyzy/Navrhy-moznych-revizi-operacnich-programu---vl-%281%29/FileList/Cerpani-evropskych-fondu---Financni-analyza-OP [cit. 12. 8. 2011]

Evaluace komunikačních aktivit. 2011.

Evaluační plán OPVK 2007-2013.

EVROPA 2020: Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. SDĚLENÍ KOMISE. Brusel, 3. 3. 2010.

Národní strategický referenční rámec ČR.

Metodické dopisy (1-18).

Operační manuál OP VK (všechny verze a dodatky) včetně příloh (5. verze platná od 21.10.09_účinná od 30.10.2009, 6. verze platná od 21. 4. 10_účinná od 19. 5. 10, 7. verze platná od 18.3.11_účinná od 15.4.11, Popis řídících a kontrolních systémů, Přílohy k přílohám, Výjimky z Manuálu OP VK).

Organizační řád MŠMT.

Programový dokument OP VK.

Prováděcí dokument OP VK.

Přehled vyhlášených a plán výzev PO 1.

Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Řídící orgán OP VK. Verze 7 (+Výjimky z Příručky pro žadatele).

Příručky příjemce OP VK (+ Výjimky z Příručky pro příjemce).

Příručka pro administraci PO1.

Roční problémové vyhodnocení OP VK 2008.

Souhrnná zpráva o řízení rizik v Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, MŠMT, 30. 9. 2008.

Souhrnná zpráva o řízení rizik v Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, MŠMT, k 31. 12. 2008.

Souhrnná zpráva o řízení rizik v Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, MŠMT, k 30. 6. 2009.
Souhrnná zpráva o řízení rizik v Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, MŠMT, k 31. 12. 2009.
Souhrnná zpráva o řízení rizik v Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, MŠMT, k 30. 6. 2010.
Souhrnná zpráva o řízení rizik v Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, MŠMT, k 31. 12. 2010.
Stanovení hodnot monitorovacích indikátorů OP VK. 2010. (dokumenty: Rozdělení účastníků, Metodika, Indikátor Míra spokojenosti).
Stanovení hodnot monitorovacích indikátorů OP VK. 2011. (dokumenty: Rozdělení účastníků, Indikátor Míra spokojenosti).
Vyhodnocení plnění Evaluačního plánu OP VK 2008-2010. Červen 2011.
Výroční zpráva OP VK za rok 2007.
Výroční zpráva OP VK za rok 2008.
Výroční zpráva OP VK za rok 2009.
Výroční zpráva OP VK za rok 2010.
Zápisy a podklady pro jednání MV (Zápisy ze zasedání I. zasedání MV, II. zasedání MV, III. zasedání MV, IV. zasedání MV OP VK, Mimořádné zasedání MV OP VK 6.11.09, Mimořádné zasedání MV OP VK 5.2.10, V. zasedání MV, VI. zasedání MV OP VK).