



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

VYHODNOCENÍ PLNĚNÍ MONITOROVACÍCH INDIKÁTORŮ OPLZZ ZJIŠŤOVANÝCH EVALUACÍ

závěrečná zpráva

PODPORUJEME VAŠI BUDOUCNOST

www.esfcr.cz



OBSAH

SEZNAM ZKRATEK	3
2. ÚVOD	4
3. MANAŽERSKÉ SHRUTÍ	6
4. PŘEDSTAVENÍ ŘEŠITELSKÉHO TÝMU A METODICKÉHO PŘÍSTUPU	9
ŘEŠITELSKÝ TÝM	9
METODICKÝ PŘÍSTUP	10
5. ŘEŠENÍ JEDNOTLIVÝCH EVALUAČNÍCH ÚKOLŮ	12
EVALUAČNÍ ÚKOL 1	12
METODIKA ŘEŠENÍ INDIKÁTORU 07.42.80 UDRŽITELNOST VYTVOŘENÝCH PARTNERSTVÍ.....	12
METODIKA ŘEŠENÍ INDIKÁTORU 07.60.10 ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO SLAĎOVÁNÍ RODINNÉHO A PRACOVNÍHO ŽIVOTA	14
EVALUAČNÍ ÚKOL 2	16
UDRŽITELNOST VYTVOŘENÝCH PARTNERSTVÍ (07.42.80)	16
ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO SLAĎOVÁNÍ RODINNÉHO A PRACOVNÍHO ŽIVOTA (07.60.10).....	19
EVALUAČNÍ ÚKOL 3	23
ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT A KOMENTOVANÉ VÝSLEDKY DÍLČÍ EVALUAČNÍ OTÁZKY 3.1 A 3.2	23
ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT A KOMENTOVANÉ VÝSLEDKY DÍLČÍ EVALUAČNÍ OTÁZKY 3.3	28
ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT A KOMENTOVANÉ VÝSLEDKY DÍLČÍ EVALUAČNÍ OTÁZKY 3.4	33
EVALUAČNÍ ÚKOL 4	36
ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT A KOMENTOVANÉ VÝSLEDKY DÍLČÍ EVALUAČNÍ OTÁZKY 4.1	37
ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT A KOMENTOVANÉ VÝSLEDKY DÍLČÍ EVALUAČNÍ OTÁZKY 4.2	39
EVALUAČNÍ ÚKOL 5	46
6. ZÁVĚRY	52
7. PŘÍLOHY	54
PŘÍLOHA 1 – DOTAZNÍKY.....	55
Dotazník pro cílové skupiny u jednotlivých prioritních os (PO1 – PO4).....	55
Dotazník pro hodnocení indikátoru 07.60.10 Zlepšení podmínek pro slaďování rodinného a pracovního života	56
Dotazník pro hodnocení indikátoru 07.42.80 Udržitelnost vytvořených partnerství	58
PŘÍLOHA 2 - UPŘESNĚNÝ VZOREK PODPOŘENÝCH OSOB (ZÁSTUPCŮ CÍLOVÝCH SKUPIN) EVALUAČNÍHO ÚKOLU Č. 4	60

IREAS centrum, s.r.o.
Mařákova 292/9
160 00 Praha 6
Česká republika

Verze 2.0
2. května 2012

Seznam zkratk

Zkratka	Význam zkratky
ČR	Česká republika
ČSSZ	Česká správa sociálního zabezpečení
ČSÚ	Český statistický úřad
IS	Informační systém
EK	Evropská komise
ES	Evropská společenství
ESF	Evropský sociální fond
ERDF	European Regional Development Fund (Evropský fond regionálního rozvoje)
EU	Evropská unie
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
MSSF	Monitorovací systém strukturálních fondů
NSRR	Národní strategický referenční rámec
OP	Operační program
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
PO	Prioritní osa
ROV	Roční operační vyhodnocení
RLZ	Rozvoj lidských zdrojů
ŘO	Řídící orgán
SF	Strukturální fondy

2. ÚVOD

Tento dokument představuje Závěrečnou zprávu, která byla vytvořena v rámci realizace projektu Vyhodnocení plnění monitorovacích indikátorů OP LZZ zjišťovaných evaluací. Hlavním cílem této závěrečné zprávy je představit výsledky řešení evaluačních úkolů č. 1, 3, 4 a 5 a informovat o dílčích výsledcích řešení evaluačního úkolu č. 2. V souladu se zadávací dokumentací budou finální výsledky evaluačního úkolu č. 2 předány zadavateli nejpozději do 4. 7. 2012.

Přehled řešení evaluačních úkolů

Evaluační úkol č. 1: Vytvoření metodiky pro výpočet hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (07.42.80) Udržitelnost vytvořených partnerství a (07.60.10) Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života.

- Evaluační otázka 1.1: Navrhněte a vytvořte metodologii pro zjištění hodnoty indikátoru 074280 – „Udržitelnost vytvořených partnerství“. Zjistěte hodnoty indikátoru podle vytvořené metodologie a výsledky doplňte kvalitativním slovním komentářem.
- Evaluační otázka 1.2: Navrhněte a vytvořte metodologii pro zjištění hodnoty indikátoru 076010 – „Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života.“ Zjistěte hodnoty indikátoru podle vytvořené metodologie a výsledky doplňte kvalitativním slovním komentářem.

Evaluační úkol č. 2: Interpretace hodnot monitorovacích indikátorů z úkolu č. 1 (07.42.80) Udržitelnost vytvořených partnerství a (07.60.10) Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života pomocí kvalitativní srovnávací analýzy (QCA).

- Evaluační otázka 2.1: Interpretujte hodnoty indikátoru 074280 – „Udržitelnost vytvořených partnerství,“ stanovte faktory úspěchu a jejich přítomnost, pro interpretaci využijte kvalitativní srovnávací metody.
- Evaluační otázka 2.2: Interpretujte hodnoty indikátoru 076010 – „Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života“ stanovte faktory úspěchu a jejich přítomnost, pro interpretaci využijte kvalitativní srovnávací metody.

Evaluační úkol č. 3: Výpočet hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (43.07.02) Efektivnost podpořených projektů a (43.07.00) Zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ využitím metodiky poskytnuté zadavatelem, včetně kvalitativního slovního komentáře.

- Evaluační otázka 3.1: Zjistěte hodnoty indikátoru 430702 „Efektivnost podpořených projektů“ pro rok 2011 podle vytvořené metodologie, včetně slovního kvalitativního komentáře.
- Evaluační otázka 3.2: Porovnejte hodnoty indikátoru 430702 „Efektivnost podpořených projektů“ za rok 2010 zjištěné v ROV 2010 s hodnotami za rok 2011 a kvalitativně okomentujte jejich vývoj.
- Evaluační otázka 3.3: Zjistěte hodnoty indikátoru 430700 „Zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ“ pro rok 2011 podle vytvořené metodologie, včetně slovního kvalitativního komentáře.
- Evaluační otázka 3.4: Porovnejte hodnoty indikátoru 430700 „Zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ“ za rok 2010 zjištěné v ROV 2010 s hodnotami za rok 2011 a kvalitativně okomentujte jejich vývoj.

Evaluační úkol č. 4: Vytvoření metodiky, kterou by bylo možné pravidelně stanovovat hodnoty a posoudit pokrok indikátoru (07.46.16) Podíl úspěšně podpořených osob, a dále výpočet hodnot a jejich posouzení v době sběru dat.

- Evaluační otázka 4.1: Navrhněte a vytvořte metodologii pro zjištění hodnoty indikátoru 074616 – „Podíl úspěšně podpořených osob.“ Návrh metodologie a její jednotlivé části podrobně zdůvodněte.
- Evaluační otázka 4.2: Zjistěte hodnoty indikátoru 074616 v době sběru dat podle vytvořené metodologie, včetně slovního kvalitativního komentáře.

Evaluační úkol č. 5: Zjištění hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (15.32.17) Zkrácení délky soudních řízení - Krajské soudy; (15.32.18) Zkrácení délky soudních řízení - Okresní soudy.

- Evaluační otázka 5.1: Použijte data z identifikovaných zdrojů, zjistěte aktuální stav a posuďte pokrok od roku 2007 do současnosti v hodnotách monitorovacích indikátorů (15.32.17) Zkrácení délky soudních řízení - Krajské soudy; (15.32.18) Zkrácení délky soudních řízení - Okresní soudy.

3. MANAŽERSKÉ SHRUTÍ

V tomto manažerském shrutí jsou prezentovány výsledky pěti evaluačních úkolů řešených v rámci zakázky Vyhodnocení plnění monitorovacích indikátorů OP LZZ zjišťovaných evaluací. V případě evaluačních úkolů 1, 3, 4 a 5 jsou prezentovány finální závěry a zjištění, které evaluační tým učinil. V případě evaluačního úkolu č. 2 jsou v souladu se zadávací dokumentací prezentovány dílčí výsledky úkolu.

Evaluační úkol č. 1 a 2 - Vytvoření metodiky pro výpočet hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (07.42.80) Udržitelnost vytvořených partnerství a (07.60.10) Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života.

Dosažené hodnoty indikátoru 07.42.80

Vyhodnocením získaných odpovědí z dotazníkového šetření dle navržené metodiky bylo zjištěno, že celkem 6 ze zkoumaných 25 partnerství u dokončených projektů oblasti podpory 5.1 je funkčních, tj. respondenti uvádějí, že nadále s partnerem spolupracují a jejich vzájemný kontakt je častější než jednou za čtvrt roku. Z šetření tedy vyplývá, že udržitelnost vytvořených partnerství je 24 %.

Dosažené hodnoty indikátoru 07.60.10

Výsledky ukazují, že na 20% vzorku respondentů bylo zavedeno 22 nástrojů pro sladování rodinného a pracovního života. Nicméně v období 3 – 9 měsíců po ukončení projektu je reálně využíváno 18 z původních 22 zavedených nástrojů. Při zachování proporcionality respondentů a udržení nástrojů lze předpokládat, že aktuální naplnění indikátoru je tedy cca dvojnásobný (36).

Plánovaná cílová hodnota indikátoru na konci období 2007 - 2013 je 50 udržení nástrojů. Vypočítané výsledky tedy ukazují, že aktuální naplněnost indikátoru je 72 % plánovaného stavu.

Evaluační úkol č. 3 - Výpočet hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (43.07.02) Efektivnost podpořených projektů a (43.07.00) Zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ využitím metodiky poskytnuté zadavatelem, včetně kvalitativního slovního komentáře.

Hodnoty indikátoru 430702 „Efektivnost podpořených projektů“

Vypočítané hodnoty indikátoru ukazují na průměrné 15% snížení hodnoty indikátoru v porovnání s předchozím rokem 2010. Důvodem nižších dosažených hodnot v roce 2011 je zejména zvýšení počtu ukončených projektů OP LZZ. Pilotní ověření metodiky v roce 2010 bylo provedeno pouze na několika desítkách projektů, které byly do té doby ukončeny.

Nicméně v průběhu roku 2011 došlo k ukončení mnoha dalších projektů. Z tohoto pohledu se jeví výsledné hodnoty indikátoru z roku 2010 jako mírně nadsazené, což bylo způsobeno právě malým vzorkem projektů. Hodnoty indikátoru k roku 2011 lze považovat již za bližší realitě a pravděpodobně v roce 2012/2013 budou na obdobné úrovni.

Nižší hodnoty indikátoru jsou zapříčiněny také druhým důležitým faktorem. Podstatnou roli ve výsledné hodnotě indikátoru hraje míra naplnění klíčových indikátorů u jednotlivých projektů. V této souvislosti je nutné upozornit, že velká část ukončených projektů má výsledné (dosažené) hodnoty indikátorů nižší než původně předpokládané hodnoty. Obvykle se jedná o úroveň 80 – 90% naplněnost. Právě tento faktor ovlivňuje také celkovou efektivnost podpořených projektů.

Hodnoty indikátoru 430700 „Zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti OP LZZ“

Během krátkého období let 2007 a 2008 došlo ke snížení efektivnosti strategií a politik o 6,67 %. Nejvýznamnější podíl na tomto snížení efektivnosti strategií měla cílová skupina osob se zdravotním postižením, na které se projekty v rámci PO5 dominantně zaměřují. Naopak všechny ostatní cílové skupiny zahrnuté do výpočtu efektivnosti strategií a politik zaznamenaly ve sledovaném období pozitivní trend. Bylo to z toho důvodu, že rok 2008 je možné označit jako „předkrizový rok“, ve kterém ještě pokračoval růst ekonomiky.

S ohledem na vzniklou hospodářskou krizi v letech 2008 a 2009 se daly předpokládat negativní dopady i na efektivnost strategií a politik v daném období. Ekonomická krize se ve sledovaných letech prohlubovala a to bylo znát na zaměstnanosti všech námi vybraných sledovaných skupin. Navzdory těmto východiskům se efektivnost strategií v letech 2008-2010 výrazně zvýšila o 13,49 %. Nejvýznamnější podíl na tomto zvýšení efektivnosti strategií měla cílová skupina „osoby se zdravotním postižením“. Také sledovaná skupina „ženy po mateřské“ zahrnutá též do výpočtu efektivnosti strategií a politik zaznamenala ve sledovaném období pozitivní trend.

Během první poloviny současného programového období let 2006 (31. 12.) – 2010 (31. 12.) došlo k celkovému zvýšení efektivnosti strategií a politik o 2,21 %. Nejvýznamnější podíl na tomto zvýšení efektivnosti strategií měla cílová skupina „osoby se zdravotním postižením“. Pozitivní trend vykazovala také míra zaměstnanosti žen po mateřské dovolené, kdy především skupina žen s dětmi ve věku 3-6 let se velmi často navracela do zaměstnání. Hospodářské krize přinesla naopak zvýšení podílu uchazečů o zaměstnání. Do evidence úřadů práce se přihlásilo více nových uchazečů o zaměstnání ve srovnání se situací v letech před rokem 2006.

Evaluační úkol č. 4 - Vytvoření metodiky, kterou by bylo možné pravidelně stanovovat hodnoty a posoudit pokrok indikátoru (07.46.16) Podíl úspěšně podpořených osob, a dále výpočet hodnot a jejich posouzení v době sběru dat.

Navržená metodika využívá databáze ČSSZ pro zjištění, zda jsou cílové skupiny, které byly podpořeny, vedeny v této databázi jako zaměstnanci či osoby samostatně výdělečně činné.

Řešitelský tým pro tento způsob realizoval zjištění údajů na základě vzorku zástupců cílových skupin na úrovni 1-2 % z celkového počtu ve skupině ukončených projektů splňujících podmínku 3 – 9 měsíců od ukončení podpory.

Na úrovni celého programu OPLZZ hodnoceného z pohledu podílu úspěšně podpořených osob byla dosažena úroveň 61,41 %, přičemž stanovená cílová hodnota pro rok 2015 je 60 %. Z těchto dosažených výsledků lze usoudit, že odhad na úrovni programu byl stanoven adekvátně a za předpokladu stávajícího tempa naplňování OPLZZ lze předpokládat bezproblémové naplnění.

V členění na jednotlivé prioritní osy a oblasti podpory byla nejvyšší úroveň dle očekávání dosažena v prioritní ose 1, kde bylo dosaženo hodnoty 96,43 %.

V prioritní ose 2, respektive oblasti podpory 2.1 (v oblasti podpory 2.2 nebyly v době zjišťování žádné dokončené projekty), bylo dosaženo hodnoty 51,51 %, což je zatím pod stanovenou cílovou hranicí 60 %.

Na úrovni prioritní osy 3 dosáhl indikátor 074616 velmi dobré úrovně 62,28 %, přičemž na této dobré úrovni se nejvíce podílela oblast podpory 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb.

Jedinou prioritní osou, kde dosud nebyla dosažena cílová hodnota, tak zůstává PO 2.

Evaluační úkol č. 5: Zjištění hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (15.32.17) Zkrácení délky soudních řízení - Krajské soudy; (15.32.18) Zkrácení délky soudních řízení - Okresní soudy.

V rámci prozkoumání získaných údajů týkajících se zkrácení délky řízení bylo zjištěno, že od počátku programovacího období, tj. od roku 2007 do roku 2010 došlo k zásadnímu zkrácení délky soudních řízení a to následně:

- Zkrácení délky soudních řízení u OS mezi roky 2007 a 2010 činí 126 dní
- Zkrácení délky soudních řízení u KS mezi roky 2007 a 2010 činí 394 dní

V obou parametrech tedy byly v roce 2010 dosaženy či přesaženy parametry, které byly stanoveny jako cílové.

4. PŘEDSTAVENÍ ŘEŠITELSKÉHO TÝMU A METODICKÉHO PŘÍSTUPU

ŘEŠITELSKÝ TÝM

K realizaci projektu byl vytvořen tým specialistů, kteří splňují vysoké požadavky na odbornost a znalosti v oblasti implementace programů financovaných z ESF, předpisů Evropského společenství a metodik pro SF EU, problematiky rozvoje lidských zdrojů, trhu práce a zaměstnanosti v ČR, evaluací programů financovaných ze SF, celkového kontextu politiky HSS v ČR i EU, statistiky a ekonomie, včetně znalostí odborné terminologie používané v rámci dané problematiky v ČR a v EU.

Vedením projektu byl pověřen Ing. Petr Fanta, Ph.D. (PF), který odpovídá na straně řešitelského týmu za celkovou realizaci projektu, koordinuje aktivity jednotlivých členů týmu a deleguje odpovědnost v projektu dle aktuálních potřeb a specializace jednotlivých členů realizačního týmu.

Zástupci vedoucího projektu jsou RNDr. Viktor Květoň, Ph.D. (VK) a Ing. Martin Pělucha, Ph.D.

Odborní experti řešitelského týmu (abecední pořadí):

Ing. Petr Fanta, Ph.D. (PF)

RNDr. Viktor Květoň, Ph.D. (VK)

Ing. Martin Pělucha, Ph.D. (MP)

Ing. Oto Potluka, Ph.D. (OP)

Mgr. Pavel Říčka (PŘ)

Technická asistence v projektu Bc. Markéta Vaisová (MV)

METODICKÝ PŘÍSTUP

Projekt „Vyhodnocení plnění monitorovacích indikátorů OPLZZ zjišťovaných evaluací“ vyplývá z nastaveného indikátorového systému OPLZZ, v rámci kterého je nezbytné u vybraných monitorovacích indikátorů (zpravidla indikátory dopadu) vytvořit metodologii jejich výpočtu a následně rovněž i provést příslušná zjištění a interpretaci výsledků. Metodika dvou takových indikátorů již byla vytvořena a jejich hodnota zjištěna v rámci projektu ROV 2010. Aktualizace výpočtu těchto indikátorů je specifikována v evaluačním úkolu č. 3. Evaluační úkol č. 4 se navíc zaměřuje na vytvoření metodologie pro zjištění a posouzení hodnoty indikátoru (07.46.16) – Podíl úspěšně podpořených osob. Tento úkol byl řešen v úzké součinnosti se zadavatelem (MPSV) a ČSSZ.

Evaluační úkol č. 1 a 2 jsou komplementární a zaměřují se na vytvoření metodiky pro výpočet hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (07.42.80) Udržitelnost vytvořených partnerství a (07.60.10) Zlepšení podmínek pro sladění rodinného a pracovního života, včetně interpretace hodnot. Důležitou součástí těchto úkolů je využití kvalitativní srovnávací analýzy. Evaluační úkol č. 5 zaměřený na zjištění hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (15.32.17) Zkrácení délky soudních řízení - Krajské soudy; (15.32.18) Zkrácení délky soudních řízení - Okresní soudy, nepředstavuje příliš složitou problematiku z hlediska metodiky postupu a dostupnosti dat. V dané věci byly z veřejně dostupných zdrojů získány potřebné údaje týkající se průměrné délky řízení zvláště pro Krajské soudy a zvláště pro Okresní soud v ČR. V rámci provedení srovnání pro doplňující šetření a pro provedení srovnání v intencích dalších parametrů (např. počet soudců přiřazených místně a funkčně) bude provedeno vyhodnocení zkrácení délky soudních řízení pro Krajské a Okresní soudy v rámci období 2007-2010, kdy údaje za rok 2011 ještě nejsou aktuálně k dispozici.

Při řešení této zakázky bude realizační tým využívat několika různých typů metod.

Sběr dat

Při řešení evaluace využívá projektový tým následující zdroje dat:

Primární zdroje dat:

- data z nově vytvořeného dotazníkového šetření k řešeným oblastem evaluačních otázek; dotazníkové šetření bude využito u evaluačních úkolů 1, 2 a 3.
- informace od realizátorů a zprostředkujících subjektů

Sekundární zdroje dat:

- data z monitorovacího systému;
- data z České správy sociálního zabezpečení

- data ze stávajících šetření či předchozích hodnocení OP LZZ;
- data z výročních zpráv a programových dokumentů;
- národní statistické údaje z Českého statistického úřadu.

Základní metody hodnocení

Celkově lze rozdělit jednotlivé techniky/aktivity do následujících oblastí:

- Základní analýza (analýza programových podkladů, analýza základních dat);
- Výzkum prostřednictvím dotazníkového šetření a telefonické dotazování
- Komparace dat z šetření s daty ČSSZ

Statistické analýzy

Blíže jsou používané metody rozepsány u jednotlivých úkolů.

5. ŘEŠENÍ JEDNOTLIVÝCH EVALUAČNÍCH ÚKOLŮ

EVALUAČNÍ ÚKOL 1

Způsob řešení evaluačního úkolu č. 1 - Vytvoření metodiky pro výpočet hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (07.42.80) Udržitelnost vytvořených partnerství a (07.60.10) Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života

Kontext a pochopení evaluační otázky

Evaluační otázka má z našeho pohledu celkem dva dílčí cíle, kterými jsou:

Navržení metodiky výpočtu dvou specifických monitorovacích indikátorů sledovaných v prioritní ose 5 (indikátor 07.42.80 Udržitelnost vytvořených partnerství) a oblasti podpory 3.4 (indikátor 07.60.10 Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života). Vytvořená metodika je vytvořena tak, aby byla jednoznačná a univerzální a umožňovala kdykoli provést šetření opakovaně, a to i při různém počtu realizovaných (dokončených) projektů, přičemž získané výsledky v jednotlivých letech musí být srovnatelné pro možné porovnávání hodnot v čase.

Stanovení a prvotní výpočet hodnoty obou indikátorů na vzorku dokončených projektů.

Způsob řešení

Metodiku stanovení a výpočtu obou jsme založili na osvědčeném způsobu dotazníkového šetření mezi příjemci podpory (realizátory projektu). S ohledem na zvýšení návratnosti i relativně malý objem zjišťovaných informací byl dotazník sestaven z 9, respektive 11 jednoduchých otázek, které budou společně s daty z Monit7+ poskytovat informace pro zodpovězení úkolu č. 1 a 2.

METODIKA ŘEŠENÍ INDIKÁTORU 07.42.80 UDRŽITELNOST VYTVOŘENÝCH PARTNERSTVÍ

Metodika pro zjištění indikátoru 07.42.80 je založena na dotazníkovém šetření. V rámci návrhu a ověření metodiky bylo provedeno dodatečné telefonické dotazování mezi realizátory dokončených projektů v rámci prioritní osy 5 Mezinárodní spolupráce. Cílem šetření bylo zjistit, kolik z vytvořených partnerství je udržovaných, tj. funkčních i 6 měsíců po skončení projektu. Zadávací dokumentací byl tento údaj upřesněn na interval 3 – 9 měsíců po ukončení projektu.

Respondenti

Osloveno bylo celkem 20 realizátorů projektů v rámci OP 5.1, kteří dokončili projekty 3 – 9 měsíců před rozhodným obdobím, ke kterému byla data zjišťována. Návratnost dotazníků

byla 50 % (celkem 10 odpovědí). Následně byli respondenti pro ověření údajů osloveni ještě telefonicky. Zde se podařilo kontaktovat 14 respondentů.

Vstupy pro hodnocení

Data z Monit7+ (ke dni 14. 2. 2012), Informace z dotazníkového šetření. Informace z dodatkového telefonického šetření.

Rizika a předpoklady

Hlavním identifikovaným rizikem byla slabá návratnost dotazníků. Ta se nakonec ukázala jako menší problém než původní předpoklad, že respondenti jsou schopni odhadnout úroveň funkčnosti vytvořeného partnerství.

Průběh řešení

V průběhu dotazníkového šetření bylo navraceno celkem 10 vyplněných dotazníků, jejichž vypovídací hodnota se nakonec ukázala pro hodnocení indikátoru nedostatečná. Proto bylo následně provedeno telefonické šetření mezi realizátory dokončených projektů. Celkem se podařilo kontaktovat 14 realizátorů, kteří byli požádáni o zhodnocení funkčnosti partnerství se zahraničními partnery po skončení projektu. Velká většina z nich uvedla, že se zahraničními partnery stále spolupracují. Při bližším dotazování však vyplynulo, že většina „spolupráce“ se omezuje na občasnou výměnu informací či formální udržování kontaktu. V lepším případě se zahraničním partnerem připravují či již realizují další projekt financovaný z veřejných zdrojů, především ESF. Současně většinou realizátoři v rozhovorech uváděli, že bez možnosti připravit projekt financovaný z dotačních peněz by s partnery buď nespolupracovali, nebo by se spolupráce omezila na již uváděnou občasnou výměnu informací.

Jedna z otázek směřovala na frekvenci komunikace s partnerem. Empirickým zjištěním a porovnáním hodnot bylo zjištěno, že v případě skutečně funkčního partnerství jsou partneři v častějším kontaktu, zpravidla několikrát měsíčně. Naopak u nefunkčních partnerství, která se omezovala na prostou výměnu spíše obecných informací, byl kontakt mezi partnery přibližně jednou za čtvrt roku či ještě méně. Vzhledem k tomu, že se jednalo o jediný údaj, který byli respondenti schopni alespoň přibližně kvantifikovat a jehož hodnoty silně korelují s funkčností partnerství, byla tato informace využita při konstrukci metodiky pro zjišťování a hodnocení indikátoru 07.42.80 Udržitelnost vytvořených partnerství:

$$\text{Udržitelnost vytvořených partnerství [\%]} = \frac{\text{Počet funkčních partnerství}}{\text{Počet všech partnerství}} \times 100$$

Kde:

Partnerství je bilaterální vztah mezi realizátorem projektu a jedním zahraničním¹ partnerem. V rámci jednoho realizovaného projektu je tedy hodnoceno tolik partnerství, kolik bylo do projektu zapojeno zahraničních partnerů.

Funkční partnerství je takové partnerství, kdy realizátor i po skončení projektu spolupracuje se zahraničním partnerem a je s ním v kontaktu častěji než jednou za čtvrt roku.

Budoucí aplikace metodiky

S ohledem na zkušenosti z aplikované metodiky a dosažené výsledky lze doporučit využití navržené metodiky i na konci programovacího období. Dotazník by měl obsahovat vedle identifikační otázky na funkčnost partnerství i předdefinovanou škálu odpovědí na otázku, jak často jsou s konkrétním zahraničním partnerem v kontaktu.

METODIKA ŘEŠENÍ INDIKÁTORU 07.60.10 ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO SLAĎOVÁNÍ RODINNÉHO A PRACOVNÍHO ŽIVOTA

Metodika pro zjištění indikátoru 07.60.10 je založena na dotazníkovém šetření, přičemž hlavním smyslem je zjistit, zda byly v podniku realizujícím projekt zavedeny flexibilní formy organizace práce, ale současně i to, jaké druhy flexibilní organizace práce či jiná opatření byly zavedeny. Klíčovým aspektem hodnocení je komparace zavedených nástrojů v průběhu projektu a „udržených“ nástrojů pro slaďování rodinného a pracovního života i po ukončení financování projektu.

Sledovány byly zejména nejběžnější nástroje pro slaďování rodinného a pracovního života:

- Pružná pracovní doba či individuální úprava pracovní doby
- Možnost práce z domova
- Sdílení pracovního místa
- Vytvoření firemní školky
- jiné

Respondenti

Dotazníkové šetření bylo adresováno všem projektům v oblasti podpory 3.4, které byly dokončeny v rozhodném období, tedy v období 3 – 9 měsíců před realizací šetření. Celkem byl dotazník rozeslán 87 realizátorům.

¹ Při hodnocení partnerství byly po dohodě se zadavatelem brány v úvahu pouze zahraniční partnerství, neboť prioritní osa 5 Mezinárodní spolupráce je primárně zaměřena na vytváření a rozvíjení mezinárodních partnerství, a to i přesto, že součástí projektového partnerství mohou být i tuzemští partneři.

Vstupy pro hodnocení

Data z Monit7+ (ke dni 14. 2. 2012), Informace z dotazníkového šetření.

Rizika a předpoklady

Na počátku byla rizikem nízká návratnost dotazníků. Nicméně v době sestavování závěrečné zprávy lze konstatovat, že rizika se podařilo eliminovat a návratnost pro hodnocení indikátoru je velmi dobrá. K eliminaci přispělo také dvojí upozornění a oslovení na vyplnění dotazníků (po prvotním ne zcela velkém zájmu a odezvě). V budoucím šetření je však nutné s tímto rizikem nadále počítat.

Dále je nezbytné upozornit, že dosažené výsledky dotazníkového šetření nebudou nikdy odpovídat reálnému stavu naplnění indikátoru (pokud nebude 100% návratnost). Proto bude nezbytné vždy provést extrapolaci zjištěných výsledků dle reprezentativního vzorku odpovědí. Především je nezbytné z informací v monitorovacím systému zjistit, kolik projektů se zavázalo (resp. pravděpodobně naplňuje tento indikátor) a porovnat to s reálným počtem odpovědí v dotazníkovém šetření. Následně je možné provést extrapolaci i pro příjemce, kteří na dotazník neodpověděli.

Budoucí aplikace metodiky

S ohledem na zkušenosti z aplikované metodiky a dosažené výsledky lze doporučit využití navrženého postupu i na konci programovacího období. Metodický postup je založen zejména na dotazníkovém šetření, a proto je nezbytné upozornit na replikaci zcela totožných otázek pro respondenty, čímž bude možné provést komparaci. Detailní znění otázek je uvedeno v Příloze 1.

EVALUAČNÍ ÚKOL 2

Způsob řešení evaluačního úkolu č. 2 - Interpretace hodnot monitorovacích indikátorů z úkolu č. 1 (07.42.80) Udržitelnost vytvořených partnerství a (07.60.10) Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života pomocí kvalitativní srovnávací analýzy (QCA).

UDRŽITELNOST VYTVOŘENÝCH PARTNERSTVÍ (07.42.80)

Tato evaluační otázka je v následující části rozdělena do dvou stěžejních částí. Nejprve jsou uvedeny a interpretovány hodnoty indikátoru 07.42.80 dle stanovené metodiky a následně je uveden postup a dílčí výsledky QCA analýzy.

Dosažené hodnoty indikátoru 07.42.80

Ke 12. 3. 2012 byly shromážděny informace od celkem 14 realizátorů projektů z oblasti podpory 5.1, jejichž projekty byly dokončeny před 3 – 9 měsíci. Celkem bylo osloveno 20 realizátorů, z nichž se podařilo získat informace od výše zmíněných 14, což odpovídá 70 %. Těchto 14 realizátorů hodnotilo současnou spolupráci s celkem 25 zahraničními partnery, se kterými na projektech spolupracovali. Informace o realizátorech i jejich projektových partnerech byly získány z databáze Monit7+.

Vyhodnocením získaných odpovědí dle navržené metodiky bylo zjištěno, že celkem 6 ze zkoumaných 25 partnerství je funkčních, tj. respondenti uvádějí, že nadále s partnerem spolupracují a jejich vzájemný kontakt je častější než jednou za čtvrt roku. Z šetření tedy vyplývá, že udržitelnost vytvořených partnerství je 24 %.

Aplikace QCA analýzy pro interpretaci hodnot indikátoru 07.42.80

QCA analýza slouží v případě této evaluace pro zjištění detailnějších souvislostí naplňování indikátoru. Metoda vychází z předpokladu, že každý případ představuje kombinaci kauzálních podmínek a jejich důsledků. Smyslem je tedy individuální posouzení různých podmínek, které vedly ke stejnému výsledku tj. ~~k zavedení a udržení nástrojů pro sladování rodinného a pracovního života.~~

Klíčovou částí je identifikace vhodných proměnných a jejich kvantifikace.

Hlavní závisle proměnnou tvoří existence vytvořeného partnerství v OP LZZ. Vycházíme ze znalostí a zkušeností z CIP EQUAL i z evaluace partnerství OP LZZ, a proto jsme definovali několik faktorů a podmínek, které hrají důležitou roli při fungování partnerství. Teoretická východiska se vážou na jednotlivé nezávisle proměnné. Ty představuje:

- A. Velikost partnerství (počet partnerů zahrnutých do partnerství)
- B. Předchozí spolupráce partnerů

- C. Vnitrooborové partnerství (partneři jsou z jednoho oboru)
- D. Vnitrosektorové partnerství (partneři jsou jen z jednoho sektoru - veřejného, neziskového, podnikatelského)
- E. Majetkové propojení (sesterská společnost, mateřská společnost, dcera, apod.)
- F. Geografická poloha partnera (zda je partner ze stejného nebo sousedního státu)
- G. Velikost podniku realizátora

Návrh respektuje některé faktory sledované již v Hodnocení implementace principu partnerství OP LZZ. Šetření bylo v souladu s požadavky zadávací dokumentace prováděno na 20 dokončených projektech oblasti podpory 5.1 (resp. na aktuálním počtu vyplněných dotazníků) doplněných o dodatečné telefonické šetření mezi 14 realizátory.

Operacionalizace proměnných

Velikost partnerství

U této proměnné respondenti uvedli kolik zahraničních partnerů bylo do projektu zapojeno. Předpokladem je, že čím méně bylo zahraničních partnerů, tím užší spolupráce s nimi byla a tím i vyšší potenciál pro udržení partnerství.

Operacionalizace proměnné: 1 zahraniční partner (1) vers. 2 a více (0)

Předchozí spolupráce partnerů

U této proměnné respondenti uvedli, zda s hodnoceným partnerem měli již navázanou spolupráci dříve před realizací projektu. Hypotézou je, že partneři, kteří se znají a spolupracují již z doby před realizací projektu, pravděpodobně spolupracují i po skončení projektu. Oproti tomu partneři, kteří se spojili pouze pro účely projektu, dále nespupracují.

Operacionalizace proměnné: předchozí spolupráce (1) vers. Nové partnerství (0)

Vnitrooborové partnerství

U této proměnné jsme posuzovali, zda jsou partneři a realizátor ze stejného oboru. Předpokladem přitom bylo, že partneři ze stejného oboru snáze udrží spolupráci i po skončení dotovaného projektu.

Operacionalizace proměnné: stejný obor (1) vers. jiný obor (0)

Vnitrosektorové partnerství

U této proměnné byla posuzována formální stránka organizace. Základní hypotézou bylo, že organizace ze stejného sektoru (veřejného, soukromého, neziskového) spolu snáze spolupracují i po skončení projektu.

Operacionalizace proměnné: stejný sektor (1) vers. Jiný sektor (0)

Majetkové propojení partnerů

U této proměnné respondenti uváděli, zda existovalo mezi partnery nějaké majetkové propojení, například dceřiná společnost, sesterská společnost, apod. Předpokladem přitom bylo, že společnosti s nějakým majetkovým propojením snáze udrží partnerství i po skončení projektu.

Operacionalizace proměnné: existuje majetkové propojení (1) vers. neexistuje (0)

Geografická poloha

V této části proměnné bylo zkoumáno, zda je zahraniční partner ze sousedního státu. Vycházeli jsme z předpokladu, že geograficky bližší partneři, tj. partneři ze sousedních zemí budou snáze spolupracovat i po skončení projektu.

Operacionalizace proměnné: partner je ze sousedního státu (1) vers. není (0)

Velikost podniku měřená dle počtu zaměstnanců

U této proměnné respondenti uvedli velikost podniku (ekonomického subjektu), který byl nositelem projektu. Pro tento účel byla využita standartní velikostní klasifikace podniků dle ČSÚ. Pro aplikaci QCA vychází řešitelé z předpokladu, že mikro a malé podniky do 50 zaměstnanců jsou flexibilnější a mají zájem na intenzivnější spolupráci.

Operacionalizace proměnné: 1 – 49 zaměstnanců (1) vers. 50 a více (0)

Další fáze hodnocení

V předkládaném návrhu závěrečné zprávy nebylo možné z časových důvodů provést všechny fáze hodnocení QCA analýzy, a proto budou finální výsledky dodány během dubna 2012. V první fázi bude doplněna pravdivostní tabulka, která bude aktualizována o informace z dodatečného telefonického šetření. Dále bude provedena Booleova minimalizace pravdivostní tabulky a uplatněno De Morganovo pravidlo. Tím budou také rozlišeny nutné a postačující podmínky pro udržení některého z nástrojů pro sladování rodinného a pracovního života. Bude provedena analýza, ve kterých existujících situacích se dostavil zkoumaný jev (udržení alespoň jednoho ze zavedených nástrojů) a ve kterých nikoliv.

ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO SLAĎOVÁNÍ RODINNÉHO A PRACOVNÍHO ŽIVOTA (07.60.10)

Tato evaluační otázka je v následující části rozdělena do dvou stěžejních částí. Nejprve jsou uvedeny a interpretovány hodnoty indikátoru 07.60.10 dle stanovené metodiky a následně je uveden postup a dílčí výsledky QCA analýzy.

Dosažené hodnoty indikátoru 07.60.10

K 22. 2. 2012 bylo dle výše stanoveného postupu shromážděno celkem 17 odpovědí, což lze označit za velmi dobrou návratnost s ohledem na celkový počet ukončených projektů v OP 3.4 (87 projektů). Nicméně je důležité upozornit, že ne všechny dokončené projekty zaváděly nástroje pro slaďování rodinného a pracovního života. Museli tedy být osloveni všichni zástupci ukončených projektů v OP 3.4, přičemž dotazník měli vyplnit pouze ti respondenti, kteří implementovali některý z nástrojů pro slaďování rodinného a pracovního života. Kontaktní osoby jednotlivých projektů, které byly identifikovány z databáze Monit7+, byly osloveny emailem se žádostí o vyplnění vytvořeného interaktivního dotazníku.

Výsledky ukazují, že na 20% vzorku respondentů bylo zavedeno 22 nástrojů pro slaďování rodinného a pracovního života. Nicméně v období 3 – 9 měsíců po ukončení projektu je reálně využíváno 18 z původních 22 zavedených nástrojů.

Vzorek respondentů je reprezentativní, nicméně reálný stav naplnění indikátoru je vyšší (viz výše uvedený komentář v metodice). Dle informací z monitorovacího systému bylo zjištěno, že zmíněných 17 respondentů, kteří odpověděli na dotazník, je cca polovina z projektů, které naplňují indikátor 07.60.10. Při zachování proporcionality respondentů a udržení nástrojů lze předpokládat, že aktuální naplnění indikátoru je tedy cca dvojnásobný (36).

Plánovaná cílová hodnota indikátoru na konci období 2007 - 2013 je 50 udržení nástrojů. Vypočítané výsledky tedy ukazují, že aktuální naplněnost indikátoru je 72 % plánovaného stavu. S ohledem na aktuální periodu programovacího období lze předpokládat, že indikátor bude úspěšně naplněn.

Aplikace QCA analýzy pro interpretaci hodnot indikátoru 07.60.10

QCA analýza slouží v případě této evaluace pro zjištění detailnějších souvislostí naplňování indikátoru. Metoda vychází z předpokladu, že každý případ představuje kombinaci kauzálních podmínek a jejich důsledků. Smyslem je tedy individuální posouzení různých podmínek, které vedly ke stejnému výsledku tj. k zavedení a udržení nástrojů pro slaďování rodinného a pracovního života.

Klíčovou částí je identifikace vhodných proměnných a jejich kvantifikace.

U indikátoru 07.60.10 byly identifikovány možné faktory, které jsou následně zkoumány jako nezávisle proměnné:

- A. Velikost podniku měřená dle počtu zaměstnanců
- B. Znalost potřeb cílových skupin
- C. Procentuální zastoupení žen
- D. Opatření (projekt) vznikl z iniciativy zaměstnavatele
- E. Kvalifikace / vzdělání cílových skupin
- F. Velikost a poloha obce

Informace k uvedeným faktorům byly zjišťovány prostřednictvím dotazníkového šetření a bylo získáno 17 respondentů, což představuje reprezentativní vzorek. Šetření bylo v souladu s požadavky zadávací dokumentace prováděno jako census na dokončených projektech oblasti podpory 3.4, přičemž ne všechny projekty zaváděly flexibilní formy organizace práce.

Klíčovou součástí pro vytvoření pravdivostní tabulky tvoří operacionalizace proměnných tj. zjištění, zda zkoumaná podmínka je přítomna (1) nebo přítomna není (0). To znamená, že všechny zkoumané podmínky musí být nominálně změřitelné, resp. dichotomické. Intervalové proměnné proto byly transformovány do nominální stupnice měření.

Operacionalizace proměnných

Velikost podniku měřená dle počtu zaměstnanců

U této proměnné respondenti uvedli velikost podniku (ekonomického subjektu), ve kterém došlo k zavedení alespoň jednoho nástroje pro sladování rodinného a pracovního života. Pro tento účel byla využita standardní velikostní klasifikace podniků dle ČSÚ. Pro aplikaci QCA vychází řešitelé z předpokladu, že mikro a malé podniky do 50 zaměstnanců jsou flexibilnější a mají zájem pro zavádění podobných nástrojů z důvodu omezeného počtu lidských zdrojů ve firmě a jejich nahraditelnosti (např. při mateřské dovolené)

Operacionalizace proměnné: 1 – 49 zaměstnanců (1) vers. 50 a více (0)

Znalost potřeb cílových skupin (hodnocena na škále 1 - 10)

Tato proměnná zjišťovala, do jaké míry měli realizátoři projektů povědomí o potřebách svých zaměstnanců, tj. do jaké míry byla analyzována poptávka. Lze vycházet z předpokladu, že realizátoři, kteří měli detailně zjištěné potřeby cílové skupiny (zaměstnanců), zavedli takové nástroje pro sladování rodinného a pracovního života, které se daří udržet i po ukončení projektu. Respondenti odpovídali na škále 1 – 10, kde 1 znamenalo, že byla detailně zmapována potřeba zaměstnanců a 10, že poptávka nebyla nijak hodnocena.

Operacionalizace proměnné: hodnocení 1 – 5 (1) vers. hodnocení 6 – 10 (0)

Procentuální zastoupení žen

Tato proměnná zjišťovala indikativní zastoupení žen v podniku, který zavedl některý z nástrojů pro sladování rodinného a pracovního života. Lze vycházet z předpokladu, že mnoho nástrojů je zaváděno v souvislosti s mateřskou dovolenou a proto bude častěji zaváděno ve firmách, kde pracuje větší podíl žen.

Operacionalizace proměnné: nad 50 % (1) vers. do 50 % (0)

Kdo inicioval zavedení nástroje (projekt)

Smysl této proměnné je ve zjištění, kdo inicioval zavedení některého nástroje (a tedy i celého projektu). Lze vycházet z předpokladu, že o zavedení některého z nástrojů pro sladování rodinného a pracovního života mají zájem zejména zaměstnanci, kteří by rádi skloubili svůj rodinný a pracovní život a zavedení takových nástrojů bude také více udržitelné.

Operacionalizace proměnné: zaměstnanci (1) vers. „vedení“ + poradenské firmy (0)

Kvalifikace / vzdělání cílových skupin

Tato proměnná kvantifikuje kvalifikaci cílových skupin, které v největší míře využívají některý ze zavedených nástrojů pro sladování rodinného a pracovního života. Lze vycházet z předpokladu, že pokud jsou zavedené nástroje převážně využívány zaměstnanci s vyšším nebo vysokoškolským vzděláním, tak bude také větší zájem ze strany zaměstnavatele o jejich udržení. Lze totiž předpokládat, že zaměstnanci s vyšší kvalifikací jsou pro firmy cennější než lidé s nízkou kvalifikací, které lze snáze nahradit.

Operacionalizace proměnné: VŠ (1) vers. základní, střední s(bez) maturity (0)

Velikost obce

Tato proměnná bude zjišťována z dat ČSÚ (na základě respondentem uvedeného města/obce, kde došlo k zavedení některého nástroje). Lze předpokládat, že v menších obcích a městech je horší dostupnost sociální infrastruktury (včetně základních škol a mateřských školek) a zaměstnanci budou mít větší snahu prosadit některý z uvedených nástrojů pro sladování rodinného a pracovního života.

Operacionalizace proměnné: do 50 tis. obyv (1) vers. nad 50 tis. (0)

Pravdivostní tabulka indikátoru 07.60.10

proměnné						závisle proměnná
velikost firmy	znalost potřeb	podíl žen	nositel myšlenky	kvalifikace	poloha / vybavenost obce	udržené nástroje sladování rod. a prac. živ
1	1	1	0	1	bude doplněno	1
1	0	1	0	0	bude doplněno	0
0	0	1	0	0	bude doplněno	1
1	1	1	1	0	bude doplněno	1
1	1	1	0	0	bude doplněno	1
1	1	1	0	1	bude doplněno	1
1	0	1	0	1	bude doplněno	1
0	0	1	0	0	bude doplněno	1
1	0	0	0	0	bude doplněno	1
1	1	1	1	1	bude doplněno	1
1	1	1	1	1	bude doplněno	1
1	0	0	1	0	bude doplněno	0
1	1	1	0	0	bude doplněno	1
0	1	1	1	1	bude doplněno	1

Zdroj: vlastní hodnoty na základě dotazníkového šetření

Další fáze hodnocení

V předkládaném návrhu závěrečné zprávy nebylo možné z časových důvodů provést všechny fáze hodnocení QCA analýzy a proto budou finální výsledky dodány během května 2012. Z hlediska následujícího postupu lze uvést, že bude provedena Booleova minimalizace pravdivostní tabulky a uplatněno De Morganovo pravidlo. Tím budou také rozlišeny nutné a postačující podmínky pro udržení některého z nástrojů pro sladování rodinného a pracovního života. Bude provedena analýza, ve kterých existujících situacích se dostavil zkoumaný jev (udržení alespoň jednoho ze zavedených nástrojů) a ve kterých nikoliv.

Pro práci s daty, operacionalizaci proměnných, minimalizaci booleovských výrazů atd. bude využito freeware programu TOSMANA, který umožňuje jednoduchou aplikaci kvalitativní srovnávací analýzy (QCA). Tím budou následně identifikovány faktory či kombinace faktorů, které mají významný vliv na závislou proměnnou, v tomto případě na naplňování indikátoru.

Klíčovou částí celého evaluačního úkolu bude důsledná interpretace zjištěných výsledků i v kontextu výše uvedených předpokladů a hypotéz uvedených u jednotlivých proměnných.

EVALUAČNÍ ÚKOL 3

Způsob řešení evaluačního úkolu č. 3 - Výpočet hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (43.07.02) Efektivnost podpořených projektů a (43.07.00) Zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ využitím metodiky poskytnuté zadavatelem, včetně kvalitativního slovního komentáře.

ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT A KOMENTOVANÉ VÝSLEDKY DÍLČÍ EVALUAČNÍ OTÁZKY 3.1 A 3.2

Evaluační úkol 3.1 a 3.2 navazoval dle požadavků zadávací dokumentace na vytvořenou metodiku ROV 2010. Cílem úkolu bylo vyhodnotit dle vytvořené metodiky situaci indikátoru 430702 „Efektivnost podpořených projektů“ a posoudit pokrok mezi rokem 2010 a 2011. Nejprve jsou uvedeny zkrácené metodické poznámky (které vycházejí z ROV 2010), následně jsou uvedeny dosažené hodnoty indikátoru a posouzen pokrok v jednotlivých oblastech podpory.

Metodické poznámky

Vytvořená metodologie má několik variant pro hodnocení efektivnosti na úrovni jednotlivých oblastí podpory. Jelikož existuje vysoká variabilita realizovaných aktivit a výstupů napříč jednotlivými prioritními osami a vzájemná porovnatelnost je velmi omezená, bylo vytvořeno několik variant pro vypočítání efektivnosti dle OP.

Metodika je vhodná pro jednoduché a komplexní hodnocení velkého množství projektů a jejich výstupů, ale její slabou stránkou (která byla v rámci ROV 2010 diskutována s ŘO) je fakt, že nezohledňuje efekt mrtvé váhy a další efekty, které jsou vhodné pro hodnocení dopadů (avšak spíše na menším vzorku projekt – případové studie).

Celá metodika je založena na kombinaci kvantitativního a kvalitativního přístupu. Na jedné straně je silně akcentováno kvantitativní hodnocení dosažených hodnot indikátorů v monitorovacím systému OP LZZ, ale současně je do metodiky zakomponováno kvalitativní šetření v podobě webového dotazníku, kde je zjišťována zpětná vazba (účelnost či smysluplnost výstupů projektu) z pohledu zástupců cílových skupin.

Výsledná metodika pro jednotlivou prioritní osu / oblast podpory má charakter jednoduchého vzorce, který je složen z několika dílčích ukazatelů, které mají akcentovat hospodárnost, efektivnost i účelnost (viz metodické poznámky pod příslušným vzorcem). Hodnota indikátoru je potom průměrem zmíněných dílčích vypočítaných hodnot ukazatelů.

Prioritní osa 1 (resp. relevantní oblasti podpory)

$$E = \frac{H (IN074613 / FIN) + \tilde{x} (IND074613 / INC074613) + \tilde{x} (IND075700 / INC075700) + \bar{x}(U_i)}{4}$$

kde,

$H (FIN / IN074613)$ je podíl celkových finančních prostředků projektu na počet úspěšných absolventů kurzu celkem. Z tohoto ukazatele byla zjištěna průměrná hodnota a následně zjištěn podíl projektů, jejichž hodnota vypočítaného ukazatele je menší než zjištěný průměr

$\tilde{x} (IND074613 / INC074613)$ je mediánová hodnota ukazatele „dosažená hodnota počtu úspěšných absolventů kurzu celkem / cílová hodnota počtu úspěšných absolventů kurzu celkem“

$\tilde{x} (IND075700 / INC075700)$ je mediánová hodnota ukazatele „dosažená hodnota počtu nově vytvořených inovativních produktů / cílová hodnota počtu nově vytvořených inovativních produktů“

$\bar{x}(U_i)$ je aritmetický průměr hodnocení cílových skupin příslušné oblasti podpory v PO 1 z dotazníkového šetření, kde respondenti označili přínos vytvořeného produktu (školení aj.). Hodnocení proběhlo na škále 1 – 10, kde 1 znamená nejpřínosnější a 10 nejméně přínosné. Hodnota 1 tedy označuje 100% spokojenost a přínos, 2 znamená 90% spokojenost, 3 = 80% spokojenost resp. přínos atd.

Prioritní osa 2 (resp. relevantní oblasti podpory)

$$E = \frac{H (IN074613 / FIN) + \tilde{x} (IND074613 / INC074613) + \tilde{x} (IND075700 / INC075700) + \bar{x}(U_i)}{4}$$

kde,

$H (FIN / IN074613)$ je podíl celkových finančních prostředků projektu na počet úspěšných absolventů kurzu celkem. Z tohoto ukazatele byla zjištěna průměrná hodnota a následně zjištěn podíl projektů, jejichž hodnota vypočítaného ukazatele je menší než zjištěný průměr

$\tilde{x} (IND074613 / INC074613)$ je mediánová hodnota ukazatele „dosažená hodnota počtu úspěšných absolventů kurzu celkem / cílová hodnota počtu úspěšných absolventů kurzu celkem“

$\tilde{x} (IND070100 / INC070100)$ je mediánová hodnota ukazatele „dosažená hodnota počtu vytvořených pracovních míst celkem / cílová hodnota počtu vytvořených pracovních míst celkem“

$\tilde{x} (IND075700 / INC075700)$ je mediánová hodnota ukazatele „dosažená hodnota počtu nově vytvořených inovativních produktů / cílová hodnota počtu nově vytvořených inovativních produktů“

$\bar{x}(U_i)$ je aritmetický průměr hodnocení cílových skupin příslušné oblasti podpory v PO 2 z dotazníkového šetření, kde respondenti označili přínos vytvořeného produktu (školení aj.). Hodnocení proběhlo na škále 1 – 10, kde 1 znamená nejpřínosnější a 10 nejméně přínosné. Hodnota 1 tedy označuje 100% spokojenost a přínos, 2 znamená 90% spokojenost, 3 = 80% spokojenost resp. přínos atd.

Prioritní osa 3 (resp. relevantní oblasti podpory)

$$E = \frac{H (IN074613 / FIN) + \tilde{x} (IND074613 / INC074613) + \tilde{x} (IND075700 / INC075700) + \bar{x}(U_i)}{4}$$

kde,

$H (FIN / IN074613)$ je podíl celkových finančních prostředků projektu na počet úspěšných absolventů kurzu celkem. Z tohoto ukazatele byla zjištěna průměrná hodnota a následně zjištěn podíl projektů, jejichž hodnota vypočítaného ukazatele je menší než zjištěný průměr

$\tilde{x} (IND074613 / INC074613)$ je mediánová hodnota ukazatele „dosažená hodnota počtu úspěšných absolventů kurzu celkem / cílová hodnota počtu úspěšných absolventů kurzu celkem“

$\tilde{x}$ (IND070200 / INC070200) je mediánová hodnota ukazatele „dosažená hodnota počtu vytvořených pracovních míst pro znevýhodněné skupiny celkem / cílová hodnota počtu vytvořených pracovních míst pro znevýhodněné skupiny celkem“

$\tilde{x}$ (IND075700 / INC075700) je mediánová hodnota ukazatele „dosažená hodnota počtu nově vytvořených inovativních produktů / cílová hodnota počtu nově vytvořených inovativních produktů“

$\bar{x}(U_i)$ je aritmetický průměr hodnocení cílových skupin příslušné oblasti podpory v PO 3 z dotazníkového šetření, kde respondenti označili přínos vytvořeného produktu (školení aj.). Hodnocení proběhlo na škále 1 – 10, kde 1 znamená nejpřínosnější a 10 nejméně přínosné. Hodnota 1 tedy označuje 100% spokojenost a přínos, 2 znamená 90% spokojenost, 3 = 80% spokojenost resp. přínos atd.

Prioritní osa 4 (resp. relevantní oblasti podpory)

$$H(\text{IND074613} / \text{FIN}) + \tilde{x}(\text{IND074613} / \text{INC074613}) + \tilde{x}(\text{IND075700} / \text{INC075700}) + \bar{x}(U_i)$$

E=

4

kde,

$H(\text{FIN} / \text{IND074613})$ je podíl celkových finančních prostředků projektu na počet úspěšných absolventů kurzu celkem. Z tohoto ukazatele byla zjištěna průměrná hodnota a následně zjištěn podíl projektů, jejichž hodnota vypočítaného ukazatele je menší než zjištěný průměr

$\tilde{x}(\text{IND074613} / \text{INC074613})$ je mediánová hodnota ukazatele „dosažená hodnota počtu úspěšných absolventů kurzu celkem / cílová hodnota počtu úspěšných absolventů kurzu celkem“

$\tilde{x}(\text{IND075700} / \text{INC075700})$ je mediánová hodnota ukazatele „dosažená hodnota počtu nově vytvořených inovativních produktů / cílová hodnota počtu nově vytvořených inovativních produktů“

$\bar{x}(U_i)$ je aritmetický průměr hodnocení cílových skupin příslušných oblastí podpory v PO 4 z dotazníkového šetření, kde respondenti označili přínos vytvořeného produktu (školení aj.). Hodnocení proběhlo na škále 1 – 10, kde 1 znamená nejpřínosnější a 10 nejméně přínosné. Hodnota 1 tedy označuje 100% spokojenost a přínos, 2 znamená 90% spokojenost, 3 = 80% spokojenost resp. přínos atd.

Komparace vývoje indikátorů

Pro posouzení pokroku mezi 2010 a 2011 bylo nezbytné zvolit metodu. Pro tento účel byl vybrán tzv. index změny. Index změny vyjadřuje dynamiku nárůstu / poklesu intenzity sledovaných indikátorů a vypočítá se jako:

$$I_z = X_{t+1} / X_t, \text{ kde,}$$

X_{t+1} je hodnota sledovaného ukazatele v čase $t+1$, tj. pokud je referenční rok 2010, tak hodnoty navržených ukazatelů se vztahují k roku 2011, kdy proběhne první řádné vyhodnocení pokroku naplnění indikátoru.

X_t je hodnota sledovaného ukazatele v referenčním roce

Zdroje dat

- Aktualizovaná data z monitorovacího systému OP LZZ pro vypočítání dílčích kritérií hodnocení (plánované i cílové hodnoty indikátorů, informace o rozpočtech projektů). Data se vztahují k 13. 2. 2012.

- Pro hodnocení účelnosti bylo do metodiky zakomponováno také dotazníkové šetření se zástupci cílových skupin – jednalo se o subjektivní kvantifikaci přínosu pro cílové skupiny (bodové ohodnocení přínosů). Dotazníkové šetření bylo použito zcela totožné jako v případě ROV 2010 (tj. shodné otázky).

Shrnutí zjištěných hodnot a pokroku

Navržená metodika upozorňuje na disparity mezi jednotlivými projekty (disparity v oblasti finanční hospodárnosti, v oblasti naplnění stanovených cílů i disparity z hlediska účelnosti výstupů projektu), což je důležitý aspekt hodnocení. Současně však není vhodné dosažené hodnoty komparovat mezi jednotlivými oblastmi podpory z důvodu velmi rozdílného zaměření projektů.

Vypočítané hodnoty indikátoru jsou zobrazeny v níže uvedené tabulce. Výsledky ukazují na průměrné 15% snížení hodnoty indikátoru v porovnání s předchozím rokem 2010. Důvodem nižších dosažených hodnot v roce 2011 je zejména zvýšení počtu ukončených projektů OP LZZ. Pilotní ověření metodiky v roce 2010 bylo provedeno pouze na několika desítkách projektů, které byly do té doby ukončeny. Nicméně v průběhu roku 2011 došlo k ukončení mnoha dalších projektů. Z tohoto pohledu se jeví výsledné hodnoty indikátoru z roku 2010 jako mírně nadsazené, což bylo způsobeno právě malým vzorkem projektů. Hodnoty indikátoru k roku 2011 lze považovat již za bližší realitě a pravděpodobně v roce 2012/2013 budou na obdobné úrovni.

Nižší hodnoty indikátoru jsou zapříčiněny také druhým důležitým faktorem. Podstatnou roli ve výsledné hodnotě indikátoru hraje míra naplnění klíčových indikátorů u jednotlivých projektů. V této souvislosti je nutné upozornit, že velká část ukončených projektů má výsledné (dosažené) hodnoty indikátorů nižší než původně předpokládané hodnoty. Obvykle se jedná o úroveň 80 – 90% naplněnost. Právě tento faktor ovlivňuje také celkovou efektivnost podpořených projektů.

V případě oblasti podpory 1.2 a 2.2 nebylo možné vypočítat požadované hodnoty ani za rok 2012 z důvodu malého počtu ukončených projektů. Naopak byla vypočítána hodnota indikátoru pro oblast podpory 4.1, která byla v roce 2010 nedostupná (z důvodu malého počtu projektů).

Dosažené hodnoty indikátoru 430702 „Efektivnost podpořených projektů“

	2010	2011	Index změny
Oblast podpory 1.1	89,99	80,55	0,89
Oblast podpory 1.2	N/A*	N/A*	N/A
Oblast podpory 2.1	98,12	79,93	0,81
Oblast podpory 2.2	N/A*	N/A*	N/A
Oblast podpory 3.1	94,75	70,67	0,74
Oblast podpory 3.2	N/A**	71,15	N/A
Oblast podpory 3.3	95,15	82,98	0,87
Oblast podpory 3.4	N/A*	87,35	N/A
Oblast podpory 4.1	N/A***	72,78	N/A

Zdroj: výpočty dle dat z Monit7+ OP LZZ a dotazníkového šetření (viz metodika výpočtu)

*Pozn.: * K lednu 2011 nebyl žádný ukončený projekt, který by měl v MONIT7+ závěrečnou zprávu s dosaženými indikátory*

*** V oblasti podpory byl v lednu 2011 pouze 1 dokončený projekt, jehož výsledky není možné generalizovat jako výsledky efektivnosti celé oblasti podpory*

**** Aktuální dokončené projekty v PO4 byly podpořeny v rámci výzvy č. 32, která byla velmi specifická a projekty nevykazují požadované indikátory. Navržená metodika pro PO4 by měla aplikována v okamžiku, až budou dokončeny i jiné typy projektů z PO4.*

ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT A KOMENTOVANÉ VÝSLEDKY DÍLČÍ EVALUAČNÍ OTÁZKY 3.3

Metodika výpočtu tohoto indikátoru je jasně zpracovaná v technické zprávě evaluačního projektu ROV 2010. Není tudíž nutné v této kapitole ji detailněji znovu rozebírat. Za důležité však považujeme uvedení postupných kroků, které byly provedeny pro výpočet hodnoty indikátoru 430700:

- Z ČSÚ a VUPSV zajistil řešitelský tým aktuální data za ukazatele vybraných cílových skupin k termínu 31. 12. 2010. V ROV 2010 byly vypočteny hodnoty k 31. 12. 2008.
- V rámci tohoto projektu byla provedena aktualizace a výpočet procentuální změny ve vývoji zapojení vybraných cílových skupin na trh práce a to ve dvou rovinách, tj:
 - Výpočet změny v období 2008 a 2010, tj. zvýšení či snížení efektivnosti strategií od posledního měření;
 - Výpočet změny v období 2006 a 2010, tj. zvýšení či snížení efektivnosti strategií od počátku současného programového období.
 - Sestavení kvalitativního komentáře k oběma výše uvedeným výsledkům.

Nad rámec aktivit vymezených v zadávací dokumentaci tohoto projektu bude rovněž provedena v období od dubna – června 2012 kontrola a aktualizace vlivu projektů PO5 na cílové skupiny (tj. aktualizace tabulky č. 6 technické zprávy projektu ROV 2010). Tímto poskytne řešitelský tým zadavateli informaci o obsahovém vývoji tohoto indikátoru na úrovni projektů v PO5. V případě výraznější změny ve váze vlivu PO5 na cílové skupiny bude řešitelským týmem sestavena alternativa výpočtu tohoto indikátoru ve vazbě na potřeby příštího programového období 2014 - 2020. Rozdělení váhy vlivu PO5 na cílové skupiny zjištěné v ROV 2010² považujeme pro současné programové období za neměnné.

Podle metodiky ROV 2010 byly vybrány následující politiky a statistické ukazatele vstupující do výpočtu hodnoty indikátoru 430700:

Politika sociální integrace a rovné příležitosti – váha politiky 0,8

- osoby se zdravotním postižením (statistika MPSV) – váha v rámci politiky 0,54
- osoby nad 50 let věku (ČSÚ - tabulky statistik trhu práce) – váha v rámci politiky 0,17
- ženy po mateřské, příp. rodiče (ČSÚ, VŠPS) – váha v rámci politiky 0,29

Aktivní politika zaměstnanosti a adaptabilita podnikání – váha politiky 0,2

- uchazeči o zaměstnání (ČSÚ, MPSV) – váha v rámci politiky 0,75

² Váhy vlivu jednotlivých politik byly v projektu ROV 2010 stanoveny dle clusterování podporovaných projektů a jejich přiřazení k příslušným politikám, na které se po věcné stránce zaměřují. Dle tohoto přístupu byly stanoveny dominantní oblasti politik lidských zdrojů a zaměstnanosti. Váhy cílových skupiny byly stanoveny dle vyhodnocení jejich pokrytí projekty v PO5, přičemž ze 13 typů podporovaných cílových skupin bylo vybráno 5 z nich s největším zastoupením. Tyto cílové skupiny byly následně přiřazeny k příslušným politikám LZZ.

- mladí lidé 15 – 19 let věku (ČSÚ - tabulky statistik trhu práce) – váha v rámci politiky 0,25

Aktualizace výpočtu pro Výroční zprávu OPLZZ 2011

Výpočet „E_{sp}“

Statistické údaje pro příslušné ukazatele:

- **osoby se zdravotním postižením**

31. 12. 2007 bylo umístěno na trh práce 1284 osob ze ZP (statistika MPSV, 2009, str. 23) z celkového počtu 15 512 uchazečů se ZP s nárokem na podporu v nezaměstnanosti (statistika MPSV, 2009, str. 19) – tj. **8,3 %**

31. 12. 2008 bylo umístěno na trh práce 974 osob ze ZP (statistika MPSV, 2009, str. 23) z celkového počtu 16 862 uchazečů se ZP s nárokem na podporu v nezaměstnanosti (statistika MPSV, 2009, str. 19) – tj. **5,77 %**

31. 12. 2010 bylo umístěno na trh práce 1 640 osob ze ZP (statistika MPSV, 2010, str. 23) z celkového počtu 18 270 uchazečů se ZP s nárokem na podporu v nezaměstnanosti (statistika MPSV, 2010, str. 19) – tj. **8,98 %**

- **osoby nad 50 let věku (do 64 let věku)**

31. 12. 2006 bylo zaměstnáno 1 275 400 osob z celkových osob pracovní síly v dané věkové kategorii 1 356 300 – tj. **94,0 %**

31. 12. 2008 bylo zaměstnáno 1 335 000 osob z celkových osob pracovní síly v dané věkové kategorii 1 389 400 osob – tj. **96,1 %**

31. 12. 2010 bylo zaměstnáno 1 272 800 osob z celkových osob pracovní síly v dané věkové kategorii 1 361 900 osob – tj. **93,5 %**

- **ženy po mateřské (příp. rodiče)**

zaměstnanost žen ve věku 20-49 let dle věku nejmladšího dítěte v ČR:

Zaměstnanost žen dle věku dítěte	2006	2008	2010	% změna 2006 - 2008 (váha 1/2 každého díličního indikátoru)	% změna 2008 - 2010 (váha 1/2 každého díličního indikátoru)	% změna 2006 - 2010 (váha 1/2 každého díličního indikátoru)
Nejmladší dítě 3-5 let	54,8	56,7	64,4	1,03	1,14	1,18
Nejmladší dítě 6- 14 let	84,6	87,2	86,1	1,03	0,99	1,02
CELKEM % ZMĚNA	XXX	XXX	XXX	1,03	1,06	1,10

Zdroj: ČSÚ, VŠPS (2011)

• **uchazeči o zaměstnání**

31. 12. 2006 bylo evidováno 474 790 uchazečů³ z celkových 5 199 358 osob pracovní síly – tj. **9,1 %**

31. 12. 2008 bylo evidováno 324 575 uchazečů⁴ z celkových osob pracovní síly 5 232 329 – tj. **6,2 %**

31. 12. 2010 bylo evidováno 528 750 uchazečů⁵ z celkových 5 268 900 osob pracovní síly – tj. **10,0 %**

• **mladí lidé 15 – 19 let věku**

31. 12. 2006 bylo zaměstnáno 33 700 osob z celkových osob pracovní síly v dané věkové kategorii 55 000 – tj. **61,2 %**

31. 12. 2008 bylo zaměstnáno 35 700 osob z celkových osob pracovní síly v dané věkové kategorii 47 200 – tj. **75,6 %**

31. 12. 2010 bylo zaměstnáno 25 000 osob z celkových osob pracovní síly v dané věkové kategorii 41 100 – tj. **60,8 %**

Shrnutí a odpověď na otázku

Výpočet:

Změny 2006 - 2008

Politika sociální integrace a rovné příležitosti – **váha politiky 0,8**

- osoby se zdravotním postižením – **změna „-30,48%“** – váha v rámci politiky 0,54
- osoby nad 50 let věku – **změna „+2,23%“** - váha v rámci politiky 0,17
- ženy po mateřské (příp. rodiče) – **změna „+1,03%“** - váha v rámci politiky 0,29

Aktivní politika zaměstnanosti a adaptabilita podnikání – **váha politiky 0,2**

- uchazeči o zaměstnání – **změna „+31,87%“** - váha v rámci politiky 0,75
- mladí lidé 15 – 19 let věku – **změna „+23,53%“** - váha v rámci politiky 0,25

$$E_{SP} = (-30,48 \cdot 0,54 + 2,23 \cdot 0,17 + 1,03 \cdot 0,29) \cdot 0,8 + (31,87 \cdot 0,75 + 23,53 \cdot 0,25) \cdot 0,2$$

$$E_{SP} = (-15,781) \cdot 0,8 + (29,785) \cdot 0,2$$

$$E_{SP} = -12,625 + 5,957$$

$$E_{SP} = -6,67 \%$$

Vážený průměr všech E_{SP} je -6,67 %.

Dílčí kvalitativní komentář k výsledku E_{SP}

Během krátkého období let 2007 a 2008 došlo ke snížení efektivnosti strategií a politik o 6,67 %.

³ statistická ročenka 2009, MPSV, str. 16

⁴ statistická ročenka 2009, MPSV, str. 17

⁵ statistická ročenka 2010, MPSV, str. 17

Nejvýznamnější podíl na tomto snížení efektivnosti strategií měla cílová skupina osob se zdravotním postižením, na které se projekty v rámci PO5 dominantně zaměřují. Naopak všechny ostatní cílové skupiny zahrnuté do výpočtu efektivnosti strategií a politik zaznamenaly ve sledovaném období pozitivní trend. Bylo to z toho důvodu, že rok 2008 je možné označit jako „předkrizový rok“, ve kterém ještě pokračoval růst ekonomiky.

Změny 2008 - 2010

Politika sociální integrace a rovné příležitosti – **váha politiky 0,8**

- osoby se zdravotním postižením – **změna „+55,63%“** – váha v rámci politiky 0,54
- osoby nad 50 let věku – **změna „-2,71%“** - váha v rámci politiky 0,17
- ženy po mateřské (příp. rodiče) – **změna „+1,06%“** - váha v rámci politiky 0,29

Aktivní politika zaměstnanosti a adaptabilita podnikání – **váha politiky 0,2**

- uchazeči o zaměstnání – **změna „-61,29%“** - váha v rámci politiky 0,75
- mladí lidé 15 – 19 let věku – **změna „-19,28%“** - váha v rámci politiky 0,25

$$E_{SP} = (55,63 \cdot 0,54 - 2,71 \cdot 0,17 + 1,06 \cdot 0,29) \cdot 0,8 + (-61,29 \cdot 0,75 - 19,28 \cdot 0,25) \cdot 0,2$$

$$E_{SP} = (29,5617) \cdot 0,8 + (-50,7875) \cdot 0,2$$

$$E_{SP} = 23,649 - 10,1575$$

$$E_{SP} = 13,49 \%$$

Vážený průměr všech E_{SP} je 13,49 %.

Dílčí kvalitativní komentář k výsledku E_{SP}

S ohledem na vzniklou hospodářskou krizi v letech 2008 a 2009 se daly předpokládat negativní dopady i na efektivnost strategií a politik v daném období. Ekonomická krize se ve sledovaných letech prohlubovala a to bylo znát na zaměstnanosti všech námi vybraných sledovaných skupin. Navzdory těmto východiskům se efektivnost strategií v letech 2008-2010 výrazně zvýšila o 13,49 %. Nejvýznamnější podíl na tomto zvýšení efektivnosti strategií měla cílová skupina „osoby se zdravotním postižením“. Také sledovaná skupina „ženy po mateřské“ zahrnutá též do výpočtu efektivnosti strategií a politik zaznamenala ve sledovaném období pozitivní trend.

Změny 2006 - 2010

Politika sociální integrace a rovné příležitosti – **váha politiky 0,8**

- osoby se zdravotním postižením – **změna „+8,19%“** – váha v rámci politiky 0,54
- osoby nad 50 let věku – **změna „-0,53%“** - váha v rámci politiky 0,17
- ženy po mateřské (příp. rodiče) – **změna „+1,10%“** - váha v rámci politiky 0,29

Aktivní politika zaměstnanosti a adaptabilita podnikání – **váha politiky 0,2**

- uchazeči o zaměstnání – **změna „-9,89%“** - váha v rámci politiky 0,75

- mladí lidé 15 – 19 let věku – změna „-0,65%“ - váha v rámci politiky 0,25

$$E_{SP} = (8,19 \cdot 0,54 - 0,53 \cdot 0,17 + 1,10 \cdot 0,29) \cdot 0,8 + (-9,89 \cdot 0,75 - 0,65 \cdot 0,25) \cdot 0,2$$

$$E_{SP} = (4,651) \cdot 0,8 + (-7,258) \cdot 0,2$$

$$E_{SP} = 3,721 - 1,516$$

$$E_{SP} = 2,21\%$$

Vážený průměr všech E_{SP} je 2,21 %.

Dílčí kvalitativní komentář k výsledku E_{SP}

Během první poloviny současného programového období let 2006 (31. 12.) – 2010 (31. 12.) došlo k celkovému zvýšení efektivnosti strategií a politik o 2,21 %. Nejvýznamnější podíl na tomto zvýšení efektivnosti strategií měla cílová skupina „osoby se zdravotním postižením“. Pozitivní trend vykazovala také míra zaměstnanosti žen po mateřské dovolené, kdy především skupina žen s dětmi ve věku 3-6 let se velmi často navracela do zaměstnání. Hospodářské krize přinesla naopak zvýšení podílu uchazečů o zaměstnání. Do evidence úřadů práce se přihlásilo více nových uchazečů o zaměstnání ve srovnání se situací v letech před rokem 2006.

ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT A KOMENTOVANÉ VÝSLEDKY DÍLČÍ EVALUAČNÍ OTÁZKY 3.4

Postup řešení a zjištěné informace

V rámci této evaluační otázky bylo provedeno porovnání vývoje hodnoty indikátoru 430700 a jeho věcná analýza, která zahrnuje zhodnocení faktorů ovlivňujících vývoj ve vybraných politikách a ukazatelích ve sledovaném období. Účelem této evaluační otázky je poskytnout zadavateli 1 až 2 odstavce výstižně popisující klíčové záležitosti, které formovaly úroveň efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ. Tento výstižný popis bude využit pro Výroční zprávu OPLZZ za rok 2011.

Pro sestavení shrnujících odstavců porovnávajících hodnoty tohoto indikátoru ve sledovaných letech však bylo nezbytné sestavit dílčí desk-research k problematice vývoje v jednotlivých politikách obsažených v indikátoru 430700. V rámci této evaluační otázky byly učiněny tyto kroky:

- Desk-research dostupných analýz, komentovaných statistik ČSÚ a VÚPSV
- Řízené expertní rozhovory na úrovni:

programové – zástupci ŘO OPLZZ

- Mgr. Ivana Příhonská (oblast podpory 3.1 a 3.2)
- Ing. Ivana Projsová (oblast podpory 3.3)
- PhDr. Adéla Purschová (oblast podpory 3.4)

tematicky expertní – zástupci VÚPSV

- Tematika APZ – Mgr. Jaromíra Kotíková, Mgr. Danica Krause
- Tematika „Rodina“ VÚPSV - Mgr. Jana Paloncyová, Ph.D.

akademické – odborníci v oblasti LZZ na Vysoké škole ekonomické v Praze

- Ing. Soňa Veverková
- Syntéza provedeného desk-research a řízených rozhovorů
- Vyhodnocení, porovnání a kvalitativní okomentování vývoje indikátoru 430700

Komentář k výsledku ESP - změny 2006 - 2008

Vážený průměr všech ESP je -6,67 %.

Během krátkého období let 2007 a 2008 došlo ke snížení efektivnosti strategií a politik o 6,67 %. Nejvýznamnější podíl na tomto snížení efektivnosti strategií měla cílová skupina osob se zdravotním postižením, na které se projekty v rámci PO5 dominantně zaměřují. Tato cílová skupina patří mezi nejohroženější v rámci OPLZZ s ohledem na významná technická specifika a možnosti jejich aktivního zapojení na trhu práce. Negativní trend u této cílové skupiny i

nadále pokračoval během roku 2009 z důvodů prohlubující se hospodářské krize. Naopak všechny ostatní cílové skupiny zahrnuté do výpočtu efektivnosti strategií a politik zaznamenaly ve sledovaném období pozitivní trend. Bylo to z toho důvodu, že rok 2008 je možné označit jako „předkrizový rok“, ve kterém ještě pokračoval růst ekonomiky. Na druhou stranu se však situace na trhu práce začala v průběhu roku 2008 výrazně měnit, kdy v jeho první polovině se v některých měsících přihlásilo do evidence úřadů práce více nových uchazečů o zaměstnání ve srovnání se situací v předešlých letech.

Komentář k výsledku ESP - změny 2008 - 2010

Vážený průměr všech ESP je 13,49 %.

V předešlém zkoumaném období 2006-2008 poklesla efektivnost strategií a politik o 6,67 %. Dalo se předpokládat, že příchod ekonomické recese bude mít dopad i na efektivnost strategií a politik v dalším sledovaném období, tedy v letech 2008-2010. Ekonomická krize se ve sledovaných letech prohlubovala a to bylo znát na zaměstnanosti všech námi vybraných sledovaných skupin. Registrovaná nezaměstnanost stoupala ve všech regionech bez výjimky. Některé však byly postiženy tak zásadně, že se nezaměstnanost meziročně v průměru zvyšovala o čtvrtinu a v roce 2010 tedy dosáhla hodnoty téměř 529 tis. osob.

Navzdory těmto východiskům se efektivnost strategií v letech 2008-2010 výrazně zvýšila o 13,49 %. Nejvýznamnější podíl na tomto zvýšení efektivnosti strategií měla cílová skupina osoby se zdravotním postižením, na které se projekty v rámci PO5 dominantně zaměřují. Nárůst zaměstnanosti této cílové skupiny o více než 55 % však byl zapříčiněn spíše legislativními změnami. Hlavní příčinou na zvýšení zaměstnanosti OZP je s největší pravděpodobností zvýšení povinných kvót zapojení osob se ZP, které musí firmy zaměstnávat. Díky zvýšení této kvóty se začaly zajímat i velké firmy o možnosti zaměstnávání OZP či využití náhradního plnění.

Také sledovaná skupina ženy po mateřské zahrnutá též do výpočtu efektivnosti strategií a politik zaznamenala ve sledovaném období pozitivní trend. Hlavním vnějším faktorem bylo omezení přivýdělků při mateřské dovolené od roku 2008 a také nově nastavené 3 možnosti zvolení rychlosti mateřské dovolené, přičemž obecně ženy inklinují k tříleté variantě. Nově zavedená variabilita usnadňuje řetězení rodičovské dovolené, což snižuje celkovou dobu rodičovské dovolené. Návrat na pracovní trh je tedy rychlejší a tento trend se prohlubuje především u dvouleté rodičovské dovolené, kdy je vyplácená vyšší měsíční částka. Celosvětově sledovaným trendem je zaměstnávání osob na flexibilní pracovní dobu a prostředí, což vede i ke zvyšování příležitostí zaměstnání konkrétně pro tuto cílovou skupinu. Česká republika však v tomto přístupu stále zaostává. (studie Regus) Důvod pro skutečné zvýšení zaměstnanosti této skupiny je tedy třeba hledat jinde. Rok 2009 přinesl také možnost nepřerušovat výdělečnou podnikatelskou činnost u matek podnikatelek za určitých podmínek. Dalším stimulem pro dřívější návrat do zaměstnání mohl být pokles mateřské o

několik tisíc korun v roce 2010, ke kterému nastalo kvůli změnám redukčních a procentních sazeb, ze kterých se příspěvek vypočítává.

Efektivnost politik a strategií ve sledovaném období 2008-2010 byla naopak nepříznivě ovlivněna především skupinou uchazeči o zaměstnání. To se týkalo především skupiny mladých uchazečů o zaměstnání od 15 do 19 let věku, kteří mají horší příležitosti získat práci kvůli své nedostatečné praxi a nižšímu vzdělání. Dále míru efektivity nepříznivě ovlivnila skupina ekonomicky aktivních osob ve věku 50-64 let. Důvodem vysoké nezaměstnanosti této skupiny osob je ztráta zaměstnání v době, kdy ještě nesplňují podmínky pro uznání starobního důchodu, ale pro potencionální zaměstnavatele díky svému vysokému věku a předpokladu odchodu do penze nepředstavují atraktivní potenciální zaměstnance.

Komentář k výsledku ESP - změny 2006 - 2010

Vážený průměr všech ESP je 2,21 %.

Během krátkého sledovaného období let 2006 - 2010 došlo k celkovému zvýšení efektivity strategií a politik o 2,21 %. Nejvýznamnější podíl na tomto zvýšení efektivity strategií měla cílová skupina osoby se zdravotním postižením, na které se projekty v rámci PO5 dominantně zaměřují. Ačkoliv tato cílová skupina patří mezi nejohroženější v rámci OPLZZ s ohledem na významná technická specifika a možnosti jejich aktivního zapojení na trhu práce, růst zaměstnanosti o více než 8 % promítá pozitivní dopad na tuto cílovou skupinu. Nárůst zaměstnanosti této cílové skupiny byl zapříčiněn zejména legislativními změnami spojené se zvýšením povinných kvót zapojení osob se ZP, které musí firmy zaměstnávat. Díky zvýšení této kvóty se začaly zajímat i velké firmy o možnosti zaměstnávání OZP či využití náhradního plnění.

Pozitivní trend vykazovala také míra zaměstnanosti žen po mateřské dovolené, kdy především skupina žen s dětmi ve věku 3-6 let se velmi často navracela do zaměstnání. Toto tvrzení dokazuje 18% pozitivní změna zaměstnanosti mezi lety 2006 a 2010. Pozitivní roli ve vazbě na zvýšení zaměstnanosti této cílové skupiny sehrálo omezení přivýdělků při mateřské dovolené od roku 2008 a také nově nastavené 3 možnosti zvolení rychlosti mateřské dovolené. Nově zavedená variabilita usnadňuje řetězení rodičovské dovolené, což snižuje celkovou dobu rodičovské dovolené a logickou kauzalitou je rychlejší návrat na pracovní trh.

Hospodářská krize přinesla naopak zvýšení podílu uchazečů o zaměstnání. Do evidence úřadů práce se přihlásilo více nových uchazečů o zaměstnání ve srovnání se situací v letech před rokem 2006. S ohledem na negativní vývoj hospodářství a trhu práce v ČR v letech 2009 a 2010 bylo možné očekávat spíše další snížení efektivity strategií a politik v oblasti LZZ, k tomu však nedošlo.

EVALUAČNÍ ÚKOL 4

Způsob řešení evaluačního úkolu č. 4 - Vytvoření metodiky, kterou by bylo možné pravidelně stanovovat hodnoty a posoudit pokrok indikátoru (07.46.16) Podíl úspěšně podpořených osob, a dále výpočet hodnot a jejich posouzení v době sběru dat.

Kontext evaluačního úkolu

Evaluační úkol č. 4 identifikuje dlouhodobý problém nejen OPLZZ, ale i dalších operačních programů v České republice, tj. podchycení situace „what’s happend“. V rámci projektu ROV 2010 se pokusil řešitelský tým zjistit situaci změny u cílových skupin, nicméně narazil na problém s dostupností kontaktních údajů na zástupce cílových skupin. Provedení dotazníkového šetření nemělo téměř žádný význam (snad vyjma PO4) z důvodu zcela minimální návratnosti vyplněných dotazníků. Závěry tohoto ROV 2010 zdůrazňovaly tento zásadní problém spočívající v nedostatku validních dat a informací k jednoduchému a efektivnímu vyhodnocení dopadů programu. Probíhající „longitudinální evaluace“ zaměřená na vyhodnocení situace a změny na straně cílových skupin však s největší pravděpodobností rovněž nepřinese potřebné informace a zjištění, protože provedené dotazníkové šetření bylo zaměřeno pouze na názory organizací (žadatelů/konečných příjemců). Plánované kvalitativní metody v longitudinální evaluaci, jakými jsou fokusní skupiny či polo-strukturované rozhovory se zástupci cílových skupin, nebudou mít s největší pravděpodobností zcela ideální vypovídající hodnotu, protože evaluátor bude při navazování kontaktů s respondenty (se zástupci cílových skupin) plně závislý na ochotě oslovených organizací. Při snaze naplnit podmínky kritéria non-response bias není možné při takovém postupu odpovědně garantovat signifikantnost dosažených výsledků. Neexistuje téměř žádná jistota toho, jaké osoby z cílových skupin organizace nakonec vyberou, a které z nich vůbec odpoví v šetření. Je možné se domnívat, že budou mít spíše tendenci vybrat ty bezproblémové a nikoliv problematické. Pochopení tohoto kontextu bylo velmi důležité pro rozhodnutí o možné a odpovědné realizaci evaluačního úkolu č. 4.

Dle výše uvedeného lze konstatovat, že stávajícími metodami běžné evaluační praxe (tj. dotazníkové šetření, fokusní skupiny, expertní panely či polostrukturované rozhovory) nelze odpovědně garantovat úspěšné řešení evaluačního úkolu č. 4. Tyto metody jsou časově i finančně velmi nákladné a navíc při rostoucím počtu zástupců cílových skupin nemají potřebnou vypovídající hodnotu, validnost a signifikanci. Tento způsob tudíž nebyl využitelný.

Řešitelský tým se proto významně zamýšlel nad možným postupem řešení tohoto problému s vědomím výše uvedeného kontextu. Za současné konstelace nastavení MONIT7+, kdy neexistuje potřebná evidence o cílových skupinách na programové úrovni OPLZZ, bylo možné provést zjištění situace u cílových skupin z hlediska jejich pozice na trhu práce, tj. zda-li jsou či nejsou zaměstnaní. Detaily metodiky jsou uvedeny dále u evaluační otázky 4.1

ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT A KOMENTOVANÉ VÝSLEDKY DÍLČÍ EVALUAČNÍ OTÁZKY 4.1

Znění evaluační otázky 4.1: Navrhněte a vytvořte metodologii pro zjištění hodnoty indikátoru 074616 – „Podíl úspěšně podpořených osob.“ Návrh metodologie a její jednotlivé části podrobně zdůvodněte.

Postup řešení a zjištěné informace

Monitorovací indikátor 074616 je nezbytné sledovat na třech úrovních, tj. pro úroveň programu, prioritních os i oblastí podpory a zahrnuje PO1, PO2 a PO3. Hlavní charakteristika tohoto indikátoru spočívá dle Národního číselníku indikátorů (NČI) v tom, že se jedná o „Podíl podpořených osob v zaměstnání nebo dalším vzdělávání 6 měsíců po ukončení podpory (klienti služeb) (%).“ Průřezová charakteristika tohoto indikátoru napříč výše uvedenými prioritními osami je situace, kdy příslušný zástupce cílové skupiny je či není zaměstnaný 6 měsíců po ukončení podpory. Zadavatel daný interval upřesnil na 3 – 9 měsíců.

Hlavní problém tudíž spočíval ve způsobu zjištění situace u zástupců cílových skupin. Pro tuto informaci však není potřeba realizovat náročná kvalitativní šetření, která navíc nikdy nemohou garantovat signifikanci výsledku. Proto byl zvolen následující postup:

- Zadavatel umožnil zástupcům řešitelského týmu přístup k evidenci / složkám ukončených projektů. V rámci této evidence byly vytaženy prezenční listiny z realizovaných seminářů či jiných aktivit projektů, ze kterých bylo nutné sbírat údaje o podpořených osobách z dané cílové skupiny, tj. jméno a příjmení, datum narození. Zjištění těchto údajů bylo provedeno buď na úrovni ŘO či zprostředkujícího subjektu, příp. přímo u vybraných konečných příjemců (zejména PO 1 a PO 3).
- Seřazení vybraných zástupců cílových skupin do excelovské databáze.
- V úzké součinnosti se zadavatelem (MPSV) bylo provedeno zjištění u ČSSZ, zdali daná osoba je v evidenci k určitému datu (tj. dle evidence k SP).
- Pokud podpořená osoba cílové skupiny byla v evidenci ČSSZ (dle vybraných kritérií), tak byla zařazena do kategorie úspěšně podpořených osob, které jsou v zaměstnání či podnikatelské činnosti.

Shrnutí a odpověď na otázku

Dle jednání se zástupci ČSSZ6 dne 27. 2. 2012 vyplynulo, že:

- nejlepším identifikátorem je rodné číslo, které se však v současném programovém období v prezenčních listinách nesleduje;
- místo trvalého bydliště není vhodný identifikátor – identifikace osob by nebyla přesná, a navíc by se jednalo o časově i finančně velmi náročný identifikátor k ověřování;
- jedinou možnou variantou je členění „jméno, příjmení a datum narození“

⁶ Gesce této problematiky - vrchní ředitelka úseku řízení a správy údajové základny Ing. Michaela Hendrychová.

- ČSSZ spolu se svým externím dodavatelem sestaví skript a pomocí něj se bude hledat u dané osoby pojistný vztah. Dle evidence pak bude možné určit u podpořených osob, zdali jsou zaměstnané či OSVČ (tady jsou od roku 2009 i aktuální údaje, zobrazuje se výkon SVČ);
- „ruční cesta“ ověřování podpořených osob je problematická a časově náročná, protože jde o ztotožňování osob, tak je potřeba rodné číslo. Vzhledem k tomu, že ověřování bude probíhat také v roce 2014/2015, tak bude nejvhodnější variantou sestavení skriptu;
- Datum zjišťování: byl stanoven ke konci roku 2011, tj. stav k 31. 12. 2011;
- Počet excelovských tabulek pro agregaci – cca 15 - 19;
- Počet osob pro ověření – ČSSZ potvrdila možnost ověření prostřednictvím skriptu, a proto počet osob nebude omezován, min. se bude ověřovat 2500 podpořených osob;
- Znění zadání vypracování skriptu ze strany ČSSZ pro externí firmu:

„Vstupem budou excelové tabulky s údaji jméno, příjmení, datum narození. Na tyto údaje bude probíhat ztotožnění. Pokud nedojde k jednoznačnému ztotožnění na základě vstupních údajů, bude osoba započítána do neztotožněných. Sestavy neztotožněných k ručnímu došetřování nepožadujeme. Výstupem za každou tabulku budou agregované údaje - u ztotožněných počet osob se zaměstnáním, SVČ, souběh zaměstnání a SVČ, vše k datu 31. 12. 2011, a dále počet osob neztotožněných. Stejně zjišťování proběhne ještě jednou v roce 2014 nebo 2015.“

Řešitelský tým pro tento způsob realizoval zjištění údajů na základě vzorku zástupců cílových skupin na úrovni 1-2 % z celkového počtu ve skupině ukončených projektů splňujících podmínku 3 – 9 měsíců od ukončení podpory. S ohledem na problematické získávání údajů o podpořených osobách (zejména u PO1 a PO3) byla úroveň vzorku 1 – 2 % posouzena jako postačující a byla dohodnuta se zadavatelem v rámci kick-off setkání dne 7. 2. 2012. Původní navrhovaná úroveň 5 % (cca 10 000 podpořených osob) by byla až příliš rozsáhlá pro ověřování. Upřesněný vzorek projektů a cílových skupin uvádíme v příloze této zprávy. Zástupci cílových skupin byli vybíráni náhodným způsobem tak, aby byly zastoupeny projekty v různých velikostních kategoriích dle jejich rozpočtu. Tímto bylo tudíž možné odlišit úspěšnost cílových skupin podpořených v rámci různě finančně rozsáhlých projektů.

ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT A KOMENTOVANÉ VÝSLEDKY DÍLČÍ EVALUAČNÍ OTÁZKY 4.2

Znění evaluační otázky 4.2: Zjistěte hodnoty indikátoru 074616 v době sběru dat podle vytvořené metodologie, včetně slovního kvalitativního komentáře.

Postup řešení a zjištěné informace

Řešitelský tým postupoval v následujících krocích dle výše naznačené metodiky:

- V první fázi se dolaďovala se zadavatelem metodika ve vazbě na možnosti ŘO a zejména ZS z hlediska dostupnosti informací o podpořených cílových skupinách.
- V druhé fázi byl proveden sběr základních údajů o podpořených osobách (vzorek), tj. jméno a příjmení, datum narození.
- Ve třetí fázi byl řešitelský tým v úzké součinnosti s MPSV a ČSSZ ohledně zjištění situace u zástupců daných cílových skupin (zjištění ANO/NE). Předání posledních souborů s výsledky zjištěných prostřednictvím skriptu proběhlo dne 26. 3. 2012 emailem.
- Sumarizace a čištění dat pro finální výpočet.
- Výpočet dle finálních údajů a kvalitativní komentář dle úrovně jednotlivých oblastí podpory, prioritních os a celkového pokroku na úrovni programu OPLZZ.
- Expertní rozhovory ohledně vývoje situace u vybraných cílových skupin – byly realizovány zejména ve vazbě na kontext prioritní osy 3.
- Syntéza poznatků a interpretace vypočtených výsledků dle jednotlivých oblastí podpory, prioritních os a celkového pokroku na úrovni programu OPLZZ.

Shrnutí a odpověď na otázku

Monitorovací indikátor 074616 je v této části hodnocen na třech úrovních, tj. pro úroveň programu, prioritních os i oblastí podpory a zahrnuje PO1, PO2 a PO3. Dílčím specifikem je využití možnosti rozřazení projektů dle velikostních skupin svých rozpočtů a sledovat míru úspěšnosti cílových skupin také dle tohoto kritéria. Zjišťování pojistného vztahu u vybraných zástupců cílových skupin bylo provedeno ke dni 31. 12. 2011. Celkem bylo zahrnuto do prověření 5702 podpořených osob, z nichž 435 osob (cca 7,6 %) nebylo možné identifikovat (zejména neztotožnění osob z důvodu neodpovídajícího datu narození).

V kategorii ztotožněných osob zůstalo 5267 osob (viz dále tabulka č. 2), které bylo možné prostřednictvím spolupráce s ČSSZ prověřit z hlediska jejich pojistného vztahu a identifikovat tak jejich stav na trhu práce. Vzorek tudíž zahrnoval 2,6 % ze všech 197 968 podpořených osob v ukončených projektech ve stanoveném období.

Tabulka č. 1: Celkový přehled počtu hodnocených podpořených osob a váhy cílových skupin

květen-listopad 2011						
OP	Počet ukončených projektů dle ToR	Počet ukončených projektů dle ROV 2010	074 100 - Počet podpořených osob - cílová hodnota	VÁHA CÍLOVÉ SKUPINY na úrovni prioritních os	cca 2 % vzorek projektů, příp. návrh počtu analyzovaných projektů	cca 2 % vzorek podpořených osob
1.1	350	288	35 712	xxx	11	599
1.2	1	1	200	xxx	1	30
PRIOR.OSA 1	351	289	35 912	0,181	12	629
2.1	23	17	128 569	xxx	5	4 421
2.2	1	1	0	xxx	0	0
PRIOR.OSA 2	24	18	128 569	0,649	5	4 421
3.1	70	45	4 118	xxx	6	240
3.2	11	7	6 168	xxx	1	144
3.3	9	14	385	xxx	3	15
3.4	110	88	22 816	xxx	6	253
PRIOR.OSA 3	200	154	33 487	0,169	16	652
CELKEM	575	461	197 968	1,000	33	5 702

Tabulka č. 2: Podíl úspěšně podpořených osob dle intervalů (úroveň programu, prioritních os a oblastí podpory)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I		
Oblast podpory a interval rozpočtu	Nežtožněn	Zaměstnanec	Zaměstnanec i SVČ	SVČ	Úspěšné osoby (B-C+D)	Ani zaměstnanec ani SVČ	Celkem podpořených osob (A+E+F)	Celkem bez neztotožn. (G-A)	Podíl úspěšně podpořených osob dle intervalů (E/H)	Cílová hodnota 2015 indikátoru 746616	VÁHA CÍLOVÉ SKUPINY NA ÚROVNI PRIORITYNÍCH OS
OP 1.1; CZK 0,5-1,4	0	34	0	0	34	0	34	34	100,00%		
OP 1.1; CZK 1,5-2,4	4	53	7	38	84	2	90	86	97,67%		
OP 1.1; CZK 2,5-5	3	190	0	2	192	10	205	202	95,05%		
OP 1.1; CZK 5-8	2	183	4	6	185	2	189	187	98,93%		
OP 1.1; CZK 8-13	2	73	1	3	75	4	81	79	94,94%		
CELKEM OP 1.1	11	533	12	49	570	18	599	588	96,94%	80,00%	
OP 1.2	2	24	0	0	24	4	30	28	85,71%	60,00%	
CELKEM OP 1.2	2	24	0	0	24	4	30	28	85,71%	60,00%	
CELKEM OSA 1	13	557	12	49	594	22	629	616	96,43%	75,00%	0,181
OP 2.1; CZK 0,9-1,8	245	1305	39	142	1408	1247	2900	2655	53,03%		
OP 2.1; CZK 3-6	6	32	3	10	39	8	53	47	82,98%		
OP 2.1; CZK 6-30	33	166	5	17	178	275	486	453	39,29%		
OP 2.1; CZK 30-40	64	452	17	38	473	445	982	918	51,53%		
CELKEM OP 2.1	348	1955	64	207	2098	1975	4421	4073	51,51%	60,00%	0,649
OP 3.1; CZK 0,5-1	6	49	1	2	50	2	58	52	96,15%		
OP 3.1; CZK 1-2	1	61	3	3	61	1	63	62	98,39%		
OP 3.1; CZK 2-4	3	1	0	1	2	25	30	27	7,41%		
OP 3.1; CZK 8-32	5	76	6	6	76	8	89	84	90,48%		
CELKEM OP 3.1	15	187	10	12	189	36	240	225	84,00%	45,00%	
OP 3.2	9	27	0	0	27	108	144	135	20,00%		
CELKEM OP 3.2	9	27	0	0	27	108	144	135	20,00%	20,00%	
OP 3.3; CZK 1-3	0	0	0	0	0	5	5	5	0,00%		
OP 3.3; CZK 3-5	4	3	0	0	3	3	10	6	50,00%		
CELKEM OP 3.3	4	3	0	0	3	8	15	11	27,27%	50,00%	
OP 3.4; CZK 3-4	14	25	1	14	38	15	67	53	71,70%		
OP 3.4; CZK 4-5	8	77	14	20	83	18	109	101	82,18%		
OP 3.4; CZK 5-6	24	18	0	2	20	33	77	53	37,74%		
CELKEM OP 3.4	46	120	15	36	141	66	253	207	68,12%	50,00%	
CELKEM OSA 3	74	337	25	48	360	218	652	578	62,28%	45,00%	0,169
CELKEM ZA OPLZZ	435	2849	101	304	3052	2215	5702	5267	61,41%	60,00%	

Zdroj: vlastní zpracování a výpočty dle poskytnutých údajů ČSSZ a ŘO OPLZZ

Hodnocení pro úroveň programu

Na úrovni celého programu OPLZZ hodnoceného z pohledu podílu úspěšně podpořených osob byla dosažena úroveň 61,41 %, přičemž stanovená cílová hodnota pro rok 2015 je 60 %. Z těchto dosažených výsledků lze usoudit, že odhad na úrovni programu byl stanoven adekvátně a za předpokladu stávajícího tempa naplňování OPLZZ lze předpokládat bezproblémové naplnění.

Dále je nezbytné upozornit, že s ohledem na ekonomický vývoj v roce 2011, kdy postupně docházelo ke zlepšení podmínek na trhu práce po nejvýraznějších dopadech hospodářské krize, lze tuto úroveň považovat za velmi dobrou. Nepřímo z ní vyplývá, že zhruba 2/3 podpořených osob z OPLZZ je aktivně zapojeno na trhu práce s přibližně půlročním odstupem od zakončení příslušného projektu.

Hodnocení pro úroveň prioritních os a příslušných oblastí podpor

Prioritní osa 1 – Adaptabilita se zaměřuje na předcházení nezaměstnanosti prostřednictvím podpory investic do rozvoje lidských zdrojů ze strany podniků a organizací, rozvoje odborných znalostí, kvalifikací a kompetencí zaměstnanců a zaměstnavatelů a rozšiřování možností pro uplatňování pružnějších forem zaměstnávání a zavádění moderních forem systémů řízení a rozvoje lidských zdrojů. Vzhledem k tomu, že část intervencí prioritní osy 1 je zaměřena na osoby sice zaměstnané, ale vážně ohrožené nezaměstnaností, je cílová hodnota indikátoru 074616 pro tuto prioritní osu stanovena na úroveň 75 %. Tato úroveň byla ke dni 31. 12. 2011 u ukončených projektů dle stanoveného období významně převýšena a to na úroveň 96,43 %. Zcela dominantní vliv na tento pozitivní výsledek měla oblast podpory 1.1 (viz níže), u které jsou koneční příjemci stabilizované soukromé společnosti usilující o vybudování a zavádění specifických forem systému řízení a rozvoje lidských zdrojů a pouze ve výjimečných případech dochází u podpořených osob projektem OPLZZ jejich propuštění či odchodu ze zaměstnání.

Oblast podpory 1.1 Zvýšení adaptability zaměstnanců a konkurenceschopnosti podniků dosahuje velmi vysokých hodnot podílu úspěšně podpořených osob a to ve všech velikostních kategoriích podpořených projektů, ve kterých nelze identifikovat významnější rozdíly. Na úrovni této oblasti podpory byl dosažen podíl úspěšně podpořených osob 96,94 % a výrazně tak převyšuje předpokládanou cílovou hodnotu 80 % pro tuto oblast podpory.

Oblast podpory 1.2 Zvýšení adaptability zaměstnanců restrukturalizovaných podniků je cíleně zaměřena na podporu politik, nástrojů a podnikových systémů, které povedou ke zvýšení prevence nezaměstnanosti restrukturalizovaných podniků. I tato oblast podpory je naplňována na velice dobré úrovni 85,71 %. Tato nižší úroveň oblasti podpor 1.2 ve srovnání s oblastí podpory 1.1 vyplývá ze specifického zaměření na restrukturalizované podniky. Je však nutné zdůraznit, že cílovou hodnotu se i v případě této oblasti podpory podařilo významně převýšit již v polovině programového období.

Prioritní osa 2 – Aktivní politiky trhu práce je hodnocena pouze na úrovni výsledků oblasti podpory 2.1 (viz dále), protože v oblasti podpory 2.2 nebyly žádné podpořené osoby ke dni 31. 12. 2011 v případě ukončených projektů ve sledovaném období zpětně 3 – 9 měsíců.

Oblast podpory 2.1 Posílení aktivních politik zaměstnanosti představuje dominantní oblast podpory z hlediska pokrytí všech cílových skupin z PO 1, PO 2 a PO 3. Celkem tak zahrnuje 65 % všech podpořených osob z OPLZZ a výsledky této oblasti podpory jsou tudíž nejvýznamnější. Do prověření pojistného vztahu bylo z důvodu velmi dobré spolupráce s úřady práce celkem zahrnuto 4421 osob, z nichž se podařilo ztotožnit celkem 4073 osob. Podíl úspěšně podpořených osob dosáhl ke dni 31. 12. 2011 úrovně 51,51 %, což je zatím pod 60 % úrovní cílové hodnoty indikátoru 074616. Zcela zásadní vliv na úspěšnost indikátoru této oblasti podpory sehrává situace na trhu práce v post-krizovém období. Pokud bude do roku 2015 česká ekonomika zhruba na stagnující úrovni z pohledu růstu HDP, tak nelze očekávat splnění stanovené cílové hodnoty.

Z hlediska velikostní struktury podpořených projektů je vhodné poukázat na fakt, že projekty menšího rozsahu v kategorii 0,9 – 1,8 mil. Kč na straně jedné, a projekty velkého rozsahu ve velikostní kategorii 30 – 40 mil. Kč na straně druhé, dosahují přibližně stejné úrovně úspěšnosti, tj. cca 52 %. Naopak projekty ve velikostní kategorii 6 – 30 mil. Kč dosahují pouze 40 % úrovně úspěšnosti.

Oblast podpory 2.2 Modernizace institucí a zavedení systému kvality služeb zaměstnanosti a jejich rozvoj nedosáhla ke dni 31. 12. 2011 žádných podpořených osob v ukončených projektech.

Prioritní osa 3 – Sociální integrace a rovné příležitosti je zaměřena především na pomoc osobám ohroženým sociálním vyloučením nebo osobám sociálně vyloučeným a z tohoto důvodu byla stanovena i cílová hodnota podílu úspěšně podpořených osob pouze na úrovni 45 % v roce 2015. Ke dni 31. 12. 2011 dosáhl indikátor 074616 velmi dobré úrovně 62,28 %, přičemž na této dobré úrovni se nejvíce podílela oblast podpory 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb.

Oblast podpory 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb dosáhla úrovně podílu úspěšnosti podpořených osob 84 % a jednoznačně patří mezi nejúspěšnější v rámci prioritní osy 3. Cílová hodnota tohoto indikátoru (45 %) u této oblasti podpory byla převyšena téměř dvojnásobně. V rámci jednotlivých velikostních skupin projektů je situace podílu úspěšnosti srovnatelná vyjma velikostní skupiny 2 – 4 mil. Kč, do které však byl zařazen pouze jeden konečný příjemce se specifickým zaměřením na problematiku sociální integrace vybrané skupiny znevýhodněných osob a v případě této velikostní kategorie tudíž byla dosažena extrémně nízká hodnota. Tuto dichotomii nelze považovat za významně problematickou.

Oblast podpory 3.2 Podpora sociální integrace příslušníků romských lokalit je specifická svým zaměřením na skupinu nejvíce ohroženou riziky provázejícími sociální vyloučení. Z tohoto

důvodu je i logická nižší úroveň úspěšnosti podpořených osob na trhu práce na úrovni 20 %, která přesně odpovídá předpokládanému cílovému stavu v roce 2015. S ohledem na charakteristiky dané cílové skupiny, průběh hospodářské krize v letech 2008 – 2010 a předpokládanou ekonomickou stagnaci v příštích letech lze předpokládat spíše zachování dosaženého podílu úspěšnosti podpořených osob.

Oblast podpory 3.3 Integrace sociálně vyloučených skupin na trhu práce se zaměřuje na zvýšení pracovní a společenské integrace osob s různými handicapy – zejména mladých do 25 let s žádnou nebo nízkou úrovní kvalifikace, věkově starších, zdravotně postižených, osob z odlišného socio-kulturního prostředí, osob pečujících o závislého člena rodiny, osob po výkonu trestu, osob do 26 let věku vyrůstajících bez rodin, drogově závislých osob a osob závislých na alkoholu. Tato oblast podpory má celkově velmi nízký počet podpořených osob v ukončených projektech a její vliv na celkové dosažené hodnoty nejen na úrovni programu, ale i prioritní osy, je marginální. V rámci zjišťování identifikačních údajů o podpořených osobách se podařilo zajistit údaje za 15 osob, z nichž 27,27 % je úspěšně umístěných na trhu práce. Tato hodnota je poloviční ve srovnání s předpokládanou 50 % cílovou hodnotou v roce 2015.

Oblast podpory 3.4 Rovné příležitosti žen a mužů na trhu práce a sladění pracovního a rodinného života je z hlediska svého dopadu na cílové skupiny jednoznačně nejrozsáhlejší. Celkově bylo podpořeno v této oblasti podpory téměř 23 000 osob, z nichž byl vybrán vzorek pro zjištění pojistného vztahu u celkem 253 osob, u kterých jsme provedli „ztotožnění“ podpořené osoby u 207 z nich. V tomto vzorku podpořených osob byla dosažena velmi dobrá úroveň úspěšnosti, tj. 68,12 %, ačkoliv předpokládaná cílová hodnota u této oblasti podpory je 50 %.

Doporučení

1. Ve vztahu k potřebě sledovat dopadové indikátory, jejichž metodika byla vytvořena evaluací, bude nezbytné mírně upravit příručku pro příjemce a upřesnit, že KP jsou povinni po skončení realizace projektu poskytnout údaje o podpořených osobách v elektronické podobě v členění (jméno, příjmení a datum narození podpořené osoby) a to nejen za účelem kontroly způsobilosti výdajů, ale také za účelem zjištění míry úspěšnosti podpořených osob na trhu práce.

Toto doporučení vyplývá dle reakce jednoho konečného příjemce, který odmítl po několika vysvětleních potřeby tohoto šetření poskytnout údaje o cílových skupinách:

Reakce nejmenovaného KP: „Vyplývá z ní, že se z Vaší strany nejedná o kontrolu způsobilosti příslušných výdajů projektu. Podle uzavřené smlouvy na projekt a příručky pro příjemce však můžeme osobní údaje účastníků projektu poskytovat právě jen v tomto režimu a v žádném jiném (opravte mě prosím, pokud se mýlím). Souhlas osob, kterým byla v rámci projektu poskytnuta podpora, s poskytnutím jejich

osobních údajů je tedy logicky omezen pouze na tuto kontrolu a jejich poskytnutí za jakýmkoliv jiným účelem by znamenalo překročení tohoto souhlasu, což si (s poukazem na poměrně přísné vymezení povinnosti mlčenlivosti v zákoně č.108/2006 Sb. o sociálních službách) nemůžeme dovolit.“

2. Upřesnit požadavky na evidenci údajů v prezenčních listinách – zejména pak pro příští programové období 2014 – 2020:
 - evidence jména, příjmení a data narození,
 - alespoň rámcové zařazení podpořené osoby do určité kategorie vymezených podporovaných cílových skupin (dílčí inspiraci je možné nalézt také ve způsobu stanovených formulářů prezenčních listin v případě vzdělávání zemědělců v rámci Osy I Programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013).

EVALUAČNÍ ÚKOL 5

Způsob řešení evaluačního úkolu č. 5: Zjištění hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (15.32.17) Zkrácení délky soudních řízení - Krajské soudy; (15.32.18) Zkrácení délky soudních řízení - Okresní soudy.

Vstupní údaje

U daného úkolu se jednalo a bylo cílem získání údajů z veřejně dostupných zdrojů a jejich vyhodnocení a analýza. Údaje byly získány ze dvou veřejných zdrojů, a to

- Ministerstvo spravedlnosti ČR (MsP) a z jejich internetové veřejné části systému infoData – statistika a výkaznictví
- Ze statistických ročenek Českého statistického úřadu (ČSÚ)

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o data, která jsou získávána a publikována dlouhodobě stejnými subjekty při zachování stejné metodiky (s výjimkou změny v roce 2006, jak je uvedeno dále), jedná se o data, která jsou komparovatelná a spolehlivá, bez nutnosti ověřovat jejich zdroj a metodiku zpracování.

Pro identifikaci faktorů, majících vliv na zkrácení délky řízení byly, kromě informací o množství vyřizované agendy a obsazení soudního personálu soudů, vyhodnocovány mimo jiné i legislativní změny v rámci předpisů majících vliv na samotnou délku soudního řízení.

Následně byla provedena analýza vstupních dat kvantitativního rázu a došlo k analýze faktorů ovlivňujících délku soudních řízení, kdy tyto faktory jsou popsány v rámci komentářů k zjištěným údajům a dále v závěrečném hodnocení.

Řešení

V rámci získání výše uvedených vstupních dat byla tato zpracována a analyzována, jak je uvedeno níže. Pro přehlednost a srozumitelnost uvádíme metodiku a popis údajů dále uváděných v tabulkách.

- Pravomocné rozhodnutí – je takové rozhodnutí soudu, které nabylo právní moci.
- Počet věcí – počet spisových značek, pod kterými jsou vyřizovány jednotlivé soudní případy (počet spisů).
- Počet práv – počet práv uplatňovaných ve věci.
- Řízení o nezletilých dětech – je řízení o osobách, které v době spáchání činu nedovršily patnáctý rok věku.
- Právní moc – je vlastnost konečného rozhodnutí, které je nezměnitelné a závazné.

Od roku 2006 jsou občanskoprávní věci a obchodní věci spojeny do jedné agendy – občanskoprávní. Obchodní věci jsou tedy součástí celé občanskoprávní agendy.

SODNICTVÍ, KRIMINALITA, NEHODY

JUSTICE, CRIME, ACCIDENTS

25-2. Pravomocná rozhodnutí soudu a průměrné délky soudního řízení

Final decisions of courts and average length of judicial proceedings

Pramen: Ministerstvo spravedlnosti ČR

Source: Ministry of Justice of the CR

Ukazatel	2000	2004	2005	2006	2007	Indicator
Okresní soudy/District courts						
Pravomocná rozhodnutí soudu						Final decisions of courts
Počet věcí						Number of cases
trestní věci	71 803	78 085	83 445	87 349	92 983	Criminal cases
občanskoprávní věci	194 729	232 571	229 136	238 391	270 470	Civil cases
řízení o nezletilých dětech	95 078	101 014	97 177	97 284	94 818	Proceedings involving minor children
Počet práv						Number of rights
občanskoprávní věci	237 518	273 785	264 328	274 329	343 447	Civil cases
řízení o nezletilých dětech	127 088	132 979	127 727	127 963	123 935	Proceedings involving minor children
Průměrná délka řízení ode dne nápadu do dne právní moci (ve dnech)						Average length of proceedings from filing to gaining legal validity (in days)
trestní věci	251	265	254	242	222	Criminal cases
občanskoprávní věci	555	558	453	444	408	Civil cases
změna délky řízení zkrácení jinak prodloužení	0	3	-105	-9	-36	
řízení o nezletilých dětech	225	209	212	200	189	Proceedings involving minor children
Krajské soudy/Regional courts						
Pravomocná rozhodnutí soudu						Final decisions of courts
Počet věcí						Number of cases
trestní věci	1 538	927	962	894	956	Criminal cases
občanskoprávní věci ¹⁾	11 934	15 637	13 787	42 121	41 012	Civil cases ¹⁾
z toho obchodní	x	x	x	29 648	28 625	Commercial cases
obchodní věci	-	34 354	30 472	x	x	Commercial cases
Počet práv						Number of rights
občanskoprávní věci ¹⁾	12 475	16 522	14 781	46 761	43 602	Civil cases ¹⁾
z toho obchodní	x	x	x	33 271	31 053	Commercial cases
obchodní věci	-	43 083	39 303	x	x	Commercial cases
Průměrná délka řízení ode dne nápadu do dne právní moci (ve dnech)						Average length of proceedings from filing to gaining legal validity (in days)
trestní věci	506	829	697	714	702	Criminal cases
občanskoprávní věci ¹⁾	308	352	354	1 013	1 025	Civil cases ¹⁾
z toho obchodní	x	x	x	1 284	1 302	Commercial cases
obchodní věci	-	1 401	1 380	x	x	Commercial cases
změna délky řízení zkrácení znaménko - jinak prodloužení	0	34	2	659	12	

Zdroj: ČSÚ

V rámci zjišťování vývoje a trendů bylo jako vstupní údaje vzato období od roku 2000 do roku 2007, kde se jedná o delší časové období, které naznačuje příslušné vývojové trendy.

V daném období je podstatný trend velkého nárůstu počtu agendy, kdy za okresní soudy (OS) došlo mezi roky 2000 – 2007 k nárůstu civilní agendy o 38,9% a u krajských soudů (KS) došlo k civilní agendy o 344%. Pokud jde o délku řízení, tak v daném období došlo u OS k poklesu délky soudních řízení o 36% a u KS o 333%, kdy délka nárůstu je mimo jiné u KS způsobena i změnou metodiky v roce 2006 – viz vysvětlující text k metodice i k tabulce a tedy nárůst je způsoben jak nárůstem agendy, tak i změnou metodiky výpočtu, který sloučil občanskoprávní agendu a obchodněprávní agendu u KS.

Samotná změna délky z roku na rok je zachycena u OS či KS v samostatném řádku, kdy znaménko – před číslem znamená zkrácení, jinak se jedná o prodloužení délky soudního řízení.

V následující tabulce uvádíme obsazenost soudů, co se týče počtu soudců – plánovaný počet soudců versus skutečnost. Jedná se o období, které je vázáno již k tabulce další a jedná se o obsazenost soudů soudci od roku 2009 – 2011.

Z předmětných tabulek je zřejmé, že samotný počet soudců je v daném čase konstantní, nedochází k navyšování počtu soudců, i přesto, že počet věcí a počet práv rozhodovaných soudy enormně roste, průměrná délka soudního řízení klesá.

Soudy	Plán	Evidenční počet	Rozdíl	Procentní vyjádření
Celkem k 1.1.2009	2925	3044	119	104
Celkem k 1.1.2010	3062	3044	-33	99
Celkem k 1.1.2011	3062	3063	1	100

V daném směru je tedy možné konstatovat, že kvantitativní ukazatel celkového počtu soudců nemá v zásadě žádný vliv na zkracování délky soudního řízení a důvody je třeba hledat, jak je uváděno výše, v otázce kvality personálu a nesoudcovského personálu a dále s tím spojeným zlepšeným materiálním zabezpečením a vybavením a v neposlední řadě i v samotné legislativě, která je pro samotnou práci a efektivitu soudů velmi podstatná a zásadní.

V tomto směru, jak uvidíme v další tabulce, jde ruku v ruce jak zkvalitňování soudcovského personálu i nesoudcovského personálu v rámci programů (OP LZZ) a dále zlepšování technických podmínek, které jsou postaveny na zlepšení vybavení, elektronizaci justice a dále zlepšování manažerských dovedností osob řídících a vedoucích samotné jednotlivé soudy.

V níže uvedené tabulce je možné vysledovat klesající délku soudního řízení, která je podstatná i přes obrovský nárůst počtu věcí a práv. Pokud jde o nárůst počtu řešených věcí srovnání roku 2007 a 2010, tak u OS došlo k nárůstu počtu řešených věcí o 201%, ale délka soudního řízení se zkrátila o 30,9% při zachování počtu soudcovského personálu, tedy nárůstem efektivity práce a zlepšení řešení při stávajícím soudcovském personálu, kdy tento progres má několik zásadních faktorů, jak bude uvedeno v závěru a shrnutí.

SODNICTVÍ, KRIMINALITA, NEHODY

JUSTICE, CRIME, ACCIDENTS

27-2. Pravomocná rozhodnutí soudu a průměrné délky soudního řízení

Final decisions of courts and average length of judicial proceedings

Pramen: Ministerstvo spravedlnosti ČR

Source: Ministry of Justice of the CR

Ukazatel	2005	2007	2008	2009	2010	Indicator
Okresní soudy / District courts						
Pravomocná rozhodnutí soudu						Final decisions of courts
Počet věcí						Number of cases
trestní věci	83 445	92 983	90 286	94 534	83 525	Criminal cases
občanskoprávní věci	229 136	270 470	273 219	390 655	543 729	Civil cases
řízení o nezletilých dětech	97 177	94 818	96 863	98 935	97 627	Proceedings involving minor children
Počet práv						Number of rights
občanskoprávní věci	264 328	343 447	311 858	425 137	589 221	Civil cases
řízení o nezletilých dětech	127 727	123 935	126 397	128 701	126 028	Proceedings involving minor children
Průměrná délka řízení ode dne nápadu do dne právní moci (ve dnech)						Average length of proceedings from filing to coming into legal force (in days)
trestní věci	254	222	219	213	207	Criminal cases
občanskoprávní věci	453	408	426	309	282	Civil cases
změna délky řízení zkrácení jinak prodloužení	0	-45	18	-115	-27	
řízení o nezletilých dětech	212	189	174	173	173	Proceedings involving minor children
Krajské soudy / Regional courts						
Pravomocná rozhodnutí soudu						Final decisions of courts
Počet věcí						Number of cases
trestní věci	962	956	925	1 033	961	Criminal cases
občanskoprávní věci ¹⁾	13 787	41 012	41 628	60 790	53 005	Civil cases ¹⁾
z toho obchodní	x	28 625	28 867	48 480	41 140	Commercial cases
obchodní věci	30 472	x	x	x	x	Commercial cases
insolvenční věci	x	x	7 094	26 059	32 478	Insolvency cases
Počet práv						Number of rights
občanskoprávní věci ¹⁾	14 781	43 602	43 935	66 064	58 548	Civil cases ¹⁾
z toho obchodní	x	31 053	31 047	52 717	46 801	Commercial cases
obchodní věci	39 303	x	x	x	x	Commercial cases
Průměrná délka řízení ode dne nápadu do dne právní moci (ve dnech)						Average length of proceedings from filing to coming into legal force (in days)
trestní věci	697	702	696	611	672	Criminal cases
občanskoprávní věci ¹⁾	354	1 025	939	699	631	Civil cases ¹⁾
změna délky řízení zkrácení jinak prodloužení	0	671	-86	-240	-68	
z toho obchodní	x	1 302	1 187	781	701	Commercial cases
obchodní věci	1 380	x	x	x	x	Commercial cases
insolvenční věci	x	x	27	39	69	Insolvency cases

Zdroj: ČSÚ

Shrnutí a doporučení k evaluačnímu úkolu 5

V rámci prozkoumání získaných údajů týkajících se zkrácení délky řízení bylo zjištěno, že od počátku programovacího období, tj. od roku 2007 do roku 2010 došlo k zásadnímu zkrácení délky soudních řízení a to následně:

- Zkrácení délky soudních řízení u OS mezi roky 2007 a 2010 činí 126 dní
- Zkrácení délky soudních řízení u KS mezi roky 2007 a 2010 činí 394 dní

V obou parametrech tedy byly v roce 2010 dosaženy či přesaženy parametry, které byly stanoveny jako cílové.

V rámci zkoumání bylo možné dojít zejména k následujícím faktorům, které mají podstatný vliv na zkrácení délky řízení, kdy se jedná o cíle, které byly zahrnuty u projektů stanovených v prioritní ose 4 OP LZZ.

- Změna legislativy (zavedení elektronického platebního rozkazu, doručování)
- Elektronizace justice (transparentnost a kvalita evidence)
- Zlepšení personálního obsazení a kvality (zlepšení práce soudců, zvýšení počtu kvalifikovaných osob – asistenti soudců, justiční čekatelé, vyšší soudní úředníci – odbřemenění soudců při zpracování běžné agendy, zvýšená možnost zaměření na samotné souzení a rozhodování)
- Zlepšení zařízení a vybavení soudů (spojeno s elektronizací) zejména s ohledem na kancelářskou a výpočetní techniku a dále na softwarové vybavení soudů
- Zvýšení kvality managerského zázemí soudů – změny na postech, školení, vzdělávání a jiná asistence při rozvoji managementu soudů.

6. ZÁVĚRY

Tato kapitola popisuje procesní záležitosti spojené s jednotlivými evaluačními úkoly. Smyslem není popsat výsledky, jelikož ty jsou uvedeny v úvodní kapitole „manažerské shrnutí“ a také u samotných analýz.

U **evaluačního úkolu 1** byly stanoveny dva dílčí cíle, kterými bylo navržení metodiky výpočtu dvou specifických monitorovacích indikátorů („Udržitelnost vytvořených partnerství“ a „Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života“) a prvotní výpočet hodnoty obou indikátorů na vzorku dokončených projektů. Metodiku stanovení a výpočtu obou jsme založili na osvědčeném způsobu dotazníkového šetření mezi příjemci podpory (realizátory projektu). S ohledem na zvýšení návratnosti i relativně malý objem zjišťovaných informací byl dotazník sestaven z 9, respektive 11 jednoduchých otázek, které společně s daty z Monit7+ poskytovaly informace pro zodpovězení úkolu. Dotazníkové šetření bylo adresováno všem projektům ve stanovených oblastech podpory, které byly dokončeny v rozhodném období, tedy v období 3 – 9 měsíců před realizací šetření

S ohledem na zkušenosti z aplikované metodiky a dosažené výsledky lze doporučit využití navrženého postupu i na konci programovacího období. Metodický postup je založen zejména na dotazníkovém šetření, a proto je nezbytné upozornit na replikaci zcela totožných otázek pro respondenty, čímž bude možné provést komparaci. Návratnost dotazníků byla na úrovni cca 50 %, což je velmi dobrá úspěšnost. Následně byli respondenti pro ověření údajů osloveni ještě telefonicky. Celkově lze konstatovat, že metodický postup je ověřený a připravený pro další využití hodnocení OP LZZ.

Evaluační úkol 2 je jediný, u kterého v předkládaném návrhu závěrečné zprávy nebylo možné z časových důvodů provést všechny fáze hodnocení QCA analýzy, a proto budou finální výsledky dodány během května 2012. Klíčovou částí celého evaluačního úkolu bude důsledná interpretace zjištěných výsledků i v kontextu všech stanovených předpokladů a hypotéz uvedených u jednotlivých proměnných. Z procesního hlediska nebyl identifikovaný žádný zásadní problém. Metoda QCA analýzy se jeví jako vhodný nástroj pro hodnocení skupiny projektů, na které není možné aplikovat statistické analýzy, ale ani případové kvalitativní studie.

V rámci **evaluačního úkolu 3** byl proveden aktualizovaný výpočet hodnot a posouzení pokroku monitorovacích indikátorů (43.07.02) Efektivnost podpořených projektů a (43.07.00) Zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ na základě využití metodiky z ROV 2010. Konkrétní hodnoty aktuálního stavu u obou indikátorů včetně zdůvodňujících komentářů jsou uvedeny v manažerském shrnutí. Metodicky lze zdůraznit, že byl aplikován zcela totožný postup jako v roce 2010/2011 a bylo možné provést reálnou komparaci. Při

řešení evaluačního úkolu nebyl identifikován žádný zásadní problém a stanovenou metodiku lze aplikovat i v následujících letech.

Evaluační úkol 4 se zaměřil na velice specifickou tematiku, se kterou nebyly dosud v operačních programech ESF žádné zkušenosti. Jednalo se o sestavení metodiky a zjištění hodnoty indikátoru 074616 – „Podíl úspěšně podpořených osob“ a to na třech úrovních, tj. pro úroveň programu, vybraných prioritních os (PO1, PO2 a PO3) a příslušných oblastí podpor. Specifikum tohoto indikátoru spočívá v potřebě zjištění formy zapojení podpořených zástupců cílových skupin na trhu práce. Běžnými evaluačními metodami kvalitativní povahy (např. dotazníková šetření) nebylo možné garantovat signifikanci zjišťovaných výsledků. Proto byl použit „průkopnickou“ metodou postup zjišťování situace u vybraných zástupců cílových skupin přes evidenci ČSSZ, k čemuž bylo potřeba provést sběr dat ve struktuře *jméno, příjmení a datum narození*. Spolupráce s ČSSZ byla významně podpořena ze strany zástupců zadavatele (MPSV). Tímto byl vytvořen finančně nenáročný metodický postup, kterým lze garantovat signifikanci zjištěných výsledků. Vzhledem k tomu, že tento indikátor bude sledován na konci současného programového období a s největší pravděpodobností i v nové generaci operačních programů financovaných z ESF v období 2014 – 2020, tak bude nezbytné přizpůsobit implementační systém a metodické dokumenty. Jedná se zejména o potřebnou úpravu příručky pro příjemce a upřesnění, že KP jsou povinni po skončení realizace projektu poskytnout údaje o podpořených osobách v elektronické podobě (ve výše uvedené struktuře). Z tohoto doporučení rovněž vyplývá i potřeba upřesnění požadavků na standardizaci evidence údajů v prezenčních listinách.

Evaluační úkol 5 neměl charakter klasické evaluace. Podstatou bylo zjištění hodnot, posouzení pokroku a aktuálního stavu monitorovacích indikátorů (15.32.17) Zkrácení délky soudních řízení – Krajské soudy a (15.32.18) Zkrácení délky soudních řízení - Okresní soudy. Celý úkol byl založen na získání a práci s daty a údaji z veřejně dostupných zdrojů. I přes počáteční problémy s dostupností jednotlivých databází se podařilo získat relevantní údaje z Ministerstva spravedlnosti ČR (MsP) a z jejich internetové veřejné části systému infoData – statistika a výkaznictví a také ze statistických ročenek Českého statistického úřadu (ČSÚ). Následně byla provedena analýza vstupních dat kvantitativního rázu a došlo k analýze faktorů ovlivňujících délku soudních řízení, kdy tyto faktory jsou popsány v rámci komentářů k zjištěným údajům a dále v závěrečném hodnocení. Výsledky jsou opět uvedeny v kapitole manažerské shrnutí i v samotné analýze. Z procesního hlediska lze konstatovat, že se podařilo získat adekvátní data, která mohou při další aktualizaci sloužit k relevantnímu posouzení stanovených indikátorů. Neméně důležitou částí byla identifikace příčin a širších souvislostí aktuálního stavu soudních řízení. To je nepochybně přidaná hodnota při řešení tohoto evaluačního úkolu. Samotné zkrácení/prodloužení délky soudních řízení sice odpovídá na základní otázku spojenou s naplněním indikátorů, ale neidentifikuje příčiny. Proto byl v týmu zapojen advokát s odbornými zkušenostmi ze soudních řízení.

7. PŘÍLOHY

- Dotazníky použité při řešení evaluační zakázky
- Upřesněný vzorek podpořených osob

Příloha 1 – Dotazníky

V této příloze jsou uvedeny texty dotazníků, které byly rozeslány příslušným respondentům. Dotazníky navržené a použité v rámci této evaluační zakázky jsou rovněž dostupné na internetových adresách.

Dotazník pro cílové skupiny u jednotlivých prioritních os (PO1 – PO4).

Dílčí vstup pro hodnocení Efektivnosti podpořených projektů.

1. Zhodnoťte prosím přínos produktu (školení, vzdělávání či jiné aktivity), která byla financována Evropským sociálním fondem (ESF) a které jste se zúčastnil(a):

Hodnocení proveďte na stupnici 1 až 10, kde 1=nejlepší (nejpřínosnější) a 10 = nejméně přínosné

2. Napište prosím stručně, v čem Vám účast na školení, kterého jste se zúčastnil(a) nejvíce pomohla.

.....

3. Co byste očekávali od podobných aktivit do budoucna? Tzn. na co by měly být podle Vás podobné projekty zaměřeny?

Webové linky: www.ireas.cz/dotaznik17, www.ireas.cz/dotaznik18, www.ireas.cz/dotaznik19,
www.ireas.cz/dotaznik20.

Dotazník pro hodnocení indikátoru 07.60.10 Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života

Vážená paní, Vážený pane,

Obracíme se na Vás jako na kontaktní osobu projektu podpořeného z operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Naše společnost IREAS Centrum s.r.o. byla pověřena Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR, aby provedla evaluaci některých monitorovacích indikátorů, které jsou v OPLZZ sledovány.

V této souvislosti si Vás dovoluujeme požádat o vyplnění krátkého dotazníku k Vašemu projektu, který dokončen v loňském roce. Předem Vám velmi děkujeme za zodpovězení dotazníku, který se nachází na této internetové adrese. Jeho zodpovězení by Vám nemělo zabrat více než 5 minut.

Webový link: www.ireas.cz/dotaznik21

Za řešitelský tým

Ing. Petr Fanta, Ph.D.

IREAS Centrum s.r.o.

Vyberte prosím, které z následujících nástrojů pro sladování rodinného a pracovního života u Vás byly zavedeny v průběhu realizace projektu OP LZZ:

- Vytvoření firemní školky (nebo obdobného mateřského centra)
- Možnost práce z domova
- Pružná pracovní doba či individuální úprava pracovní doby
- Sdílení pracovního místa
- Jiné (prosím uveďte):

Které z výše uvedených nástrojů se Vám daří udržet a využívat i v současné době tj. po ukončení realizace projektu OP LZZ:

- žádné
- Vytvoření firemní školky (nebo obdobného mateřského centra)
- Možnost práce z domova
- Pružná pracovní doba či individuální úprava pracovní doby
- Sdílení pracovního místa
- Jiné (prosím uveďte):

Ohodnoťte, prosím, na škále 1 až 10, jak se výše uvedené nástroje osvědčily? (pokud jste zavedli více nástrojů pro flexibilní organizaci práce, tak prosím odhadněte průměrnou známku, 1= nástroj se neosvědčil a není příliš využíván, 10 = nástroj se osvědčil a budeme ho nadále udržovat).

Pozn. Uvést škálu 1 – 10 tak, aby bylo možné zaškrtnout pouze jednu možnost.

Do jaké velikostní kategorie patří Vaše firma, ve které byly zavedeny některé z výše uvedených flexibilních forem organizace práce:

- 1 – 9 zaměstnanců
- 10 – 49 zaměstnanců

- 50 – 99 zaměstnanců
- 100 – 249 zaměstnanců
- 250 – 499 zaměstnanců
- 500 a více zaměstnanců

Ohodnoťte, prosím, na škále 1 až 10, do jaké míry jste zjišťovali (a znali) potřeby zaměstnanců před tím, než jste začali zavádět některé z uvedených opatření pro sladování rodinného a pracovního života (1 = potřeby jsme nezjišťovali, 10 = znali jsme detailně poptávku zaměstnanců)

Pozn. Uvést škálu 1 – 10 tak, aby bylo možné zaškrtnout pouze jednu možnost.

Uveďte, případně odhadněte prosím, procentuální zastoupení žen ve firmě, kde byly nástroje na sladování rodinného pracovního života zavedeny.

- 0 - 4 %
- 5 – 19 %
- 20 – 29 %
- 30 % - 49 %
- 50 % a víc

Uveďte, prosím, kdo inicioval zavedení jednoho z výše uvedených nástrojů pro sladování rodinného pracovního života (kdo byl prvotním a největším nositelem celé myšlenky projektu)

- Zaměstnanci
- Vedení firmy (ředitel nebo někdo z managementu firmy)
- Externí poradenská firma
- Jiné (prosím uveďte):

Jaká je kvalifikace resp. vzdělání osob, které nejčastěji využívají vytvořených nástrojů pro sladování rodinného pracovního života:

- Základní vzdělání
- Střední vzdělání bez maturity
- Střední vzdělání s maturitou
- Vyšší nebo vysokoškolské vzdělání

Ve kterém městě se nachází Vaše provozovna (podnik/firma), v níž bylo zaveden nástroj pro sladování pracovního a rodinného života?

- Prosím uveďte:

Dotazník pro hodnocení indikátoru 07.42.80 Udržitelnost vytvořených partnerství

Vážená paní, Vážený pane,

Obracíme se na Vás jako na kontaktní osobu projektu podpořeného z operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Naše společnost IREAS Centrum s.r.o. byla pověřena Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR, aby provedla evaluaci některých monitorovacích indikátorů, které jsou v OPLZZ sledovány.

V této souvislosti si Vás dovoluujeme požádat o vyplnění krátkého dotazníku k Vašemu projektu, který dokončen v loňském roce. Předem Vám velmi děkujeme za zodpovězení dotazníku, který se nachází na této internetové adrese. Jeho zodpovězení by Vám nemělo zabrat více než 5 minut.

Webový link: www.ireas.cz/dotaznik22

Za řešitelský tým

Ing. Petr Fanta, Ph.D.

IREAS Centrum s.r.o.

Dotazník:

1. Kolik bylo do Vašeho projektu zapojeno partnerů?

Zaškrtnout 1,2, 3, 4, 5, více

V následujících otázkách, prosím, charakterizujte spolupráci s partnerem, se kterým udržujete nejintenzivnější spolupráci po skončení projektu.

2. Ohodnoťte na škále 1 až 10, jak je nyní, po skončení projektu, funkční vytvořené partnerství. 1 – plně funkční, 10 – nefunkční.

3. Jak byste charakterizovali současnou spolupráci s partnerem (partnery)? Můžete zvolit i více odpovědí:

- *Plně funkční partnerství (intenzívně spolupracujeme s partnery v běžné činnosti nebo na dalších projektech)*
- *Dobře funkční partnerství (vzájemně intenzívně komunikujeme a konzultujeme pracovní záležitosti)*
- *Funkční partnerství (průběžně s partnerem komunikujeme a vyměňujeme si informace na bázi organizace případně osobních vazeb)*
- *Málo funkční partnerství (s partnerem udržujeme občasný formální kontakt)*
- *Nefunkční partnerství (s partnerem dále nespolečně pracujeme ani nekomunikujeme)*

4. S partnery (partnerem) jsme spolupracovali již dříve před realizací projektu.

Ano – ne

5. Partner je ze stejného nebo příbuzného oboru?

Ano – ne

6. Je partner ze stejného sektoru? (veřejný, neziskový, soukromý sektor)

Ano -ne

7. Existuje mezi Vaší organizací a partnerskou organizací majetkové propojení? (například sesterská společnost, mateřská společnost, zahraniční kancelář stejné organizace apod.)

Ano – ne

8. Je partner ze sousedního státu?

Ano – ne

Pokud ano – ze kterého?.....SK, A, D, PL

9. Odhadněte prosím kilometrickou (vzdušnou) vzdálenost mezi Vámi a partnerskou institucí.
..... km

10. Do jaké velikostní kategorie patří Vaše firma?

- 1 – 9 zaměstnanců
- 10 – 49 zaměstnanců
- 50 – 99 zaměstnanců
- 100 – 249 zaměstnanců
- 250 – 499 zaměstnanců
- 500 a více zaměstnanců

11. Bylo pro Vás vytvořené partnerství v rámci OP LZZ první zkušeností nebo jste již v minulosti byli zapojeni do jiných partnerství (např. v rámci jiných projektů apod.)?

Ano – ne

Velmi Vám děkujeme za Vaši pomoc při zodpovězení dotazníku.

Příloha 2 - Upřesněný vzorek podpořených osob (zástupců cílových skupin) evaluačního úkolu č. 4

Řešitelský tým realizuje pro tento způsob zjištění údajů na základě vzorku zástupců cílových skupin na úrovni 1-2 % z celkového počtu ve skupině ukončených projektů splňujících podmínku 3 – 9 měsíců od ukončení podpory, tj. ukončení projektu v termínu od května 2011 do listopadu 2011.

Zástupci cílových skupin byli vybíráni náhodným způsobem tak, aby byly zastoupeny projekty v různých velikostních kategoriích dle jejich rozpočtu. Tímto bude také možné odlišit úspěšnost cílových skupin podpořených v rámci různě finančně rozsáhlých projektů. V komplexnějším pojetí pak bude možné vyvozovat dílčí závěry týkající se rovněž míry efektivnosti těchto skupin projektů.

Způsob výběru projektů z databáze MONIT7+:

- 1) Výběr projektů za každou oblast podpory s předpokladem ukončení realizace od května do listopadu 2011.
- 2) Klíčový je vstupní monitorovací indikátor **074100 - Počet podpořených osob - celkem**
- 3) Souhrn údajů dle dat ROV 2010

OP	květen-listopad 2011		074 100 - Počet podpořených osob - cílová hodnota	1-2 % vzorek projektů, příp. návrh počtu analyzovaných projektů	1-2 % vzorek podpořených osob
	Počet ukončených projektů dle ToR	Počet ukončených projektů dle ROV 2010			
1.1	350	288	35 712	11	599*
1.2	1	1	200	1	30
2.1	23	17	128 569	5	3 141**
2.2	1	1	0	0	0
3.1	70	45	4 118	6	240***
3.2	11	7	6 168	1	144
3.3	9	14	385	3	15
3.4	110	88	22 816	6	419****
CELKEM	575	461	197 968	33	4 588

* U dalších 90 osob neznáme data narození, která jsou pro databázi ČSSZ klíčová.

** V oblasti podpory 2.1 byly realizovány 3 velké projekty v gesci MPSV (viz dále), ve kterých bylo podpořeno celkově 125 500 osob. V ostatních 14 ukončených projektech realizovaných úřady práce v ČR dosahovaly počtu podpořených osob v desítkách, příp. stovkách, a jejich celkový počet dosáhl 3069 osob. V oblasti podpory 2.1 tak bylo celkem podpořeno 128 569 osob.

*** U dalších 462 osob neznáme data narození, která jsou pro databázi ČSSZ klíčová.

**** U dalších 99 osob neznáme data narození, která jsou pro databázi ČSSZ klíčová.

Dílčí poznámky:

- výběr projektů u oblastí podpory lze provést dle výše rozpočtu (interval)

Oblast podpory 1.1

OP 1.1	Počet projektů	Počet do vzorku
0 Kč rozpočet	9	0
0,5 - 1,4 mil. Kč	18	1
1,5 - 2,4 mil. Kč	56	2
2,5 - 5 mil. Kč	152	5
5 - 8 mil. Kč	47	2
8 - 13 mil. Kč	6	1
Celkem	288	11

Výběr projektů 1.1

Registrační číslo	KP	Rozpočet	Ind. 074100 - cílová hodnota	Z náhodně vybrat počet podpořených osob
CZ.1.04/1.1.04/60.00029	Suchánek & Walraven, s.r.o.	1 067 092,88	26	34
CZ.1.04/1.1.02/23.00442	ABS WYDA, s.r.o.	1 502 622,00	68	68
CZ.1.04/1.1.02/35.00403	GEFCO ČESKÁ REPUBLIKA s.r.o.	1 526 239,00	54	22
CZ.1.04/1.1.02/23.00200	Karned Tools s.r.o.	2 578 859,00	118	99**
CZ.1.04/1.1.02/35.00320	PIVOVAR SVIJANY, a.s.	2 595 504,00	28	32
CZ.1.04/1.1.02/35.00190	Imperial Karlovy Vary a. s.	3 002 377,00	327	90*
CZ.1.04/1.1.02/35.00281	FORTEA a.s.	4 029 393,00	117	36***
CZ.1.04/1.1.02/35.00146	ALTA, akciová společnost; Zkratka: ALTA, a.s.	4 906 174,00	80	38
CZ.1.04/1.1.02/35.00036	BONATRANS GROUP a.s.	5 312 809,28	104	12
CZ.1.04/1.1.02/35.00084	Fosfa akciová společnost	6 957 000,00	263	77****
CZ.1.04/1.1.02/35.00197	Heineken Česká republika, a.s.	13 387 069,60	341	81*****
Celkem podpořených osob			1 526	599

* U údajů označených * chybí data narození, proto není ani sčítány do políčka „Celkem podpořených osob“. Dohromady se jedná o 90 osob, u nichž nemáme data narození, a proto jsou pro práci s databázemi ČSSZ nepoužitelné.

** Prozkoumat pouze vzorek těch osob, s nimiž byl ukončen pracovní poměr, tj. 14 osob.

*** Prozkoumat pouze vzorek těch osob, s nimiž byl ukončen pracovní poměr, tj. 8 osob.

**** Prozkoumat pouze vzorek těch osob, s nimiž byl ukončen pracovní poměr, tj. 18 osob.

***** Prozkoumat pouze vzorek těch osob, s nimiž byl ukončen pracovní poměr, tj. 19 osob.

Oblast podpory 1.2 – je jasná, ověřit 10 podpořených osob

CZ.1.04/1.2.00/37.00005	ÚŘAD PRÁCE V ČESKÉ LÍPĚ
-------------------------	-------------------------

Celkem bylo vybráno a již přepsáno do excelu 30 podpořených osob.

Oblast podpory 2.1

U této oblasti podpory je specifikum u 3 projektů (v koordinaci MPSV), které podpořily cca 125 tis. osob a jsou i z hlediska rozpočtu nejrozsáhlejší. Ostatní projekty této oblasti podpory podpořily většinou desítky nebo stovky osob.

Tři specifické projekty oblasti podpory 2.1

Reg. číslo	KP	Rozpočet	Indikátor 074100
CZ.1.04/2.1.00/03.00001	MPSV	1 772 350 000	19 500
CZ.1.04/2.1.00/03.00002	MPSV	1 521 340 000	31 000
CZ.1.04/2.1.00/03.00003	MPSV	957 200 000	75 000

OP 2.1	Počet projektů	Počet do vzorku
3-6 mil. Kč	7	1
6-30 mil. Kč	4	1
30 - 40 mil. Kč	3	1
900 - 1800 mil. Kč	3	2
Celkem	17	5

Výběr projektů 2.1

Registrační číslo	KP	Rozpočet	Ind. 074100 - cílová hodnota	Z náhodně vybrat podpořených osob	toho počet podpořených osob
CZ.1.04/2.1.01/44.00084	ATHENA - Společnost pro vzdělávání a rozvoj žen	4 859 657	50		53
CZ.1.04/2.1.00/13.00022	Úřad práce v Karlových Varech	25 343 900	340		151
CZ.1.04/2.1.00/13.00022	ÚP Cheb (v rámci KV)	x--/--x	x--/--x		143
CZ.1.04/2.1.00/13.00022	ÚP Sokolov (v rámci KV)	x--/--x	x--/--x		192
CZ.1.04/2.1.00/13.00053	ÚŘAD PRÁCE V LIBERCI	39 626 711	800		982
CZ.1.04-2.1.00-03.00001	Úřad práce Příbram	1 772 350 000	19 500		113
CZ.1.04-2.1.00-03.00001	Úřad práce Ostrava	x--/--x	x--/--x		780
CZ.1.04-2.1.00-03.00001	ÚP Ústí nad Labem	x--/--x	x--/--x		50
CZ.1.04-2.1.00-03.00001	ÚP České Budějovice	x--/--x	x--/--x		70
CZ.1.04-2.1.00-03.00001	ÚP Hradec Králové	x--/--x	x--/--x		51
CZ.1.04-2.1.00-03.00001	ÚP Karlovy Vary	x--/--x	x--/--x		30
CZ.1.04-2.1.00-03.00001	ÚP Pardubice	x--/--x	x--/--x		56
CZ.1.04-2.1.00-03.00001	ÚP Brno	x--/--x	x--/--x		50
CZ.1.04-2.1.00-03.00001	ÚP Praha	x--/--x	x--/--x		319
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Ústí nad Labem	957 200 000	75 000		54
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Ostrava	x--/--x	x--/--x		100
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Olomouc	x--/--x	x--/--x		202
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Brno	x--/--x	x--/--x		95
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP České Budějovice	x--/--x	x--/--x		123
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Liberec	x--/--x	x--/--x		40
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Karlovy Vary	x--/--x	x--/--x		22
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Praha	x--/--x	x--/--x		83
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Vysočina	x--/--x	x--/--x		50

CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Zlín	x--/--x	x--/--x	197
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Pardubice	x--/--x	x--/--x	200
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Hradec Králové	x--/--x	x--/--x	78
CZ.1.04-2.1.00-03.00003	ÚP Zlín	x--/--x	x--/--x	141
Celkem podpořených osob			95 640	3 141

* Jedná se o přesné počty podpořených osob s údaji o datu narození tak, jak byly zaslány jednotlivými úřady práce.

Oblast podpory 2.2 – je jasná, ověřit stávající stav počtu podpořených osob. V tabulkách ROV 2010 byla cílová hodnota „0“!

CZ.1.04/2.2.00/11.00001	MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ
-------------------------	--------------------------------------

Oblast podpory 3.1

OP 3.1	Počet projektů	Počet do vzorku
0,5-1 mil. Kč	12	1
1-2 mil. Kč	9	1
2-4 mil. Kč	15	1
4-6 mil. Kč	5	1
8-32 mil. Kč	4	2
Celkem	45	6

Výběr projektů 3.1

Registrační číslo	KP	Rozpočet	Ind. 074100	Z toho náhodně vybrat počet podpořených osob
CZ.1.04/3.1.03/45.00053	AKLUB Centrum vzdělávání a poradenství	783 413	53	58
CZ.1.04/3.1.03/22.00060	Sociální služby Karviná, příspěvková organizace	1 673 902	52	63
CZ.1.04/3.1.02/21.00009	RATOLEST BRNO, občanské sdružení	3 403 250	56	30
CZ.1.04/3.1.03/22.00268	PROUTEK, občanské sdružení	4 597 124	250	462*
CZ.1.04/3.1.03/22.00005	Česká asociace pečovatelské služby, občanské sdružení	8 576 357	320	49
CZ.1.04/3.1.00/05.00032	Liberecký kraj	32 011 419	539	40
Celkem podpořených osob			1 270	240

* U údaje označeného * chybí data narození, proto nejsou ani sčítány do políčka „Celkem podpořených osob“. Dohromady se jedná o 462 osob, u nichž nemáme data narození, a proto jsou pro práci s databázemi ČSSZ nepoužitelné.

Oblast podpory 3.2

Výběr projektů 3.2

Registrační číslo	KP	Rozpočet	Ind. 074100	Z toho náhodně vybrat počet podpořených osob

CZ.1.04/3.2.01/19.00122	OBEC OBRNICE	6 948 276	100	144
Celkem podpořených osob			100	144

Oblast podpory 3.3

OP 3.3	Počet projektů	Počet do vzorku
1-3 mil. Kč	5	1
3-5 mil. Kč	6	2
5-6 mil. Kč	3	0
Celkem	14	3

Výběr projektů 3.3

Registrační číslo	KP	Rozpočet	Ind. 074100	Z toho náhodně vybrat počet podpořených osob
CZ.1.04/3.3.05/31.00271	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	2 004 389	20	5
CZ.1.04/3.3.05/31.00167	IMPULS TŘEBÍČ	3 606 552	35	5
CZ.1.04/3.3.05/31.00275	Centrom, občanské sdružení	4 590 202	30	5
Celkem podpořených osob			85	15

Oblast podpory 3.4

OP 3.4	Počet projektů	Počet do vzorku
0,8-3 mil. Kč	23	1
3-4 mil. Kč	18	1
4-5 mil. Kč	28	2
5-6 mil. Kč	19	2
Celkem	88	6

Výběr projektů 3.4

Registrační číslo	KP	Rozpočet	Ind. 074100	Z toho náhodně vybrat počet podpořených osob
CZ.1.04/3.4.04/26.00262	BAZILIKA o.p.s.	1 439 836	100	12*
CZ.1.04/3.4.04/26.00150	Vzdělávací středisko Dany Luňákové s.r.o.	3 276 506	185	67
CZ.1.04/3.4.04/26.00253	EuroProfis, s.r.o.	4 238 594	200	109
CZ.1.04/3.4.04/26.00216	S E L L I s.r.o.	4 805 474	620	161
CZ.1.04/3.4.04/26.00320	Centrum pro rodinu a sociální péči o.s.	5 146 863	473	82
CZ.1.04/3.4.04/26.00264	Oblastní charita Ústí nad Labem	5 331 532	221	87*
Celkem podpořených osob			1 799	419

* U údajů označených * chybí data narození, proto nejsou ani sčítány do políčka „Celkem podpořených osob“. Dohromady se jedná o 99 osob, u nichž nemáme data narození, a proto jsou pro práci s databázemi ČSSZ nepoužitelné.