

VPŘED

Verze 2015_01: Březen 2015

OBSAH:

1	PROCESNÍ REALIZACE	4
1.1	PUBLICITA A KOMUNIKACE	4
1.1.1	Souhrn doporučení	4
1.1.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	5
1.1.3	Detaily neakceptovaných doporučení	8
1.2	HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ	10
1.2.1	Souhrn doporučení	10
1.2.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	11
1.2.3	Detaily neakceptovaných doporučení	16
1.3	METODIKY A PRAVIDLA REALIZACE PROJEKTŮ	18
1.3.1	Souhrn doporučení	18
1.3.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	19
1.3.3	Detaily neakceptovaných doporučení	23
1.4	ADMINISTRACE REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ	25
1.4.1	Souhrn doporučení	25
1.4.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	26
1.4.3	Detaily neakceptovaných doporučení	29
1.5	INFORMAČNÍ SYSTÉMY	30
1.5.1	Souhrn doporučení	30
1.5.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	30
1.6	INDIKÁTORY	34
1.6.1	Souhrn doporučení	34
1.6.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	35
1.6.3	Detaily neakceptovaných doporučení	40
1.7	EVALUACE	41
1.7.1	Souhrn doporučení	41
1.7.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	42
2	IMPLEMENTACE HORIZONTÁLNÍCH TÉMAT	48
2.1	ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI ŽEN A MUŽŮ	48
2.1.1	Souhrn doporučení	48
2.1.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	49
2.2	INOVATIVNOST	52
2.2.1	Souhrn doporučení	52
2.2.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	54
2.3	PARTNERSTVÍ	65
2.3.1	Souhrn doporučení	65
2.3.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	66
2.3.3	Detaily neakceptovaných doporučení	69
3	VĚCNÁ REALIZACE PRIORITNÍCH OS	72
3.1	PRŮŘEZOVÁ DOPORUČENÍ PRO VÍCE PRIORITNÍCH OS	72
3.1.1	Souhrn doporučení	72
3.1.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	73
3.1.3	Detaily neakceptovaných doporučení	75
3.2	PRIORITNÍ OSA 1 ADAPTABILITA PODNIKŮ A ZAMĚSTNANCŮ	78
3.2.1	Souhrn doporučení	78
3.2.2	Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení	79

3.2.3	<i>Detaily neakceptovaných doporučení</i>	82
3.3	PRIORITNÍ OSA 2 AKTIVNÍ POLITIKY ZAMĚSTNANOSTI.....	84
3.3.1	<i>Souhrn doporučení</i>	84
3.3.2	<i>Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení.....</i>	86
3.3.3	<i>Detaily neakceptovaných doporučení</i>	89
3.4	PRIORITNÍ OSA 3 – SOCIÁLNÍ INTEGRACE	96
3.4.1	<i>Souhrn doporučení</i>	96
3.4.2	<i>Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení.....</i>	98
3.4.3	<i>Detaily neakceptovaných doporučení</i>	110
3.5	PRIORITNÍ OSA 4 VEŘEJNÁ SPRÁVA.....	112
3.5.1	<i>Souhrn doporučení</i>	112
3.5.2	<i>Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení.....</i>	112
3.5.3	<i>Detaily neakceptovaných doporučení</i>	113
3.6	MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE	115
3.6.1	<i>Souhrn doporučení</i>	115
3.6.2	<i>Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení.....</i>	115
3.6.3	<i>Detaily neakceptovaných doporučení</i>	118

Veřejný plán řešení evaluačních doporučení OP LZZ (VPŘED) obsahuje evaluační doporučení ze všech evaluačních studií OP LZZ. Zahrnuje doporučení akceptovaná i neakceptovaná. U akceptovaných doporučení popisuje způsob, garanty a výsledky jejich řešení. U neakceptovaných doporučení uvádí důvody neakceptace. Dokument je pravidelně aktualizován na základě nově ukončených evaluací OP LZZ.

OBLAST PROGRAMU	1 Procesní realizace
------------------------	-----------------------------

Podoblast	1.1 Publicita a komunikace
------------------	-----------------------------------

1.1.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-final
1.	Zkvalitňovat a zprofesionalizovat komunikaci se žadateli	Fokusní skupiny a evaluační workshop 2009 (Navreme Boheme)	2009	81 a ZS - Všichni vyhlášovatelé	Zapojování Externích administrátorů, realizace seminářů pro žadatele a příjemce dle jejich potřeb, osobní konzultace ze strany EA, zveřejňování informačních materiálů	F
2.	Zavést ustálený a jednotný systém pro řešení obtížných situací a dotazů prostřednictvím metodické poradní skupiny ŘO a ZS	Roční operační vyhodnocení 2010	2011	811 - Metodici	Téma bude řešeno v rámci společného diskusního klubu ESF fóra.	F
3.	Zrevidovat cíle a doplnit Komunikační plán	Komunikace a publicita 2010	2011	811 - Publicita	Na poradě vedení přednesen návrh komunikačních témat pro rok 2012. Byl revidován Roční komunikační plán (RKoP) 2012	F
4.	Optimalizovat sadu indikátorů Komunikačního plánu OP LZZ	Komunikace a publicita 2010	2011	811 - Publicita	V RKoP byly nastaveny komunikační cíle. Kampaně budou vyhodnocovány vždy na konci roku	F
5.	Posílit vnímání komunikace jako strategické průřezové činnosti a posílit součinnost s ostatními útvary ŘO, MPSV a vedením ŘO	Komunikace a publicita 2010	2011	811 - Publicita	Posíleno vnímání významu role publicity uvnitř Řídicího orgánu, prezentace komunikačních aktivit, spolupráce s tiskovým oddělením	F
6.	Průběžně udržovat a posilovat odborné kapacity ŘO v oblasti marketingové komunikace	Komunikace a publicita 2010	2011	811 - Publicita	Školení na google-analytics bylo realizováno v prosinci 2011. Další školení budou probíhat dle potřeby.	F
7.	Zkvalitnit realizaci vybraných komunikačních nástrojů	Komunikace a publicita 2010	2011	811 - Publicita	Komunikační agentura respektuje aktuální trendy v oblasti komunikace	F
8.	Publikovat ve větší míře ilustrativní příklady podporovaných aktivit	Roční operační vyhodnocení 2009	2010	81 a ZS	Zveřejnění upřesňujících pokynů a příkladů pro vyplnění žádosti	F
				815-PO5	Přidání podkladů a formulářů k textu výzev	F

Neakceptováno/ Řešeno nezávisle na evaluaci				
1.	Neformální výměna zkušeností a diskuse	Evaluace 2009	K výměně zkušeností dochází v diskusních klubech na ESF Fóru, v rámci PS pro koordinaci ESF programů a dalších PS. Je realizován projekt na pokračování evaluačních fokusních skupin	Řešeno nezávisle
2.	Zlepšení komunikace MPSV s ÚP i s příjemci	Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)	Konání častějších pracovních porad pracovníků MPSV+ GR ÚP ČR + KrP/KoP, předávání informací ze strany ZS prostřednictvím portal.mpsv.cz či pořádání seminářů pro příjemce	Řešeno nezávisle

1.1.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Garant+ spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	81 a ZS - Všichni vyhledatelé	Zkvalitňovat a zprofesionalizovat komunikaci se žadateli	2009
Zdroj			
Fokusní skupiny a evaluační workshop 2009 (Navreme Boheme)			
Konečný výsledek			
11/2011: Dochází k zapojování Externích administrátorů, realizaci seminářů pro žadatele a příjemce dle jejich potřeb, osobním konzultacím ze strany EA, zveřejňování informačních materiálů. Téma „Klientského přístupu“ je zohledněno jako jedna z hlavních vizí ŘO v dokumentu VIZE A STRATEGIE odboru řízení pomoci z ESF MPSV. Byl vytvořen průřezový tým v rámci ŘO „Vydefinovat front office a back office, rozdělení lidí, vyjasnění kompetencí, nastavení spolupráce“. Nastavení systému a realizace pravidelného průzkumu zpětné vazby od klientů je součástí ROV 2011. Příjemci se rovněž účastní fokusních skupin s cílem zjistit jejich spokojenost s prací EA apod. Na ZS MV je komunikace se žadateli uchopena systémově v rámci realizace Komunikačního plánu, velmi úspěšná je série specifických, na míru šitých seminářů pro vybrané cílové skupiny příjemců. ZS – MPSV Odbor 82 (821, 824) – konzultace jsou poskytovány žadatelům ve vazbě na dosavadní kapacity 82. Zdůrazňována důležitost účasti na seminářích pro žadatele a příjemce, zveřejňovány prezentace, odpovědi na dotazy. 813 Na základě uzavřené smlouvy s externím administrátorem probíhají i osobní konzultace v Praze a regionech (Brno, Ostrava) vždy jednou měsíčně. Obdobně v PO 5. ZS MPO zveřejnilo konzultační hodiny s kontakty na jednotlivé projektové manažery; standardně jsou poskytovány konzultace telefonicky či emailem; po předchozí domluvě je možná i osobní konzultace.			

Číslo	Garant+ spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	811 - Metodici	Zavést ustálený a jednotný systém pro řešení obtížných situací a dotazů prostřednictvím metodické poradní skupiny ŘO a ZS	2011
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010			
Detailní popis			
Zavést ustálený a jednotný systém pro řešení obtížných situací a dotazů prostřednictvím metodické poradní skupiny ŘO a ZS, která bude obtížné dotazy a situace řešit a jejich řešení zveřejňovat			
Konečný výsledek			
Rozhodnuto, že stávající metodická skupina se nerozšíří o ZS, ale toto téma bude řešeno v rámci společného diskusního klubu ESF fóra.			

Garant+ spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
811-Publicita	Zrevidovat cíle a doplnit Komunikační plán	2011
Zdroj		
Komunikace a publicita 2010		
Detailní popis		
Zrevidovat cíle a doplnit Komunikační plán tak, aby lépe splňoval nároky na strategický dokument pro řízení komunikace OP LZZ v období 2011-2015		
Konečný výsledek		
V rámci zvolení vhodného zacílení kom. aktivit byl na poradě vedení přednesen návrh komunikačních témat pro rok 2012. Byl revidován Roční komunikační plán (RkoP) 2012 ve spolupráci s profesionální mediální agenturou. Plány na další roky budou vytvořeny po dohodě ve spolupráci s agenturou.		

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	811-Publicita	Optimalizovat sadu indikátorů Komunikačního plánu OP LZZ	2011
Zdroj			
Komunikace a publicita 2010			
Detailní popis			
Optimalizovat sadu indikátorů Komunikačního plánu OP LZZ v návaznosti na vytyčené komunikační cíle, způsob sledování a průběžného vyhodnocování plnění cílů KoP tak, aby poskytovalo spolehlivý a vypovídající obrázek o úspěšnosti komunikační strategie. Takto optimalizovaná sada indikátorů pak bude sloužit jako podklad pro další úpravy a řízení.			
Konečný výsledek			
V RkoP byly nastaveny komunikační cíle. Kampaně budou vyhodnocovány vždy na konci roku na základě post buy analýz a šetření povědomí. Systematické sledování a hodnocení komunikace OP LZZ na všech úrovních – průběžné, roční, souhrnné prostřednictvím: - čtvrtletních reportů, - ad hoc reportů, - vyhodnocení ročního komunikačního plánu, - závěrečného vyhodnocení komunikační strategie 2012-2015, - průzkumy veřejného mínění (bude realizováno ve spolupráci s mediální agenturou).			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	811 - Publicita	Posílit vnímání komunikace a součinnost s ostatními útvary ŘO	2011
Zdroj			
Komunikace a publicita 2010			
Detailní popis			
Posílit vnímání komunikace jako strategické průřezové činnosti v řízení programu a posílit součinnost s ostatními útvary ŘO a MPSV a vedením ŘO			
Konečný výsledek			
Je posíleno vnímání významu role publicity uvnitř Řídicího orgánu OP LZZ. V pravidelných intervalech probíhá prezentace komunikačních aktivit. RkoP je rozeslán k připomínkám programovým oddělením. Zacílení kampaně bylo konzultováno na úrovni vedení odboru i sekce.			
Spolupráce s tiskovým oddělením byla nastavena, jsou pravidelně vydávány tiskové zprávy. Nadále probíhá spolupráce s tiskovým oddělením v rámci komunikace s novináři. Mediální agentura nyní poskytuje kompletní tiskový			

servis.

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5	811 - Publicita	Průběžně udržovat a posilovat odborné kapacity ŘO v oblasti marketingové komunikace	2011
Zdroj			
Komunikace a publicita 2010			
Konečný výsledek			
Školení na google-analytics bylo realizováno v prosinci 2011. Další školení budou probíhat dle potřeby.			

Číslo	Garant+ spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
6	811- Publicita	Zkvalitnit realizaci vybraných komunikačních nástrojů	2011
Zdroj			
Komunikace a publicita 2010			
Detailní popis			
Zkvalitnit realizaci vybraných komunikačních nástrojů s cílem zvýšit jejich kapacitu. Oslovit zejména cílovou skupinu široké veřejnosti			
Konečný výsledek			
Komunikační agentura respektuje aktuální trendy v oblasti komunikace. Agentura zvítězila ve výběrovém řízení nejen s ohledem na ekonomickou výhodnost, ale také s ohledem na předložený kreativní návrh a komunikační strategii. Ve spolupráci s agenturou se podařilo naplánovat kampaň 2012 za synergického použití celé škály komunikačních nástrojů tak, aby byl maximalizován dopad uskutečněné kampaně a byla oslovena široká veřejnost.			

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
7	Publikovat ve větší míře ilustrativní příklady podporovaných aktivit	2011
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení 2009		
Detailní popis		
Publikovat ve větší míře ilustrativní příklady podporovaných aktivit a dalších částí projektové žádosti, případně vzorové projekty		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
81 a ZS	Zveřejnění upřesňujících pokynů a příkladů pro vyplnění žádosti	F
Detailní popis		
1. Všichni vyhlášovatelé výzev budou zveřejňovat upřesňující pokyny a příklady pro vyplnění projektové žádosti, nadále využívat nástroje FAQ a - tam, kde je to vhodné – zveřejňovat i celé vzorové projekty, zejména pokud je v rámci dané oblasti podpory (GG, výzvy) potřeba zajistit vyšší kvalitu projektových žádostí		
Aktuální stav/výsledek		
11/2011: Všichni vyhlášovatelé ve větší míře zpracovávají a/či publikují návodné materiály pro žadatele a příjemce, doporučené studijní materiály, e-learningové kurzy pro žadatele a příjemce, databáze organizací řešících příslušnou problematiku (např. gender), zveřejňují výstupy ze seminářů a workshopů a FAQ na www.esfcr.cz apod.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
815-PO5	Přidání podkladů a formulářů k textu výzev	F
Detailní popis		
2. Odkazy na platformy vyhledávání mezinárodních partnerů, případně další relevantní podklady a formuláře přikládat k textům jednotlivých výzev v PO Mezinárodní spolupráce		
Aktuální stav/výsledek		
Na www.esfcr.cz jsou v záložce prioritní osy 5 průběžně aktualizovány informace o možnostech vyhledávání zahraničních partnerů (odkazy databáze pro vyhledávání zahraničních partnerů, nabídky účasti na mezinárodních setkáních zaměřených na vyhledávání zahraničních partnerů, nabídky konkrétních zahraničních partnerství, odkaz na kalendář výzev na mezinárodní spolupráci v ostatních členských státech EU). Odkaz na uvedenou záložku je rovněž přímo u informací k aktuálním výzvám PO 5 a je i součástí textu výzvy		

1.1.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1		Neformální výměna zkušeností a diskuse	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
Pokračovat v neformální výměně zkušeností a diskusích (online a face-to-face)			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
11/2011: K výměně zkušeností dochází v diskusních klubech na ESF Fóru, v rámci PS pro koordinaci ESF programů a dalších PS. Je realizován projekt na pokračování evaluačních fokusních skupin OP LZZ pro období 2010-2013. Jsou realizovány neformální setkání pracovníků implementační struktury.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	82	Zlepšení komunikace MPSV s ÚP i s příjemci	2011
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Zlepšení komunikace nejen mezi MPSV jako příjemcem pomoci pro realizaci systémových projektů s Úřady práce, které zajišťují řešení regionálních individuálních projektů, ale i subjekty – příjemci pomoci pro řešení grantových projektů v oblasti šíření informací o postupu řešení těchto projektů a především o jejich výstupech a výsledcích s doporučením příkladů dobré praxe pro aplikaci v probíhajících nebo připravovaných projektech. Vybudovat účinný systém zajišťující zpětnou vazbu a výměnu zkušeností.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Doporučení č.1 není pro ZS (odb. 82) již částečně relevantní a to z důvodu organizačních změn, které proběhly na úřadech práce. Dne 1.4.2011 vznikl ÚP ČR a jeho Krajské pobočky a Kontaktní pracoviště, čímž došlo mimo jiné také ke změnám v komunikaci mezi MPSV a „úřady práce“. Tato organizační změna znamenala z počátku řadu technických problémů (změny v Benefit7, Monit7+, OK práci...), bylo nutné nastavit nové postupy při administraci/realizaci RIP(NIP) pro pracovníky MPSV – Gen. ředitelství ÚP ČR – Krajské pobočky ÚP ČR atd. Nejvíce se tato změna projevila v oblasti podpory 2.1 OP LZZ při realizaci RIP, jejichž příjemcem se stal Úřad práce ČR. Projekty jsou realizovány prostřednictvím jednotlivých Krajských poboček, ale také u NIP, jejichž příjemcem je MPSV (odb. 82, odd. 823). Projekty se také realizují prostřednictvím KrP ÚP ČR.			

Dopady těchto změn jsou ze strany ZS řešeny konáním častějších pracovních porad pracovníků MPSV+ GŘ ÚP ČR + KrP/KoP, (přičemž jedním z bodů programu některých porad bývají příklady dobré praxe v RIPEch), dále předáváním informací ze strany ZS prostřednictvím portal.mpsv.cz či pořádáním seminářů pro příjemce (tj. pracovníky KrP ÚP ČR) aj.

Podoblast	1.2 Hodnocení a výběr projektů
------------------	---------------------------------------

1.2.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Zvýšit spokojenost příjemců s kvalitou práce externích hodnotitelů	Zpětná vazba klientů 2013	6/2014	811 – Tým Hodnotitel	Lepší nastavení všech částí výběru projektů OPZ	F
2.	Při výběru hodnotitelů brát v úvahu přesné zaměření výzvy	Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	?	81 Tým hodnotitel	Analyzovat doporučení při přípravě návrhu systému výběru hodnotitelů pro nové období	F
3.	Pro období 2014+: Zvýšit váhu hodnocení přínosu projektu pro cílovou skupinu – bonifikovat prostřednictvím specifických kritérií	Roční operační vyhodnocení 2011	2012	81 Tým hodnotitel	Lepší vysvětlení účelu a smyslu specifických kritérií	F
4.	Pro období 2014+: Zvýšit váhu hodnocení přínosu projektu pro cílovou skupinu – příloha s analýzou cílových skupin	Roční operační vyhodnocení 2011	2012	81 Tým hodnotitel	Analýza možností dokládání přílohy	F
5.	Zvyšovat kvalitu hodnocení projektových žádostí	Evaluace 2009	2011	81 - Tým Hodnotitel	Pokračování v seminářích pro externí hodnotitele před zahájením hodnocení	F
6.	Při školení hodnotitelů vyžadovat, aby posudky obsahovaly konstruktivní zpětnou vazbu žadatelům	Roční operační vyhodnocení 2010	2012	81 - Tým Hodnotitel	Zorganizovány čtyři běhy dvoudenního školení pro hodnotitele. Zřízen samostatný privátní klub na ESF fóru. Proběhla revize Příručky P2 a P3	F
7.	Vyhodnotit dosavadní zkušenosti se systémem hodnocení projektových žádostí	Evaluace 2009	2013	812 – Evaluace+ Tým Hodnotitel	Analýzy pro přípravu 2014+, desk-research, průzkum praxe	F
8.	Zajistit důraznější hodnocení vazby KA na skutečné potřeby CS v projektových žádostech	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	2013	Tým hodnotitel	Hodnotitelé takto instruováni, nastavení procesu hodnocení pro nové období	F

Neakceptováno/ Řešeno nezávisle na evaluaci

1.	Možnost vyjádření příjemce ke krácenému rozpočtu při hodnocení	Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS cen-		81-Tým Hodnotitel	Vedlo by k výraznému prodloužení výběrového procesu. Nereálné zejména u výzev s velkými počty hodnocených projektů.	Neakceptováno
----	--	---	--	-------------------	---	---------------

		trum)				
2.	Analýza nákladů a užitků u projektů nad 50 mil. jako nepovinná hodnocená příloha	Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)		81 a ZS - Všichni vyhlášovatelé	CBA je požadována (ze strany EK/MMR) u „tvrdých“ investičních projektů. Pro měkké projekty OP LZZ není vhodná.	Neakceptováno
3.	Při rozhodování o poskytování podpory uplatňovat ukazatel „životaschopnost podniku“	Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)		81 - Tým Analytik	Fakticky nevytváří riziko. Podniky před krachem „mají jiné starosti“ než složitou přípravu projektů.	Neakceptováno
4.	Zavést pravidlo maximálně jedné možné opravy žádosti	Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)		814-PO4	U IP v PO4 již zavedeno. Možnost využít upravený výběrový proces obsahuje již i metodika OP LZZ	Vyřešeno nezávisle

1.2.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	Zvýšit spokojenost příjemců s kvalitou práce externích hodnotitelů	2014
Zdroj		
Zpětná vazba klientů 2013		
Detailní popis		
Zvýšit spokojenost příjemců s kvalitou práce externích hodnotitelů . Indikátor spokojenosti = 0,7 (spíše spokojeni)		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
811 Tým hodnotitel	Lepší nastavení všech částí výběru projektů OPZ	F
Detailní popis		
Veškerá opatření již směřují do programového období 2014-2020 (OPZ), vzhledem k postupnému ukončování OP LZZ již změny v tomto programu neplánujeme. Vzhledem k provázanosti všech fází procesu hodnocení pracujeme na lepším nastavení všech částí výběru projektů OPZ, konkrétně u kvality práce externích hodnotitelů zejména plánujeme: - přidělování projektů hodnotitelům pomocí párování odbornosti hodnotitele se zaměřením projektu úžeji než z úrovně dosavadní oblasti podpory - arbitrážní Konečný výsledek třetího hodnocení, kdy arbitr by byl zodpovědný za finální posudek s nutností vyjádřit se k rozporům předchozích dvou hodnocení.		
Aktuální stav/výsledek		
SPLNĚNO: V nastavení hodnotícího procesu pro OPZ zapracovány obě doporučované změny, tj. párování odbornosti hodnotitele i arbitrážní hodnocení. Ke zvýšení kvality práce externích hodnotitelů bylo přistoupeno komplexně, a to od náboru hodnotitelů, jež bude vyžadovat prokázání odbornosti, po změnu hodnotících kritérií		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	Při výběru hodnotitelů brát v úvahu přesné zaměření výzvy	2012
Zdroj		
Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny		
Detailní popis		
(Průběžná zpráva III). Jako důležitá se ukazuje nutnost vzít při výběru hodnotitelů pro danou výzvu v úvahu přesné zaměření výzvy (vč. cílových skupin), ne pouze obecné vymezení prioritní osou resp. oblastí podpory.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
81 Tým hodnotitel	Analyzovat doporučení při přípravě návrhu systému výběru hodnotitelů pro nové období	F
Detailní popis		
Analyzovat doporučení při přípravě návrhu systému výběru hodnotitelů pro nové období. Pro následující období posílit požadavky na odbornost externích hodnotitelů. Již při přípravě databáze ji naplňovat tak, aby po určitém počátečním stadiu bylo vyhodnoceno, zda je zastoupeno dostatečné množství hodnotitelů pro všechna klíčová témata a průběžně doplňovat oblasti, kde by hodnotitelů bylo méně. Základní seznam klíčových slov (podle kterých bude možné hodnotitele jak vybírat, tak párovat při losování s žádostmi) mít připravený již při spuštění databáze pro nové období.		
Aktuální stav/výsledek		
Při přípravě výběrového procesu v období 2014 – 2020 je jedním z prioritních úkolů zvýšení odbornosti hodnotitelů, resp. označení hodnotitelů klíčovými slovy, charakterizující přesněji obor jejich specializace tak, aby stejná klíčová slova mohla být použita jak pro výběr relevantních hodnotitelů vůči tématu výzvy, tak přidělena při hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti jednotlivým projektům. S MMR spolupracováno na zapracování do MS2014+, klíčová slova již zaslána k testování. Číselník klíčových slov opřipomínkován garanty prioritních os, upraven v metodice pro hodnocení a výběr projektů (PP OM OPZ), a předán odd. 810 k zapracování.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	Pro období 2014+: Zvýšit váhu hodnocení přínosu projektu pro cílovou skupinu I.	2012
Zdroj		
ROV 2011		
Detailní popis		
Pro období 2014+: Zvýšit váhu hodnocení přínosu projektu pro cílovou skupinu: 1. Bonifikovat prostřednictvím specifických kritérií. Podrobněji specifikovat toto kritérium/specifická kritéria v příručce pro hodnotitele. Zaměřit se na tuto část i při školení hodnotitelů (vždy prezentovat příklady na konkrétní výzvě). Podrobně je toto školení již v rámci výzev pod odb. 82. Případně lze zvýšit váhu kritéria B3 Přínos projektu pro cílovou skupinu.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
81 Tým hodnotitel	Vysvětlení účelu a smyslu specifických kritérií	F
Detailní popis		
Školení se nyní zaměřuje na zdůraznění přínosu pro CS. Použití specifických kritérií závisí na vyhlášovatelích výzev. Pro nové období bude: Více vysvětlen účel a smysl specifických kritérií. Do zadávací dokumentace na vyhodnocení hodnotících kritérií bude možnost zvýšení váhy kritéria B3 zahrnuta.		
Aktuální stav/výsledek		

Specifická kritéria nebudou nadále využívána, nicméně již nyní je obsahem metodického pokynu MMR zvýšit váhu přínosu a potřebnosti projektu. Posílením váhy přínosu pro CS bylo zapracováno do návrhu hodnotících kritérií pro OPZ, které budou 24. 10. 2014 předloženy koncepční poradě programu k projednání.

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	Pro období 2014+: Zvýšit váhu hodnocení přínosu projektu pro cílovou skupinu II.	2012
Zdroj		
ROV 2011		
Detailní popis		
Pro období 2014+: Zvýšit váhu hodnocení přínosu projektu pro cílovou skupinu: 2. Vždy požadovat jako součást projektové žádosti i zpracování přílohy s doložením analýzy cílových skupin s vazbou na aktivity projektu (již existuje např. u výzev pod odborem 82). Je nutné vždy specifikovat rozsah a obsah této přílohy (nově existuje např. u výzev pod odb. 82, výzva č. 91).		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
81 Tým hodnotitel	Analýza možností dokládání přílohy	F
Detailní popis		
Možnosti dokládání přílohy pro určité typy projektů budou analyzovány při přípravě systému hodnocení pro nové období. Nejeví se jako vhodné pro malé grantové projekty		
Aktuální stav/výsledek		
Zvýšení váhy hodnocení přínosu projektu pro cílovou skupinu bylo zapracováno do návrhu hodnotících kritérií pro OPZ, které budou projednány na koncepční poradě programu. Specifické požadavky bude i nadále možné požadovat ve výzvě tam, kde bude uznáno za vhodné vyhlášovateli výzev.		

Číslo	Garant+ spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5	81 - Tým Hodnotitel	Zvyšovat kvalitu hodnocení projektových žádostí na základě systematické spolupráce s externími hodnotiteli	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
Nadále zvyšovat kvalitu hodnocení projektových žádostí systematickou prací s externími hodnotiteli resp. zajistit využití služeb těch nejkvalitnějších externích hodnotitelů prostřednictvím efektivní práce se systémem ratingu hodnotitelů, případně dalších opatření jako je eliminace hodnotitelů udílejících systematicky extrémní hodnocení.			
Konečný výsledek			
Splněno 11/2011: Probíhá pokračování v seminářích pro EH před zahájením hodnocení. Semináře pokrývají vedle specifík zaměření dané výzvy i problémové oblasti v předložených žádostech a v hodnocení EH v předešlých výzvách. Více je zdůrazněna informovanost EH o výhodách paušálních výdajů. Problematika odměňování hodnotitelů pracujících na základě dohod mimo pracovní poměr je ošetřena vydáním metodického dopisu č. 10. Vzory dohod s hodnotiteli o pracích konaných mimo pracovní poměr jsou doplněny do přílohy Operačního manuálu L2. Databáze hodnotitelů – nová verze byla spuštěna koncem března 2011 a průběžně se aktualizuje na základě ohlasů ze strany projektových manažerů. Hodnotitelé jsou z DBH losováni automaticky na základě zadaných kritérií (proškolení, rating, výzva, počet projektů na hodnotitele). Rating v DBH je v nové verzi povinný, ale byl (též na základě požadavků PM) upraven tak, že je možno jej v DBH zadat souhrnně pro více projektů v rámci dávky, kterou PM naimportoval. Špatní hodnotitelé jsou vyeliminováni ratingem 4-5. Je zpracovávána analýza extrémních hodnotitelů a výstupy předány k využití v rámci ŘO. Další rozvoj DBH z hlediska zajištění větší objektivnosti a použitelnosti ratingu bude jedním			

z úkolů pracovní skupiny ŘO 81 - Tým Hodnotitel. Dále v rámci Opce s externím administrátorem probíhá realizace části 1 – Zkvalitnění procesu výběru projektů a práce s hodnotiteli, v rámci které bude probíhat analýza dosavadního systému a návrh změn, zejména v oblasti školení hodnotitelů a výběrové komise. Dále bude proveden benchmarking systému vzdělávání hodnotitelů/výběrových komisí s dalšími systémy vzdělávání v jiných grantových schématech a v neposlední řadě budou předloženy návrhy na změnu systému pro budoucí období. Pro výzvy č. 76 (oblast podpory 3.4) a 77 (PO 5) bylo nově přistoupeno rovněž k zadání zkušební hodnocení zájemcům o specifické školení pro hodnocení daných výzev. Ještě před školením byla uchazečům zaslána zkušební projektová žádost k hodnocení (všem stejná) a další potřebné dokumenty (výzva, metodika hodnocení specifických kritérií apod.). Na základě výsledků tohoto zkušební hodnocení bylo školení hodnotitelů doplněno o upozornění na nejčastější nedostatky v hodnocení a jednotlivým hodnotitelům byla individuálně poskytnutá zpětná vazba. V rámci školení hodnotitelů pro oblast podpory v gesci ZS-MPO byl EH přednesen požadavek na tzv. desatero, tj. 10 bodů, které mají být EH zodpovězeny v závěru hodnocení (eliminace extrémně krátkých/dlouhých komentářů, sjednocenost, větší míra srovnatelnosti). Dle zkušenosti EH ne vždy tento požadavek plnili, proto bude za bezvadné hodnocení považováno jen to, které toto desatero bude obsahovat – upraveno ve smlouvě s EH.

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
6	81 - Tým Hodnotitel	Při školení hodnotitelů vyžadovat, aby posudky obsahovaly konstruktivní zpětnou vazbu žadatelům	2012
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010			
Detailní popis			
Při školení hodnotitelů více zdůraznit a následně vyžadovat, aby posudky obsahovaly konstruktivní zpětnou vazbu žadatelům, na základě které budou schopni zlepšit kvalitu své žádosti.			
Konečný výsledek			
10/2012: V první polovině 2012 byly za účelem zvýšení kvality věcného hodnocení zorganizovány čtyři běhy dvou-denního školení pro hodnotitele. Pro hodnotitele byl rovněž zřízen samostatný privátní klub na ESF fóru. Následně (červen 2012) proběhla schůzka s administrátory, kteří kontrolují hodnotící posudky externích hodnotitelů. Rovněž proběhla revize Příručky P2 a P3 (zavedení zpětné vazby, možnost prodloužení lhůt, rozšíření informací k hodnotícím kritériím, definice ratingu, zavedení Etického kodexu apod.). Při všech specifických školeních je zdůrazňována potřeba v závěrečném komentáři uvádět zpětnou vazbu žadatelům (zejména u nedoporučených projektů).			

Číslo	Garant+ spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
7		Vyhodnotit dosavadní zkušenosti se systémem hodnocení projektových žádostí	2013
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
Vyhodnotit dosavadní zkušenosti se systémem hodnocení projektových žádostí, včetně zvážení posílení významu udržitelnosti aktivit tak, aby pokračovaly i po skončení podpory			

Garant + spolu-	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
-----------------	---------------	-----------------------------

práce		
812 – Evaluace+ Tým Hodnotitel	Analýzy pro přípravu 2014+, desk-research, průzkum praxe	F
Detailní popis		
V rámci analýz pro přípravu období 2014+ budou opětovně vyhodnoceny zkušenosti se stávajícím systémem hodnocení, proveden desk-research, popř. průzkum praxe hodnocení grantů jiných grantových subjektů (např. GAČR, nadace apod.); nejlepší praxe pak zohledněna v dalším období; vyhodnoceny budou též slovní deskriptory i význam udržitelnosti aktivit. Bude zohledněno doporučení Při nastavování pravidel hodnocení projektů spolupracovat s vybranými hodnotiteli OP LZZ		
Aktuální stav/výsledek		
10/2013: Částečně splněno, část úkolu (evaluační zakázka na vyhodnocení současného systému hodnocení nerealizována) Rozhodnutím vedení nerealizovat analýzy externě, ale interními silami došlo k redukci aktivit, přičemž tým hodnotitel byl rozšířen o pracovníky zprostředkujících subjektů, a dále externí experty (např. hodnotitele). Tým hodnotitel shromáždil doporučení ze všech dosavadních externích i interních analýz a pracuje s nimi při tvorbě nového procesu výběru v období 2014+. Předběžné práce na přípravě zadávací dokumentace pro evaluaci. Předpokládané vyhlášení v 1. pol. 2013. Tým hodnotitel přináší návrhy na změnu procesu výběru pro 2014+ s oponenturou externích expertů; dále připomínkuje metodické pokyny MMR.		

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
8	Tým hodnotitel	Zajistit důraznější hodnocení vazby KA na skutečné potřeby CS v projektových žádostech	2013
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012			
Detailní popis			
Zajistit důraznější hodnocení vazby KA na skutečné potřeby CS v projektových žádostech K eliminaci případů realizace aktivit, které reálně nepovedou k dosažení cíle projektu ani naplnění potřeb cílové skupiny, by mělo primárně docházet v procesu hodnocení žádostí. Již v současné době je v pokynech pro žadatele uvedeno, jaké by měly být v popisu klíčových aktivit uvedeny informace. Ve skutečnosti je však kvalita i obsah informací uváděných žadateli velmi různá. Doporučujeme proto zaměřit se na zejména na proces hodnocení žádostí, kde by tyto aktivity měly být identifikovány. Hodnotitelé by například měli přidělit plný počet bodů pouze v takovém případě, kdy v popisu klíčových aktivit bude jednoznačně a podloženě uvedeno: • Na jakou potřebu cílové skupiny aktivita reaguje? • Jak konkrétně tuto potřebu aktivita naplní (jaký bude přínos pro CS)? • Jak realizace aktivity naplní cíl projektu? Toto veřejné doporučení hodnotitelům, které by například bylo uvedeno i v jednotlivých výzvách, by mohlo přimět žadatele k zamyšlení se nad provázaností potřeb a navrhovaných aktivit. Tento „nepřímý“ způsob apelace jak na hodnotitele, tak na žadatele navrhujeme z toho důvodu, že neshledáváme jako vhodné přímo tyto otázky začleňovat do formuláře projektové žádosti. Současně s tím je nutné zaměřit se i na doložení či prokázání skutečné potřeby cílové skupiny, např. opět apelací na hodnotitele či vyžadováním strukturované analýzy potřeb cílové skupiny při předkládání žádosti.			
Konečný výsledek			
Tým hodnotitel již v rámci práce na zkvalitnění hodnocení hodnotitele instruoval. Avšak pouhé instrukce hodnotitelům nejsou efektivní v rámci stávajících hodnotících kritérií, kde hodnocení KA je příliš široce nastaveno, a tyto případy nelze 100% eliminovat. Tým hodnotitel již pracuje na nastavování procesu hodnocení pro období 2014+, kde chce tuto problematiku řešit více komplexně – např. změnou projektové žádosti, která by obsahovala místo stručného obsahu projektu grafické znázornění logiky projektu, a dále změnou hodnotících kritérií.			

1.2.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	81-Tým Hodnotitel	Možnost vyjádření příjemce ke krácenému rozpočtu při hodnocení	2011
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Přijmout pravidlo, aby žadatel mohl podat vysvětlení k částem rozpočtu, které jsou v procesu hodnocení projektové žádosti, resp. v procesu přípravy na jednání výběrové komise, navržené ke zkrácení v celkové výši více než 10% původně navrženého rozpočtu.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Vedlo by k výraznému prodloužení výběrového procesu. Nereálné zejména u výzev s velkými počty hodnocených projektů.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	81 a ZS - Všichni vyhlášvatelé	Analýza nákladů a užitků u projektů nad 50 mil. jako nepovinná hodnocená příloha	2011
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
U individuálních projektů nad 50 mil Kč navrhujeme stanovit jako nepovinnou přílohu Analýzu nákladů a užitků (CBA), která by však byla při věcném hodnocení bodově zvýhodněna. CBA dovoluje vyhodnotit celospolečenský užitek výsledků a dopadů realizovaných projektů. Jedině prostřednictvím dobře a zodpovědně zpracované CBA je možno vedle finančních nákladů a výnosů reflektovat i sociálně-ekonomické náklady a přínosy, jejichž příjemci, resp. plátcí nejsou jen osoby přímo spojené s projektem, ale také další subjekty jako veřejnost, stát, regiony, obce apod.).			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
BA je požadována (ze strany EK/MMR) u „tvrdých“ investičních projektů regionálního rozvoje. Jde o projekty v objemu 25 milionů EUR v případě životního prostředí; 50 milionů EUR v jiných oblastech (viz http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/working/wd4_cost_cs.pdf). Pro měkké projekty OP LZZ zřejmě není vhodná, jak naznačuje i definice CBA od MMR: „Analýza nákladů a přínosů - koncepční rámec aplikovaný na jakékoli kvantitativní posouzení veřejného nebo soukromého projektu s cílem stanovit, zda vůbec, případně v jakém rozsahu, stojí projekt z veřejného a sociálního hlediska za zvážení. (http://www.strukturalni-fondy.cz/glosar/a) Kvantitativní hodnocení je totiž až na výjimky (především srovnávání velkého množství podobných projektů, zvláště tedy GP) v OP LZZ neuskutečnitelné. Navíc tuto problematiku řeší již na centrální úrovni MMR.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	81 - Tým Analytik	Při rozhodování o poskytování podpory uplatňovat ukazatel „životaschopnost podniku“	2011
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Při rozhodování o poskytování podpory uplatňovat ukazatel „životaschopnost podniku“, jako tomu bylo např. v projektech řízených CzechInvestem.			

Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení
Fakticky nevytváří riziko. Podniky před krachem „mají jiné starosti“ než složitou přípravu projektů.

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	814-PO4	Zavést pravidlo maximálně jedné možné opravy žádosti	2011
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Zavést pravidlo maximálně jedné možné opravy žádosti (v případě individuálních projektů), která bude předložena nejpozději do 3 měsíců od vrácení k přepracování. Po přesažení této lhůty bude žádost klasifikována jako „vyřazena pro nezáměr žadatele“. Dílčím rizikem tohoto doporučení je nevyčerpání finančních prostředků u konkrétních výzev pro individuální projekty. Případné nevyčerpané finanční prostředky bude možné využít k vypsání jiných výzev na opatření, kde jsou úřady schopny předložit kvalitní a přínosné projekty (např. na specifické vzdělávání zaměstnanců veřejné správy).			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Pravidlo maximálně jedné opravy žádosti bylo u IP v PO4 již zavedeno nezávisle na evaluačním doporučení. Aplikováno od výzvy č. 59 (květen 2010 a dále). Možnost využít upravený výběrový proces obsahuje již i metodika OP LZZ			

Podoblast	1.3 Metodiky a pravidla realizace projektů
------------------	---

1.3.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Zvýšit spokojenost příjemců s pravidly pro vyplňování finanční části MZ s důrazem na snížení problematičnosti výkazů práce	Zpětná vazba klientů 2013	6/2014	811	Zveřejnit dokument, kde budou identifikovány časté chyby Pro potřeby OPZ zjednodušit systém vykazování osobních nákladů	P
2.	Zvýšit spokojenost příjemců s celkovými možnostmi podstatných/nepodstatných změn	Zpětná vazba klientů 2013	6/2014	811	Pro OPZ budou lépe definovány změny projektů, které je možné během realizace projektu provést a tyto pravidla budou příjemcům dostatečně vysvětlována	P
3.	Analyzovat možnosti navýšení dalších částí dotace tak, aby se zlepšilo cash-flow příjemců.	Evaluace 2009	2011	811 - Metodici	V Příručce L 1 (vzor právního aktu) došlo k úpravě možnosti nastavení dalších částí dotace	F
4.	V příručkách a metodikách zajistit rovnováhu mezi detailností popisu a prostorem pro specifikaci podmínek projektů	Evaluace 2009	2011	811 - Metodici	Je průběžně analyzováno, došlé podněty jsou průběžně zapracovávány	F
5.	Zpřehledňovat systém příruček pro žadatele a příjemce – tematické soustřeďování informací	Evaluace 2009	2011	811 - Metodici	Zpřehlednění příruček a odstranění duplicitních informací je průběžně analyzováno a prováděno	F
6.	Sjednotit názvosloví používaných termínů napříč SF EU	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)	2011	811 - Metodici	ŘO při společných jednání s MMR-NOK průběžně upozorňuje na tuto potřebu	F
7.	Analyzovat možné dopady povinného spolufinancování projektů pro 2014+	Roční operační vyhodnocení 2010	2013	812 – Evaluace + 811 - Metodici, Tým Hodnotitel	Provedena analýza dopadů povinného spolufinancování projektů pro 2014+ prostřednictvím dotazníkového šetření a fokusních skupin s příjemci	F
8.	Při přípravě nového OP ESF a při koncipování nových výzev postupovat dle zásad Metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů	Evaluace principu partnerství 2010	2013	811 - Metodici	Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů v přípravě nového OP	F
				811 - Metodici	Přizvání ostatních subjektů k přípravě OPZ	F
				81 a ZS	Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů při přípravě nových výzev OP LZZ	F

				813, 814, 815, MPSV - 82	Přizvání ostatních subjektů k přípravě výzev OPLZZ	F
9.	Komplexní návrh vhodného zaměření podpory pro financování z ESF – různá doporučení	Strategická evaluace I.	2013	811 - Metodici + 812 – Evaluace, Tým Indikátor	Využít dle potřeby při přípravě OP 2014+.	F

Neakceptováno/ Řešeno nezávisle na evaluaci						
1.	Vypuštění jednoho stupně kontroly MZ	Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)		811- Metodici	MPO - Jednostupňová kontrola je nedostačující, minimálně na vzorku operací musí být zachována kontrola dvoustupňová	Neakceptováno
2.	Zaměřit se více na kontrolu kvality výstupů: 2. Účastnit se namátkově vybraných akcí	ROV 2011 (HOPE)			Nerealizovatelné - neexistuje právní rámec pro „mimořádné“ kontroly	Řešeno nezávisle

1.3.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	Zvýšit spokojenost příjemců s pravidly pro vyplňování finanční části MZ	6/2014
Zdroj		
Zpětná vazba klientů 2013		
Detailní popis		
Zvýšit spokojenost příjemců s pravidly pro vyplňování finanční části MZ. Indikátor spokojenosti = 1,2, s důrazem na snížení problematičnosti výkazů práce.		
Komentář		

Garant+ spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
811	Zveřejnění dokumentu, kde budou identifikovány časté chyby při vykazování nepřímých nákladů	P
Detailní popis		
Zveřejnit dokument, kde budou identifikovány časté chyby při vykazování nepřímých nákladů, tj. včetně činností nesprávně zahrnovaných do výkazů práce.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
811	Zjednodušit systém vykazování osobních nákladů	P
Detailní popis		
Pro potřeby OPZ zjednodušit systém vykazování osobních nákladů např. rozšířit okruh členů RT, kteří výkaz práce nepředkládají, upravit formulář výkazu práce, případně rozpis mzdových nákladů.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	Zvýšit spokojenost příjemců s celkovými možnostmi podstatných/nepodstatných změn.	6/2014
Zdroj		
Zpětná vazba klientů 2013		
Detailní popis		
Zvýšit spokojenost příjemců s celkovými možnostmi podstatných/nepodstatných změn . Indikátor spokojenosti = 0,8 (spíše spokojeni)		
Komentář		
Pozn.: Část příjemců je nespokojena s rozsahem možných změn v projektu v průběhu realizace (viz také výsledky průzkumu v oblasti Administrace). Jako hlavní argument je užívána nízká flexibilita projektu ve vazbě na potřeby organizace příjemce a cílové skupiny		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
811	Lepší definice změn projektů	P
Detailní popis		
Doporučení bude realizováno pro OPZ. Budou lépe definovány změny projektů, které je možné během realizace projektu provést a tyto pravidla budou příjemcům dostatečně vysvětlována. Určitou jednotnost v provádění změn také zabezpečí fakt, že změny budou prováděny v monitorovacím systému a budou nastaveny lhůty pro posuzování podaných žádostí o změnu.		

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	811 - Metodici	Analyzovat možnosti navýšení dalších částí dotace tak, aby se zlepšilo cash-flow příjemců.	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Konečný výsledek			
3/2011: V Příručce L 1 (vzor právního aktu) došlo k úpravě možnosti nastavení dalších částí dotace. Změnu nastavení dalších částí dotace je možné nyní provést v uzavíraném právním aktu, eventuálně vydáním změny již uzavřeného právního aktu.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	811 - Metodici	V příručkách a metodikách zajistit rovnováhu mezi detailností popisu a prostorem pro specifika podmínek projektů	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Konečný výsledek			
11/2011: Je průběžně analyzováno, došlé podněty jsou průběžně zpracovávány v rámci pravidelných revizí Operačního manuálu pro OP LZZ a jeho příloh.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5	811 - Metodici	Zpřehledňovat systém příruček pro žadatele a příjemce – tematické soustřeďování informací	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
Dále zpřehledňovat systém příruček pro žadatele a příjemce a zajistit, aby informace týkající se určité tematiky byly uvedeny na jednom místě (v jednom dokumentu / jedné kapitole dokumentu)			
Konečný výsledek			
11/2011: Zpřehlednění příruček a odstranění duplicitních informací je průběžně analyzováno, došlé podněty jsou průběžně zapracovávány v rámci pravidelných revizí Operačního manuálu pro OP LZZ a jeho příloh.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
6	811 - Metodici	Sjednotit názvosloví používaných termínů napříč SF EU	2011
Zdroj			
Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)			
Detailní popis			
Sjednotit názvosloví používaných termínů napříč SF EU za účelem usnadnění práce jak žadatelům a příjemcům, tak subjektům implementační struktury, kteří pracují s OP financovanými z různých SF			
Konečný výsledek			
11/2011: ŘO při společných jednání s MMR-NOK průběžně upozorňuje ve vhodných případech na potřebu sjednocení terminologie napříč SF EU.			

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
7	Analýzovat dopady povinného spolufinancování projektů pro 2014+	2013
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení 2010		
Detailní popis		
Analýzovat možné dopady zavedení povinného spolufinancování projektů a nastavit systém pro 2014+.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
812 –Evaluace + 811 - Metodici, Tým Hodnotitel	Analýza dopadů povinného spolufinancování projektů pro 2014+	F
Detailní popis		
Analýza způsobu, výše, typu příjemců a oblastí podpory a možných (pozitivních, negativních, vedlejších) účinků snížení intenzity podpory v rámci OP 2014+ (nejen v 1.1.), včetně zohlednění veřejné podpory.		
Aktuální stav/výsledek		
Analýza provedena v březnu 2013 (dotazníkové šetření mezi příjemci OP LZZ a fokusní skupina). Výstupy předány metodikům k využití pro nastavení OP Z.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
8	Při přípravě nového OP ESF a při koncipování nových výzev postupovat dle zásad Metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů	2013
Zdroj		
Evaluace principu partnerství 2010		
Detailní popis		
Při přípravě nového OP ESF a při koncipování nových výzev ve stávajícím období postupovat dle zásad Metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů (viz kap. 1.6 Metodiky, usnesení vlády č. 1146/2009) – včasnost, srozumitelnost, přiměřenost a odbornost, dostupnost zdrojů, komplexnost, transparentnost, otevřenost a důvěra a konsenzus, tak aby bylo zajištěno efektivní zapojení relevantních zástupců cílových skupin a sociálních partnerů na programové úrovni s cílem zajistit soulad potřeb cílových skupin s cíli programu, prioritních os a jednotlivých výzev.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
811 - Metodici	Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů v přípravě nového OP	F
Detailní popis		
1. Při přípravě nového OP bude v případě veřejné konzultace aplikována Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů, zejména zásady pro zapojování veřejnosti. Termín: při případné veřejné konzultaci nového OP		
Aktuální stav/výsledek		
Zveřejnění na webu k připomínkám ze strany veřejnosti proběhne na přelomu října a listopadu i s ohledem na zásady pro zapojování veřejnosti.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
811 - Metodici	Přizvání ostatních subjektů k přípravě OPZ	F
Detailní popis		
2. K přípravě OP budou přizvány i tyto subjekty: PO1: sdružení podniků, hospodářské komory, cechy podnikatelů, PO2:ÚP ČR, sekce 4, PO3: sdružení NNO, PO4: obce, Svaz měst a obcí, kraje, Asociace krajů a další sdružení ve veřejném sektoru, PO5: výše uvedené subjekty pro jiné osy.		
Aktuální stav/výsledek		
OPZ je připravován v rámci ustavené PS pro Programování a jejich 5 pracovních podskupin. Seznam partnerů je uveden v příloze OPZ.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
81 a ZS	Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů při přípravě nových výzev OP LZZ	F
Detailní popis		
3. Při přípravě nových výzev OP LZZ (resp. jejich revizí) bude v případě jejich veřejné konzultace aplikována Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů, zejména zásady pro zapojování veřejnosti.		
Aktuální stav/výsledek		

Výzvy, u kterých to bylo vhodné/potřebné byly veřejně konzultovány i s ohledem na zásady pro zapojování veřejnosti.

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
813, 814, 815, MPSV - 82	Přizvání ostatních subjektů k přípravě výzev OPLZZ	F
Detailní popis		
4. K přípravě výzev OP LZZ budou přizvány i tyto subjekty: PO1: sdružení podniků, hospodářské komory, cechy podnikatelů, PO2:ÚP ČR, sekce 4, PO3: sdružení NNO, PO5: výše uvedené subjekty pro jiné osy.		
Aktuální stav/výsledek		
K přípravě výzev OP LZZ jsou zvány dle potřeby vhodné subjekty (i jiné, než jsou uvedeny, např. FDV) a počítá se s jejich zapojením i v případě dalších možných výzev. Na pravidelných schůzkách s ÚP ČR a sekci 4 jsou řešeny možnosti intervence do 2.1 i 2.2. Ve 3.2 probíhá spíše neformální informování o připravovaných výzvách, zvažujeme toto více formalizovat např. s Radou vlády pro NNO. Jinde již není přizvání relevantní, neboť se neplánují další výzvy.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
9	Komplexní návrh vhodného zaměření podpory pro financování z ESF	2013
Zdroj		
Strategická evaluace I.		
Detailní popis		
Doporučující komplexní návrh vhodného zaměření podpory pro financování z ESF v období 2014+, vč. možných způsobů implementace, teorií změn, monitorovacích indikátorů a způsobů evaluace. Detailní doporučení jsou obsahem závěrečné zprávy.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
811 - Metodici + 812 – Evaluace, Tým Indikátor	Využít dle potřeby při přípravě OP 2014+.	F
Aktuální stav/výsledek		
Výstupy Strategické evaluace I. jsou využívány při přípravě OP 2014+.		

1.3.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
1	811-Metodici	Vypuštění jednoho stupně kontroly MZ	Neakceptováno
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Snížit administrativní zátěž vypuštěním jednoho stupně kontroly z dvoustupňové kontroly monitorovacích zpráv (EA a ŘO/ZS)			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Několika stupňová kontrola je uplatňována jen v začátku realizace zakázky s EA (je třeba ověřit zaučení EA) a násled-			

ně na vzorku operací. Tento postup je nutný a v souladu s požadavky IA. MPO - Jednostupňová kontrola je nedostupující, minimálně na vzorku operací musí být zachována kontrola dvoustupňová (např. v rámci OPPI je 100% dvoustupňová kontrola).

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
2		Zaměřit se více na kontrolu kvality výstupů: 2. Účastnit se namátkově vybraných akcí	Řešeno nezávisle
Zdroj			
ROV 2011 (HOPE)			
Detailní popis			
Pro období 2014+: Zaměřit se více na kontrolu kvality výstupů: 2. Účastnit se namátkově vybraných akcí příjemců (např. školení) a zdůraznit toto i v podmínkách dotace, příručkách a v textu výzvy tak, aby příjemce byl na tuto možnost připraven.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Není realizovatelné, neboť neexistuje právní rámec pro „mimořádné“ kontroly. Bez předchozího ohlášení totiž není možné zajistit, že kontrola skutečně proběhne (neexistuje závazný harmonogram kontroly, není komu předat pověření ke kontrole). Pokud je to s předchozím ohlášením, to již děláme a účastníme se školení jako pozorovatelé atp., ale v rámci kontroly na místě. Zákon nám jinou možnost ani nedává.			

1.4 Administrace realizovaných projektů

1.4.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Zvýšit spokojenost příjemců s celkovou dobou schvalování monitorovacích zpráv	Zpětná vazba klientů 2013	6/2014	831	Všechna kola kontrol by měla provádět jedna osoba – omezení dodatečných kontrol	N
				831	Sloučení rolí programového manažera a finančního manažera	N
				Tým ESF 2014+	Systémovější nastavení workflow zpracování dotazů příjemců v IS ESF 2014+	N
2.	Snížit či eliminovat nižší spokojenost příjemců s komunikací s externím administrátorem	Zpětná vazba klientů 2013	6/2014	ŘO OPLZZ/OPZ	Na základě požadavku Komise bude agenda spravována přímo ze strany ŘO, bez využití outsourcingu	F
3.	Zvýšit mezi zaměstnanci povědomí o nutnosti transparentnosti přerozdělování veřejných financí	Fokusní skupiny a evaluační workshop 2009 (Navreme Boheme)	2011	811 - Vzdělávání	Je realizováno v rámci projektu „Zajištění vzdělávání zaměstnanců zapojených do práce IS OP LZZ v období 2010-2015“,	F
4.	Zavést/rozpracovat systémy správy informací a znalostí a pokračovat v rozpracování dělby odpovědnosti	Evaluace 2009	2011	811 - Vzdělávání + 81, ZS	Je obsahem dokumentu VIZE A STRATEGIE odboru řízení z ESF MPSV, na jehož základě jsou vytvářeny dlouhodobé týmy pro řešení jednotlivých oblastí	F
5.	Nevyžadovat od příjemce, aby v monitorovacích zprávách uváděl u indikátoru hodnotu „0“	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)	2011	812 - Monitoring	U nových výzev OP LZZ je u MI nastaveno „povinně volitelný“, tj. žadatel si jej může, ale nemusí vybrat. V MZ a v Monit7+ byly DB odstraněny nulové MI	F
6.	Analyzovat administrativní náročnost realizace projektů a programu	Roční operační vyhodnocení 2010	2011	81 - Tým Hodnotitel	Analýzy a návrhy zjednodušení jsou průběžně realizovány	F

Neakceptováno/ Řešeno nezávisle na evaluaci

1.	Proplácet nesporné výdaje ihned po kontrole MZ	Roční operační vyhod-		81 a ZS - Všichni vy-	Tento postup je již v OP LZZ možný a je ve vhodných případech aplikován,	Řešeno nezá-
----	--	-----------------------	--	-----------------------	--	--------------

		nocení 2010 (IREAS centrum)		hlašovatelé	nelze ho však aplikovat plošně (odsouvání a kumulace problémů v MZ)	visle
2.	Zaměřit se více na kontrolu kvality výstupů: Kontrolovat funkčnost hlavních výstupů při ukončování projektu	ROV 2011 (HOPE)			Již je realizováno. Funkčnost hlavních výstupů je kontrolována	Řešeno nezávisle

1.4.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	Zvýšit spokojenost příjemců s celkovou dobou schvalování monitorovacích zpráv.	6/2014
Zdroj		
Zpětná vazba klientů 2013		
Detailní popis		
Zvýšit spokojenost příjemců s celkovou dobou schvalování monitorovacích zpráv . Indikátor spokojenosti = 0,5 (spíše spokojeni).		
Komentář		
<i>Pozn.: Lhůty pro kontrolu MZ jsou ze strany poskytovatele dodržovány. Příjemci je však negativně vnímán fakt, že při každém vrácení MZ k opravě běží 40-ti denní lhůta pro kontrolu MZ vždy znovu od začátku. Tím se může celková doba schvalování MV velmi protáhnout. To může příjemcům činit potíže s realizací či cash-flow projektu. Zejména u externího administrátora přitom docházelo k výrazné rotaci osob kontrolujících MZ a nekonzistenci jednotlivých výzev k opravě MZ.</i> <i>Pozn.: Počet oprav však často také záleží na schopnosti příjemce chyby opravit, případně problematické výdaje doložit. Často bohužel nebývají dodržovány lhůty ze strany příjemců při opravách MZ a doručování opravených podkladů či doplňujících informací a vysvětlení. Vracet MZ k opravě není povinností poskytovatele, ten může případné problematické výdaje neuznat a administraci MZ tím ukončit. Opakované vrácení příjemci je tak spíše snahou vyjít příjemcům vstříc a snižovat velikost výdajů, které by museli případně uhradit z vlastních zdrojů.</i>		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
831	Všechna kola kontrol by měla provádět jedna osoba – omezení dodatečných kontrol	P
Detailní popis		
Zajištění, aby byla všechna kola kontrol prováděna jednou osobou, aby se omezil výskyt dodatečných výzev k opravě a tím se zvyšoval počet kol oprav a prodlužovala se tím doba administrace MZ.		
Aktuální stav/výsledek		
Zkrácení průměrné doby administrace		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
831	Sloučení rolí programového a finančního manažera	P
Detailní popis		
Sloučení rolí programového manažera a finančního manažera, které by mělo přinést krácení doby administrace díky eliminaci prostojů při předání MZ mezi PM a FM.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-
---------------------	---------------	-------------------

		<i>probíh-fin</i>
Tým ESF 2014+	Systémové zpracování dotazů příjemců	P
Detailní popis		
Systémovější nastavení workflow zpracování dotazů příjemců např. prostřednictvím komunikace integrované v informačním systému (e-Account jakožto výhradní komunikační kanál mezi příjemcem a poskytovatelem). Součástí IS by měl být uživatelský účet, který bude jediným komunikačním kanálem pro řešení technických, metodických, finančních či právních dotazů.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	V projektové žádosti zpřísnit požadavky na analýzu reálného zájmu uživatelů o produkty	
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012		
Detailní popis		
V případě projektů, jejichž výsledkem je produkt, který by měli využívat jiní uživatelé, by již v rámci zjišťování potřebnosti bylo vhodné znát názor uživatelů. Nemělo by, však jít o pouhé zjišťování mám zájem – nemám zájem, ale zjišťování skutečného zájmu o využití. Průzkum zájmu by měl v ideálním případě obsahovat například tyto informace získané od potenciálních uživatelů?		
• K čemu budu produkt využívat? • Jak by měl vypadat výstup produktu (např. jak by měla vypadat sestava modelu, abych ji mohl maximálně využít)? • Jaké by měl mít systém / produkt funkcionality? • Apod.		
Takto provedená analýza zájmu, která bude založena na skutečné participaci konečných uživatelů (zákazníků) zvyšuje pravděpodobnost následného využití výstupu projektu. Doporučujeme zvážit jako přílohu projektových žádostí, jejichž výstupem bude produkt, jehož uživateli jsou třetí strany.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
833	Zanesení navržených opatření do výzev	F
Detailní popis		
Navržená opatření výše zakomponovat do výzev, v nichž se předpokládá vznik (inovativních) produktů, přenos produktů ze zahraničí např. jako součást analýzy cílové skupiny		
Aktuální stav/výsledek		
V návaznosti na zkušenosti Výběrové komise při výběru projektů výzvy č. 77, byla do výzvy B2 zahrnuta povinná příloha – Participace cílové skupiny, která měla návaznost i na specifická kritéria. Smyslem bylo cílovou skupinu projektu zapojit do všech fází projektu a to nejen do té koncové ale i do fáze přípravy		

Detail: splněná doporučeníČíslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	811 - Vzdělávání	Zvýšit mezi zaměstnanci povědomí o nutnosti transparentnosti přerozdělování veřejných financí	2011
Zdroj			
Fokusní skupiny a evaluační workshop 2009 (Navreme Boheme)			
Konečný výsledek			
11/ 2011: Je realizováno v rámci projektu „Zajištění vzdělávání zaměstnanců zapojených do práce IS OP LZZ v období 2010-2015“, kdy je realizována celá škála seminářů zaměřených přímo na administraci OP LZZ a na správu a nakládání s veřejnými financemi (např. Finanční řízení OP LZZ, Zadávání veřejných zakázek, Legislativní rámec OP LZZ, Nesrovnalosti, Finanční kontrola apod.). V rámci vzdělávání je zohledněn i cíl Vzdělávat pracovníky IS v oblasti správné a efektivní aplikace pravidel pro změny v projektech (zahrnuto do kurzu Základy projektového řízení v rámci OP			

LZZ). Jsou publikovány výsledky spravování veřejných prostředků tak, aby byly srozumitelné všem skupinám a vešly tak do povědomí široké veřejnosti. Toto je zajišťováno zejména uveřejňováním zadávacích řízení, seznamu příjemců a ostatních dokumentů spojených s implementací OP LZZ (výzvy, příručky, výroční zprávy atd.) na webu www.esfcr.cz

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	811 - Vzdělávání + 81, ZS	Zavést/rozpracovat systémy správy informací a znalostí a pokračovat v rozpracování dělby odpovědnosti	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
Zavést/rozpracovat systémy správy informací a znalostí a pokračovat v dalším rozpracování a zpřehledňování dělby odpovědnosti za dílčí fáze implementace programu			
Konečný výsledek			
11/2011: Rozpracování a zpřehledňování dělby odpovědností za dílčí fáze a oblasti implementace programu je obsahem dokumentu VIZE A STRATEGIE odboru řízení z ESF MPSV, na jehož základě jsou vytvářeny dlouhodobé týmy pro řešení jednotlivých oblastí (indikátory, analytická činnost, hodnocení, publicita, rovné příležitosti apod.). Je zaveden mentoring, který je funkční a v řadě případů se osvědčil. Je zaveden online nástroj SharePoint pro předávání/přebírání konkrétních agend a úkolů. Je připraven společný klub pro implementační strukturu v ESF Fóru pro sdílení řešení metodických problémů a otázek. Systém správy znalostí při přípravě výzev např. obsahuje tématické zprávy z fokusních skupin konaných při přípravě výzev či další analytické a evaluační materiály, které sloužili jako podklady pro učiněná rozhodnutí. Všechny tyto materiály jsou volně dostupné na ESF Fóru či na www.esfcr.cz .			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5	812 - Monitoring	Nevyžadovat od příjemce, aby v monitorovacích zprávách uváděl u indikátoru hodnotu „0“	2011
Zdroj			
Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)			
Detailní popis			
Nevyžadovat od příjemce, aby v monitorovacích zprávách uváděl u indikátoru hodnotu „0“ v případě, že z důvodu technického řešení monitorovacího systému si žadatel musí zvolit i indikátor, který neplánuje			
Konečný výsledek			
Splnění cíle usnadňuje práci příjemcům i ŘO/ZS. U nových výzev OP LZZ je u MI nastaveno „povinně volitelný“, tj. žadatel si jej může, ale nemusí vybrat, tzn. nemusí vyplňovat nulu. Příjemci v MZ musí vyplnit všechny MI. Pokud jsou pro ně nerelevantní, automaticky se vyplní nula a tyto MI nesledují a nejsou předmětem kontroly. Ale jsou MI v MZ pro příjemce a projekt relevantní, ale zrovna v konkrétním sledovaném období některý z MI nesledovali, takže vyplní nulu a do pole Popis napíší, proč daný MI nevykazují, ale budou vykazovat v dalším. MI příjemce zadává kumulativně. V MZ a v Monit7+ byly DB odstraněny nulové MI.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
6	81 - Tým Hodnotitel	Analyzovat administrativní náročnost realizace projektů a programu	2012
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010			

Detailní popis
Analyzovat administrativní náročnost realizace projektů a programu a příp. zavést vhodná zjednodušení
Konečný výsledek
Analýzy a návrhy zjednodušení jsou průběžně realizovány, promítly se např. i do revize Operačního manuálu OP LZZ 1.8.

1.4.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
1	81 a ZS - Všichni vyhlášovatelé	Proplácet nesporné výdaje ihned po kontrole MZ	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Zrychlit proplácení požadovaných plateb příjemcům tím, že nesporné výdaje budou propláceny ihned po kontrole monitorovací zprávy a nikoli až po schválení všech požadovaných výdajů. Sporné výdaje proplácet dodatečně po jejich vyjasnění			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Tento postup je již v OP LZZ možný a je ve vhodných případech aplikován, např. u velkých projektů APZ v PO 2. Nicméně nelze ho aplikovat plošně, protože v některých případech by to znamenalo nebezpečné odsouvání/kumulaci problémů v MZ do budoucna. MV tento systém využívá. MPSV-824 – způsobilé výdaje jsou propláceny po kontrole MZ (nedochází ke zdržení), u nezpůsobilých výdajů se postupuje podle situace (neuhrazení, hlášení nesrovnalosti atd.). ZS MPO u MZ/ŽOPL zavedl limit max. 2x dost (počínaje 15.8.2011) – příjemce je vyzván max. 2x k opravě/doplnění, následně jsou propláceny jen výdaje, které mohou být jednoznačně označeny za způsobilé; příjemce zahrne výdaje, které byly vyňaty z MZ/ŽOPL do následujících MZ/ŽOPL; riziko odsouvání/hromadění problémů např. na závěrečnou MZ/ŽOPL; administrativní náročnost zůstane de facto stejná (ne vždy se příjemce poučí ze svých chyb). ZS MPSV-82 - Tento postup je administrativně náročný – bylo by nutné sledovat další evidenci, co již z MZ bylo propláceno. Dále je zde velké riziko chybovosti, zejména, když příslušný PM či FM, který původně kontroloval MZ a ŽoP onemocní a kontrolu převezme někdo jiný. 814: Riziko chybovosti je zde opravdu velké. Otázka je, zda to chceme praktikovat u relativně menších projektů (např. RIP a GG) v porovnání s NIPy. U NIPů se to praktikovalo proto, že šlo o MZ se ŽoP v řádu stovek milionů. MZ u Ripů či GG jsou daleko menší, proto snad ani není nutné nesporné výdaje proplácet rovnou.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
2		Zaměřit se více na kontrolu kvality výstupů: 3. Kontrolovat funkčnost hlavních výstupů při ukončování projektu	Řešeno nezávisle
Zdroj			
ROV 2011 (HOPE)			
Detailní popis			
Pro období 2014+: Zaměřit se více na kontrolu kvality výstupů: 3. Kontrolovat funkčnost hlavních výstupů při ukončování projektu (v rámci schvalování finální platby). Doporučujeme zejména u webových aplikací, databází apod. Zároveň by tyto výstupy měly být povinně funkční a využívané již během realizace projektu.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Již je realizováno. Funkčnost hlavních výstupů je kontrolována. Výstupy jsou obvykle funkční a využívány již během realizace projektu, zavádět zde plošnou „povinnost“ nepovažujeme za vhodné, protože záleží na individuálních charakteristikách jednotlivých projektů			

1.5.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Zařadit v 2014+ do sledování v MONIT7+ naplňování cíle prioritní osy	Roční operační vyhodnocení 2010	2011	812-Monitoring	Analyzovat možnost zavedení v rámci přípravy MS pro 2014+	P
2.	Pro 2014+ zavést evidenci podpořených osob	Roční operační vyhodnocení 2010	2011	812-Monitoring + 812-Evaluce, VŘ8	Analyzovat možnost zavedení v rámci přípravy MS pro 2014+	F
				812-Monitoring	Zajištění možnosti propojení MS s dalšími databázemi v ČR	P
				81-Tým indikátor	Nastavení systému vykazování MI pro 2014+ i z hlediska kvalitativního	F
3.	Pravidelně apelovat na MMR za účelem zabezpečení správného fungování MSC7+	Evaluace 2009	2011	812 - Monitoring	Pravidelně důsledně připomínkujeme metodické dokumenty a další materiály MMR a jednáme s MMR o potřebných zlepšení MSC7+.	F
4.	Analyzovat možnosti zlepšení Monitu a Benefitu	Evaluace 2009	2011	812 - Monitoring	Komplexní analýza byla zajištěna v rámci externí zakázky na evaluaci IT infrastruktury pro zajištění monitorovacího systému	F
5.	Zjistit kontaktní osoby MMR-NOK pro řešení problémů s monitorovacími systémy	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)	2011	812 - Monitoring	Seznam kompetentních osob na MMR-NOK již ŘO má	F

1.5.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	Zařadit v 2014+ do sledování v MONIT7+ naplňování cíle prioritní osy	2011
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení 2010		
Detailní popis		
Zařadit v příštím programovém období do sledování v MONIT7+ rovněž i naplňování cíle prioritní osy. Sledování by mělo být provedeno u jednotlivých projektů prostřednictvím sledování prováděných okruhů činností. Monitorovací systém by měl mít již v rámci projektové žádosti zakomponovanou možnost pro zaškrtnutí typu podporované činnosti. Tím bude procesně zajištěno nastavení monitoringu z hlediska sledování a struktura podaných a realizovaných projektů dle jejich specifického zaměření.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
812-Monitoring	Analýza možnosti zavedení v rámci přípravy MS pro 2014+	F
Detailní popis		
Analyzovat možnost zavedení v rámci přípravy MS pro 2014+ (nutno odlišit inovativní projekty, od kterých se očekává, že přijdou s novými aktivitami).		
Aktuální stav/výsledek		
10/2013: V první fázi byl vypracován číselník jednotlivých typů podpor, který poslouží jako výchozí taxonomie podpor pro tvorbu systému na monitoring a reporting o podpořených osobách (IS ESF 2014+).		
10/2014: V rámci připravovaného monitorovacího systému pro sledování a vyhodnocování efektivity podpory osob z ESF (IS ESF 2014+) byly ke každé podpořené osobě přiřazovány mj. také typ obdržené podpory a konkrétní akce, které se podpořená osoba zúčastnila. Systém počítá také s manažerským informačním systémem (MIS), díky kterému je možné údaje o akcích v rámci typologie agregovat až na úroveň prioritních os a programu		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	Pro 2014+ zavést evidenci podpořených osob	2011
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení 2010		
Detailní popis		
Pro 2014+ zavést evidenci podpořených osob (povinnost pro příjemce elektronicky dodávat do monitorovacího systému základní informace o cílové skupině, a to v minimálním rozsahu Jméno, Příjmení, Datum narození, Bydliště, kontaktní email/telefon)		
Komentář		
V současnosti je sběr dat o CS zajišťován externí evaluací „Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu.“ Komponentami nového systému by také mohly být povinnost sebeevalua-ce projektů, zkvalitnění analýzy CS v projektové žádosti (vytvoření návodu/vzoru) a V PO 1, 2 a 3 (příp. také 5) zavést systém monitoringu situace podpořených osob po ukončení poskytování podpory (Na základě diskuze v rámci im-plementační struktury lze realizovat pouze prostřednictvím cross-sectional nebo longitudinálních průzkumů na vzor-cích populace, nikoliv jako kontinuální monitoring (finančně a administrativně náročné). MPSV – 82: Za důležité po-važujeme také sledování umístěných osob na uvolněná pracovní místa; díky tomu, že se tento údaj nesleduje, může docházet ke zkreslování údajů o úspěšném umístění na trh práce.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
812-Monitoring + 812-Evaluce, VŘ8	Analýza možnosti zavedení v rámci přípravy MS pro 2014+	F
Detailní popis		
1. Analyzovat možnost zavedení v rámci přípravy MS pro 2014+		
Aktuální stav/výsledek		
Je součástí zadávací dokumentace na monitorovací systém 2014+.		
10/2013: Bylo publikováno oznámení předběžných informací na zakázku na tvorbu systému pro monitoring a reporting o podpořených osobách (IS ESF 2014+); probíhá finalizace zadávací dokumentace na základě připomín-kového řízení		
10/2014: Proběhlo hodnocení nabídek uchazečů o zakázku na tvorbu IS ESF 2014+. Zadání s tímto počítá, neboť se jedná o základní účel systému , tj. monitorování efektivity podpory z ESF až na úroveň jednotlivých osob.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
812-Monitoring	Zajištění propojení MS s dalšími databázemi	P
Detailní popis		
2. zajištění propojení monitorovacího systému s dalšími databázemi: IS služeb zaměstnanosti, ČSSZ, aby bylo možné sledovat údaje o podpořených osobách z ÚP a ČSSZ		
Aktuální stav/výsledek		
10/2013: Bude zajištěno v rámci tvorby IS ESF 2014+ ve spolupráci s ČSSZ a ÚP – již byl připraven návrh rozhodnutí ministra o zajištění spolupráce Sekce 8, ČSSZ a ÚP, odboru IT v rámci tvorby IS ESF 2014+. 10/2014: Bylo přijato rozhodnutí na poradě vedení MPSV a úkoly ministryně pro zajištění spolupráce dotčených organizací na úkolu propojení databází ČSSZ a ÚP. Bylo zpracováno předběžné stanovisko Úřadu na ochranu osobních údajů, které dokladuje, že bude možné sdružovat databáze s osobními údaji. Zároveň byl spuštěn legislativní proces za účelem novelizací zákona o zaměstnanosti a zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, tak aby byly odstraněny veškeré pochybnosti o tom, že řídicí orgán bude moci sdružovat databáze s osobními údaji podpořených osob zejména z ČSSZ a ÚP.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
81-Tým indikátor	Nastavení systému vykazování MI pro 2014+ i z hlediska kvalitativního	F
Detailní popis		
3. Nastavit (Zvážit nastavení) v příštím monitorovacím období systém vykazování monitorovacích indikátorů tak, aby byla postižitelná i kvalitativní stránka podpory, tj. aby z monitorovacího systému bylo zjistitelné, jaký druh podpory cílová skupina získala, jako např. obecné a/nebo odborné vzdělávání v rozsahu x hodin, rekvalifikace, poradenství, apod.		
Aktuální stav/výsledek		
Systém vykazování MI 2014+ je připraven na zadávání informací ke konkrétním účastníkům intervencí, a to včetně typu podpory. O účastnících budou sledována mikrodata, díky kterým bude možné propojení se státními databázemi, nebude evidováno bydliště (regionální dimenze bude sledována na úrovni projektů).		

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	812 - Monitoring	Pravidelně apelovat na MMR za účelem zabezpečení správného fungování MSC7+	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
Pravidelně apelovat na MMR za účelem zabezpečení správného fungování MSC7+, aby dobře sloužil potřebám monitorování (a zobrazoval skutečnost)			
Konečný výsledek			
11/2011: Pravidelně důsledně připomínkujeme metodické dokumenty a další materiály MMR a jednáme s MMR o potřebných zlepšení MSC7+. Systém MSC2007 je v zásadě funkční, ne vždy však optimálně nastavený a uživatelsky příjemný (např. data je nutno odečítat z více sestav a dále číselně zpracovávat do vhodné podoby, některé údaje, např. ve členění za jednotlivé výzvy, sestavy neposkytují a získáváme je z pravidelných databázových výpisů zasílaných z MMR). V průběhu roku 2010 se projeví nedostatky zejména při zasílání výročních zpráv do EK prostřednictvím systému a způsobily, že zprávy byly ze strany EK opakovaně zamítnuty (z důvodu nesouladu dat v textu zprávy a dat generovaných systémem, vlivem nedostatečného nastavení systému a technických problémů při přenosu na straně MMR). Řešení problému probíhalo několik měsíců, v koordinaci s ostatními ESF programy, a teprve počátkem			

roku 2011 se podařilo zprávu s daty úspěšně odeslat EK. Současně byl systém generování dat pro výroční zprávu zcela změněn, nastavení ze strany MMR je dokončováno, ale nelze zatím potvrdit, že vše proběhne bez problémů. Velkou pozornost je trvale nutné věnovat Metodice monitorování (MM2007) a dalším metodickým dokumentům zpracovávaným MMR. Problémy mohou představovat i některé údaje zveřejňované MMR v měsíčních monitorovacích zprávách a různé analýzy, v nichž NOK-MMR posuzuje realizaci a rizikovost programů dle různých obecných a ne zcela vhodně nastavených kritérií, bez ohledu na specifika programu a potřeby ŘO.

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	812 - Monitoring	Analyzovat možnosti zlepšení Monitu a Benefitu	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Konečný výsledek			
11/2011: Informační systémy jsou upravovány a vylepšovány každý měsíc. Komplexní analýza byla zajištěna v rámci externí zakázky na evaluaci IT infrastruktury pro zajištění monitorovacího systému			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5	812 - Monitoring	Zjistit kontaktní osoby MMR-NOK pro řešení problémů s monitorovacími systémy	2011
Zdroj			
Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)			
Detailní popis			
Zjistit kontaktní osoby MMR-NOK pro řešení problémů s monitorovacími systémy			
Konečný výsledek			
3/2011: Seznam kompetentních osob na MMR-NOK již ŘO má. Splnění cíle by mělo dílčím způsobem přispět ke zlepšení komunikace s MMR-NOK, resp. k účinnějšímu řešení problémů s monitorovacími systémy, nicméně určitě zde není hlavním faktorem (viz výše cíl: „Pravidelně apelovat na MMR ...“)			

1.6.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Zohlednit doporučení k indikátorům z VPŘED verze 1 (jaro 2011)	Roční operační vyhodnocení 2010	2011	81-Tým indikátor	Lepší grafické znázornění systému nadřazených a podřazených MI	F
				81-Tým indikátor	Zpřesnění definic MI ve smyslu srozumitelnosti a jednoznačnosti	F
				811- Metodici + 81 - Tým Indikátor, tým Metodické otázky	Zavést jasný metodický postup pro aplikaci monitoringu indikátorů (jak, kdy, proč a kdo by měl s indikátory pracovat)	F
				81-Tým indikátor + Tým hodnotitel	Spolupráce s hodnotiteli při nastavování MI	F
				81-Tým indikátor	Upravit definici indikátoru 07.60.10 Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života	F
				81-Tým indikátor + 814 - PO 2, 812 - Evaluace	K oblasti 2.1 zařadit indikátor 07.57.00	F
2.	Snižovat riziko nepochopení /stanovení neadekvátních hodnot indikátorů žadatelem	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)	2011	81 - Tým Indikátor	Funguje tematický klub na ESF fóru, byly vytvořeny metodické návody	F
3.	Zpřesňovat definice monitorovacích indikátorů	Evaluace 2009	2011	81 - Tým Indikátor	Po zvážení rozhodnuto definice neměnit, vyřešeno zapracováním dodatečných formálních kontrol v monitorovacím systému Benefit	F
4.	Dbát na užití stejné metodiky evaluace u opakovaně získávaných indikátorů	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)	2011	81 - Tým Indikátor	Popis metodologie vznikl v rámci projektu externí evaluace „Roční operační vyhodnocení 2010“	F
5.	Sjednotit definice indikátorů ve všech dokumen-	Evaluace 2009	2011	81 - Tým Indikátor	Průběžně realizováno v případě koherence MMI (D8), agregační mapy a	F

	tech				Národního číselníku indikátorů.	
6.	Uvádět postup stanovení cílové hodnoty indikátorů v projektové žádosti	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)	2011	81 - Tým Indikátor	V rámci revize metodik byla ukotvena povinnost vysvětlit způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů	F
7.	Vyhodnotit indikátor 430702 Efektivnost podpořených projektů i u PO 4	Evaluace 2009	2011	81 - Tým Indikátor	Zařazeno do zadání evaluace indikátorů, jejíž vyhlášení je plánováno do konce roku 2011	F
8.	Na úrovni projektů zavést indikátory výstupů a výsledků odrážející dosažené efekty podpory	Roční operační vyhodnocení 2010	2011	81 - Tým Indikátor	Řešeno v rámci nastavení soustavy indikátorů pro sledování pracovních míst v 2014+	F
9.	Rozšířit požadavky na udržitelnost výstupů a výsledků projektů	Roční operační vyhodnocení 2010	2011	81 - Tým Indikátor	Řešeno v rámci nastavení soustavy indikátorů pro 2014+	F

Neakceptováno/ Řešeno nezávisle na evaluaci						
1.	Pro období 2014+: Změna indikátoru MI 07.30.OX	ROV 2011 (HOPE)		Tým Indikátor	Vyšší riziko dezinterpretace	Neakceptováno

1.6.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	Zohlednit doporučení k indikátorům z VPŘED verze 1 (jaro 2011)	2011
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení 2010		
Detailní popis		
Zohlednit doporučení k indikátorům z VPŘED verze 1 (jaro 2011); resp. analyzovat vhodnost jejich aplikace v rámci nastavení soustavy indikátorů pro 2014+. Jednotlivá doporučení jsou převedena do podoby dále uvedených aktivit (viz "Aktivity...")		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
81-Tým indikátor	Znázornění systému nadřazených a podřazených MI	F
Detailní popis		
1. V Metodice monitorovacích indikátorů lépe graficky znázornit systém monitorování nadřazených (závazných) a podřazených indikátorů		
Aktuální stav/výsledek		
Metodiky nyní upravovány nejsou. Můžeme toto doporučení zohlednit v nových metodikách pro 2014+ 11/2014: Otázka hierarchie indikátorů je již řešena na úrovni NČI.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
81-Tým indikátor	Zpřesňování definic MI	F
Detailní popis		
2. Nadále zpřesňovat definice monitorovacích indikátorů ve smyslu srozumitelnosti a jednoznačnosti a přitom ověřovat, že nebude docházet k podstatným změnám projektů: o Z hlediska dopadů a rizik bude zvažována úprava definice indikátoru 43.05.00 Počet vytvořených partnerství v MMI; o Z hlediska dopadů a rizik bude zvažována úprava definice indikátoru 07.45.00 Počet podpořených organizací – celkem. Rozšířit definici ve smyslu začlenění podniků, které v rámci projektu dostanou podporu, přestože nejsou předkladatelem či partnerem projektu. Tyto organizace, přestože získaly podporu, nejsou do indikátoru započítány, čímž může být nepatrně zmenšena jeho vypovídací schopnost.		
Aktuální stav/výsledek		
Rozsah a definice monitorovacích indikátorů OP Z byly upřesňovány ve spolupráci s DG Employment (v případě společných povinných indikátorů) a s věcnými garanty (v případě specifických indikátorů programu). Indikátor 43.05.00 nebude nadále sledován. V indikátoru počet podpořených organizací bude nadále vycházeno z projektové žádosti, protože bude načítán automaticky. Nově bude sledován MI „počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace“, „počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby“.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
811-Metodici + 81 - Tým Indikátor, tým Metodické otázky	Zavést jasný metodický postup pro aplikaci monitoringu indikátorů	F
Detailní popis		
3. Zavést jasný metodický postup pro aplikaci monitoringu indikátorů na úrovni řízení programu, tj. stanovit jak, kdy, proč a kdo by měl s indikátory pracovat. Lze použít nástrojů pro věcný monitoring programů, které má k dispozici MMR-NOK. Čtvrtletní report NOK o věcném monitoringu je skrze 812 zaslán na VO implementačních oddělení spolu s upozorněním na ty indikátory, které za problematické považuje jak MMR-NOK, tak 812. Na příslušných VO/ZŘO je přijmout opatření vedoucí k nápravě nežádoucího vývoje indikátorů a informovat 812 a skrze něj MMR-NOK.		
Aktuální stav/výsledek		
Postup pro identifikaci indikátorů, které nejsou dostatečně naplňovány, a řešení tohoto stavu k nápravě nežádoucího vývoje indikátorů byl zaveden.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
81-Tým indikátor + Tým hodnotitel	Spolupráce s hodnotiteli při nastavování MI	F
Detailní popis		
4. Při nastavování indikátorů spolupracovat s vybranými hodnotiteli OP LZZ		
Aktuální stav/výsledek		
Rozsah a definice monitorovacích indikátorů OP Z byly upřesňovány ve spolupráci s DG Employment (v případě společných povinných indikátorů) a s věcnými garanty (v případě specifických indikátorů programu), vzhledem k počtu osob, které se již vyjadřovaly, jsme speciálně s hodnotiteli nespolečně pracovali.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-</i>
---------------------	---------------	--------------------------

		<i>probíh-fin</i>
81-Tým indikátor	Upravit definici indikátoru 07.60.10 Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života	F
Detailní popis		
5. Upravit definici indikátoru 07.60.10 Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života tak, aby bylo možné sledovat počet organizací, které uchovaly flexibilní formy organizace práce po ukončení podpory a PO 1 – Zařadit k PO 1 indikátor 07.60.10 „Zlepšení podmínek pro sladování rodinného a pracovního života“ pro monitoring organizací, které zavedly pružné formy organizace práce		
Aktuální stav/výsledek		
Tento indikátor již nebude v OP Z sledován. Více jsme se zaměřili na trh práce, kde sledujeme v různém členění „Úvazky hlavních pečujících osob dětí účastníků.“ a další konkrétní indikátory dle specifických cílů programu.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
81-Tým indikátor + 814 - PO 2, 812 - Evaluace	K oblasti 2.1 zařadit indikátor 07.57.00	F
Detailní popis		
6. K oblasti 2.1 zařadit indikátor 07.57.00 „Počet nově vytvořených/inovovaných produktů“ ke sledování počtu nově vytvořených produktů založených na odborné konzultaci a rekvalifikaci osob ohrožených na TP. Ve spolupráci s odd. 814 a v návaznosti na výstupy evaluace inovativnosti.		
Aktuální stav/výsledek		
V indikátorech OP Z tento indikátor již není evidován.		

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	81 - Tým Indikátor	Snižovat riziko nepochopení /stanovení neadekvátních hodnot indikátorů žadatelem	2011
Zdroj			
Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)			
Detailní popis			
Snižovat riziko nepochopení /stanovení neadekvátních hodnot indikátorů žadatelem zvýšenou konzultační činností ŘO/ZS/administrátora.			
Konečný výsledek			
11/ 2011: Pro metodickou podporu řešení problematiky indikátorů funguje tematický klub na ESF fóru „Monitorování a informační systémy; indikátory“ https://forum.esfcr.cz/node/discussion.htm?ident=114&1293097143 (2010). Byly vytvořeny metodické návody a příklady a byly předány k využití v rámci implementační struktury. 2011: Na seminářích pro žadatele a příjemce je věnován dostatečný prostor informací o indikátorech a nutnosti jejich vhodného nastavení a plnění. Hodnocení reálnosti plánovaných hodnot indikátorů je také zdůrazňováno na školeních hodnotitelů a zabývají se jimi dle potřeby i výběrové komise při projednávání žádostí.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	81 - Tým Indikátor	Zpřesňovat definice monitorovacích indikátorů	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			

Detailní popis			
Nadále zpřesňovat definice monitorovacích indikátorů ve smyslu srozumitelnosti a jednoznačnosti a přitom ověřovat, že nebude docházet k podstatným změnám projektů.			
Konečný výsledek			
11/2011: Vzhledem k hrozícímu nebezpečí, že změny definic povedou k neúměrnému zvýšení administrativní zátěže (podávání a schvalování žádostí o podstatné změny v projektech) bylo po zvážení rozhodnuto definice neměnit. U problematických indikátorů 43.05.00 Počet vytvořených partnerství v MMI a 07.45.00 Počet podpořených organizací – celkem bylo vše vyřešeno zapracováním dodatečných formálních kontrol v monitorovacím systému Benefit (02/2011). Nicméně problémy s těmito či dalšími indikátory budou zohledněny při přípravě systému monitorovacích indikátorů v období 2014+.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	81 - Tým Indikátor	Dbát na užití stejné metodiky evaluace u opakovaně získávaných indikátorů	2011
Zdroj			
Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)			
Detailní popis			
Indikátory, jejichž údaje budou získávány z evaluace opakovaně - dbát na užití stejné metodiky evaluace			
Konečný výsledek			
06/2011: Popis metodologie vznikl v rámci projektu externí evaluace „Roční operační vyhodnocení 2010“. Metodika bude obsažena v průběžné zprávě. Při následných zjišťováních bude užitá shodná metodologie.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5	81 - Tým Indikátor	Sjednotit definice indikátorů ve všech dokumentech	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Konečný výsledek			
11/2011: Průběžně realizováno v případě koherence MMI (D8), agregační mapy a Národního číselníku indikátorů. Nelze však řešit některé nekonzistence s Operačním programem, neboť jeho změna jen kvůli koherenci indikátorů je příliš nákladným procesem. V rámci revize programu OP LZZ, která proběhla v létě 2011, byly upraveny definice monitorovacích indikátorů tak, aby byly konzistentní s NČI a byly navýšeny některé cílové hodnoty. Aktuální definice indikátoru 074280 Udržitelnost vytvořených partnerství uvedená v revidovaném OP LZZ zní: „Podíl vytvořených a fungujících partnerství po šesti měsících od ukončení podpory (%)“ (Reakce na: Sladit definici indikátoru 074280 Udržitelnost vytvořených partnerství v Prováděcím dokumentu a v agregační mapě. Definice dle Prováděcího dokumentu: Podíl partnerství fungujících po šesti měsících od ukončení podpory. Definice dle AM: Podíl vytvořených a fungujících partnerství po šesti měsících od ukončení podpory. Návrh úpravy definice: Podíl vytvořených a fungujících partnerství na všech vytvořených partnerstvích po šesti měsících od ukončení podpory.)			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
6	81 - Tým Indikátor	Uvádět postup stanovení cílové hodnoty indikátorů v projektové žádosti	2011
Zdroj			
Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)			
Konečný výsledek			

6/2010: V rámci revize metodik byla ukotvena povinnost vysvětlit způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů v projektové žádosti. Proběhla úprava Benefit7+, který nyní obsahuje příslušné pole.

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
7	81 - Tým Indikátor	Vyhodnotit indikátor 430702 Efektivnost podpořených projektů i u PO 4	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
PO 4 - Vyhodnotit indikátor 430702 Efektivnost podpořených projektů i u PO 4 (získat informaci o efektivnosti projektů v PO 4			
Konečný výsledek			
11/2011: Je zařazeno do zadání evaluace indikátorů, jejíž vyhlášení je plánováno do konce roku 2011.			

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
8	Na úrovni projektů zavést indikátory výstupů a výsledků odrážející dosažené efekty podpory	2013
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení 2010		
Detailní popis		
Na úrovni projektů zavést indikátory výstupů a výsledků, které odrážejí dosažené efekty podpory (např. získání kvalifikovanějšího místa, udržení pracovního místa, obsazení místa s flexibilním režimem). V souvislosti s realizací tohoto doporučení bude třeba zavést tyto monitorovací indikátory: 07.01.xx (dosud není zaveden) - Počet prac. míst obsazených osobami, které byly převedeny v důsledku podpořeného proškolení trvale na místo s vyššími kvalifikačními požadavky (pro absolventy kurzů nad 40 hodin výuky); 07.01.xx (dosud není zaveden) – Počet ohrožených prac. míst, které byly díky realizaci projektu prokazatelně zachovány po dobu alespoň šesti měsíců od ukončení příslušného kurzu.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
81 - Tým Indikátor	Analýza doporučení v rámci nastavení soustavy indikátorů pro sledování pracovních míst v 2014+	F
Detailní popis		
Analyzovat doporučení v rámci nastavení soustavy indikátorů pro 2014+ v oblasti indikátorů sledujících pracovní místa.		
Aktuální stav/výsledek		
Indikátorová soustava pro 2014+ byla navržena tak, aby v efektech podpory nesledovala „pracovní místa“, ale „osoby, které práci získaly nebo zlepšily své postavení na pracovním trhu“. V základu tuto problematiku řeší povinné společné indikátory nastavené v metodice ESF z DG Employment, ale pro potřeby OP Z byl monitoring rozšířen jak v čase (např. sledování zaměstnanosti osoby i po více než 6 měsících, 12, 36), tak v rozsahu (např. MI „zaměstnaní bývalí účastníci (ne OSVČ)“).		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
-------	------------------	----------------------------

9	Rozšířit požadavky na udržitelnost výstupů a výsledků projektů	2013
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení 2010		
Detailní popis		
Rozšířit požadavky na udržitelnost výstupů a výsledků projektů. Navrhujeme: 07.57.00 Počet nově vytvořených/inovovaných produktů; doba udržitelnosti: jeden kalendářní rok od skončení projektu; po tuto dobu musí příjemce prokazatelně používat minimálně 80 % vytvořených/inovovaných produktů. 07.46.13 Počet úspěšných absolventů kurzů celkem; doba udržitelnosti: jeden kalendářní rok od skončení projektu; po tuto dobu musí minimálně 80 % úspěšných absolventů aktivně spolupracovat s příjemcem (zaměstnanecký poměr na úplný nebo částečný úvazek nebo externí spolupráce na základě smlouvy).		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
81 - Tým Indikátor	Analyzovat doporučení v rámci nastavení soustavy indikátorů pro 2014+	F
Detailní popis		
Analyzovat doporučení v rámci nastavení soustavy indikátorů pro 2014+ . V rámci analýzy zohlednit problematiku ex-post prokazování udržitelnosti u 07.57.00 a u 07.46.13 zvážit i alternativní řešení, např. sledování, zda absolventi kurzů v určitém časovém horizontu neskončí na úřadu práce, neboť změna zaměstnavatele nemůže být vnímána jako neefektivní vynaložení prostředků. MPO - To by znamenalo, že by si příjemce musel úspěšné absolventy „zavázat“, aby mu neutekli – není to potenciálně v rozporu se zákoníkem práce? (viz také doporučení k evidenci cílových skupin - Sledování ex-post dopadů může být v novém období zajištěno spíše jiným způsobem, např. sledováním informací o podpořených cílových skupinách v databázích ÚP a ČSSZ)		
Aktuální stav/výsledek		
Indikátor sledující počet nově vytvořených či inovovaných produktů byl zrušen bez náhrady z důvodu zásadní změny ve sledování a implementaci inovací. Indikátor sledující úspěšné absolventy kurzů byl zcela nahrazen společným povinným indikátorem „účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti“ Sledování ex-post dopadů bude v novém období zajištěno sledováním informací o podpořených cílových skupinách v databázích ÚP a ČSSZ. Projekty si tedy nebudou osoby zavazovat, ale budeme sledovat intenzitu podpory, kterou obdržely a vývoj jejich postavení na trhu práce v čase.		

1.6.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
1	Tým Indikátor	Pro období 2014+: Změna indikátoru MI 07.30.0X	Neakceptováno
Zdroj			
ROV 2011 (HOPE)			
Detailní popis			
Pro období 2014+: Změna indikátoru MI 07.30.0X Podíl dlouhodobě nezaměstnaných specifických skupin 15 - 24 a 50+. Jako nevhodný pro interpretaci se ukazuje indikátor MI 07.30.0X Podíl dlouhodobě nezaměstnaných specifických skupin 15 - 24 a 50+. Pro následující období doporučujeme tento indikátor zaměnit za Míru nezaměstnanosti dlouhodobě nezaměstnaných specifických skupin 15 - 24 a 50+.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Tým Indikátor: "S tímto doporučením nesouhlasíme a nebudeme jej v předložené podobě akceptovat, protože v případě nového návrhu je ještě vyšší riziko dezinterpretace, než u toho původního."			

1.7.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Zavést pro realizátory projektů povinnost sebeevaluace	Roční operační vyhodnocení 2009	2010	801	Budou vyhodnoceny zkušenosti s prováděním sebeevaluace na úrovni GG a IP a zohledněny v Příručce pro sebeevaluaci	P
				801	Možnost zavedení povinné sebeevaluace u GG pro vybrané oblasti podpory	P
				801+815	V návaznosti na projekty TESSEA ^[1] a NFBSE ^[2] budou analyzovány a případně zaváděny metody měření a hodnocení přidané hodnoty sociálních podniků	F
2.	Více koordinovat prováděná dotazníková šetření	Roční operační vyhodnocení 2010	2011	801	Koordinace šetření a zvažování vhodných vzorků	F
3.	Sledovat ve větší míře vývoj externího prostředí programu	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)	2011	812 – Evaluace + Vyhlásovatelé výzev	funkční systém sledování externího prostředí prostřednictvím krátkodobých i dlouhodobých evaluací	F
4.	Při hodnocení úspěšnosti implementace OP LZZ vzít v potaz indikátory výsledků z hlediska PO 6	Evaluace 2009	2011	812 - Evaluace	Zhodnocení indikátorů výsledku PO 6 bylo uskutečněno k termínu 5. 1. 2011 v rámci Ročního operačního vyhodnocení OP LZZ 2010	F
5.	Při hodnocení očistit hrubé dosažené hodnoty indikátorů o externí vlivy	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)	2011	812 - Evaluace	Dopadová evaluace typu CIE probíhá v o.p. 1.1. a je zvažována/plánována v dalších vhodných oblastech	F
6.	Vyhodnotit vliv podpory projektů na ženy a příslušníky romských komunit	Evaluace 2009	2011	812 - Evaluace	Hodnocení vlivu podpory projektů na ženy a příslušníky romských komunit je součástí probíhající „Longitudinální evaluace účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu“	F
7.	Zadat šetření odstranění nadbytečné regulace	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení	2013	MV + 832,812	Nezávislá externí evaluace: „Evaluace monitorovacích indikátorů v oblasti podpory 4.1 OPLZZ“	F

		indikátorové soustavy				
8.	Provést analýzu a revizi pojmu „inovativnost“ v kontextu OP LZZ	Evaluace 2009	2013	801	Analýza a revize pojmu „inovativnost“ proběhla v rámci Evaluace principu inovativnosti v OP LZZ a výstupy byly/budou zpracovány do postupů a výzev OP LZZ/OPZ	F
9.	Logické rámce dekompozice vnitřního prostředí programu a definice vzájemných vazeb	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy	2013	812-Evaluace	812 dodá potřebné vstupy k indikátorům a z evaluací	F
10.	Provést analýzu reálných dopadů projektů v rámci PO5	Evaluace principu partnerství 2010	2013	812 - Evaluace	Hodnocení projektů PO 5 zařazeno do evaluace ROV 2012	F
11.	Doporučení k opakování šetření spokojenosti příjemců a žadatelů	ROV 2011	2013	81 - Tým Zpětná vazba klientů + 812 - Evaluace	Revize metodiky pro opakované šetření.	F

1.7.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	Zavést pro realizátory projektů povinnost sebeevaluace	2010
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení 2009		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
801	Vyhodnocení zkušeností s prováděním sebeevaluací	P
Detailní popis		
1. V rámci aktualizace „Příručky pro sebeevaluaci“ budou vyhodnoceny zkušenosti s prováděním sebeevaluace na úrovni GG a IP a zohledněny v úpravě Příručky pro sebeevaluaci. Bude také analyzována možnost zveřejňování sebe-evaluačních zpráv IP na www.esfcr.cz pro splnění cíle Zajistit, aby veřejnost měla více informací o individuálních projektech a zvýšit tak jejich transparentnost vůči veřejnosti. V rámci tohoto bude také řešen cíl PO 2 – Zajistit, aby analytická a evaluační činnost probíhala i na úrovni oblasti podpory formou sebeevaluace		
Aktuální stav/výsledek		
10/2014: Proběhl sběr dat a informací o sebe-evaluacích v projektech OP LZZ (sebe-evaluace v individuálních projektech OP LZZ, sebe-evaluace v ukončených projektech OP LZZ v roce 2014, analýza návrhů na provedení sebe-evaluací v projektových žádostech výzev B7 a D7), na základě kterých jsou vyhodnocovány kapacity a potřeby organizací v oblasti sebe-evaluací a možnosti zveřejnění evaluačních zpráv.		
Na základě zjištěných informací a dále dle přístupů k evaluacím projektů v zahraničí byly zpracovány metodické podklady pro provádění povinných sebe-evaluací v projektech výzev B7 a D7 (šablona pro zpracování evaluačního plánu a metodika zpracování jednotlivých částí evaluačního plánu), které se stanou základem pro novou „Příručku pro sebe-evaluaci“.		

10/2013: K vyhodnocení zkušeností se sebe-evaluací GG a IP dosud probíhá sběr dat a informací potřebných pro úpravu příručky (např. podpora sebe-evaluace v některých výzvách ZS MV přímo jako aktivita (CAF), zkušenosti Švédska, Polska, Vlámka (CoP RBM) se sebehodnocením a projektovým řízením, reakce žadatelů B7 v žádostech).

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
801 + 811	Zvážení možnosti povinného zavedení sebeevaluace u GG	P
Detailní popis		
2. Možnost povinného zavedení sebeevaluace u grantových projektů pro vybrané oblasti podpory (GG) bude zvážena, systém bude případně odzkoušen a tam, kde to z hledisek účelnosti a účinnosti bude vhodné, bude sebeevaluace zakotvena jako povinná. Systém sebe-evaluací projektů ESF bude nově nastaven pro ESF 2014+ v návaznosti na zkušenosti z OP LZZ a v závislosti na výstupech „longitudinální evaluace“. (2/2011+)		
Aktuální stav/výsledek		
10/2014: Povinná sebe-evaluace byla stanovena v rámci pilotní výzev OP LZZ B7 a D7 na sociální inovace v o.p. 3.1. s ohledem na nutnost dokumentovat charakteristiky a dopady inovačních řešení. V dalších grantových výzvách povinná sebe-evaluace stanovena nebyla. V OPZ 2014-2020 se předpokládá povinná sebe-evaluace u vybraných individuálních projektů a u grantových inovačních projektů. 10/2013: Bylo rozhodnuto o povinné sebe-evaluaci v rámci pilotní výzvy OP LZZ B7 na sociální inovace v o.p. 3.1. na základě výstupů evaluace inovativnosti.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
801 + 815,801	Analýza metod hodnocení přidané hodnoty sociálních podniků	F
Detailní popis		
3. Samostatně budou v návaznosti na projekty TESSEA ^[1] a NBFSE ^[2] analyzovány a případně zaváděny metody měření a hodnocení přidané hodnoty sociálních podniků (např. SROI, Social accounting), které představují specifickou formu sebeevaluace.		
Aktuální stav/výsledek		
10/2014: V návaznosti na výstupy NBFSE byla v rámci IP v o.p. 3.1 zpracovávána sada rozpoznávacích indikátorů sociálních podniků, která bude využita pro odlišení sociálních podniků od běžných podniků při rozhodování o přidělení podpory a pro vyhodnocování výsledků a dopadů činnosti podpořených SP. 10/2013: V rámci výstupů sítě NBFSE byl zpracován návrh komplexního modelu pro hodnocení kvality organizace a měření sociální přidané hodnoty projektů. V návaznosti na výstupy NBFSE je v rámci IP v o.p. 3.1 zpracovávána sada rozpoznávacích indikátorů sociálních podniků, využitelných i pro hodnocení přínosů metodou SROI. Metoda SROI byla pilotně aplikována v rámci vybraného SP v projektu TESSEA.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	Více koordinovat prováděná dotazníková šetření	2012
Zdroj		
ROV 2011		
Detailní popis		
Více koordinovat prováděná dotazníková šetření. Zvážit počty potřebných šetření již při vytváření a aktualizaci evaluačního plánu. Neprovádět dotazníková šetření na kompletním vzorku projektů (vzorky lze vytvářet např. dle čísla		

projektů).

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
801	Koordinace šetření a zvažování vhodných vzorků	F
Detailní popis		
Reflektovat koordinaci šetření a zvažování vhodných vzorků při aktualizacích EP OP LZZ. Zpracovat důraz na koordinaci šetření do návrhu Evaluačního plánu pro OP Z.		
Aktuální stav/výsledek		
V OP LZZ byla v roce 2014 šetření koordinována tak, aby přinášela synergický efekt. Zejména šlo o pilotáž dotaz-níku do ZMZ projektů OP LZZ, která byla využita zároveň pro výběr projektů pro studie dobré praxe atd. Příprava EP OPZ bude probíhat na přelomu roku 2014/2015.		

Čís-lo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	812 – Evalu-ace +Vyhlašovate-lé výzev	Sledovat ve větší míře vývoj externího prostředí	2011
Zdroj			
Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)			
Detailní popis			
Sledovat ve větší míře vývoj externího prostředí a reagovat na něj pomocí výzev připravovaných ve spolupráci vyhla-šovatelů, externích odborníků, hodnotitelů projektů a odborné veřejnosti.			
Konečný výsledek			
V OP LZZ má funkční systém sledování externího prostředí prostřednictvím krátkodobých i dlouhodobých evaluací. Výzvy jsou připravovány na základě výstupů z evaluace nebo v rámci veřejného připomínkování (např. výzvy č. 51, 76 a 77). Dle potřeby se konají a) evaluačně-expertní fokusní skupiny za účastní klíčových aktérů a expertů b) jsou rea-lizovány ad-hoc evaluace/analýzy za účelem zhodnocení potřeby či vhodného zaměření dalších výzev či průřezo-vých aktivit (např. v oblasti rovných příležitostí).			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	812 - Eva-luace	Při hodnocení úspěšnosti implementace OP LZZ vzít v potaz indikátory výsledků (tj. 07.46.13 a 43.06.00) také z hlediska PO 6 (Technická asis-tence)	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Konečný výsledek			
6/2011: Zhodnocení indikátorů výsledku PO 6 bylo uskutečněno k termínu 5. 1. 2011 v rámci Ročního operačního vyhodnocení OP LZZ 2010. V rámci indikátoru 07.46.13 (Počet úspěšných absolventů kurzů – celkem, tj. Počet pod-pořených osob, které získaly kvalifikaci/doklad o kvalifikaci, kde cílová hodnota je 500) byla dosažená hodnota na úrovni 1333 úspěšných absolventů kurzů. Z věcného hlediska byla více než dvojnásobně překročena původní cílová hodnota tohoto indikátoru stanovená v programu. (Proto byla hodnota indikátoru 07.46.13 vykazovaného v prioritní ose 6 – Technická pomoc v rámci revize Operačního programu v létě 2011 navýšena z původní cílové hodnoty 500 na cílovou hodnotu 3000) Druhý indikátor 43.06.00 (Míra čerpání prostředků programu, tj. Dosažení cílů n+3/n+2, kde předpokládaná hodnota naplnění je 100 %) je zatím hluboko pod cílovou hodnotou. Prostředky kryté Rozhodnutím však již téměř cílové hodnoty dosáhly, proto jsou nastaveny podmínky pro bezproblémové vyčerpání finančních			

prostředků v rámci pravidla n+3/n+2.

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5	812 - Evaluace	Při hodnocení očistit hrubé dosažené hodnoty indikátorů o externí vlivy	2011
Zdroj			
Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy (DHV)			
Detailní popis			
Při hodnocení (zejm. výsledky a dopady) očistit hrubé dosažené hodnoty indikátorů o externí vlivy			
Konečný výsledek			
11/2011: Evaluace typu CIE probíhá v o.p. 1.1.(„Pilotní Counterfactual Impact Evaluation OP LZZ, oblast podpory 1.1“) a je zvažována/plánována v dalších vhodných oblastech s velkým počtem obdobných grantových projektů (2.1. – APZ).			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
6	812 - Evaluace	Vyhodnotit vliv podpory projektů na ženy a příslušníky romských komunit	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
Vyhodnotit na základě indikátoru 07.46.16 „Podíl úspěšně podpořených osob“ vliv podpory projektů na ženy a příslušníky romských komunit			
Konečný výsledek			
11/2011: Hodnocení vlivu podpory projektů na ženy a příslušníky romských komunit je součástí probíhající „Longitudinální evaluace účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu“ (4/2013 Závěrečná zpráva) i dalších evaluačních studií.			

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
7	Zadat šetření odstranění nadbytečné regulace	2013
Zdroj		
Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy		
Detailní popis		
V rámci evaluace k indikátoru 15.37.00 Zlepšování kvality regulace zadat rovněž šetření odstranění nadbytečné regulace		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
MV + 832,812	Nezávislá externí evaluace	F
Detailní popis		
Evaluace bude zajištěna nezávislou externí evaluací v rámci veřejné zakázky v gesci ZS. Opatření na odstraňování nadbytečné regulace jsou hodnocena na základě indikátoru 15.37.00 Zlepšování kvality regulace, který sleduje % snížení administrativní zátěže a vytvoření fungujícího systému řízení kvality regulace na úrovni ústřední státní správy		

Aktuální stav/výsledek
Zakázka „Evaluace monitorovacích indikátorů v oblasti podpory 4.1 OPLZZ“ byla zrealizována a výstupy jsou k dispozici. Předmětem této zakázky je měření indikátorů celé oblasti podpory 4.1 OPLZZ, tj. zejména těch specifických MI (ne projektových MI) Zlepšení kvality regulace (Číslo 153100), Rozvoj hodnocení dopadu regulace (Číslo 153213), Zveřejňování formou dálkového přístupu (Číslo 153600), Míra administrativní zátěže (Číslo 153700), Zvýšení efektivnosti územní veřejné správy (Číslo 430701).

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
8	Provést analýzu a revizi pojmu „inovativnost“ v kontextu OP LZZ	2013
Zdroj		
Evaluace 2009		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
801	Analýza a revize pojmu „inovativnost“	F
Detailní popis		
1. analýza pojmu inovativnost v rámci evaluace inovativnosti 2. Revize pojmu „inovativnost“		
Aktuální stav/výsledek		
10/2013: V rámci evaluace inovativnosti bylo na základě analýz a šetření zpracováno obecné vymezení pojmu „sociální inovace“ a sestavena sada „charakteristik“ pro rozpoznání a hodnocení sociální inovace. Dílčími charakteristikami sociálních inovací jsou zároveň vymezeny inovační prvky projektů, které mají být v rámci požadavků na inovativnost naplňovány všemi projekty OP LZZ. Pro hodnocení inovačních záměrů (součást projektových žádostí výzvy B7) byla sada charakteristik (kritérií) doplněna o metodiku hodnocení. Tato metodika je aplikována v rámci posouzení záměrů B7, na základě zkušeností s aplikací bude metodika přizpůsobena pro inovační osu PO 3 OPZ.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
9	Logické rámce dekompozice vnitřního prostředí programu a definice vzájemných vazeb	2013
Zdroj		
Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy		
Detailní popis		
Při přípravě programu a jeho indikátorů zpracovat logické rámce, které budou dekomponovat vnitřní prostředí programu a definovat vzájemné vazby a vlivy		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
812-Evaluace	812 dodá potřebné vstupy k indikátorům a z evaluací	F
Detailní popis		
812 dodá potřebné vstupy k indikátorům a z evaluací		
Aktuální stav/výsledek		
Návrhy logických rámců (teorie změny) pro nový OP byly zpracovány v rámci Strategické evaluace I.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
10	Provést analýzu reálných dopadů projektů v rámci PO5	2013
Zdroj		
Evaluace principu partnerství 2010		
Detailní popis		
Provést analýzu reálných dopadů projektů v rámci PO5, kde jsou nejpočetnější partnerství a role některých partnerů nejsou zcela zřejmé. Zároveň však jde o PO, ve které je již nyní vyžadováno „skryté“ spolufinancování ze strany příjemců podpory (tím, že zahraniční partneři nejsou financováni) a lze tudíž očekávat tlak na dosažení vyšších efektů.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
812 - Evaluace	Hodnocení projektů PO 5 zařazeno do evaluace ROV 2012	F
Detailní popis		
Hodnocení projektů PO 5 bylo zařazeno do evaluace ROV 2012, kde proběhne vyhodnocení výstupů a výsledků projektů v PO 5 s využitím metodiky pro a/či výsledků stanovení hodnoty indikátoru „Zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ“ a v návaznosti na výstupy evaluace principu inovativnosti v OP LZZ se zahrnutím vlivu partnerství a inovativnosti.		
Aktuální stav/výsledek		
7/2013 – Finální výsledky ROV 2012 (úkol hodnocení výstupů a výsledků projektů PO 5) byly předány k využití na ŘO.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
11	Doporučení k opakování šetření spokojenosti příjemců a žadatelů	2013
Zdroj		
ROV 2011		
Detailní popis		
Doporučení k opakování šetření spokojenosti příjemců a žadatelů. - Použít shodnou metodiku pro zajištění srovnatelnosti - Méně robustní přístup - Nepokládat opakování dotazů na již ukončené fáze projektového cyklu - Revidovat některé z dotazů s ohledem na komentáře žadatelů (např. dotazy na EH a VK). Přidat specifický dotaz na dodržování lhůt pro kontrolu MZ - Pro výpočet kompozitního indikátoru bude nutné vyjít ze srovnatelného souboru respondentů z hlediska stavu projektu (doporučujeme výpočet IS jen na základě projektů v realizaci)		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
81 - Tým Zpětná vazba klientů + 812 - Evaluace	Revize metodiky pro opakování šetření.	F
Aktuální stav/výsledek		
10/2013: Při revizi dotazníku pro průzkum 2013 byly vhodné z námětů zapracovány, především doporučení méně robustního přístupu, i když k určitým úpravám metodiky bylo nutné přistoupit.		

OBLAST PROGRAMU	2 Implementace horizontálních témat
------------------------	--

Podoblast	2.1 Rovné příležitosti žen a mužů
------------------	--

2.1.1 Souhrn doporučení

Čís- lo	Název doporučení	Zdroj	Akcepta- ce	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové- probíh- fin
1.	Lépe vysvětlit žadatelům a příjemcům relevanci genderového problematiky pro všechny oblasti podpory	Zpětná vaz- ba klientů 2013	6/2014	833/tým Rovné příle- žitosti	Zpracování konkrétních příkladů ukazujících genderové aspekty zdánlivě genderově neutrálních oblastí a praktické ukázky provádění GM v jednotlivých fázích projektu	P
				801	Začlenění genderové perspektivy do dotazníku pro příjemce OPZ v rámci závěrečných monitorovacích zpráv	P
				801	Začlenění genderové perspektivy do případových studií projektů OP LZZ 2014-2015 a identifikace dobré praxe GM	P
2.	Pracovat s genderovou perspektivou ve všech fázích projektů Totéž aplikovat i na úrovni operačního programu	Zpětná vaz- ba klientů 2013	6/2014	833/tým Rovné příle- žitosti	Poskytnout ŘO i žadatelům a příjemcům návodný metodický materiál k aplikaci GM v jednotlivých fázích programového a projektového cyklu a konkrétní příklady	P
				833/tým Rovné příle- žitosti	Žadatele a příjemce podrobněji vzdělávat na seminářích a být schopni jim poskytnout poradenství v této oblasti.	P
				833/tým Rovné příle- žitosti	Umožnit příjemcům používat prostředky projektu na GM, i když se nejedná o projekt zaměřený specificky na GM	P
3.	Posílit potenciál oblasti rovných příležitostí - důraz na princip partnerství	Roční ope- rační vyhod- nocení 2010	2011	815 - PO 3	V aktuální výzvě č. 76 je partnerství výrazně zvýhodněno	F
4.	Přijmout opatření ke zvýšení naplňování dopadových indikátorů u rovných příležitostí	Roční ope- rační vy- hodnocení 2010	2013	833 + 81, ZS	Řešení dlouhodobého úkolu VŘ8 V. Kváči 2/2011 „Fungující horizontální téma rovné příležitosti (žen a mužů)“	F

2.1.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	Pracovat s genderovou perspektivou ve všech fázích projektů	6/2014
Zdroj		
Zpětná vazba klientů 2013		
Detailní popis		
Pracovat s genderovou perspektivou ve všech fázích projektů. Totéž aplikovat i na úrovni operačního programu.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
833/tým Rovné příležitosti	Návodný metodický materiál k aplikaci GM	P
Detailní popis		
Poskytnout ŘO i žadatelům a příjemcům návodný metodický materiál k aplikaci GM v jednotlivých fázích programového a projektového cyklu a konkrétní příklady		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
833/tým Rovné příležitosti	Podrobnější vzdělávání + poradenství	P
Detailní popis		
žadatele a příjemce podrobněji vzdělávat na seminářích a být schopni jim poskytnout poradenství v této oblasti.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
833/tým Rovné příležitosti	Umožnit použití prostředků na GM	P
Detailní popis		
Umožnit příjemcům používat prostředky projektu na GM, i když se nejedná o projekt zaměřený specificky na GM		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	Lépe vysvětlit žadatelům a příjemcům relevanci genderového problematiky pro všechny oblasti podpory	6/2014
Zdroj		
Zpětná vazba klientů 2013		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
833/tým Rovné příležitosti	Zpracování konkrétních příkladů ukazujících genderové aspekty	P
Detailní popis		
Zpracování konkrétních příkladů ukazujících genderové aspekty zdánlivě genderově neutrálních oblastí a praktické ukázky provádění GM v jednotlivých fázích projektu		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
801	Začlenění genderové perspektivy do dotazníku pro příjemce OPZ	P
Detailní popis		
Začlenění genderové perspektivy do dotazníku pro příjemce OPZ v rámci závěrečných monitorovacích zpráv		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
801	Začlenění genderové perspektivy do případových studií	P
Detailní popis		
Začlenění genderové perspektivy do případových studií projektů OP LZZ 2014-2015 a identifikace dobré praxe GM		

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	815 - PO 3	Posílit potenciál oblasti rovných příležitostí - důraz na princip partnerství	2011
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010			
Detailní popis			
Posílit potenciál oblasti rovných příležitostí (RP) prostřednictvím důrazu na princip partnerství v rámci oblasti podpory 3.4 OPLZZ: V dalších výzvách v rámci OP 3.4 je potřeba se nadále zaměřovat zejména na zástupce obcí a zaměstnavatelů, kteří této tematice ne zcela dobře rozumí (dosud byl kladen malý důraz na osoby 50+, mladistvé, osoby s nízkým vzděláním apod.). Rovněž jsou důležitá místní (zejména mezisektorová) partnerství, která řeší problematiku návratu do práce v určité lokalitě. Typicky (ne však výhradně) půjde o lokality, v nichž nejsou velcí zaměstnavatelé. Žadatelem zde může být město stejně jako NNO (poskytovatel péče). Je nutné i nadále podporovat oslabování genderových stereotypů, nikoliv však obecnou propagací, nýbrž cíleně, působením v jednotlivých podnicích a lokalitách. Získávat k tomu firmy a města jako partnery patří mezi nejvýznamnější způsoby posilující potenciál oblasti rovných příležitostí v ČR, protože mají nejvíce možností zaměstnat např. rodiče po návratu do práce. Mezi programové aktivity, které patří k nejvhodnějším pro toto zdůraznění ve výzvách v OP 3.4 v dalších letech, patří (<i>viz znění Prováděcího dokumentu OPLZZ, str. 74</i>): a) rozvoj inovativních programů a opatření směřujících k sladění pracovního a rodinného života, b) podpora partnerství různých aktérů rodinné politiky na místní, regionální, národní a mezinárodní úrovni za účelem sladění pracovního a rodinného života.			
Konečný výsledek			
11/2011: V aktuální výzvě č. 76 je partnerství výrazně zvýhodněno. Navržené aktivity se ve výzvách podporují, nová výzva jasně směřuje k větší podpoře zaměstnavatelů.			

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	Přijmout opatření ke zvýšení naplňování dopadových indikátorů u rovných příležitostí	2013
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení 2010		
Detailní popis		

Přijmout opatření na zlepšení dosavadního neuspokojivého vývoje při naplňování hodnot dopadových indikátorů OPLZZ v rámci tematiky rovných příležitostí (zejména pak nízké míry zaměstnanosti žen)

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
833 + 81, ZS	Řešení dlouhodobého úkolu VŘ8 2/2011 „Fungující horizontální téma rovné příležitosti (žen a mužů)“	F
Detailní popis		
Řešení dlouhodobého úkolu VŘ8 2/2011 „Fungující horizontální téma rovné příležitosti (žen a mužů)“ s cílem podpoření reálného, ne jen formalistického naplňování tématu RP ve všech prioritních osách OP LZZ, ne jen v oblasti podpory 3.4.		
Aktuální stav/výsledek		
Návrh nové příručky pro horizontální témata je pojat jako praktický návod, jakými konkrétními kroky zakomponovat téma rovných příležitostí žen a mužů do všech projektů podpořených z OP LZZ. Odstraňování nerovnosti mezi ženami a muži má být na úrovni projektů dosahováno strategií „gender mainstreamingu“, což je proces zavádění rovných příležitostí žen a mužů do běžné praxe. Uplatňování gender mainstreamingu v projektové praxi znamená, že hledisko rovnosti žen a mužů by mělo být zahrnuto v jednotlivých fázích projektu, tedy při počáteční analýze problému, stanovení cílů, v samotné realizaci projektu, jeho monitoringu a evaluaci. Efektivní implementace gender mainstreamingu znamená, že všechny projekty podpořené OP LZZ musí přispívat ke genderové rovnosti. Praktická realizace genderového mainstreamingu se bude lišit podle zaměření projektu. V tomto směru rozlišujeme projekty zaměřené na organizaci žadatele (například podnikové vzdělávání, systém řízení lidských zdrojů v podniku, modernizace ve státní správě atd.) a projekty s účastníky, tedy projekty zaměřené na cílové skupiny jednotlivců znevýhodněných na trhu práce. U projektů zaměřených na organizaci žadatele je účelem uplatnění horizontálního tématu rovné příležitosti analýza a vyhodnocení současného stavu rovných příležitostí v organizaci a návrh opatření, která žadatel v době trvání projektu hodlá realizovat. Tato opatření se nemají vztahovat pouze na klíčové aktivity projektu (např. na vzdělávání zaměstnanců), ale mají být zaměřena na doprovodná a další opatření – např. na opatření k zajištění péče o děti zaměstnanců/kyň, opatření ke zřízení flexibilních pracovních míst pro osoby, které v dané době nebyly aktuálně zaměstnané, opatření k odstranění mzdové nerovnosti apod. Opatření budou žadateli zpracována do povinné klíčové aktivity „Horizontální téma rovné příležitosti“. Její obsah bude vytvořen na základě vyplnění níže uvedeného dotazníku a bude se vztahovat k otázkám, na které žadatel odpověděl záporně. U projektů s účastníky je účelem uplatnění horizontálního tématu rovné příležitosti zejména genderová analýza cílové skupiny a oblasti, kterou se projekt zabývá, implementace konkrétních opatření ve prospěch rovnosti žen a mužů, dále pak zajištění rovného přístupu žen a mužů k aktivitám projektu a stejného přínosu projektu pro ženy a muže.		

Podoblast	2.2 Inovativnost
-----------	------------------

2.2.1 Souhrn doporučení

Čís- lo	Název doporučení	Zdroj	Akcepta- ce	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové- probíh- fin
1.	Budovat externí kapacity hodnotitelů inovačnosti žádostí	Evaluace implemen- tace principu inovativnosti v OPLZZ		Tým inovace	Vymezení aktivit pro budování ex- pertních kapacit	P
2.	Podporu sociálních inova- cí začlenit do strategie organizace	Evaluace inovativnosti		Tým inovace + ŘO 81, 83	Návrh úpravy a doplnění Víze a stra- tegie odboru řízení pomoci z ESF	P
3.	Rozhodnout o inovačních rolích organizace a vytvo- ření inovačního týmu	Evaluace inovativnosti		Tým inovace + 81, 83	Zpracování návrhu rozhodnutí o inovačních rolích	P
				Tým inovace + 81, 83	Zpracování návrhu rozhodnutí o nastavení inovačního týmu	P
4.	Poskytnout plnou podpo- ru vzdělávání a rozvoji inovační kapacity	Evaluace inovativnosti		Tým inovace + 81, 83, 818	Zmapování analýzy potřeb v oblasti vzdělávání a rozvoje inovační kapaci- ty	P
				Tým inovace + 81, 83	Realizace aktivit v oblasti vzdělávání a rozvoje inovační kapacity dle vý- stupů analýzy	P
5.	Poskytnout plnou podpo- ru budování inovační platformy	Evaluace inovativnosti		833 Tým inovace	Vytvoření a průběžné budování ino- vační platformy	P
				833 Tým inovace	Realizace aktivit v oblasti vzdělávání a rozvoje inovační kapacity dle vý- stupů analýzy	N
6.	Formulovat inovační poptávku	Evaluace inovativnos- ti		Tým inovace	Zmapování priorit inovační poptáv- ky shora	P
				Tým inovace	Aktualizace inovační poptávky před vyhlášením výzev	P
				Tým inovace	Mapování inovační poptávky zdola	P
7.	Definovat procesní náleži-	Evaluace		Tým inovace	Nastavení procesních náležitostí	P

	tosti inovačních výzev	inovativnosti			poskytování podpory	
8.	Zřídit helpdesk pro poradenství v přípravě inovačních projektů	Evaluace inovativnosti		Tým inovace	Zajištění kapacit pro poradenství	P
				Tým inovace	Zajištění kapacit poradenství pro přípravu inovačních záměrů	N
9.	Cílenou inovační podporu nasměřovat nejprve na inovační osu OPZ	Evaluace inovativnosti		Tým inovace	Vymezení samostatné prioritní osy OPZ	F
				Tým inovace	Nastavení výzev inovační osy	P
10.	Upozornit realizátory na možnost zapojení mezinárodního partnera	Evaluace inovativnosti		833 + ref.zahr.spol uprác	Nastavení podmínek podpory projektů s mezinárodní spoluprací	P
				833 + ref.zahr.spol uprác	Zdůraznění prvku mezinárodní spolupráce	N
11.	Umožnit průběžnou komunikaci mezi poskytovatelem a příjemcem podpory	Evaluace inovativnosti		Tým inovace	Zajištění průběžné komunikace mezi poskytovatelem a příjemcem	P
12.	Uvolnit část zdrojů na otevřenou inovační nabídku	Evaluace inovativnosti		Tým inovace	Vyhlášení výzev se zjednodušenou administrativou	P
13.	Zvážit inovační podporu voucherového typu	Evaluace inovativnosti		Tým inovace	Návrh a realizace podpory voucherového typu	P

2.2.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	Budovat externí kapacity hodnotitelů inovačnosti žádostí	
Zdroj		
Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Budovat expertní kapacity s odpovídající kompetencí na úrovni (externích) hodnotitelů inovačnosti žádostí o podporu a evaluátorů.		
Komentář		
Ve vazbě na doporučení č. 2 a 5: S vyhlášením pilotní výzvy je třeba budovat odpovídající expertní kapacity pro proces hodnocení námětů a žádostí, resp. pro expertní posouzení odpovídajícího nastavení (a později nasazení) sebe-evaluačních mechanismů projektů. Pozn.: projektové evaluační mechanismy budou klíčovým zdrojem pro hodnocení inovačnosti projektů a jejich výsledků ex-post/externě, tj. pro evaluaci výzvy na sociální inovace jako celku.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
Tým inovace	Vymezení aktivit pro budování expertních kapacit	P
Detailní popis		
Vymezení a realizace aktivit pro budování expertních kapacit pro hodnocení inovačních záměrů a žádostí (specificky pro různé fáze a subjekty procesu hodnocení žádostí) a sebe-evaluace inovačních projektů.		
Aktuální stav/výsledek		
Budování expertní kapacit MPSV pro hodnocení inovačních záměrů a / žádostí je zajištěno od 5/2013 prostřednictvím posuzování inovačních záměrů pod vedením inovační konzultantky, základní vzdělávání v SI je zajištěno formou účasti na seminářích. Pro OPZ je počítáno s výběrem hodnotitelů, kteří mají zkušenost se sociálními inovacemi (včetně osvědčených hodnotitelů z výzev B7 a D7) a jejich podrobnějším specifickým školením.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	Podporu sociálních inovací začlenit do strategie organizace	
Zdroj		
Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Součástí strategie by měly být inovační priority ve třech horizontech: a. bezprostředně vyplývající ze stávající agendy a vhodné pro rychlou realizaci (zlepšení stávající praxe, zrušení neefektivních postupů), b. perspektivní témata vyplývající ze stávajícího kontextu a vhodná pro další vývoj (v reakci na předvídané nové potřeby), c. klíčové výzvy v delším období a s nimi související nejistoty, jejich možný dopad na spravovanou agendu a roli organizace.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
Tým inovace + ŘO 81, 83	Návrh úpravy a doplnění Vize a strategie odboru řízení pomoci z ESF	P
Detailní popis		

Návrh úpravy a doplnění Vize a strategie odboru řízení pomoci z ESF (VaS), která by ŘO OP LZZ / OPZ (odbory 81 a 83) vymezila také jako učící se organizaci podporující tvorbu a realizaci sociálních inovací - doplnění VaS o inovační strategický cíl a specifické cíle pro postupy při řízení programů ESF v gesci MPSV, s důrazem na: analýzu problémů a identifikaci inovačních priorit při zacílení inovační podpory ESF (mapování inovační poptávky), zahrnutí inovačních priorit do implementace podpory z ESF (bezprostřední, perspektivní a klíčové dlouhodobé výzvy) a efektivní proces hodnocení a výběru projektů, jejich administrace a evaluace.

Aktuální stav/výsledek

833: Vize a strategie pro odbory 81a83 byla doplněna o inovační aspekty v prosinci 2013, v současné době je vize upravována.

Komentář

Evaluátor: Podporu inovací je třeba začlenit do celkové strategie organizace a jejích aktivit a rozhodování, tj. minimálně do strategického rámce a realizace podpory ze strukturálních fondů. Rozhodnutí má zásadní vliv na podobu organizace i na podobu realizace aktivit v rámci dalších doporučení.

Pozn.: Strategie o81 vymezena 11/2011, aktualizace 6/2012.

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	Rozhodnout o inovačních rolích organizace a vytvoření inovačního týmu	
Zdroj		
Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
V návaznosti na celkovou strategii organizace (odboru 81 a 83) rozhodnout o inovačních rolích organizace a vytvoření a obsazení inovačního týmu pro zajištění kompetentní podpory sociálních inovací.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
Tým inovace + 81, 83	Návrh rozhodnutí o inovačních rolích	P
Detailní popis		
Zpracování návrhu rozhodnutí o inovačních rolích odboru řízení pomoci z ESF (ŘO OPZ) včetně návrhu, do jaké míry bude konkrétní inovační role plnit odbor 81 a 83 samotný a do jaké míry tyto role externalizuje. <u>Komentář</u>		
Aktuální stav/výsledek		
833: v současné době by základ inovačního týmu mělo tvořit oddělení, které bude administrovat PO3 OP Z, do něhož přejdou dvě členky týmu inovace z odd.824. V rámci napojení na oblast zaměstnanosti a sociální integrace budou dva současní členové týmu na dílčí část svého úvazku zapojeni do administrace PO3. Interní pracovní tým je/bude doplněn o experty najaté na dohody o provedení práce/pracovní činnosti pro zajištění konkrétních aktivit (kreativní semináře, konzultace k inovačním záměrům, vzdělávání apod.)		
Komentář		
Inovační tým zahrnuje facilitátory inovací, kteří působí uvnitř a vně organizace. Vedle inovačních rolí jeho aktivity zahrnují systémy managementu inovačních námětů, poradenství a další potřebnou podporu inovačních aktérů (nabídky a poptávky) ve všech fázích inovačního procesu a jejich síťování, dále administraci, monitoring a evaluaci inovačních projektů, šíření inovačních výsledků. Inovační role zahrnují: tvůrce (zdroje) inovačních nápadů, kouče těchto nápadů, kteří inovační nápady formulují do podoby srozumitelné pro poskytovatele a případně propojují inovační zdroje se zastánci a sponzory; zastánce inovačních nápadů, resp. řešení, kteří odstraňují jejich možné překážky, a sponzory, kteří mají odpovídající zdroje a autoritu k prozkoumání inovačního nápadu a jeho experimentaci.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
Tým inovace + 81, 83	Návrh rozhodnutí o nastavení inovačního týmu	P
Detailní popis		
Zpracování návrhu rozhodnutí o ustavení a nastavení inovačního týmu zajišťující kompetentní podporu SI v OPZ, tzn. o jasném ukotvení pozice inovačního týmu v rámci ŘO OPZ , o definici konkrétních rolí, nastavení odpovědností a pravomocí a definici požadavků na každou z expertních pozic. Přijetí rozhodnutí o inovačních rolích ŘO OPZ a o vytvoření a obsazení inovačního týmu ŘO OPZ.		
Aktuální stav/výsledek		
833: definice pracovních pozic budou určeny pracovními náplněmi pracovníků oddělení implementujícího PO3 OPZ a požadavky na experty pro zajištění konkrétních činností budou definovány při jejich náboru.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	Poskytnout plnou podporu vzdělávání a rozvoji inovační kapacity	
Zdroj		
Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Doporučit lze zejména studijní pobyty na zahraničních pracovištích a letní školy, dále aktivní zapojení do mezinárodních znalostních sítí a projektů, úzkou spolupráci s vnějšími (akademickými) expertními pracovišti a vlastní odbornou produkci. Rozvoj inovační kapacity by měl začít být podporován okamžitě, soustavně a ve všech formách, od krátkodobých po dlouhodobější.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
Tým inovace + 81, 83, 818	Zmapování analýzy potřeb v oblasti vzdělávání a rozvoje inovační kapacity	P
Detailní popis		
Zmapování analýzy potřeb v oblasti vzdělávání a rozvoje inovační kapacity všech inovačních subjektů a mapování dostupných vzdělávacích aktivit: -zaměstnanců ŘO a ZS (818) -věcných garantů (MPSV + partneři) (tým SI) - subjektů inovační nabídky (tvůrců inovací) (tým SI) a - všech dalších bez rozdílu (potenciální) inovační role (tým SI).		
Aktuální stav/výsledek		
833: Pracovníci týmu inovace se účastní mezinárodního projektu realizovaného belgickým partnerem, který je určen ke sdílení poznatků a informací v oblasti podpory sociálních inovací. V rámci projektu se členové týmu účastní pracovních návštěv institucí podporujících sociální inovace. Pracovníci věnující se přípravě PO se účastní tematických konferencí a dalších vzdělávacích akcí, zásadní informace a zkušenosti z těchto akcí jsou sdíleny na pravidelných schůzkách týmu inovace. V rámci obecného vzdělávání pracovníků implementační struktury je připravován systém vzdělávání týkajícího se sociálních inovací (1) základní úroveň: interní přednáška pro zájemce z řad implementační struktury, kterých by se SI mohly týkat, úvod do problematiky sociálních inovací, získání základního obecného přehledu. 2) kurz „inovace“ (které se budou podílet na implementaci SI v PO 3, případně se věnovat inovacím v PO 1a PO 2 (sledování inovativních myšlenek, produktů, metod a procesů v projektech, které nejsou primárně zacíleny na inovace; plošné využití inovací vzniklých v PO3) ; zaměření na specifické oblasti implementace a podpory sociálních inovací vč. příkladů inovací). Buď v projektu MAX nebo „volný“ kurz. 3) individuální vzdělávání (letní školy, stáže, kurzy, workshopy a semináře k SI , včetně zahraničních – for-		

mou ZPC pro pracovníky podílející se na implementaci SI

- 4) kurzy kreativního a inovačního myšlení (obecně v rámci rozvoje měkkých dovedností – rozvoj kreativních přístupů, cílem zvýšení počtu a kvality inovačních řešení i při administraci ESF)

Mapování zájmu o vzdělávací akce v rámci implementační struktury proběhne začátkem roku 2015.

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
Tým inovace + 81, 83	Realizace aktivit v oblasti vzdělávání a rozvoje inovační kapacity dle výstupů analýzy	P
Detailní popis		
Realizace aktivit v oblasti vzdělávání a rozvoje inovační kapacity dle výstupů analýzy vzdělávacích potřeb, způsobených obsahem i formou typu inovačního subjektu, a dle dostupné nabídky vzdělávacích akcí.		
Aktuální stav/výsledek		
Základní vzdělávání ŘO a ZS ohledně SI probíhá formou účasti na seminářích o SI (diseminační seminář Evaluce inovativnosti v OP LZZ- 1/2013, seminář pro externí věcné hodnotitele žádostí B7 – 5/2013, semináře pro žadatele - 5, 7, 8/2013) a na dalších typech akcí (předávání cen SozialMarie, seminář o českých projektech v soutěži SM v Praze 5/2013, SI v DOX, Ashoka). Další formou vzdělávání ŘO a ZS je zpracování hodnocení inovačnosti dle i. charakteristik v předkládaných inovačních konceptech a záměrech pod vedením inovační konzultantky. Vzdělávání a rozvoj inovačních kapacit tvůrců inovací (i. nabídky) zajištěn 824 ve spolupráci s 81v rámci podpory žadatelů B7 formou příručky, seminářů, FAQ na ESF Fóru, osobními konzultacemi a stanovisky (hodnocením) inovačních záměrů.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5	Poskytnout plnou podporu budování inovační platformy	
Zdroj		
Evaluce implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Poskytnout plnou podporu budování inovační platformy a doprovodným aktivitám vedoucím ke vzniku inovačního centra s cílem průběžného budování platformy a organické inovační sítě pro vytváření, shromažďování a vyhodnocování dostupných informací a zdrojů.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
833 Tým inovace	Vytvoření a průběžné budování inovační platformy	P
Detailní popis		
Vytvoření a průběžné budování inovační platformy / sítě a zajištění jejího fungování: - Oslovení a zahrnutí klíčových aktérů pro vymezené tematické oblasti (témata / priority inovační poptávky). - Vymezení aktivit platformy zejm.: kontinuální sledování dostupných inovačních zahraničních i domácích přístupů (inovačních projektů), moderované diskuze, sdílení námětů a nápadů, možnost zviditelnění aktérů, pořádání akcí a podpora cen a soutěží. - Zajištění podpory jejího fungování v návaznosti na zahájení realizace projektů B7 (moderátoři/facilitátoři, webová platforma)		
Aktuální stav/výsledek		
V současné době je zahájeno postupné oslovování potenciálních klíčových aktérů.		
Komentář		

Budování platformy bude probíhat postupně, a to z hlediska aktuálních témat, zejm. ve vazbě na identifikované náměty ve výzvě B7, dále ve výzvě B2 a v soutěži SozialMarie (české nominované a oceněné projekty).

Tato platforma by měla být plně funkční a „zaldněna“ na začátku dalšího programovacího období, aby následně mohla být propojena s inovačním centrem, inovačním týmem pověřeným realizací inovační osy a podporou inovační intenzity OPZ.

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
833 Tým inovace	Realizace aktivit v oblasti vzdělávání a rozvoje inovační kapacity dle výstupů analýzy	N
Detailní popis		
V návaznosti na ustavení inovačního týmu a rozhodnutí o rolích, které budou zajištěny externě, vytvoření inovačního centra pro realizaci komplexu aktivit, zejména zajištění fungování inovační platformy a realizaci vzdělávání, rozvojových aktivit a helpdesk pro inovátory (žadatele a příjemce).		
Aktuální stav/výsledek		
Zatím není jednoznačně rozhodnuto, zda realizace externích činností bude zajištěna formou inovačního centra nebo formou najatých individuálních expertů či zaměstnanců odd. 853..		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
6	Formulovat inovační poptávku	
Zdroj		
Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Formulovat inovační poptávku, tzn. identifikovat přetrvávající (tzv. wicked) či hrozící problémy, které vyžadují inovační řešení, nebo nevyužití příležitosti, a to za použití odpovídajících metod a maximálního využití dostupných dat (včetně účasti externích stakeholderů).		
Komentář		
Součástí by měla být také identifikace politické a exekutivní podpory inovací (včetně otevřené identifikace úzkých míst této podpory) a v úvahu brány limity výzvy (časové i procesní). Formulace inovační poptávky musí být dostatečně konkrétní a zdůvodněná. Z poptávky musí být jasné, kdo a proč řešení poptává, z jakých výchozích informací tato poptávka vychází, proč jsou stávající řešení neuspokojivá a jaká jsou kritéria úspěšnosti realizovaného řešení (ve srovnání s výchozím stavem).		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
Tým inovace	Zmapování priorit inovační poptávky shora	P
Detailní popis		
Zmapování priorit inovační poptávky shora (priorit věcných gestorů jednotlivých politik) pro výchozí nastavení zaměření OPZ.		
Aktuální stav/výsledek		
Začátkem roku 2014 proběhlo první koleo mapování poptávky věcných garantů a byly obdrženy první návrhy problematických oblastí a návrhy inovativních projektových záměrů. Nyní byli věcní garanti v rámci MPSV požádáni o aktualizaci a doplnění.		
V rámci dotazníkové šetření inovačních kapacit je plánováno oslovit i další subjekty, které se budou podílet na přípravě a realizaci OPZ v roli věcných gestorů a subjektů představujících klíčové aktéry v daných tematických		

oblastech

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
Tým inovace	Aktualizace inovační poptávky	P
Detailní popis		
Aktualizace inovační poptávky před vyhlášením inovačních výzev PO 3 OP Z. Mapování proběhne v návaznosti na inovační priority strategie odboru 81, strategické dokumenty MPSV a dalších resortů pro oblasti ESF, témat inovačních aktivit OPZ, zkušenosti s inovační podporou (viz evaluace inovativnosti OPLZZ a evaluace pilotní výzvy B7) a výstupy inovační platformy.		
Aktuální stav/výsledek		
V průběhu roku 2015 by měly být k dispozici průběžné poznatky z realizace projektů z výzvy B7, které bude možné zohlednit do vyhlašovaných výzev. Před vyhlášením výzev je zvažováno jejich připomínkování ze strany vzorku zainteresovaných subjektů a prostřednictvím programového partnerství.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
Tým inovace	Mapování inovační poptávky zdola	P
Detailní popis		
Mapování inovační poptávky zdola (poskytovatelé služeb, uživatelé služeb) proběhne v rámci aktivit na rozvoj inovační nabídky, resp. výzkumem kapacit inovační nabídky.		
Aktuální stav/výsledek		
V říjnu až prosinci 2014 je připravena realizace rozsáhlého dotazníkového šetření ke zjištění inovační kapacity a nabídky mezi příjemci v OP LZZ.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
7	Definovat procesní náležitosti inovačních výzev	
Zdroj		
Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Definovat procesní náležitosti inovačních výzev ve vazbě na typ poptávané inovace.		
Komentář		
Proces podání žádosti musí být dvou-fázový, kdy žadatel nejprve předkládá pouze námět (obsahující základní informace analyzující současný stav a o navrhovaném postupu vč. členů týmu), teprve vybrané náměty rozpracovávají samotnou žádost.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
Tým inovace	Nastavení procesních náležitostí poskytování podpory	P
Detailní popis		
Nastavení procesních náležitostí poskytování podpory / realizace výzev OPZ na podporu SI (zejm. fáze hodnocení žádostí, etapy realizace, hodnocení výstupů etap projektů), zejména v návaznosti na doporučení evaluace inovativnosti OP LZZ a evaluace pilotní výzvy B7.		
Aktuální stav/výsledek		
U inovačních projektů je standardně počítáno s dvoukolovým systémem hodnocení, jsou nastavena rámcová		

pravidla hodnocení (včetně hodnocení milníků projektu) a podpory žadatelů, která se budou doladovat.
Komentář
Je počítáno s použitím dvoukolového systému hodnocení, nicméně v implementaci mohou nastat případy, kdy bude využit jednokolový model

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
8	Zřídit helpdesk pro poradenství v přípravě inovačních projektů	
Zdroj		
Evaluační implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Zřídit helpdesk poskytující kvalifikované poradenství pro přípravu inovačních záměrů/projektů a jejich realizaci.		
Komentář		
Ve vazbě na doporučení č. 2 a 5: S vyhlášením inovačních výzev je nutné zpřístupnit helpdesk, který nabídne kvalifikované poradenství pro přípravu inovačních projektů, tj. poradenství, které se neomezí na formální stránku projektu.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
Tým inovace	Zajištění kapacit pro poradenství	P
Detailní popis		
Vytvoření a zajištění fungování dostatečných kapacit poskytujících kvalifikované poradenství pro přípravu inovačních záměrů a projektů a jejich realizaci v rámci pilotní výzvy B7. Komentář: Od 2/2014 je nutné zajistit poradenství při realizaci.		
Aktuální stav/výsledek		
V OP LZZ zajištěno poskytování podpory pro žadatele B7 od 5/2013 (konzultace, FAQ, semináře, stanoviska k inovačním záměrům).		
Pro podporu žadatelů v OPZ je počítáno se zapojením inovačních konzultantů/tek pro podporu žadatelů.		
Dalším typem podpory by měly být vzdělávací nástroje – pomůcka pro zájemce o realizaci inovačních projektů (k získání základní orientace v problematice sociálních inovací), online vzdělávací kurz a webové stránky.		
Poradenství bude poskytováno i během kreativních workshopů a seminářů.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
Tým inovace	Zajištění kapacit poradenství pro přípravu inovačních záměrů	N
Detailní popis		
Vytvoření a zjištění fungování dostatečných kapacit poskytujících kvalifikované poradenství pro přípravu inovačních záměrů a projektů a jejich realizaci v rámci inovačních výzev OPZ.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
9	Cílenou inovační podporu nasměrovat nejprve na inovační osu OPZ	
Zdroj		
Evaluační implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		

Cílenou inovační podporu nasměřovat nejprve na inovační osu OPZ s průběžně otevřenou výzvou / výzvami (a aktualizovanými prioritami) a zajistit prostupnost inovační osy a odborných os, např. stanovením určitého podílu alokace každé odborné osy na inovační projekty.

Komentář

Cílená podpora inovační intenzity by měla probíhat prostřednictvím inovační osy s průběžně otevřenou výzvou (výzvami), jejíž obsahové priority budou aktualizovány v návaznosti na formulaci inovační poptávky (a její aktualizaci). Je nutno předem stanovit, jaká část celkového rozpočtu bude věnována na inovační osu a tuto částku postupně navyšovat (rozhodně ne snižovat). Explicitní alokace inovační podpory je významná jako zviditelnění inovační priority. Je ale nutné, zajistit prostupnost inovační osy a odborných os, aby postupně docházelo ke zvyšování celkové inovační intenzity OP, tj. aby inovační osa působila jako tahoun inovační intenzity OP (nikoli jako výmluva na ne-inovačnost ostatních os). Prostupnost lze podpořit např. stanovením určitého podílu alokace každé osy na inovační projekty (pokud alokace nebude vyčerpána, může být převedena do inovační osy nebo do jiných os s vyšší inovační poptávkou). Samotný systém podpory inovativnosti přitom musí být inovační a proaktivní, být nositelem změny celého OP.

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
Tým inovace	Vymezení samostatné prioritní osy OPZ	F
Detailní popis		
Vymezení samostatné prioritní osy OPZ na podporu sociálních inovací a stanovení možnosti podpory SI v dalších prioritních osách OPZ ve vazbě na inovační osu.		
Aktuální stav/výsledek		
Nastavena PO 3 a další PO v návrhu OPZ (cílená podpora SI s danou alokací PO 3 a možnost podpory fáze šíření a systémové změny v ostatních PO).		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
Tým inovace	Nastavení výzev inovační osy	P
Detailní popis		
Nastavení výzev inovační osy (PO 3 OPZ) a míry inovačnosti v ostatních osách (vč. případného vyčlenění alokace a konkrétních požadavků na inovačnost) dle dostupných informací a zkušeností z implementace ESF v ČR i zahraničí před zahájením implementace OPZ (vyhlášením výzev). Komentář: Předpokládá se realizace spíše většího množství menších výzev, zřejmě nebude počítáno se stanovením alokace na inovační projekty ve věcných osách. Ve věcných osách OPZ by měl být nastaven systém monitoringu (nezamýšlených) inovací pro možnost tyto inovace dále s podporou PO 3 OPZ rozpracovat.		
Aktuální stav/výsledek		
Inovační osa je nastavena. Zpracován rámcový harmonogram výzev. Výzvy v současné době jsou plánovány větší, šířeji zaměřené s tím, že v rámci výzev budou vyčleněny alokace na určité tématické oblasti.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
10	Upozornit realizátory na možnost zapojení mezinárodního partnera	
Zdroj		
Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Explicitně upozornit realizátory inovačních projektů (žadatele) na možnost zapojit mezinárodního partnera a umožnit jeho plné financování.		

Komentář
Ve vazbě na doporučení č. 4 a 7: V průběhu řešení inovačních projektů je nutné zajistit průběžnou komunikaci s poskytovatelem podpory (pracovníky inovačního centra), aby mohly být zkušenosti vyhodnocovány, sdíleny a dostupné všem zájemcům v rámci inovační platformy. Důraz by měl být kladen na publicitu a publikaci metodik inovativních řešení (vč. odborných konferencí v zahraničí). Důraz na komunikaci plyne i z doporučení č. 8 vzhledem k sebe-evaluaci.

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
833 + ref.zahr.spolupráce	Nastavení podmínek podpory projektů s mezinárodní spoluprací	P
Detailní popis		
Nastavení podmínek podpory projektů s mez. spoluprací vč. koordinace se zahraničními ŘO, které by v maximálně možné míře bylo umožňovalo financování zahraničních partnerů.		
Aktuální stav/výsledek		
Řešeno v rámci nastavení mezinárodní spolupráce v OPZ dle nařízení 2014+ a koordinačních aktivit (sítě ESF na MS). Financování zahraničních partnerů se řeší v rámci tvorby a připomínkování Operačního manuálu pro OPZ.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
833 + ref.zahr.spolupráce	Zdůraznění prvku mezinárodní spolupráce	N
Detailní popis		
Zdůraznění prvku mezinárodní spolupráce a možností financování zahraničních partnerů (např. formou koordinovaných výzev) v rámci komunikace a metodické podpory (např. semináře, příručka) vůči realizátorům inovačních projektů v PO 3 OPZ a případně inovačních projektů v odborných PO zahrnujících zahraniční řešení. <u>Komentář:</u> Řešeno v rámci nastavení mezinárodní spolupráce v OPZ dle nařízení 2014+ a koordinačních aktivit (sítě ESF na MS). Nelze počítat s možností plného financování zahraničních partnerů z prostředků OPZ.		
Aktuální stav/výsledek		
Řešeno v rámci nastavení mezinárodní spolupráce v OPZ dle nařízení 2014+ a koordinačních aktivit (sítě ESF na MS). Financování zahraničních partnerů se řeší v rámci tvorby a připomínkování Operačního manuálu pro OPZ.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
11	Umožnit průběžnou komunikaci mezi poskytovatelem a příjemcem podpory	
Zdroj		
Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Umožnit průběžnou komunikaci mezi poskytovatelem a příjemcem podpory.		
Komentář		
Ve vazbě na doporučení č. 4 a 7: V průběhu řešení inovačních projektů je nutné zajistit průběžnou komunikaci s poskytovatelem podpory (pracovníky inovačního centra), aby mohly být zkušenosti vyhodnocovány, sdíleny a dostupné všem zájemcům v rámci inovační platformy. Důraz by měl být kladen na publicitu a publikaci metodik inovativních řešení (vč. odborných konferencí v zahraničí). Důraz na komunikaci plyne i z doporučení č. 8 vzhledem k sebe-evaluaci.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
Tým inovace	Zajištění průběžné komunikace mezi poskytovatelem a příjemcem	P
Detailní popis		
Zajištění průběžné komunikace mezi poskytovatelem a příjemcem podpory v rámci realizace inovačních výzev, a to v návaznosti na činnost inovační platformy a případně inovačního centra. Komunikace zahrnuje zejména zkušnosti z realizace inovačních projektů, tj. zejména průběžné a finální výsledky projektů (metodiky inovačních řešení), zpracované ve vazbě na sebe-evaluaci projektů.		
Aktuální stav/výsledek		
Bude nastaveno jako součást podpory při realizaci projektů výzvy B7, následně výzev PO 3 OPZ.		
Komentář		
Bude nastaveno jako součást podpory při realizaci projektů výzvy B7, následně výzev PO 3 OPZ.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
12	Uvolnit část zdrojů na otevřenou inovační nabídku	
Zdroj		
Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Uvolnit část zdrojů na otevřenou inovační nabídku, tj. umožnit podporu menších a krátkodobějších projektů se zjednodušenou administrativou.		
Komentář		
Projekty otevřené nabídky budou realizovat inovační řešení, pro která sice není předem formulována domácí poptávka, ale v zahraničí jde již o realizovaný postup nebo jeho modifikaci. Hodnotící a výběrový proces je obdobný jako u poptávkově specifikovaných projektů.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
Tým inovace	Vyhlášení výzev se zjednodušenou administrativou	P
Detailní popis		
Vyhlášení výzvy (výzev) v PO 3 OPZ pro otevřenou inovační nabídku se zjednodušenou administrativou, a to dle potřeb a možností v průběhu implementace OPZ (v návaznosti na rámec implementace PO 3 OPZ).		
Aktuální stav/výsledek		
V současné době je u jedné výzvy plánované v PO3 OP Z počítáno se zjednodušeným vykazováním. U dalších výzev bude případně zohledněno na základě využitých typů výzev a schválených způsobů zjednodušeného vykazování.		
Komentář		
Výzva PO 3 s otevřenou inovační nabídkou bude nastavena v návaznosti na zpracovaný rámec implementace PO 3 vymezující jednotlivé typy výzev.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
13	Zvážit inovační podporu voucherového typu	
Zdroj		
Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ		
Detailní popis		
Zvážit inovační podporu voucherového typu pro řešení potřeb inovační poptávky zdola, která rovněž slouží ke zprostředkování nebo rozvoji vztahů tvůrce a uživatele inovačního řešení.		

Komentář

Nastavení voucherové podpory nicméně vyžaduje specifikaci kvalifikačních podmínek (se současným důrazem na jejich nízkou administrativní náročnost).

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
Tým inovace	Návrh a realizace podpory voucherového typu	P
Detailní popis		
Navrhnout a případně realizovat podporu voucherového typu pro dopracování inovačních záměrů do podoby inovačního projektu, pro podporu inovační poptávky zdola (tvůrců a uživatelů inovací) a její sladění s inovační nabídkou a podporu poradenství / vzdělávání subjektů inovační nabídky.		
Aktuální stav/výsledek		
Zatím řešeno jen okrajově, zvažován je podpůrný projekt, z něhož by byli hrazeni experti, kteří by mohli potenciálním zájemcům o realizaci inovačního projektu a realizátorům pomoci s konkrétními kroky (obtížemi) při přípravě a realizaci inovace.		

2.3.1 Souhrn doporučení

Čís- lo	Název doporučení	Zdroj	Akcepta- ce	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové- probíh- fin
1.	Zajistit, aby smlouvy o partnerství ošetřovaly všechny aspekty vztahů	Evaluace principu partnerství 2010	2012	817 - Práv- níci	Poslední verze vzorové smlouvy byla uveřejněna v březnu 2012.	F
2.	Pro projektovou úroveň upřesnit pojmy partnerství, partner a dodavatel	Evaluace principu partnerství 2010	2012	811 - Meto- dici + 812 - Evaluace, Tým Hodno- titel	Bylo zahrnuto v revizi P2 a P3 v březnu 2012, založena nástěnka na ESF fóru.	F
3.	Zajistit, aby žadatelé v žádosti o podporu řádně zdůvodňovali a popisovali zapojení jednotlivých partnerů.	Evaluace principu partnerství 2010	2012	81 - Tým Hodnotitel, 813, 814, 815, MPSV - 82+ 812 - Evaluace	Popis kritéria C3 v Příručce pro hodnotitele projektů OP LZZ (P3) byl upraven dle návrhu doporučení při revizi P2 v březnu 2012 a další úprava je připravena pro revizi P3 v listopadu 2012	F
4.	Zařadit další subjekty jako možné partnery při formulování návrhů výzev a projektů	Evaluace principu partnerství 2010	2012	815, ZS - 82	Zaměstnavatelé v 1.1 jako spolupracující osoby. V 3.2 je zapojení ÚP možné. V 3.3 relevantní pro další období. Podnikatelské subjekty v 3.4 stabilně zařazovány.	F
5.	Zvýšit kapacity příjemců a partnerů pro realizaci efektivních partnerských projektů	Evaluace principu partnerství 2010	2012	813, 814, 815, MPSV 82, MV	Vyhodnocení poptávky po vzdělání	F
				811 - Publici- ta	Vydání a publikace příruček, sborníků ...	F

Neakceptováno/Nesplněno z příčiny neovlivnitelných vnějších překážek

1.	Žadatelé se třemi a více partnery v žádosti o podporu dokládají předchozí zkušenosti s řízením partnerských projektů	Evaluace principu partnerství 2010 (IREAS centrum)			Opatření lze realizovat až s vyhodnocením většího množství ukončených projektů	Neak- cepto- váno
----	--	--	--	--	--	-------------------------

2.	Změna podmínek zákona 218/2000 Sb. a 250/2000 Sb. – poskytnutí dotace více subjektům	Evaluace principu partnerství 2010	2011	817 Právníci + 812 Evaluace	Hledání nového řešení zodpovědnosti za splnění účelu dotace. Návrh vznesen na meziposortní pracovní skupině Legal. Ze strany MF byl zásadně odmítnut.	Nesplněno
3.	Změna podmínek zákona 218/2000 Sb. a 250/2000 Sb. – poskytnutí dotace partnerům, z nichž jeden je orgán státu	Evaluace principu partnerství 2010	2011	817 Právníci + 812 Evaluace	Hledání nového řešení podpory partnerství. Návrh vznesen na mezire-sortní pracovní skupině	Nesplněno
4.	Vymezení institutu partnerství v příslušné legislativě	Evaluace principu partnerství 2010	2011	817 Právníci + 812 Evaluace	Hledání nového vhodného vymezení institutu partnerství. Vzhledem k zásadnímu nesouhlasu s navrhovanými změnami, nelze návrh řešit.	Nesplněno

2.3.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	817 - Právníci	Zajistit, aby smlouvy o partnerství ošetřovaly všechny aspekty vztahů	2012
Zdroj			
Evaluace principu partnerství 2010			
Detailní popis			
Zajistit, aby smlouvy o partnerství, uzavírané mezi projektovými partnery, v maximální míře ošetřovaly všechny aspekty vztahů (práv a povinností) při realizaci projektu tak, aby co nejvíce umožňovaly hladkou realizaci partnerských projektů.			
Konečný výsledek			
Poslední verze vzorové smlouvy byla uveřejněna v březnu 2012.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	811 - Metodici + 812 - Evaluace, Tým Hodnotitel	Pro projektovou úroveň upřesnit pojmy partnerství, partner a dodavatel	2012
Zdroj			
Evaluace principu partnerství 2010			
Detailní popis			
Pro projektovou úroveň upřesnit pojmy partnerství, partner a dodavatel v Prováděcím dokumentu OP LZZ (str. 12), v Příručce pro žadatele (str. 31), v Příručce pro příjemce (str. 42), v Příručce pro hodnotitele a v příslušných výzvách. Důvodem pro realizaci tohoto doporučení je, aby byla podporována opravdová („hodnotová“) partnerství, která zajišťují efektivní a udržitelné využití pomoci z ESF, nikoliv samoučelně vzniklá, neefektivní či fingovaná partnerství. Přijatelnost partnerů by měla být vymezena tak, že přijatelným partnerem není subjekt, který pouze nebo převážně zpřístupňuje příjemci nebo jiným partnerům danou cílovou skupinu, aniž by plnil další významné a nezastupitelné úkoly v rámci klíčové aktivity, nebo že přijatelným partnerem, příp. příjemcem není subjekt, který (kromě účasti na řízení projektu) pouze dodává služby partnerům, kteří zajišťují účast cílové skupiny. 813: Metodiky nepokrývají všechny aspekty, které se v projektech s partnery vyskytují viz. např. veřejná podpora v 1.1 a její převody			

v případech fúze partnera s příjemcem či jeho odchodu z projektu z důvodů úpadku společnosti partnera a další.
815: V rámci aktivit zvážit „rozvolnění“ pravidel pro partnery bez finančního příspěvku

Konečný výsledek

Bylo zahrnuto v revizi P2 a P3 v březnu 2012. V Klubu pro externí hodnotitele na ESF Fóru založena nástěnka k partnerství s odkazy na příslušný klub.

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	81 - Tým Hodnotitel, 813, 814, 815, MPSV - 82+ 812 - Evaluace	Zajistit, aby žadatelé v žádosti o podporu řádně zdůvodňovali a popisovali zapojení jednotlivých partnerů	2012
Zdroj			
Evaluace principu partnerství 2010			
Konečný výsledek			
Popis kritéria C3 v Příručce pro hodnotitele projektů OP LZZ (P3) byl upraven dle návrhu doporučení při revizi P2 v březnu 2012 a další úprava je připravena pro revizi P3 v listopadu 2012. Cílem úpravy bylo: - aby hodnotitel musel také posoudit funkční nezastupitelnost partnerů vzhledem k výstupům dle míry zapojení a příspěvku partnerů k věcné realizaci projektu (v kategorii monitorovacích indikátorů) a míry čerpání finančních prostředků v případě partnerů s finančním příspěvkem. - aby hodnotitelé v rámci hodnocení žádosti posuzovali plnohodnotné zapojení partnerů při přípravě a realizaci projektu ve formě společného rozhodování (ne jen spolupráce, konzultace), což také umožní odlišit dodavatelsko-odběratelský vztah. - aby popis kritéria nezačínal negativním vymezením. Ve výše uvedeném smyslu byl doplněn D6 Průvodce projektovou žádostí, zejm. v části týkající se partnerů (kap. 11.6., s.40-41). Vyhlášovateli výzev je zajištěna větší informovanost žadatelů a příjemců o tomto tématu v textu výzev a na seminářích pro žadatele/příjemce a také prostřednictvím poskytování vzorových smluv o partnerství. V některých výzvách (např. č. 77 a 88) je partnerství hodnoceno v rámci specifických kritérií.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	815, ZS - 82	Zařadit další subjekty jako možné partnery při formulování návrhů výzev a projektů	2012
Zdroj			
Evaluace principu partnerství 2010			
Detailní popis			
Zařadit následující druhy subjektů jako možné partnery při formulování návrhů výzev a projektů, případně jako partnery přímo v projektech pro jednotlivé oblasti podpory: - Oblast podpory 2.1 – zaměstnavatelé; - oblast podpory 3.2 – úřady práce; - oblast podpory 3.3 – příspěvkové organizace, poskytovatelé sociálních služeb, kteří nejsou NNO a úřady práce; - oblast podpory 3.4 – podnikatelé a sdružení podniků			
Konečný výsledek			
V oblasti podpory 2.1 jsou zaměstnavatelé v projektech jako tzv. spolupracující osoby, protože nejsou oprávněnými příjemci a žadateli. Žadatelé a příjemci s nimi spolupracují při přípravě projektů, kdy vyhledávají potenciální vhodné zaměstnavatele pro své klienty v plánovaných projektech a následně po udělení dotace spolupracují se za-			

městnávatelem při umísťování klientů projektu na pracovní místa (uvolněná a nově vytvořená).

824: V oblasti podpory 3.2. - charakter výzvy se primárně nezaměřuje na vytváření pracovních míst, z toho důvodu nejsou ÚP přizváni k formulování výzev. Mohou být osloveni k případným drobným konzultacím. Jako partneři přímo v projektech je zapojení ÚP možné a vyskytují se v současných výzvách.

Ve 3.3 – příspěvkové organizace, poskytovatelé sociálních služeb a úřady práce nejsou oprávněnými žadateli, je možná konzultace a případně spolupráce s těmito subjekty při nastavování projektů, případně při vyhledávání klientů do projektu. Vzhledem k tomu, že ve 3.3 již velmi pravděpodobně nebude další výzva, je toto doporučení relevantní spíše pro nové období.

Podnikatelské subjekty jsou v oblasti podpory 3. 4 stabilně oprávněnými žadateli i partnery. V posledních dvou výzvách k předkládání grantových byl princip partnerství projektů jedním ze specifických kritérií. Návrh výzvy č. 76 byl na internetu k veřejnému připomínkování, mohly se k němu tedy vyjádřit i podnikatelské subjekty. Výzvy č. 88 do značné míry vycházela z výzvy č. 76, která prošla veřejným připomínkováním.

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5	Zvýšit kapacity příjemců a partnerů pro realizaci efektivních partnerských projektů	2013
Zdroj		
Evaluace principu partnerství 2010		
Detailní popis		
Zvýšit kapacity příjemců a partnerů pro realizaci efektivních partnerských projektů (ať už projektů realizovaných v partnerství několika subjektů, nebo projektů, jejichž výsledkem je vznik partnerství), zejména v PO 2, 3, 4 a 5.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
813, 814, 815, MPSV 82, MV	Vyhodnocení poptávky po vzdělání	F
Detailní popis		
Za jednotlivé PO bude vyhodnocena poptávka po vzdělávání mezi žadateli a příjemci.		
Aktuální stav/výsledek		
Celkově nebyla poptávka po tomto typu vzdělávání identifikována, příp. nebylo její provedení aktuálně shledáno relevantní. V PO 1 neproběhlo, přidaná hodnota partnerství v projektech není vysoká. V PO 2 neproběhlo - u IP je partner u příjemce předem jasný. Jedná se nejčastěji o ÚP ČR, kde jsou aktivity přímo realizovány. V oblasti 3.1. a 3.2. v současné době nebyl projeven zájem po vzdělávání mezi žadateli a příjemci na téma partnerství. Není zájem po tomto typu vzdělávání ani za oblasti podpory 1.2, 2.1 a 3.3. U výzev ve 3.4 je od výzvy 76 na seminářích pro žadatele představováno partnerství na základě příručky k partnerství (rozsáhleji u výzvy 76), zodpovídány dotazy k této problematice na seminářích a na ESF fóru. Obdobně v PO5 (kde je specifikum zahraničního partnera).		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
811 - Publikační	Vydání a publikace příruček, sborníků ...	F
Detailní popis		
Vytvořené publikace k partnerství (příručka, sborníky) budou vydány a publikovány na www.ESFCR.cz .		
Aktuální stav/výsledek		

K hodnocení implementace principu partnerství v OP LZZ byly vytvořeny a zveřejněny 2 publikace. V Klubu pro externí hodnotitele na ESF Fóru založena nástěnka k partnerství s odkazy na příslušný klub, kde se hodnotitelé mohou s dokumenty seznámit.

2.3.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Název doporučení	Stav řešení
Žadatelé se třemi a více partnery v žádosti o podporu dokládají předchozí zkušenosti s řízením partnerských projektů	Neakceptováno
Zdroj	
Evaluace principu partnerství 2010 (IREAS centrum)	
Detailní popis	
Žadatelé se třemi a více partnery v žádosti o podporu dokládají předchozí zkušenosti s řízením partnerských projektů, resp. schopnost řídit partnerský projekt.	
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení	
Konkrétní opatření lze realizovat až s vyhodnocením většího množství ukončených projektů realizovaných ve větších partnerství (více než 4 partnerů). V obecné rovině bude realizováno v rámci realizace jiných doporučení (např. školení žadatelů a příjemců, věcných hodnotitelů, subjektů veřejné správy apod.)	

Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
Změna podmínek zákona 218/2000 Sb. a 250/2000 Sb. – poskytnutí dotace více subjektům	
Zdroj	
Evaluace principu partnerství 2010	
Detailní popis	
Zajistit, aby Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů obsahoval možnost a podmínky, za kterých lze ze státního rozpočtu a z rozpočtu územních samosprávných celků financovat (poskytnout dotaci) projekty, aktivity či činnosti realizované v partnerství více subjektů (dotace by mohla být poskytnuta na základě jednoho rozhodnutí dvěma a více subjektům na jeden projekt).	
Komentář	
812:Jedná se o nastavení takových podmínek, aby i partneři příjemce byli přímo zodpovědní za dotaci vůči poskytovateli. Nyní partneři sice dostávají finance, ale jediným zodpovědným partnerem je příjemce, což blokuje utváření a fungování efektivních partnerství.	

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
817 Právníci + 812 Evaluace	Hledání nového řešení zodpovědnosti za splnění účelu dotace	Nesplněno
Detailní popis		
Hledat nové řešení zodpovědnosti za splnění účelu dotace, a to s využitím závěrů evaluace partnerství a za případné spolupráce s MŠMT (ŘO OP VK) a MMR (ŘO Interreg ad.). V případě nalezení nového řešení, toto uplatnit v rámci nastavení pravidel pro období 2014+, při změně rozpočtových pravidel a metodiky finančních toků SF. Termín: 2013 při novele r.p. a MFT.		
Aktuální stav/výsledek		
Návrh odpovídající tomuto bodu byl MPSV vznesen na meziresortní pracovní skupině Legal. Ze strany MF byl zásadně odmítnut. Změna zákona č. 218/2000 Sb. týkající se zakotvení institutu partnerství byla iniciovaná již v roce 2007 v rámci novelizace tohoto zákona. V rámci připomínkování ŘO uplatnil změnu související s poskytová-		

ním dotací dle § 14 zákona, aby bylo možné dotaci poskytnout více subjektům současně, neboť dle současné právní úpravy ustanovení § 14 zákona může dotaci (na projekt) získat pouze jeden subjekt. Tento návrh nebyl akceptován z důvodu nemožnosti dovodit odpovědnost za nesplnění účelu poskytnutí prostředků. Dále navrhovaná solidární odpovědnost příjemce dotace a jeho partnerů (resp. dle návrhu „všech příjemců dotace“), jako Konečný výsledek odpovědnosti za splnění účelu, nebyla MF akceptována a nebyla by ani řešením popsaného problému.

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	Změna podmínek zákona 218/2000 Sb. a 250/2000 Sb. – poskytnutí dotace partnerům, z nichž jeden je orgán státu	
Zdroj		
Evaluační principu partnerství 2010		
Detailní popis		
Zajistit, aby Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů obsahoval možnost a podmínky, za kterých lze financovat (poskytnout dotaci) projekty, aktivity či činnosti realizované v partnerství, kde jeden z partnerů je orgán státu, nebo jím zřízená příspěvková organizace či územní samosprávný celek nebo jím zřízená příspěvková organizace.		
Komentář		
812: Řešit v kontextu řešení financování více partnerů prostřednictvím jedné dotace a financování veřejnoprávních subjektů jako partnerů a ve spolupráci s dalšími ŘO.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
817 Právníci + 812 Evaluační	Hledání nového řešení podpory partnerství	Nesplněno
Detailní popis		
Hledat nové řešení podpory partnerství ze SF, kde je jedním z partnerů subjekt financovaný z veřejných rozpočtů, a to s využitím závěrů evaluační partnerství a za případné spolupráce s MŠMT (ŘO OP VK) a MMR (ŘO Interreg ad.). Termín: do 31. 12. 2012 V případě nalezení nového řešení, toto uplatnit v rámci nastavení pravidel pro období 2014+, při změně rozpočtových pravidel, metodiky finančních toků SF a dalších relevantních dokumentů. Termín: 2013 při novele r.p., MFT, draftu OP 2014		
Aktuální stav/výsledek		
Návrh odpovídající tomuto bodu byl MPSV vznesen na meziresortní pracovní skupině Legal. Ze strany MF byl zásadně odmítnut. MF odmítá, aby byly OSS a SPO financovány z veřejných zdrojů přes prostředníka. Projekty lze absolvovat pouze s uvedenými partnery pouze bez finančního příspěvku. 817 - Právníci: Tato změna rozpočtových pravidel byla Řídícím orgánem OP LZZ v roce 2009 iniciována. Návrh byl součástí agendy meziresortní pracovní skupiny LEGAL. Ministerstvo financí vyjádřilo zásadní nesouhlas s postupem, podle kterého by se stal příjemce dotace zprostředkovatelem převodu finančních prostředků z jedné kapitoly do jiné (nebo i v rámci té samé) kapitoly státního rozpočtu		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	Vymezení institutu partnerství v příslušné legislativě	
Zdroj		
Evaluační principu partnerství 2010		

Detailní popis
V příslušné legislativě je vhodné vymezení institutu partnerství pro podporu z ESF v programovém období 2014+.
Komentář
812: Význam má zejména pro obce a kraje a jejich organizace v rámci místního rozvoje, v některých případech i pro jiné subjekty veřejné správy. Vhodné je zvážit využití metody LEADER v ČR, strategických partnerství ve VB nebo v Rakousku.

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
817 Právníci + 812 Evaluace	Hledání nového vhodného vymezení institutu partnerství	Nesplněno
Detailní popis		
Hledat nové vhodné legislativní vymezení institutu partnerství vhodné pro podporu z ESF. Při tom v kontextu závěrů evaluace zvážit využití pojetí partnerství jako sdružení bez právní subjektivity podle občanského zákoníku (ustanovení § 829 až 841 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Termín: do 31. 12. 2012 V případě nalezení vhodného řešení, toto uplatnit v rámci novelizace příslušné legislativy a v rámci nastavení pravidel pro období 2014+. Termín: 2013 při novele příslušné legislativy, MFT, draftu OP 2014+		
Aktuální stav/výsledek		
Námět vneseme na PS Legal. Vzhledem k zásadnímu nesouhlasu s navrhovanými změnami odpovědnosti za splnění účelu ze strany MF (viz výše) nelze návrh řešit.		

OBLAST PROGRAMU	3 Věcná realizace prioritních os
------------------------	---

Podoblast	3.1 Průřezová doporučení pro více prioritních os
------------------	---

3.1.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Využít systémových a legislativních výstupů z partnerských projektů PO5.	Roční operační vyhodnocení 2010	2011	833, 824 + MPSV věcní garanti	Relevantní výstupy dle potřeby zahrnuté do analýz při přípravě nových výzev (např. výstupy projektu TESSEA v nastavení výzev na sociální podnikání)	F
				812 Evaluace + Tým analytik	Zpracování a publikace příkladů dobré praxe inovačních projektů v rámci Evaluace inovativnosti	F
2.	Doporučení průběžně vzešlá z fokusních skupin OP LZZ 2010-2015: různá témata (procesy, cílení výzev atd.)	Fokusní skupiny OP LZZ 2010-2015	2011-2015: průběžně	801 + Iničiátoři FS	Průběžné vyhodnocování výstupů z FS a zapracování do nových výzev a procesního nastavení programu (OP LZZ/OPZ)	P
3.	Připravit a realizovat opatření na zvýšení absorpční kapacity	Evaluace 2009	2011	81 a ZS - Všichni vyhlášení + 812 - Evaluace	V rámci ROV 2010 nebyly identifikovány nedostatky v této oblasti. Bude řešeno při přípravě OP 2014+	F

Neakceptováno/ Řešeno nezávisle na evaluaci						
1.	Návazné aktivity u méně využívaných výzev	Evaluace 2009	Uvedené riziko bylo/je dobře známo nezávisle na výsledcích evaluace a bude dle potřeby řešeno, pokud se reálně projeví. V případě takových výzev budou spuštěna opatření (např. semináře, propagace v médiích apod.) za účelem propagace dané výzvy.			Řešeno nezávisle
2.	Systémová řešení příčin problematického stavu na trhu práce	Evaluace 2009	Existují projekty, které mají potenciál podnítit systémové změny.			Řešeno nezávisle
3.	Povolit aktivity spojené s motivací cílové skupiny Uchazeči o zaměstnání v evidenci Úřadu práce	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	Je již realizováno jinou formou			Neakceptováno
4.	Zvážit zvýhodnění projektů zahrnujících	Průběžná dlouhodobá studie účinnosti	Příjemce prostřednictvím dobrovolnické práce zajišťuje povinné spolufinancování			Neakceptováno

	dobrovolníky	ků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu		váno
5.	Podpora doprovodných aktivit projektů	Průběžná dlouhodobá studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	Podpora doprovodných aktivit projektů je v projektech již běžně podporována.	Řešeno nezávisle

3.1.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	Využít systémových a legislativních výstupů z partnerských projektů PO5.	2011
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení 2010		
Detailní popis		
Jde o výstupy s potenciálem zejména využití především v oblastech řešených v PO 3, příp. PO 2:		
• zlepšování přístupu a návratu na trh práce pro osoby obtížně integrovatelné se jedná o projekty 12.00001, 12.00037, 51.00042, 51.00047; • integrace na trhu práce pro cizince v projektu 12.00072. • posilování sociální ekonomiky, zejména komunitních služeb - projekty 12.00021, 51.00010 a 12.00038, 12.00125 (komunitní projekty partnerství); • rovné příležitosti žen a mužů - projekt 51.00066		
Obdobné/doplňující doporučení pochází EvalPartnerství 2010: Zajistit využití reprezentativních studií a strategií, které vznikly (vznikají) v partnerských projektech OP LZZ, zejména výsledků realizovaných tematických sítí (např. TESEA - sociální ekonomika), pro přípravu nových výzev a 2014+		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
833, 824 + MPSV věcní garanti	Relevantní studie dle potřeby zahrnout do analýz při přípravě nových výzev	F
Detailní popis		
1. Relevantní studie dle potřeby zahrnout do analýz při přípravě nových výzev nebo IP OP LZZ či při přípravě výzev 2014+. Oddělením 815 bude sestaven aktualizovaný přehled projektů v PO5 zaměřených na vytváření tematické sítě, jejich výstupů/plánovaných výstupů a případně kontaktních osob pro využití pro 2014+.		
Aktuální stav/výsledek		
833: Výstupy z projektů sítě TESEA byly využity jako podklady v IP MPSV 04.00011 (pro činnost konzultantů a k vytvoření indikátorů (rozpoznávacích znaků) pro sociální podnik a integrační sociální podnik). Vstupy dalších projektů budou nabídnuty k využití věcným garantům a jednotlivým subjektům odpovědným v novém období za přípravu výzev k případnému využití. Zvažováno je také šíření nejlepších výstupů z projektů prostřednictvím tematicky zaměřené konference/semináře. 824: Ve výzvě B7 Sociální inovace je na základě zkušeností z mezinárodní spolupráce umožněno zahraniční partnerství. Do této doby tito partneři nebyli v oblasti 3.1 zahrnováni		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
812 Evaluace + Tým analytik	Zpracování příkladů dobré praxe inovačních projektů v rámci Evaluace inovativnosti	F
Detailní popis		
3. Evaluace inovativnosti: identifikace a zhodnocení dalších využitelných studií/inovací vytvořených projekty OP LZZ a jejich předání relevantním subjektům.		
Aktuální stav/výsledek		
10/2013 – V závěrečné zprávě evaluace inovativnosti identifikována sada inovačních projektů (s některými výraznými inovačními prvky) a publikována on-line. Tyto projekty představují příklady dobré praxe inovativních projektů OP LZZ a CIP EQUAL pro možnou inspiraci ohledně realizace inovačních prvků v ESF projektech.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	Doporučení vzešlá z fokusních skupin	2011
Zdroj		
FS 2010		
Detailní popis		
Jedná se o velké množství konkrétních návrhů a doporučení, které jsou výstupem z jednotlivých, průběžně realizovaných, fokusních skupin s cílem kvalitnější přípravy nových výzev či řešení různých problematických oblastí implementace programu. Detailní doporučení jsou obsahem jednotlivých průběžných evaluačních zpráv a tematických zpráv z jednotlivých FS.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
801 + Iniciátoři FS	Vyhodnocení výstupů z FS a zpracování do nových výzev	P
Detailní popis		
Vyhodnocování výstupů z FS a jejich zapracovávání do nových výzev, aktualizovaných verzí metodických materiálů, postupů a procesů OP LZZ apod.		
Aktuální stav/výsledek		
Již bylo realizováno cca 20 FS a jejich výstupy byly zapracovány/jsou zapracovávány dle potřeby		

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	81 a ZS - Všichni vyhlášovatelé + 812 - Evaluace	Připravit a realizovat opatření na zvýšení absorpční kapacity	2011
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
Připravit a realizovat případná opatření na zvýšení absorpční kapacity v regionech, které by začaly vykazovat zaostávající míru čerpání alokovaných prostředků.			

Konečný výsledek

11/2011: V rámci ROV 2010 nebyly identifikovány nedostatky v této oblasti. Nastavení příp. nového systému regionálních analýz bude řešeno při přípravě OP 2014+ (tým ŘO „Analytik“).

3.1.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
1		Návazné aktivity u méně využívaných výzev	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
Méně využívané výzvy podpořit dalšími návaznými aktivitami, které by pomohly potenciálním žadatelům připravit vhodné projekty, např. podrobněji uvést podporované aktivity či nabídnout semináře pro zájemce zaměřené obsahově.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Uvedené riziko bylo/je dobře známo nezávisle na výsledcích evaluace a bude dle potřeby řešeno, pokud se reálně projeví. V případě takových výzev budou spuštěna opatření (např. semináře, propagace v médiích apod.) za účelem propagace dané výzvy. V odd. 813 a 815 – stav zatím nenastal. V oblasti podpory 3. 4 byl zorganizován workshop pro žadatele k výzvě č. 76 pro předkládání grantových projektů zaměřený na podporované aktivity a příklady dobré praxe. ZS: ZS – MPSV odbor 82, odd. 824 – již realizováno, probíhají semináře a konzultace pro žadatele. Odb. 82 (821) – stále platí, že budeme pokračovat v realizaci seminářů, které jsou žadateli považovány za velmi dobré. Jak již bylo uvedeno výše, jsou i časté dotazy a odpovědi, prezentace ze seminářů, další informace pro žadatele a příjemce zveřejňovány na integrovaném portálu MPSV. Další kroky budou zváženy. Pro ZS MV není téma „méně využívaných výzev“ relevantní.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
2	81 a ZS - Všichni vyhlášovatelé	Systémová řešení příčin problematického stavu na trhu práce	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
Zajistit, aby projekty ve větší míře obsahovaly kromě přímé podpory i systémová řešení příčin problematického stavu na trhu práce.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Individuální projekty v oblasti podpory 2.2 či dalších oblastech jsou zaměřeny právě na systémová řešení problematického stavu trhu práce. Projekty PO 5 jsou primárně zaměřeny na přenos nových metod či zkušeností ze zahraničí a jejich aplikaci a šíření v ČR. Tyto projekty mají tedy poměrně velký potenciál podnítit systémové změny. Výzva č. 76 k předkládání grantových projektů v oblasti podpory 3. 4 byla mimo jiné zaměřena na tvorbu a vývoj programů a systémových opatření pro odstranění příčin a projevů diskriminace na trhu práce na základě pohlaví. Pro některé projekty nemusí být cíl zcela relevantní, neboť jejich účelem je právě poskytování přímé podpory dané organizaci či cílové skupině. Např. s ohledem na zaměření výzev v 1.1 ZS MPO je ne-relevantní.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
3		Povolit aktivity spojené s motivací cílové skupiny Uchazeči o zaměstnání v evidenci Úřadu práce	Neakceptováno
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu (Navreme Boheme)			
Detailní popis			
(Průběžná zpráva III). Doporučení k cílové skupině Uchazeči o zaměstnání v evidenci Úřadu práce a zájemci o zaměstnání: Explicitně povolit aktivity spojené s motivací cílové skupiny, vč. team-buildingových aktivit u projektů, kde se se skupinami dlouhodobě (za dobu běhu projektu) pracuje, samozřejmě v přiměřeném rozsahu. Tato doporučení je pak třeba vzít v úvahu zejména u lidí nad 50 let, u kterých je zkušenost s diskriminací na trhu práce častým demotivačním faktorem.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Je již realizováno jinou formou: motivační workshopy v rámci projektů jsou možné, team-buildingové aktivity jsou pro tuto cílovou skupinu problematické, protože u nezaměstnaných nemůže jít o „budování týmu“.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
4		Zvážit zvýhodnění projektů zahrnujících dobrovolníky	Neakceptováno
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu (Navreme Boheme)			
Detailní popis			
(Průběžná zpráva III). Doporučení k cílové skupině Mladí lidé 15 až 25 let: Zvážit zvýhodnění projektů zahrnujících dobrovolníky, a to jak z řad cílových skupin OP LZZ (např. studující mladí od 15 do 25 let), tak mimo ně (bez ohledu na věkovou skupinu). Institucionální podpora dobrovolnictví a možnost financování nákladů spojených s výkonem dobrovolnictví (de facto formou přímé podpory cílové skupiny, viz příklad nákladů na občerstvení při setkání dobrovolníka s účastníkem projektu mimo domov účastníka apod.) přitom přináší výrazné synergie. Na jedné straně získává dobrovolník zkušenosti (praxi), na straně druhé jde o výrazné posílení kapacity příjemce (organizace).			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
O dobrovolnictví se v kontextu strukturálních fondů hovoří v situacích, kde si příjemce prostřednictvím dobrovolnické práce zajišťuje povinné spolufinancování. Tato situace je tedy především v zemích, kde je povinné spolufinancování u všech projektů a neziskovka tak nemusí shánět finanční prostředky na spoluúcast, pouze se ocení cena práce. Přímo podporu mohou čerpat pouze příslušníci cílové skupiny. Pokud jde o aktivity, které směřují za cílovou skupinou, není posuzováno, zda jsou prováděny dobrovolníky nebo zaměstnanci příjemce, jsou způsobilé. Náklady spojené se zabezpečením činnosti RT, např. cestovné, občerstvení jsou náklady nepřímými.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
5		Podpora doprovodných aktivit projektů	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu (Navreme Boheme)			
Detailní popis			
(Průběžná zpráva III). Doporučení k cílové skupině Osoby pečující o osobu blízkou nebo o závislé členy rodiny včetně dětí do 15 let věku; rodiče vracející se po rodičovské dovolené na trh práce; samoživitelky, samoživitelé; začínající			

podnikatelé, podnikatelky: U všech těchto cílových skupin doporučujeme zaměřit se na jim společný prvek, kterým je podpora doprovodných aktivit projektů, zajištění hlídání (dítěte, resp. závislého člena rodiny) a následně osobní konzultace v předmětné oblasti. Jako klíčová se ukazuje nutnost zajistit, aby se účastníci a účastnice mohli plně věnovat projektovým aktivitám. Takto získaný „volný čas“ je následně silným motivačním faktorem pro jeho maximální využití, včetně reorganizace vlastního nakládání s časem a rolí.

Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení

Podpora doprovodných aktivit projektů je v projektech již běžně podporována.

Podoblast	3.2 Prioritní osa 1 Adaptabilita podniků a zaměstnanců
------------------	---

3.2.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Podporovat projekty vzdělávání interních lektorů	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	2013	813+Tým Analytik	Zvýhodnění projektů se systémovým přístupem	F
2.	Požadovat koncepci implementace vzdělávání do firemní kultury	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	2013	813+Tým Analytik	Ve výzvě č. 94 zvýhodnění projektů se systémovým přístupem (včetně zapojení/zavádění interních lektorů), u velkých podniků podmínkou zhodnocení systému vzdělávání	F
3.	Definovat minimální požadavky na vlastnosti požadovaného systému ŘLZ	Roční operační vyhodnocení 2010	2012	81 - Tým Analytik + 813	Analyzováno v rámci evaluace ROV 2011. Nastaveno již pro výzvu č. 94	F
4.	V případě středních a větších podniků podporovat pouze rozvoj znalostí a dovedností u pracovníků nižší a střední úrovně	Roční operační vyhodnocení 2010	2012	813 - PO 1	U výzvy č. 94 byla omezena podpora vzdělávacích kurzů zaměřených převážně na řízení firmy a management. Důraz na podporu odborného vzdělávání	F
5.	Vyhlášení další výzvy v oblasti sociálního dialogu se zapracováním evaluačních doporučení	Evaluace Výzvy č. 02 Posilování sociálního dialogu a budování kapacit sociálních partnerů OP LZZ	2012	813	Výzva č. 95 pro předkládání GP 1.1 - Posilování sociálního dialogu a budování kapacit sociálních partnerů byla vyhlášena 20. 7. 2012. Do výzvy byly zapracovány evaluační doporučení z hodnocení předchozí výzvy č. 02.	F
6.	Podmínění podpory zahrnutím systémových prvků u větších podniků	ROV 2011	2012	813	Výzva č. 94 pro předkládání GP 1.1 - Podnikové vzdělávání, do níž bylo zapracováno toto doporučení a která více míří na podporu podnikových systémů vzdělávání, byla vyhlášena 29. 6. 2012.	F

Neakceptováno/ Řešeno nezávisle na evaluaci

1.	Přehodnocení cílů a realokace prostředků ku prospěchu zaměstnanců restrukturalizovaných podniků	Roční operační vyhodnocení 2010	V rámci revize OP došlo k přesunu prostředků z oblasti podpory 1.2.	Řešeno nezávisle
----	---	---------------------------------	---	------------------

	v oblasti podpory 1.2			
2.	Restrukturalizovaný podnik by neměl být nositelem žádosti	Roční operační vyhodnocení 2010	K 9/2011 již není nositelem projektu v 1.2 restrukturalizovaný podnik, nositelem jsou ÚP, sdružení, svazy atd.	Řešeno nezávisle
3.	Podpořit zahrnutí praxe do projektů specifického vzdělávání (GG EDUCA)	ROV 2011	Praxe je standardně zařazena	Řešeno nezávisle
4.	Zvýšit podporu problémových regionů	ROV 2011	Výzva č. 82 Vzdělávejte se pro růst!	Řešeno nezávisle
5.	Přehodnocení cílů a realokace prostředků ku prospěchu zaměstnanců restrukturalizovaných podniků v obl. podpory 1.2	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	základní a administrativní IT vzdělávání je po měkkých dovednostech v současnostinejvíce podporovanou skupinou	Řešeno nezávisle

3.2.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci	Garant + spolupráce
1	Podporovat projekty vzdělávání interních lektorů	2013	
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu			
Detailní popis			
Podporovat projekty vzdělávání interních lektorů a podporovat mechanismy, které zajistí jejich následné lektorské působení, např. vymezení prostředků na platy či část platů interních lektorů i na dobu po skončení vlastní fáze zavádění vzdělávacích procesů			
Za nadějně je možné označit projekty vzdělávání interních lektorů, nicméně je potřeba vyvinout mechanismy, které zajistí, aby na výcvik interních lektorů navazovalo jejich opravdové lektorské působení ve firmě. Tyto mechanismy by bylo vhodné provázat se školením pokud možno co největšího počtu zaměstnanců na všech úrovních firmy. Problémy s udržitelností by pak bylo možné řešit např. tím, že bude projekt obsahovat povinnou závěrečnou aktivitu o délce jednoho roku, kdy bude možné čerpat prostředky již pouze na plat interních lektorů. To umožní stále monitorovat projektové aktivity, na straně organizace povede k posílení vědomí stálého běhu projektu a při současném ušetření nákladů na plnou realizaci projektu a v ideálním případě postupně přejít na udržitelné financování.			
Komentář			

Garant + spolupráce	Název aktivity	Stav řešení nové-probíh-fin
831+Tým Analytik	Zvýhodnění projektů se systémovým přístupem	F
Detailní popis		
Zvýhodnění projektů se systémovým přístupem (včetně zapojení/zavádění interních lektorů)		
Aktuální stav/výsledek		
Ve výzvě č. 94 zvýhodnění projektů se systémovým přístupem (včetně zapojení/zavádění interních lektorů), u velkých podniků podmínkou.		

Další témata k jednání do budoucna: postavit vzdělávání na interních lektorech není mnohdy kladně přijímaná myšlenka, byla obtížně prosaditelná i mezi externími hodnotiteli (z hlediska důvěryhodnosti hodnotili někteří projekt, kde převažují dodávky služeb, za důvěryhodnější). Pravděpodobně nebyla přijata ani konzultačními agenturami, které projekty mnohým příjemcům píší (mnohdy také dodavateli školení) a zprostředkovaně ani samotnými příjemci vzdělávání (viz omezení úvazku níže).

Zcela proti zavádění interních lektorů do projektů jde omezení úvazku všech členů RT na 1. Zvláště zkušení pracovníci v prestižních oborech (např. lékaři) odmítají jakkoli měnit své stávající prac. smlouvy, aby se zapojili jako lektori v projektech OP LZZ. A právě tyto pracovníci by byli jako lektori nejvhodnější.

Komentář

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	81 - Tým Analytik + 813	Definovat minimální požadavky na vlastnosti požadovaného systému ŘLZ	2012
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010			
Detailní popis			
V příslušné výzvě definovat minimální požadavky na vlastnosti požadovaného systému řízení lidských zdrojů.			
Konečný výsledek			
Bylo analyzováno v rámci evaluace ROV 2011 a v návaznosti na výstupy analýzy nastaveno již pro výzvu: Výzva č. 94 pro předkládání GP 1.1 - Podnikové vzdělávání, kde byly definovány základní požadavky na vytváření/rozvoje podnikových systémů vzdělávání.			

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	Požadovat koncepci implementace vzdělávání do firemní kultury	2013
Zdroj		
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu		
Detailní popis		
Požadovat (od projektů) koncepci implementace vzdělávání do firemní kultury (jak na úrovni deklaratorní, tak na úrovni každodenního života firmy). Příjemce by tedy měl vysvětlovat vedení i zaměstnancům smysl, přínos a potenciál vzdělávání (jako součást projektu) a usilovat o začlenění trvalého vzdělávání mezi sdílené cíle firmy, jimž každý ve firmě rozumí. Zejména u firem, v nichž školení není běžnou součástí firemní kultury, je třeba zaměřit se také na vysvětlování benefitů a potenciálu vzdělávání, a to včetně podpory těchto aktivit v rámci projektu (např. v rámci povinné aktivity zaměřené na šíření povědomí o projektu a posilování image projektu v rámci organizace). Přitom je vhodné pracovat jak s vedením firmy, tak se zaměstnanci, aby vzdělávání bylo společným úkolem, jehož cílům všichni ve firmě rozumí. V deklaratorní rovině tomu může dopomoci zapracování vzdělávací mise do firemních hodnot či etického kodexu, zásadní je však upevňování této hodnoty v každodenním životě firmy. Samotné zavádění procesů (interního) vzdělávání může být ve firmě podpořeno např. rozšířením příběhu dobré praxe (třeba ze zahraničí) po firmě, které by mělo být cílem se přiblížit. To ale vyžaduje existenci skutečně otevřených komunikačních kanálů a platform v rámci firmy (od týmových a skupinových aktivit po např. interní periodika), jejichž realizaci by bylo možné také zahrnout mezi podporované projektové aktivity. Za účelem zvýšení efektivity nabízených aktivit lze přitom uvažovat o větší propojení se službami denní péče o dítě, a to mimo pracovní dobu; tzn. poskytnout možnost vzdělávání i mimo pracovní dobu se stále trvajícím zajištěním péče o dítě. Požadovat popis mechanismů, jak se naučené promítne do praxe firmy ... formulovat ve výzvě (či její příloze) některá velmi konkrétní doporučení jako pouhé tipy či rady, jejichž využití by měli žadatelé alespoň zvážit, případně se poku-		

sit přijít s nějakými vlastními zlepšeními. V tomto smyslu by žadatelé o dotace měli být přizváni jako partneři k řešení otevřeného problému. Na co bude vyhlášovatelem výzvy kladen důraz, je přitom klíčové, protože žadatelé se pravděpodobně pokusí výše zmíněné tipy do žádosti (a pak tedy i do realizace projektu) zahrnout.

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
831+Tým Analytik	Podporovat systémový přístup	F
Aktuální stav/výsledek		
Ve výzvě č. 94 zvýhodnění projektů se systémovým přístupem (včetně zapojení/zavádění interních lektorů), u velkých podniků podmínkou zhodnocení systému vzdělávání. Problém: obtížná kontrola, nejsou žádné konkrétní požadavky na udržitelnost projektů, mnoho zainteresovaných osob (od hodnotitelů přes poradenské agentury po příjemce) se brání jakýmkoli požadavkům na přesah aktivit projektů za hranici ukončení financování z OP LZZ.		

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	813 - PO 1	V případě středních a větších podniků podporovat pouze rozvoj znalostí a dovedností u pracovníků nižší a střední úrovně	2012
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010			
Detailní popis			
V případě středních a větších podniků podporovat pouze rozvoj znalostí a dovedností u pracovníků nižší a střední úrovně, nikoliv top a vyššího managementu (jejich vzdělávání ponechat na zaměstnavateli). V případě mikro a malých podniků toto rozdělení není žádoucí.			
Konečný výsledek			
V rámci výzvy č. 94 byla omezena podpora vzdělávacích kurzů zaměřených převážně na řízení firmy a management (např. řízení firmy, zvyšování výkonosti firmy, vedení porad, ...). Důraz byl kladen především na podporu odborného vzdělávání.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5		Vyhlášení další výzvy v oblasti sociálního dialogu	2012
Zdroj			
Evaluační Výzvy č. 02 Posilování sociálního dialogu a budování kapacit sociálních partnerů OP LZZ			
Detailní popis			
Je vhodné vyhlásit další výzvu v oblasti posilování sociálního dialogu, zejména ve vztahu k požadavkům sociálních partnerů na pokrytí problémových okruhů i s ohledem na Strategii EU 2020. Detailní návrhy pro další výzvu zpracované na základě hodnocení výzvy č. 02 jsou obsahem závěrečné zprávy.			
Konečný výsledek			
Výzva č. 95 pro předkládání GP 1.1 - Posilování sociálního dialogu a budování kapacit sociálních partnerů byla vyhlášena 20. 7. 2012. Do výzvy byly zapracovány evaluační doporučení z hodnocení předchozí výzvy č. 02.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
-------	---------------------	------------------	----------------------------

6		Podmínění podpory zahrnutím systémových prvků u větších podniků	2012
Zdroj			
ROV 2011			
Detailní popis			
PO 1: U větších firem (např. od středních výše) podmínit podporu i zahrnutím systémových prvků a ne podpořit pouze ad-hoc kurzy (možná je i podpora interních lektorů, jakožto multiplikační efekt).			
Konečný výsledek			
Výzva č. 94 pro předkládání GP 1.1 - Podnikové vzdělávání, do níž bylo zapracováno toto doporučení a která více míří na podporu podnikových systémů vzdělávání byla vyhlášena 29. 6. 2012.			

3.2.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
1		Přehodnocení cílů a realokace prostředků ku prospěchu zaměstnanců restrukturalizovaných podniků v oblasti podpory 1.2	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
V rámci celé oblasti podpory 1.2 by mělo být provedeno důsledné přehodnocení a redefinování naplňování cílů a efektivní nasměrování finančních prostředků ku prospěchu zaměstnanců restrukturalizovaných podniků a jejich uplatnitelnosti na trhu práce. V této oblasti podpory je nutné zrychlit celkovou implementaci a zprocesování žádostí. Část finanční alokace, která nebude úspěšně vyčerpána, je pak nezbytné částečně realokovat v rámci prioritní osy do oblasti podpory 1.1.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
V rámci revize OP došlo k přesunu prostředků z oblasti podpory 1.2.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
2	813-PO1	Restrukturalizovaný podnik by neměl být nositelem žádosti	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Restrukturalizovaný podnik by neměl být nositelem žádosti, resp. projektu. Nositelem projektu zaměřeného na řešení problémů restrukturalizace by měl být subjekt úzce spolupracující se zaměstnavateli restrukturalizovaných podniků, popř. odvětví, sociálními partnery, vzdělávacími institucemi a v neposlední řadě i státem. Pomoc při hromadném propouštění by měly iniciovat/koordinovat jiné subjekty, např. ÚP, NNO nebo odbory. Restrukturalizované podniky se totiž v době jejich problémů často zabývají zabezpečením fungování jejich společnosti, méně pak koncentrují pozornost na své zaměstnance.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
K 9/2011 již není nositelem projektu v 1.2 restrukturalizovaný podnik, nositelem jsou ÚP, sdružení, svazy atd.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
3		Podpořit zahrnutí praxe do projektů specifického vzdělávání (GG EDUCA).	Řešeno nezávisle
Zdroj			

ROV 2011 (HOPE)
Detailní popis
Oblast podpory 1.1 - Podpořit zahrnutí praxe do projektů specifického vzdělávání (GG EDUCA).
Ve výzvách zdůraznit přímé zahrnutí praxe do vzdělávacích projektů (v oblasti podpory 3.3 jsou již podporována tzv. místa na zkoušku“).
V rámci hodnocení toto bonifikovat pomocí specifických kritérií.
U vzdělávacích aktivit se jako klíčové prokázalo přímé zastoupení praxe, a to jak u interního vzdělávání, tak u vzdělávání externího.
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení
V projektových žádostech ve výzvách GG EDUCA je praxe standardně zařazena a je běžně součástí školení. Bonifikace pomocí specifických kritérií by vzhledem k obvyklému výskytu neměla požadovaný efekt.

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
4		Zvýšit podporu problémových regionů	Řešeno nezávisle
Zdroj			
ROV 2011 (HOPE)			
Detailní popis			
U PO 1: - Zvýšit podporu problémových regionů (v regionech s vysokou nezaměstnaností bonifikovat pomocí specifických kritérií). Dle regionální analýzy, kde se ukázalo, že podpora je z regionálního hlediska rozložena plošně/rovnoměrně. - Formou bonifikace pomocí specifických kritérií podporovat takové projekty, které se zaměří na prorůstová odvětví (příp. regionálně významné obory), jejichž podporou dojde ke zvýšení regionální konkurenceschopnosti (potřebné jsou specifické analýzy před výzvami).			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Výzva č. 82 Vzdělávejte se pro růst! – regiony zaměřená na podporu regionů dle míry jejich problémů s trhem práce a na podporu potřebných odvětví byla vyhlášena 30. září 2011.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
5	831	Přehodnocení cílů a realokace prostředků ku prospěchu zaměstnanců restrukturalizovaných podniků v obl. podpory 1.2	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu			
Detailní popis			
Univerzálně podporovat kurzy práce na počítači (kancelářský software apod.)			
Přes existenci specifických požadavků různých firem se podařilo identifikovat takřka univerzálně využitelné a pozitivně hodnocené kurzy, kterými jsou kurzy práce na počítači (využívání kancelářského softwaru apod.).			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Již v současné situaci je základní a administrativní IT vzdělávání po měkkých dovednostech nejvíce podporovanou skupinou vzdělávacích aktivit v oblasti podpory 1.1. I ve výzvě č. 94, kde tyto kurzy mohly být pouze doplňkem se jako doplněk často vyskytují a tvoří nezanedbatelnou část nákladů. Doporučení souvisí s doporučením v ROV 2012. Jediným rozdílem v ROV 2012 je požadavek, aby kurzy nebyly „plošné“ ale individualizované podle potřeb zaměstnanců. Tento požadavek je logický a projekty ze kterých „individualizace“ vyplývá, jsou hodnoceny lépe. Odhadnout potřeby svých konkrétních zaměstnanců však stojí zejména na žadateli/příjemci a pro poskytovatele dotace je tento aspekt velmi těžké ovlivnit.			

Podoblast	3.3 Prioritní osa 2 Aktivní politiky zaměstnanosti
------------------	---

3.3.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Ještě více provázet rekvalifikaci s praxí	Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	2013	832, 831 + sekce 4, GŘ ÚP ČR	Zvýhodnění grantových projektů s rekvalifikací či stáží	P
2.	Využívat více u podpořených osob jejich krátkodobé motivace získané rekvalifikací	Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	2013	GŘ ÚP ČR + 832, 82, sekce 4	Rozpracování metodik ÚP ČR pro jednotlivé činnosti	P
3.	Praxe pro absolventy ve veřejném sektoru a její legislativní bariéry	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	2013	Sekce 4, GŘ ÚP ČR + 832, 821	Probíhá diskuze relevantních aktérů na téma podpory absolventů	P
4.	Opodstatněnost podpory ve formě mzdových příspěvků	Roční operační vyhodnocení 2009	2013	82	Evaluace výsledků a dopadů projektu „Vzdělávejte se“ hodnotí mzdové příspěvky pozitivně	F

Řešeno nezávisle na evaluaci/ Neakceptováno

1.	Klást důraz na cílenost operací a individuální práci u projektů APZ	Evaluace 2009	814-PO2	Jsou realizovány aktivity projektu, který spočívá ve zvýšení počtu pracovníků na ÚP tak, aby mohl být zajištěn individuálnější přístup k uchazečům	Řešeno nezávisle
2.	Při realizaci PO 2 se více zaměřit na bariéry zaměstnávání znevýhodněných na straně zaměstnavatele	Evaluace 2009	814-PO2	Téma je řešeno v příslušných individuálních projektech PO 2 (Systém podpory zaměstnávání OZP, SeZam)	Řešeno nezávisle
3.	Systémové projekty před projekty zaměřenými na individuální pomoc cílovým skupinám	Roční operační vyhodnocení 2009	814-PO2	Systémové projekty v oblasti 2.2 se snaží předcházet projektům pro individuální pomoc. Těchto projektů ale není mnoho a často je zdlouhavé jejich schvalování.	Řešeno nezávisle
4.	Soustředit pozornost na GP s vyšší absorpční kapacitou	Roční operační vyhodnocení 2010	814-PO2	Nelze takto srovnávat GP a IP, u GP bude vždy absorpční kapacita vyšší/rozjezd čerpání rychlejší, ale to neznamená, že není nezbytné realizovat také národní a regionální IP.	Neakceptováno
5.	Podpora školení	Roční operační	814-PO2	Navrhované aktivity jsou již zohled-	Řešeno

	pracovníků ÚP	vyhodnocení 2010		něny ve výzvě č. 11.	nezávisle
6.	Návrh realokace prostředků nevyčerpaných v 2.2	Roční operační vyhodnocení 2010	814-PO2	Doporučení již není relevantní, ve 2.2 se očekává vyčerpání prostředků	Neakceptováno
7.	Posílení priorit politiky zaměstnanosti a služeb zaměstnanosti	Roční operační vyhodnocení 2010	814-PO2	Spolupráce služeb zaměstnanosti a sociálních partnerů a dalších relevantních organizací zahrnují individuální projekty, které jsou již v realizaci.	Řešeno nezávisle
8.	Zaměřit se více na podporu absolventů	ROV 2011	814-PO2	Doporučení plněno průběžně, v rámci každé výzvy jsou předkládány projekty zaměřené na mladé do 25 let (týká se GP).	Řešeno nezávisle
9.	Dlouhodobá podpora a návazná práce s dlouhodobě nezaměstnanými	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	814-PO2	Řeší se v rámci projektu Vzdělávejte se pro růst – rekvalifikace a v projektu Vzdělávání uchazečů o zaměstnání v oblasti socioekonomických kompetencí	Řešeno nezávisle
10.	PO 2: Ještě více provázet rekvalifikaci s praxí – požadovat poskytnutí praxe jako součást kurzu	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	MPSV 832 + MPSV 82, MPSV Sekce 4, GŘ ÚP ČR	Navrhované doporučení je v praxi bez legislativních změn či přijetí zvláštních opatření neproveditelné.	Řešeno nezávisle
11.	PO 2: Ještě více provázet rekvalifikaci s praxí – podporovat projekty, které se aktivně snaží zprostředkovat pracovní místa	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	MPSV 832 + MPSV 82, MPSV Sekce 4, GŘ ÚP ČR	Všechny RIPy v OP 2.1 obsahují mzdové příspěvky a jako prvořadou priority zprostředkování zaměstnání a poradenství pro zprostředkování zaměstnání. Mzdové příspěvky jako motivace zaměstnavatelů vždy tvoří velkou část nákladů projektu.	Řešeno nezávisle
12.	PO 2: Upřesnit požadavky na ideální rekvalifikační kurz – odlišení podle úrovně vstupních znalostí	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	MPSV 832 + MPSV 82, MPSV Sekce 4, GŘ ÚP ČR	V rámci APZ již funguje. U rekvalifikačních kurzů jsou jednak stanoveny vstupní požadavky na vzdělávání – např. u účetnictví. U rekvalifikací na práci s PC jsou rozlišeny jednotlivé úrovně.	Řešeno nezávisle
13.	PO 2: Upřesnit požadavky na ideální rekvalifikační kurz – zvýhodnění kurzů s kvalitní certifikací	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	MPSV 832 + MPSV 82, MPSV Sekce 4, GŘ ÚP ČR	Rekvalifikace jsou realizovány na základě akreditace MŠMT nebo podle zvláštních právních předpisů	Řešeno nezávisle
14.	Využívat krátkodobé motivace získané rekvalifikací	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	MPSV 832 + MPSV 82, MPSV Sekce 4, GŘ ÚP ČR	Práce s klienty ÚP ČR je směřována k individuálním potřebám klientů a vytváření individuálních akčních plánů, které respektují proklientský přístup.	Řešeno nezávisle

3.3.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	PO 2: Ještě více provázet rekvalifikaci s praxí	2013
Zdroj		
Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny		
Detailní popis		
Zvýhodňovat (tj. při hodnocení a výběru projektů) i ostatní projekty, které nabízejí praxi či stáž.		
Komentář		
Vyjádření MPSV - odd. 832: V případě individuálních projektů (IP) není co zvýhodnit. Můžeme si např. stanovit, jakým směrem půjdeme, a pak dle toho příjemci upraví projektové žádosti. U grantových projektů (GP) je praxe či stáž určitě přínosem, tyto projekty by mohly být při hodnocení a výběru projektů zvýhodněny nastavením specifických kritérií ve výzvě. Odd. 832 prosí sekci 4, odbor 82 a GŘ ÚP ČR o vyjádření. Vyjádření MPSV - sekce 4: Jelikož se jedná o nastavení projektů, souhlasíme s názorem odd. 832. Chápeme to tak, že by se jednalo o více aktivit v projektu, tj. o aktivity navazující na rekvalifikaci. Vyjádření MPSV - odbor 82: Odb. 82 souhlasí a konstatuje, že v praxi již s tímto zvýhodněním pracoval, neboť na rekvalifikaci muselo navazovat zprostředkování zaměstnání jak v RIP (tam je to samozřejmost), tak v grantových projektech, bylo zvýhodněno v hodnocení a přihlížela k tomu i VK. Tato opatření je možné dále rozpracovávat v dalších výzvách. Vyjádření GŘ ÚP ČR: Souhlasíme s vyjádřením odd. 832 ohledně IP. Navíc ÚP nyní realizuje plošně projekty zaměřené na praxi – Odborné praxe pro mladé do 30 let. I když je kapacita využít na praxi více prostředků na úrovni krajských poboček, v současné době již jsou velmi limitované další alokace v OP LZZ.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
832, 831 + sekce 4, GŘ ÚP ČR	Zvýhodnění projektů s rekvalifikací či stáží	N
Detailní popis		
U grantových projektů (GP) je praxe či stáž určitě přínosem, tyto projekty by mohly být při hodnocení a výběru projektů zvýhodněny nastavením specifických kritérií ve výzvě. V případě individuálních projektů (IP) není co zvýhodnit. Můžeme si např. stanovit, jakým směrem půjdeme, a pak dle toho příjemci upraví projektové žádosti.		
Aktuální stav/výsledek		
V rámci přípravy výzev bude kladen důraz na návaznost vzdělávacích aktivit – rekvalifikace na uplatnění na trhu práce. Dále bude kladen důraz na projekty pro zajištění praxe pro osoby bez praxe – pokračování projektů typu Odborná praxe pro mladé do 30 let.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	PO 2: Využívat krátkodobé motivace získané rekvalifikací	2013
Zdroj		
Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny		
Detailní popis		
PO 2: Využívat krátkodobé motivace získané rekvalifikací podporovat projekty, které zohledňují období zvýšené motivace a sebevědomí účastníků a propojují tyto aktivity např. se zintenzivněnou spoluprací s Úřadem práce. V některých případech může být vhodné udržovat s účastníkem kurzu kontakt i po získání zaměstnání, aby docházelo k obnovování motivace. To se týká především cílových skupin dlouhodobě nezaměstnaných, mladých lidí od 15 do 25 let, lidí do 26 let vyrůstajících bez rodin, osob se zdravotním postižením a osob závislých na drogách.		

Komentář
Vyjádření MPSV - odd. 832: Zajímala by nás spíše ta konkrétní náplň tohoto „udržování kontaktu“. Otázkou je, zda není lepší hned po rekvalifikaci zajistit UoZ spíše dotované pracovní místo (SÚPM) pro osvojení nabytých znalostí z rekvalifikace. To je nejeefektivnější cesta pro zvýšení motivace. To bude zřejmě blíže rozpracováno právě v metodice GŘ ÚP. Vyjádření MPSV - sekce 4: Po vyjasnění konkrétní realizace (jakým způsobem udržovat kontakt s podpořenou osobou a vyjasněním, jakým způsobem nastavit spolupráci s poradenskými subjekty – agenturami práce, včetně způsobu financování) lze s návrhem souhlasit. Kryje se záměry Sekce 4, zejména v oblasti udržení podpořených osob na trhu práce. Vyjádření MPSV - odbor 82: Odb. 82 souhlasí s doporučením a navíc konstatuje, že v mnoha projektech tyto aktivity jsou. Vyjádření GŘ ÚP ČR: S doporučením souhlasíme. Bude zohledněno v rámci rozpracování metodik.

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
GŘ ÚP ČR + 832, 82, sekce 4	Rozpracování metodik pro jednotlivé činnosti	N
Detailní popis		
ÚP ČR rozpracovává metodiky pro jednotlivé oblasti své činnosti. Doporučení bude zohledněno.		
Aktuální stav/výsledek		
Řešeno v rámci přípravy OPZ		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	PO 2: Praxe pro absolventy ve veřejném sektoru a její legislativní bariéry	2013
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012		
Detailní popis		
PO 2: Praxe pro absolventy ve veřejném sektoru a její legislativní bariéry (Je potřeba) na problém (existujících překážek při realizaci praxí absolventů) poukázat a zahájit odbornou diskusi, případně připravit právní rozbor společně s návrhem, jak situaci řešit. Reálnější je varianta pozměnění národní legislativy (než celoevropské) týkající se zákazu veřejné podpory, spojené s množstvím výjimek, díky kterým mohou jinak zakázané dotace do soukromého sektoru existovat.		
Komentář		
Vyjádření MPSV - O82: Realizaci praxí absolventů ve státní správě je nutné řešit ze strany sekce 4, aby to bylo možné v rámci APZ a pak to bude možné i v ESF. Vyjádření MPSV - odd. 832: Stáže pro mladé nejsou přímo v gesci odd. 832, proto se přikláníme k názorům ostatních subjektů.. Vyjádření MPSV - sekce 4: Státním příspěvkovým organizacím a organizačním složkám státu nelze poskytnout příspěvky v rámci APZ z důvodu hospodárnosti vynakládaných výdajů. Finanční prostředky by byly poskytovány státu. Přímá podpora odporuje ustanovení § 107 zákona o zaměstnanosti. Muselo by dojít k legislativní změně. Ustanovení § 107 zákona o zaměstnanosti je odůvodněno hospodárností vynakládaných výdajů, neboť finanční prostředky by byly poskytovány státu (org. složky a stát. příspěvkové org. by měly mít finanční prostředky na mzdy rozpočtovány).		

Podpoření uchazeči by nesměli být umístěni na tabulkové (rozpočtované) pracovní místo, což lze stěží vyloučit. Problém tedy nesouvisí přímo s problematikou veřejné podpory, ale s omezením poskytování příspěvků aktivní politiky zaměstnanosti.

Vyjádření GŘ ÚP ČR: V současné době je možné pro systém Praxí pro mladé do 30 let (realizováno podle Směrnice GŘ) možno využít SÚPM s výší příspěvku až 24 tis. Kč, který nepodléhá režimu veřejné podpory. Tento systém je možno využít i pro veřejnou správu a její příspěvkové a rozpočtové organizace, s výjimkou státní správy (a jí řízení a rozpočtovými organizacemi). Cílem bylo podpořit odbornou praxi především v soukromé sféře. Pokud jsou Odborné praxe poskytovány prostřednictvím SÚPM a figurují jako nástroj APZ podle § 106, pak nelze poskytovat do organizačních složek státu nebo státních příspěvkových organizací. Tím není vyloučeno poskytovat příspěvek do jiné veřejné správy, např. obcí či krajů a jejich příspěvkových organizací. V projektech Odborná praxe však byla podpora praxí ve veřejné správě na max. 49% v rámci projektu.

Ve státní správě řeší podporu absolventů v současné době forma příspěvku agentuře práce, za jejíž služby platí poplatek subjekt státní správy, který agenturu vysoutěží ve VŘ nebo VZ (podle ceny služby). Tento systém je obdobný jako systém podpory absolventů a mladých lidí ve státní správě, který fungoval před rokem 2010 a jeví se jako vhodný. Samozřejmě se nebráníme diskuzím nad možností vylepšení obou systémů. Tento systém jsme však v poslední době v rámci projektů ESF nepodporovali, protože došlo k zahájení realizace projektů Odborná praxe, ale je realizován v rámci národní APZ.

Doplňující vyjádření MPSV – sekce 4: Ve vyjádření sekce 4 a GŘ ÚP není dle našeho názoru v rozporu. Vyjádření sekce 4 se vztahuje k možnostem poskytování příspěvků organizačním složkám státu a státním příspěvkovým organizacím. Protože se doporučení týká problému zajišťování praxí pro absolventy, potažmo se tedy vztahuje na mzdové příspěvky, použili jsme termín přímá podpora, která je samozřejmě také podporou veřejnou, jejíž poskytování je regulováno ustanovením § 107 zákona o zaměstnanosti. Podpora de minimis není z právního hlediska veřejnou podporou, ale podporou malého rozsahu, která podléhá zvláštním pravidlům a její výše je sledována. Vyjádření GŘ ÚP popisuje systémy, které doposud byly a jsou uplatňovány právě tak, aby nedocházelo k porušování § 107 ZoZ (příspěvky přes agentury). Z vyjádření sekce 4 také nevyplývá negace případné odborné diskuse, či potřeby právního rozboru s návrhem, jak situaci řešit.

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
Sekce 4, GŘ ÚP ČR + 832, 821	Podpora absolventů	N
Detailní popis		
V současné době je možné pro systém Praxí pro mladé do 30 let (realizováno podle Směrnice GŘ) možno využít SÚPM s výší příspěvku až 24 tis. Kč, který nepodléhá režimu veřejné podpory. Tento systém je možno využít i pro veřejnou správu a její příspěvkové a rozpočtové organizace, s výjimkou státní správy (a jí řízení a rozpočtovými organizacemi). Ve státní správě řeší podporu absolventů v současné době forma příspěvku agentuře práce, za jejíž služby platí poplatek subjekt státní správy, který agenturu vysoutěží ve výběrovém řízení či veřejné zakázce (podle ceny služby). Tento systém je v souladu s § 107 zákona o zaměstnanosti. Jde o obdobný systém jako je systém podpory absolventů a mladých lidí ve státní správě, který fungoval před rokem 2010 a jeví se jako vhodný.		
Aktuální stav/výsledek		
Diskuse mezi uvedenými subjekty nad evaluačním doporučením probíhá.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci	Garant + spolupráce
4	Opodstatněnost podpory ve formě mzdových příspěvků	2013	82
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2009			
Detailní popis			
Provéřit opodstatnění opatření, kdy v rámci přímé podpory lze zažádat o mzdové příspěvky pro školící se zaměstnance			

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
82	Vyhodnocení výsledků a dopadů projektu „Vzdělávejte se“	F
Detailní popis		
Budou vyhodnoceny výsledky a dopady projektu „Vzdělávejte se“ v rámci externí zakázky „Evaluace projektu Vzdělávejte se!“ zpracovávané společností Navreme Boheme, s.r.o.		
Aktuální stav/výsledek		
Provedená evaluace hodnotí mzdové příspěvky pozitivně: „Projekt VS! představuje vzhledem k možnosti vyplacení náhrady mzdy pro vzdělávající se zaměstnance významný nástroj pro udržení pracovních pozic, které by jinak mohly být omezeny nebo zrušeny a v případě jejich zrušení zvyšuje zaměstnatelnost takto propuštěných osob.“ (NavremeBoheme, Evaluační studie 2 - Evaluace projektu „Vzdělávejte se!“)2011)		

3.3.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
1	814 – PO2	Klást důraz na cílenost operací a individuální práci u projektů APZ	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Evaluace 2009			
Detailní popis			
PO 2 - pro projekty APZ klást důraz na cílenost operací a vysoce individuální práci s uchazeči.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Pro naplnění cíle jsou realizovány aktivity projektu, který spočívá ve zvýšení počtu pracovníků na ÚP tak, aby mohl být zajištěn individuálnější přístup k uchazečům. Pracovníci hrazení z projektu by měli na jednotlivých ÚP snížit administrativní zatížení ostatních zaměstnanců ÚP, kteří se tak mohou namísto administrativy spojené s projekty věnovat individuální práci s uchazeči. Projekt „Personální a odborné zajištění realizace aktivní politiky zaměstnanosti na úřadech práce“ (RealAPZ) je realizován od 1.2.2010. V rámci RIP jsou hrazeny náklady na personální posílení odborných útvarů ÚP (trh práce, rekvalifikace, poradenství, zprostředkování zaměstnání) a současně je řada aktivit zajišťována dodavatelem. Hodnotitelé jsou upozorňováni, aby posuzovali provázanost cílové skupiny na aktivity a zda jsou vhodně zvoleny. Projekty APZ jsou hodnoceny v realizovaných evaluacích a výstupy předávány vyhlásovatelům výzev na APZ.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
2	814 – PO2	Při realizaci PO 2 se více zaměřit na bariéry zaměstnávání znevýhodněných na straně zaměstnavatele	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Evaluace 2009			

Detailní popis	
Při realizaci PO 2 se více zaměřit na bariéry zaměstnávání znevýhodněných na straně zaměstnavatele (technické, iracionální) a posilovat spolupráci zaměstnavatelů s ÚP.	
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení	
Téma je řešeno v příslušných individuálních projektech PO 2 (Systém podpory zaměstnávání OZP, SeZam). SeZam – realizace 11/2009 -10/2012. Systém podpory OZP - realizace 8/2009 - 7/2012, realizace odborných aktivit projektu od 3/2011. Projekty RIP a GP obsahují i aktivity zaměřené na práci se zaměstnavateli, monitoring trhu práce. Viz např. ukončená výzva pro GG 2.1. Je i předmětem hodnocení specifických kritérií – tj. uplatnění na trhu práce, zprostředkování zaměstnání, vytvoření NPM, tzn., že žadatel musí aktivně vyhledávat pracovní místa a komunikovat se zaměstnavateli. Bude dle potřeby ověřen stav realizace projektů a vyhodnoceny výsledky.	

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
3	814-PO 2	Systémové projekty před projekty zaměřenými na individuální pomoc cílovým skupinám	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2009 (RegioPartner)			
Detailní popis			
Koncepce PO 2 – Zajistit, aby systémové a koncepční projekty předcházely projektům zaměřeným na individuální pomoc cílovým skupinám			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Systémové projekty v oblasti 2.2 se snaží předcházet projektům pro individuální pomoc. Těchto projektů ale není mnoho a často je zdoluhavé jejich schvalování.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
4	814-PO2	Soustředit pozornost na GP	Neakceptováno
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
V budoucím období soustředit pozornost především na grantové projekty, kde se ukazuje, že absorpční kapacita v této oblasti je podstatně vyšší než finanční objemy stanovené ve výzvách. Dobré grantové projekty jsou schopné zajistit řešení aktuálních podmínek v konkrétních podmínkách příslušných území a zajistit individuální a cílený přístup k cílovým skupinám a zapojení osob nejvíce vzdálených od trhu práce a osoby s kumulovanými překážkami zaměstnanosti.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Nelze takto srovnávat GP a IP, u GP bude vždy absorpční kapacita vyšší/rozjezd čerpání rychlejší, ale to neznamená, že není nezbytné realizovat také národní a regionální IP.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
5	814-PO2	Podpora školení pracovníků ÚP	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Zařadit mezi podporované aktivity školení pracovníků služeb zaměstnanosti (ÚP), kteří zajišťují individuální práci s cílovými skupinami. Více specifikovat aktivity zaměřené na plnění strategického cíle Rozvoj spolupráce se sociálními partnery a dalšími institucemi spolupracujícími na trhu práce, a toto rovněž reflektovat v hodnotících kritériích.			

Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení	
Navrhované aktivity jsou již zohledněny ve výzvě č. 11.	

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
6	814-PO2	Návrh realokace prostředků nevyčerpaných v 2.2	Neakceptováno
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Jako variantu řešení nevyhovující situace v úrovni nakontrahovaných a návazně i čerpaných finančních prostředků z OPLZZ je nutné připravit návrh alokace finančních prostředků, které nebudou vyčerpany v rámci oblasti podpory 2.2. k posílení oblasti podpory 2.1. (zejména pro grantové projekty).			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Doporučení již není relevantní, ve 2.2 se očekává vyčerpání prostředků			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
7	814-PO2	Posílení priorit politiky zaměstnanosti a služeb zaměstnanosti	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Oblast podpory 2.2. je nutno zaměřit na posílení priorit politiky zaměstnanosti a služeb zaměstnanosti, finanční krytí a změnu organizačního uspořádání služeb zaměstnanosti. V rámci procesu reorganizace systému úřadů práce v ČR je nutné se v rámci oblasti podpory 2.2 zaměřovat zejména na: • klíčové partnery na regionální úrovni, tj. Rady hospodářské a sociální dohody v jednotlivých krajích a krajské Rady pro rozvoj lidských zdrojů, v nichž mají zastoupení i úřady práce; • posílení struktur podporujících přípravu zaměstnanců služeb zaměstnanosti, tvorby a rozvoje nestátních institucí trhu práce a širší zapojení samosprávných celků do řešení problémů zaměstnanosti včetně dalších klíčových partnerů na regionální úrovni;			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Spolupráce služeb zaměstnanosti a sociálních partnerů a dalších relevantních organizací zahrnují individuální projekty, které jsou již v realizaci. Z nich by měly vzniknout platformy i pro budoucí spolupráci SZ a soc. partnerů. V rámci OP LZZ jsou také plánované projekty na vytvoření vzdělávacího systému pro služby zaměstnanosti, jejich realizace je však podmíněná dostatečnými finančními prostředky v oblasti podpory.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
8		Zaměřit se více na podporu absolventů	Řešeno nezávisle
Zdroj			
ROV 2011 (HOPE)			
Detailní popis			
U PO 2: Zaměřit se více na podporu absolventů (a věkové skupiny 15-24 let), u kterých se promítly dopady krize.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Doporučení plněno průběžně, v rámci každé výzvy jsou předkládány projekty zaměřené na mladé do 25 let (týká se GP). V rámci RIP jsou rovněž realizovány projekty zaměřené přímo na cílovou skupinu absolventů škol s cílem především podpořit získání praxe. Absolventi škol, resp. mladí do 25 let jsou jednou ze skupin, kterým je věnována zvýšená pozornost při zprostředkování zaměstnání, proto KrP ÚP ČR na tuto skupinu zaměřují projekty. Pozornost této skupině bude věnována i nadále.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
9		Dlouhodobá podpora a návazná práce s dlouhodobě nezaměstnanými	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu (Navreme Boheme)			
Detailní popis			
(Průběžná zpráva III). Doporučení k cílové skupině Dlouhodobě nezaměstnaní: Dlouhodobá nezaměstnanost vyžaduje dlouhodobou podporu, tedy kromě samotného nalezení práce také návazné aktivity v oblasti aktivizace, práce s motivací, vyřešení finančních problémů apod., což nelze realizovat krátkodobou intervencí.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
V rámci projektu Vzdělávejte se pro růst – rekvalifikace (realizace od 2011 – 2014) je u dlouhodobě nezaměstnaných osob v rámci klíčové aktivity Poradenství řešena mimo jiné také práce s motivací. Projekt Vzdělávání uchazečů o zaměstnání v oblasti socioekonomických kompetencí je zaměřen především na školení nezaměstnaných v oblasti finanční gramotnosti, poradenství a získání dalších dovedností jako prevence například zadlužení této cílové skupiny apod. Projekt je ve své přípravné fázi, realizace vlastních školení je očekávána v průběhu r. 2013 a projekt bude v realizaci do poloviny r. 2015. Příjemcem projektu je Fond dalšího vzdělávání.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
10	MPSV 832 + MPSV 82, MPSV Sekce 4, GR ÚP ČR	PO 2: Ještě více provázat rekvalifikaci s praxí – požadovat poskytnutí praxe jako součást kurzu	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu			
Detailní popis			
PO 2: Ještě více provázat rekvalifikaci s praxí a) především u rekvalifikačních kurzů na zaměstnání, jejichž výkon požaduje nějakou praxi, požadovat poskytnutí nebo zprostředkování této praxe jako součásti kurzu			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Ad a) Navrhované doporučení je v praxi bez legislativních změn či přijetí zvláštních opatření neproveditelné. Všechny rekvalifikace zabezpečené ÚP ČR jsou určené „na zaměstnání“ (nikdy se nejedná např. o zájmové vzdělávání v systému dalšího vzdělávání - takto je postaven i systém akreditace vzdělávacích programů Ministerstvem školství). Na prostá většina kurzů obsahuje nejen část teoretickou, ale také část praktickou, která je hodinově a obsahově vymezena v osvědčení o akreditaci od MŠMT. Zde je také uvedeno, u kterých firem je praxe v rámci rekvalifikace vykonávána. Praktickou část výuky však nelze zaměřovat s praxí, požadovanou zaměstnavateli pro výkon některých povolání. V minulosti byly po přechodnou dobu uplatňovány v rámci rekvalifikace jako nový nástroj aktivní politiky zaměstnanosti „rekvalifikace - stáže absolventů škol v ziskových, rozpočtových a neziskových organizacích“, a to na základě Usnesení vlády ČR ze dne 3. dubna 2000 č. 325 k Opatřením ke zvýšení zaměstnanosti, pro realizaci bodu I/2 „, pro jejichž realizaci byla v té době ÚP stanovena pravidla řídícím aktem MPSV. Získání praxe je však obecně podporováno jinými nástroji. Zapotřebí by spíše bylo zabývat se možnostmi následného pracovního uplatnění do pracovního poměru, a to na místě, na kterém se uchazeč o zaměstnání rekvalifikuje. V tomto smyslu by bylo zapotřebí lépe propojit rekvalifikace s podporou formou mzdových příspěvků nejen na úrovni regionálních individuálních projektů (RIP), kde je to samozřejmostí, ale v rámci celé APZ. K tomu by však bylo nutné zajistit kvalitnější IT podporu v informačním systému pro zaměstnanost (AIS = agendový informační systém), který ÚP využívá a ve kterém Monitoring trhu práce funguje velmi slabě.			

Číslo	Garant +	Název doporučení	Stav řešení
-------	----------	------------------	-------------

	spolupráce		
11	MPSV 832 + MPSV 82, MPSV Sekce 4, GŘ ÚP ČR	PO 2: Ještě více provázat rekvalifikaci s praxí – podporovat projekty, které se aktivně snaží zprostředkovat pracovní místa	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu			
Detailní popis			
PO 2: Ještě více provázat rekvalifikaci s praxí c) podporovat projekty, které se aktivně snaží o zprostředkování pracovního místa pro účastníky (...příjemce by se měl orientovat více na kontakt se zaměstnavateli) Ideální by pochopitelně bylo domluvit u těchto zaměstnavatelů záruku zkušebního zaměstnání určitého počtu účastníků projektu, případně poskytnout pobídku, která zkušební zaměstnání učiní velmi pravděpodobným (např. dotovanou mzdou).			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Vyjádření MPSV - odd. 832: Myšlenka je to určitě dobrá. Jelikož však nedokážeme posoudit, zda je tento návrh v APZ proveditelný, prosíme o názor i sekci 4 a ÚP ČR. Vyjádření MPSV - sekce 4: Domníváme se, že jde o problém shodný s předcházejícím bodem b). Jednalo by se buď o návazné aktivity projektů (v APZ např. SÚPM) nebo o nastavení indikátorů v projektu. Vyjádření odboru 82: Odb. 82 souhlasí a k určitému upřednostňování docházelo i nyní, když projekty musely obsahovat aktivity zprostředkování zaměstnání. Je možné ještě zásadněji toto požadovat v případě, že ÚP ČR bude považovat za možné. Vyjádření GŘ ÚP ČR: Doporučujeme vypustit doporučení, pokud jde o NIPy a RIPy. Všechny RIPy v OP 2.1 obsahují mzdové příspěvky a jako prvořadou priority zprostředkování zaměstnání a poradenství pro zprostředkování zaměstnání. Mzdové příspěvky jako motivace zaměstnavatelů vždy tvoří velkou část nákladů projektu.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
12	MPSV 832 + MPSV 82, MPSV Sekce 4, GŘ ÚP ČR	PO 2: Upřesnit požadavky na ideální rekvalifikační kurz – odlišení podle úrovně vstupních znalostí	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu			
Detailní popis			
PO 2: Upřesnit požadavky na ideální rekvalifikační kurz a) požadovat odlišení rekvalifikačních kurzů podle úrovně vstupních znalostí (v případech, kdy je to relevantní, tj. především u počítačových a jazykových kurzů) To zahrnuje jednak odlišení kurzů podle úrovně (zejména u počítačových kurzů), jednak důraz na individuální konzultace a poradenství.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Ad a) V rámci APZ již funguje. U rekvalifikačních kurzů jsou jednak stanoveny vstupní požadavky na vzdělávání – např. u účetnictví. U rekvalifikací na práci s PC jsou rozlišeny jednotlivé úrovně – ECDL 2, 4, 7 modulů... jako samostatné kurzy. Důraz by měl být spíše kladen na vhodnější a upřesňující výběr účastníků v některých kurzech, kde vstupní úroveň vzdělání není požadována – to je o individuální práci a poradenství, pro které pracoviště ÚP ČR nemají prostor, a to vzhledem ke znatelnému propouštění zaměstnanců ÚP a dále ÚP ČR v letech 2010 až 2011. Na bývalém okrese je 1, max. 2 zaměstnanci, kteří agendu rekvalifikací vykonávají.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
-------	---------------------	------------------	-------------

13	MPSV 832 + MPSV 82, MPSV Sekce 4, GR ÚP ČR	PO 2: Upřesnit požadavky na ideální rekvalifikační kurz – zvýhodnění kurzů s kvalitní certifikací	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu			
Detailní popis			
PO 2: Upřesnit požadavky na ideální rekvalifikační kurz b) zvýhodňovat rekvalifikační kurzy, které nabízejí kvalitní certifikaci jako doklad úspěšného absolvování kurzu ...doporučujeme udělování kvalitní certifikace jako dokladu o absolvování rekvalifikace. Ta může mít vliv nejen na potenciálního zaměstnavatele, ale také na sebevědomí účastníka.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Ad b) Rekvalifikační kurzy hrazené ÚP ČR jsou realizovány v souladu s ustanoveními § 108 - § 110 zákona o zaměstnanosti ve vazbě na příslušné právní předpisy (rekvalifikace jsou tedy realizovány na základě akreditace MŠMT nebo podle zvláštních právních předpisů). Náležitosti žádosti o akreditaci vzdělávacího programu, organizace vzdělávání v rekvalifikačním zařízení, způsob ukončení vzdělávání a náležitosti osvědčení o rekvalifikaci stanovuje prováděcí předpis Vyhláška č.176/2009 Sb. Osvědčení o rekvalifikaci vydávaná rekvalifikačními zařízeními s akreditovaným vzdělávacím programem podle zákona o zaměstnanosti mají celostátní platnost. Vzor Osvědčení s celostátní platností je součástí akreditace. Osvědčení obdrží každý účastník, který úspěšně absolvuje závěrečnou zkoušku. V případě dokladů vydávaných podle zvláštních právních předpisů se jedná o doklady celostátně platné - jde o průkazy podle evropských nebo národních zákonů a norem (např. svářečské průkazy; řidičský průkaz skupiny C, D; osvědčení o absolvování kurzu Obsluha PC podle sylabu ECDL aj.). V systému dalšího vzdělávání jsou rekvalifikace nejvíce legislativně ošetřeny. V akreditacích nebo právních předpisech jsou stanoveny požadavky na lektory i zkoušející. Cokoliv, co by bylo požadováno jinak nebo nad rámec by bylo v rozporu se zákonem o zaměstnanosti a by mohlo být při přezkumu úkonů zadavatele v VZ hodnoceno jako diskriminační postup. Vydávané certifikáty – doklady o úspěšném absolvování kurzu jsou mezirezortní záležitostí. Jako příklad lze uvést praktickou aplikaci zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání).			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
14	MPSV 832 + MPSV 82, MPSV Sekce 4, GR ÚP ČR	Využívat krátkodobé motivace získané rekvalifikací	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu			
Detailní popis			
PO 2: Využívat krátkodobé motivace získané rekvalifikací klást důraz na vzdělávání a připravenost zaměstnanců Úřadu práce, kteří často představují nejen vstupní bránu do projektů, ale mohou se také podílet na zintenzivněné snaze o nalezení zaměstnání pro účastníka v bezprostřední návaznosti na absolvování projektových aktivit Vzdělávání by se mělo týkat jak rozšiřování a aktualizace přehledu o různých programech orientovaných na trh práce (pracovníci Úřadu práce někdy neumí podat uspokojivé informace nebo o některé možnosti vůbec neví), tak schopnosti správně poradit konkrétnímu uchazeči (identifikovat potřeby dané osoby) a také tzv. měkkých dovedností, aby zaměstnanci Úřadu práce dokázali získávat důvěru uchazečů o zaměstnání a motivovat je.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Do oblasti podpory 2.2 OP LZZ jsou předkládány projekty, které cílí na zvýšení odbornosti pracovníků veřejných služeb zaměstnanosti (ÚP ČR a sekce 4 MPSV pro zaměstnanost) pro práci s klienty ÚP ČR. V současné době je realizován projekt Metodika individuální a komplexní práce s klienty ÚP ČR, díky kterému vzniká metodické centrum pro			

práci s uchazeči a zájemci o zaměstnání. Realizace projektu Call centrum ÚP ČR navazuje na předchozí projekt Call centra služeb zaměstnanosti s celorepublikovou působností, a nyní poskytuje celostátní i regionální poradenství uchazečům a zájemcům o práci z jednotlivých Krajských poboček ÚP ČR. Dále je realizován projekt Systém efektivního řízení lidských zdrojů Úřadu práce ČR, který je přímo zaměřen na vytvoření systému efektivního řízení lidských zdrojů a zlepšení způsobu vzdělávání zaměstnanců veřejných služeb zaměstnanosti. Dalším cílem projektu je zpracování systému hodnocení zaměstnanců, revize a aktualizace typových pozic na ÚP ČR. Na modernizaci a podporu služeb zaměstnanosti je zaměřena celá OP 2.2 a tyto aktivity byly již dříve realizovány v projektech Personální a odborné zajištění realizace aktivní politiky zaměstnanosti na úřadech práce nebo v projektu Rozvoj služeb a spolupráce ÚP se zaměstnavateli v měnících se podmínkách na trhu práce. K takto obecnému doporučení musíme konstatovat, že je většina projektů předkládaných do OP 2.2 svým obsahem zaměřena na vzdělávání a získávání kompetencí pro zefektivnění výkonu pracovníků ÚP. Práce s klienty ÚP ČR je směřována k individuálním potřebám klientů a vytváření individuálních akčních plánů, které respektují proklientský přístup.

3.4.1 Souhrn doporučení

Čís- lo	Název doporučení	Zdroj	Akcepta- ce	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové- probíh- fin
1.	Nastavit jednotný rozsah sledovaných informací o službách podporovaných v rámci IP	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb	2013	824 + 22	Vymezení optimálního rozsahu sledovaných informací, přesných definic a jednotek pro jednotlivé typy činností	P
				833 + 812	Zjištění rozsahu informací v připravovaném číselníku činností, návrh sestavy z MS	P
2.	Podpora sociálních služeb z ESF by měla navazovat na plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni krajů a na priority stanovené na národní úrovni	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb	2013	824 + 833	V příštím programovém období zacílit podporu na sociální služby vycházející z národních priorit	P
				824 + 22, 833	Podpora střednědobého plánování služeb	P
3.	Zvýšení motivace příjemců při získávání vlastních zdrojů	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb	2013	824 + 833	Výzva zaměřená na rozvoj zajištění finančních zdrojů	P
				824 + 22	Sladění podpory s modely financování dle odboru 22	P
4.	Zajištění jednotného vykazování kapacit z projektů podpořených z ESF s vykazováním kapacit v rámci pravidelného výkaznictví dle zákona	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb	2013	824 + 22	Nastavení způsobu vykazování sociálních služeb	P
5.	Stanovit výši/minimální hranici příspěvku obce při realizaci projektů sociálních služeb	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb	2013	824	Nastavení způsobu spolufinancování sociálních služeb	P
6.	Revidovat současnou formu individuálních projektů pro oblast podpory 3.2	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb	2013	824 + 833, 811	Posuzování možností obcí v souvislosti s realizací IP	P
				811 + 833	Stanovení rámcových maximálních limitů na administraci IP	P
7.	Podpora práce s celou rodinou v projektech integrace mládeže	Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	2013	824 + 833	Podpora systémového principu práce s rodinou	P

8.	Podpora komplexní pomoci u lidí ohrožených sociální exkluzí	Dlouhodobá (longitudinální) studie	2013	824, 82 + 833	Podpora komplexních projektů v partnerství více subjektů, udržování kontaktu s účastníkem a jeho další podpora, cílené vyhlášení výzev	P
9.	Zaměřit se na prevenci příčin sociálního vyloučení	Dlouhodobá (longitudinální) studie	2013	824, 821 + 833	Zpracování navržených opatření do výzev	P
10.	Provázat integrační projekty s projekty zaměstnanosti a podporou služeb péče o závislé osoby	Dlouhodobá (longitudinální) studie	2013	833 + 824	Nastavení podmínek podpory integračního sociálního podnikání s důrazem na udržitelnost	P
				811 + 833,824	Podpora flexibilních úvazků a péče o závislé osoby	F
11.	Opírat projekty o práci terénních sociálních pracovníků	Dlouhodobá (longitudinální) studie	2013	824 + 833	Podpora projektů řešených s pomocí terénních pracovníků	F
				824	Zapojení terénních pracovníků do fokusních skupin	P
				824	Podpora motivačních programů	F
12.	Obligátně zahrnout dluhové poradenství mezi indikativní aktivity PO 3 nebo na něj klást větší důraz	Dlouhodobá (longitudinální) studie	2013	833 + 824, 821	Dluhové poradenství v relevantních výzvách	P
13.	Výzvy zaměřené pouze na mainstreaming - zdůraznit širší územní pokrytí ČR	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	2013	833	Opatření zakomponovat do výzev zaměřených na mainstreaming	P
14.	Věnovat zvýšenou pozornost oblasti podpory 3.3, zvážit realokaci do ostatních oblastí podpory v rámci PO3	Roční operační vyhodnocení 2010	2011	815 - PO 3+ 811 - Metodika, Tým Indikátor	Vyčerpání prostředků ve 3.3 je již očekáváno	F
15.	Posílit reálné změny v zaměstnávání a podnikání mužů a žen, kteří jsou znevýhodnění péčí o závislou osobu	Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)	2011	815 - PO 3	Již podporováno v nové výzvě č. 76.	F
16.	Zdůraznit pomoc také pro ženy 50+	Roční operační vyhodnocení 2010	2012	815 - PO 3	Toto zaměření bylo jedním ze tří specifických kritérií výzvy č. 88	F
17.	Projekty zaměřené na osvětu a propagaci by měly být více koordinovány ve vazbě na zástupce cílových skupin	Roční operační vyhodnocení 2010	2012	815 - PO 3	Ve výzvě č. 88 byl upřesněn požadavek na povinnou klíčovou aktivitu	F

Neakceptováno/ Řešeno nezávisle na evaluaci

1.	Zajistit poskytovatelům sociálních služeb finanční stabilitu	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních			Prostředky ESF by neměly primárně sloužit k zajištění finanční stability poskytovatelů	Neakceptováno
----	--	---	--	--	--	---------------

		služeb				
--	--	--------	--	--	--	--

3.4.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	PO 3: Nastavit jednotný rozsah sledovaných informací o službách podporovaných v rámci IP	2013
Zdroj		
Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb		
Detailní popis		
PO 3: Nastavit jednotný rozsah sledovaných informací o službách podporovaných v rámci IP Doporučujeme proto po příjemcích IP požadovat jednotný formát/způsob vykazování ohledně podpořených dodavatelů. Rozsah požadovaných informací by neměl být zbytečně rozsáhlý tak, aby nebyl neadekvátní zátěží pro příjemce. Je však nutné, dodržet tyto principy: • Předávaný soubor informací by měl obsahovat údaje, které jsou nezbytné pro základní sledování/přehled o podporovaných službách. • Mělo by se jednat o údaje, které jsou dostupné příjemcům či poskytovatelům a nevyžadují dodatečné zjišťování. • Údaje by měly být sledovány v rámci monitorovacích zpráv kumulativně po celou dobu realizace projektu tak, aby obsahovaly ucelenou informaci o projektu (nikoli tedy jen parciální informace za období jedné monitorovací zprávy). Návrh rozsahu sledovaných údajů odpovídající výše uvedeným požadavkům byl zpracovatelem navržen ve formátu .xls		
Komentář		
Především u některých cílových skupin (lidé do 26 let vyrůstající bez rodin, osoby opouštějící ústavní nebo ochrannou výchovu, osoby propuštěné z vězení, osoby závislé (na drogách apod.) a závislostí ohrožené, osoby bez přístřeší, Romové a osoby z odlišného sociokulturního prostředí) je nejpalčivější problémy potřeba řešit také zajištěním základních potřeb, mezi které patří azylové bydlení, na něž by ovšem bezprostředně navazovala dlouhodobá sociální práce. Ukazuje se nutnost uspokojit nejprve základní životní potřeby. Teprve poté se může upřít pozornost na další problémy, jako je např. hledání zaměstnání. integrovat do projektů následně méně intenzivní aktivity, které budou pokračovat i v případě dílčích úspěchů (týká se to např. nalezení práce, kdy osoby z některých cílových skupin mohou mít problém zvyknout si na novou životní rutinu a potřebují občasné dodání motivace; při vhodné spolupráci mohou tyto osoby posloužit jako dobrý příklad úspěchu pro osoby v jiné fázi projektu)		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824 + 22	Vymezení optimálního rozsahu sledovaných informací	P
Detailní popis		
(OPZ) Ve spolupráci s věcným garantem vymezit optimální rozsah sledovaných informací (případně také zohlednit, jaké informace sleduje odbor 22, a které informace by mohl využít např. pro porovnání údajů, které odbor 22 získává v rámci dotačního řízení) a přesné definice a jednotky pro jednotlivé typy činností. Ve spolupráci s odborem 22 bude upraven rozsah dat v tabulce navržené evaluátorem. Dojde ke zpracování souboru informací sledovaných u projektů zaměřených na sociální služby (nejen na IP, ale i na grantové projekty) a závazání realizátorů dokládat vykazované údaje v požadovaném rozsahu.		
Aktuální stav/výsledek		
Ve spolupráci s věcným garantem je připravován návrh výzvy pro kraje a dalších výzev zaměřené na podporu a rozvoj vybraných soc. služeb.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
833 + 812	Zjištění rozsahu informací v číselníku činností, návrh sestavy z MS	P
Detailní popis		
(OPZ) zjištění rozsahu sledovaných informací v rámci připravovaného číselníku činností v projektech a přehledu podpořených osob. Zpracování návrhu sestavy z monitorovacího systému, která by pokrývala data z dopracované tabulky navržené evaluátorem, a to za všechny relevantní projekty.		
Aktuální stav/výsledek		
Je zpracován návrh přehledu nebagatelních činností (tzv. číselník podpor s jednotkami, v nichž bude vykazován rozsah podpory) Návrh sestavy bude konzultován s odd. 812 po zprovoznění nového informačního systému		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	PO 3: Podpora sociálních služeb z ESF by měla navazovat na plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni krajů a na priority stanovené na národní úrovni	2013
Zdroj		
Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb		
Detailní popis		
Podpora sociálních služeb z ESF by měla navazovat na plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni krajů a na priority stanovené na národní úrovni. V této oblasti je nezbytné zvýšit celkovou kvalitu plánování na úrovni krajů, a to zejména z hlediska vyhodnocení potřebnosti a stanovení priorit (definování sítě sociální sítě) a strategie pro její dosažení (zejména vymezení potřebného rozsahu finančních prostředků). Uvedené se dotýká celkového systému plánování sociálních služeb v ČR, které by mělo být jedním z cílů OPZ. ŘO by měl proto s tímto ohledem řídit příslušné výzvy. Zásadní je i zajištění vzájemné komunikace s věcně příslušnými útvary MPSV s ohledem na plánování výzev a naplnění předpokládaných cílů OPZ. • Z hlediska maximalizace přínosů by podpora z IP měla být prioritně zaměřena zejména na druhy služeb určené jako rozvojové (tam, kde je třeba rozšířit síť služeb na území kraje). Podpora by pak měla být omezena (nutná podmínka) na služby, které jsou pro kraj prioritní (tj. kraj je identifikuje jako nezbytné z hlediska potřebnosti a předpokládá jejich zachování do budoucna s perspektivou přibližně 2-3 roky). • Není důvod investovat finanční prostředky do služeb, s jejichž existencí kraj do budoucna nepočítá. Je zde třeba brát v úvahu nezbytnou míru flexibility s ohledem na vývoj priorit v oblasti poskytování sociálních služeb. Měly by tedy být podporovány služby zahrnuté do sítě služeb.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824 + 833	Zacílení podpory na sociální služby vycházející z národních priorit	P
Detailní popis		
Ve výzvách v příštím programovém období zacílit podporu v PO2 OPZ na vznik a rozvoj primárně těch sociálních služeb, které vycházejí z národních priorit, resp. jsou součástí jasně definované (krajské) sítě sociálních služeb a u nichž bude i do budoucna (po skončení podpory s ESF) zajištěna jejich udržitelnost ve vztahu k potřebám osob.		
Aktuální stav/výsledek		
Odd. 824 – podpora v rámci PO2 OPZ příslušných výzev bude cílena na vznik a rozvoj vybraných druhů sociálních služeb pro příslušné cílové skupiny osob, přičemž budou podporovány pouze ty služby, které budou součástí tzv. krajské sítě sociálních služeb (povinnost vytváření krajských sítí sociálních služeb jako součásti krajské střednědobé strategie rozvoje sociálních služeb) bude vyplývat přímo ze zákona o sociálních službách). Přičemž základním dokumentem na národní úrovni, ze kterého budou výzvy vycházet, je Národní strategie rozvoje sociálních služeb pro období 2014-2020.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
824 + 22, 833	Podpora střednědobého plánování služeb	P
Detailní popis		
V rámci OPZ nadále podporovat střednědobé plánování služeb (zavádění/aktualizaci, realizaci a vyhodnocování) a zvyšovat jeho kvalitu. Ve spolupráci s věcným garantem stanovit minimální rozsah a kvalitu zpracování střednědobých plánů. (u „minimálního rozsahu plánů“ půjde o precizaci, případně úpravu obsahu plánů (nad rámec toho, jak je vymezen obsah v §3 odst. h zák. 108/2006 a u „kvality zpracování plánů“ o parametry procesu zpracování, realizace a vyhodnocování plánů na krajské úrovni). (V rámci projektu Podpora procesů je odborem 22 postupně zpracovávána jednotná metodika pro plánování služeb, její výstup bude pravděpodobně možné k tomuto použít. Dokončení metodiky je předpokládáno cca do konce příštího roku).		
Aktuální stav/výsledek		
V rámci investiční priority 2.2. OPZ budou vypsány výzvy zaměřené na procesy střednědobého plánování sociálních služeb a tvorbu střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na úrovni krajů a zejména obcí. Odbor 22 předpokládá upravit strukturu a obsah těchto plánů formou prováděcí vyhlášky k zákonu o sociálních službách. Předpokládáme vyhlášení samostatných výzev zejména pro obce zaměřených na tvorbu střednědobého plánu rozvoje soc. služeb ve struktuře určené vyhláškou MPSV a jednoznačně výzvou upravit kritéria procesu plánování.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	PO 3: Zvýšení motivace příjemců při získávání vlastních zdrojů	2013
Zdroj		
Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb		
Detailní popis		
PO 3: Zvýšení motivace příjemců při získávání vlastních zdrojů		
V prvním kroku navrhujeme provést interní diskusi na úrovni MPSV. Výstupem této diskuse by měl být návrh řešení motivačního mechanismu.		
Dále lze doporučit diskusi s kraji v rámci platformy, kterou ŘO ustanoví, resp. bude mít ustanovenu pro příští programové období (nelze nyní stanovit které konkrétně, nicméně je jasné, že bude diskutováno v rámci nějaké společné platformy a ne specifické pro tuto otázku/problematiku).		
Dále lze doporučit prověření tohoto mechanismu vždy v rámci přípravy a následného vyhodnocení výzev v OPZ.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
824 + 833	Výzva zaměřená na rozvoj zajištění finančních zdrojů	P
Detailní popis		
(OP LZZ, OPZ) Zvážit možnosti vyhlášení výzvy zaměřené výhradně na rozvoj zajištění finančních zdrojů, zanést podporu finančního řízení poskytovatelů a využívání dalších zdrojů (včetně např. fundraisingových aktivit) do standardních výzev.		
Aktuální stav/výsledek		
833: s podobným zaměřením (části) výzvy je v současné době počítáno v PO3 OPZ (nové způsoby financování sociálních služeb a NNO). – ale spíše jde o pilotní testování, nikoli o plošnou podporu těchto činností. Na tuto jsou zaměřeny i výzvy B7 a D7, poznatky z nich mohou být promítnuty do výzvy šířeji podporující tyto aktivity v PO2 OPZ.		
Odd. 824 – vyhlášení samostatné výzvy zaměřené výhradně na rozvoj zajištění finančních nástrojů (popř. formou systémového projektu) není zatím zvažováno, bude řešeno ve spolupráci s věcnou sekcí, a to v případě		

poptávky ze strany věcné sekce po nových řešeních, věcně spadá řešení zejména do PO3.

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824 + 22	Sladění podpory s modely financování dle odb. 22	P
Detailní popis		
(OPZ) V rámci interní diskuse sladit podporu s modely financování, které jsou zvažovány na odboru 22 (např. i mikroúvěry). Případné návrhy na zavedení tohoto mechanismu bude nezbytné v další fázi diskutovat i s kraji a Hl.m. Prahou, které mají stěžejní roli při vytváření (a od roku 2015 taktéž při financování) krajské sítě sociálních služeb a nelze je tedy opominout.		
Aktuální stav/výsledek		
Odd. 824 – ve spolupráci s věcnou sekci je cílem sladit mechanismy financování, zj. v případě sociálních služeb. Využívání nových, doposud netestovaných řešení spadá zj. do PO3.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	PO 3: Zajištění jednotného vykazování kapacit z projektů podpořených z ESF s vykazováním kapacit v rámci pravidelného výkaznictví dle zákona	2013
Zdroj		
Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb		
Detailní popis		
PO 3: Zajištění jednotného vykazování kapacit z projektů podpořených z ESF s vykazováním kapacit v rámci pravidelného výkaznictví dle zákona		
Ukazuje se, že kapacity služeb vykazované v rámci IP (pokud jsou vůbec vykazovány), nejsou srovnatelné s kapacitami, které poskytovatelé vykazují v rámci povinného výkaznictví ani v rámci žádosti o dotace MPSV.		
- Pro řešení této otázky je nezbytná interní diskuse věcně příslušných útvarů MPSV se zahrnutím zástupců krajů - Návrh nastavení jednotného vykazování by mohl být rovněž řešen v rámci IP zaměřeného na optimalizaci postupů v oblasti sociálních služeb.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824 +22	Nastavení způsobu vykazování sociálních služeb	P
Detailní popis		
(OPZ) Řešení tohoto doporučení souvisí s opatřeními u doporučení „Nastavit jednotný rozsah sledovaných informací o službách podporovaných v rámci IP“, kde by v rámci sledovaných informací o soc. službách mohla být (vykazovaná) kapacita jedním ze sledovaných ukazatelů. Bude potřeba zjistit v projektu „Procesy“, kde se připravuje nový způsob pro jednotné vykazování, stav zpracování metodiky vykazování služeb. Výstupy po konzultaci s odborem 22 a kraji využít pro nastavení vykazování sociálních služeb v OPZ.		
Aktuální stav/výsledek		
Odd. 824 – ve spolupráci s věcnou sekci probíhá komunikace při nastavení výzev v rámci PO2 OPZ zaměřených na soc. služby.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
5	PO 3: Stanovit výši/minimální hranici příspěvku obce při realizaci projektů sociálních služeb	2013
Zdroj		

Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb		
Detailní popis		
PO 3: Stanovit výši/minimální hranici příspěvku obce při realizaci projektů sociálních služeb		
Při poskytování podpory poskytovatelům služeb z IP by nemělo dojít k úplnému nahrazení příspěvku na poskytování dané služby ze strany obce.:		
Ve spolupráci s kraji vymezit požadovanou výši/minimální hranici příspěvku obce (je možné stanovit jak absolutní, tak relativní výši). Nyní doporučujeme otázku prodiskutovat se všemi kraji a definovat hranici, či rozmezí, která je efektivní.		
Dále lze doporučit prověření této minimální hranice vždy v rámci přípravy výzev v OPZ. Diskuze s kraji v rámci platformy, které ŘO ustanoví, resp. bude mít ustanovenu pro příští období (nelze stanovit nyní, nicméně je jasné, že bude diskutováno v rámci nějaké společné platformy).		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824	Nastavení způsobu spolufinancování sociálních služeb	P
Detailní popis		
Některé kraje vybírají příspěvky od obcí, ZS ověří, na jakém podkladě to probíhá. ZS prodiskutuje s kraji a následně poskytovateli, jakou výši příspěvku by považovali za přiměřenou. (OPZ) Možno nastavit formou spolufinancování, že příspěvek nemusí být nutně od obce, ale umožnit získání financí z jiných zdrojů. Podpořit možnost „více partnerského zapojení“ obcí do projektů krajů (a do řešení místních problémů v novém období).		
Aktuální stav/výsledek		
Odd. 824 – ve spolupráci s věcnou sekci probíhá komunikace při nastavení výzev v rámci PO2 OPZ zaměřených na soc. služby.		
Komentář		
Otázkou je situace u některých sociálních služeb prevence, kdy obce nesouhlasí, aby takové služby byly na jejich území poskytovány, takže pokud by měly na tyto služby přispívat ze svého rozpočtu, pak by se pravděpodobně jejich nesouhlas ještě prohloubil.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
6	PO 3: Revidovat současnou formu individuálních projektů pro oblast podpory 3.2	2013
Zdroj		
Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb		
Detailní popis		
PO 3: Revidovat současnou formu individuálních projektů pro oblast podpory 3.2		
Revidovat současnou formu individuálních projektů pro oblast podpory 3.2, u které se tato forma ukazuje jako méně efektivní (s ohledem na podíl nákladů na jejich administraci). V této oblasti ponechat dominanci grantovým projektům.		
Tyto projekty rovněž převážně poskytují více služeb a aktivit, tj. jsou komplexního charakteru, což bylo zjištěno jako účinná forma podpory u této cílové skupiny.		
IP v oblasti 3.2 ponechat jen na území krajů, ve kterých je nezbytné zajistit komplexní řešení této problematiky. V novém programu (OPZ) pro řešení této problematiky doporučujeme zvážit možnosti využít integrovaných přístupů.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824 + 833,811	Posuzování možností obcí v souvislosti s realizací IP	P
Detailní popis		
(OPZ) Posuzovat možnosti obcí k realizaci individuálních projektů (zejména menší obce nemají dostatečně kvalitní		

odborné, personální zázemí pro plánování a realizaci projektů).
Aktuální stav/výsledek
Odd. 824 - v případě řešení potřeb sociálně vyloučených lokalit je nastavován tzv. koordinovaný přístup pro řešení problematiky sociálně vyloučených lokalit ve spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování, přičemž mezi žadateli v rámci průběžných výzev budou moci být NNO, obce, apod., vždy s ohledem na místní situaci a potřeby.

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
811 + 833	Stanovení limitů na administraci IP	P
Detailní popis		
(OPZ) Zvážit stanovení rámcových maximálních limitů nákladů na administraci individuálních projektů.		
Aktuální stav/výsledek		
Odd. 824 – při nastavení výzev v rámci PO2 je zvažováno nastavení jednotkových cen (zj. v případě sociálních služeb, vzdělávání, apod.), stejně tak „limitů“ v případě nákladů souvisejících s projektovým a finančním řízením projektu.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
7	Podpora práce s celou rodinou v projektech integrace mládeže	2013
Zdroj		
Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny		
Detailní popis		
V projektech integrace mládeže podporovat práci s celou rodinou – k tomu jsou dobře uzpůsobeni např. terénní sociální pracovníci (to se týká především práce s romskou menšinou, při které je důležité alespoň ztotožnění celé rodiny se zapojením do projektu) Vedle důrazu na zaměstnanost jsou dobrou prevencí sociálního vyloučení fungující rodina a komunita. Proto lze v integračních programech doporučit práci s celou rodinou, obzvlášť při řešení problémů mládeže.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
824 + 833	Podpora systémového principu práce s rodinou	P
Detailní popis		
(OPZ) Podporovat princip (systémové) práce s rodinou při integraci mládeže, vymezit podporované činnosti, kde tato forma práce bude (povinně) zahrnuta.		
Aktuální stav/výsledek		
Odd. 824 – již zahrnuto do výzev v rámci OP LZZ, obdobně se počítá ve spolupráci s věcnou sekci při nastavení nových výzev v rámci PO2 OPZ.		
Komentář		
Princip je již podporován, v praxi vždy nejde pracovat s celou rodinou (např. pokud s rodinou je již pracováno a projekt „navazuje“ na tyto činnosti). V OP LZZ jsou v Obl. p. 3.2 podporovány sociálně aktivizační služby (SAS), u nichž se počítá se (sociální) prací s celou rodinou, ale v realizovaných projektech jsou v některých případech SAS zvoleny i dílčí činnosti, které „nepropojují“ rodiče a děti /mládež.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
8	PO 3: Podpora komplexní pomoci u lidí ohrožených sociální exkluzí	2013
Zdroj		

Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny
Detailní popis
PO 3: u lidí ohrožených sociální exkluzí podporovat komplexní pomoc motivovat propojování know-how jednotlivých organizací (příjemců podpory) a podporovat jejich spolupráci (důvodem je hrozící kumulace různých problémů u osob ohrožených sociální exkluzí) Jako vhodná strategie se jeví motivovat různé organizace v regionu ke spolupráci. Know-how jednotlivých organizací se může doplňovat. Některé organizace např. dokážou lépe navázat vztah s ohroženou skupinou, jiné mají hlubší know-how v oblasti oddlužování. Spolupráce v projektu také může vést ke sdílení příkladů dobré praxe a ke vzájemnému učení organizací zajišťující projekty sociální integrace. umožňovat dostatek projektů zaměřených na řešení základních potřeb a nejpálčivějších problémů, mezi které patří poskytnutí azylového bydlení (Dále viz komentář...)
Komentář
"Především u některých cílových skupin (lidé do 26 let vyrůstající bez rodin, osoby opouštějící ústavní nebo ochrannou výchovu, osoby propuštěné z vězení, osoby závislé (na drogách apod.) a závislosti ohrožené, osoby bez přístřeší, Romové a osoby z odlišného sociokulturního prostředí) je nejpálčivější problémy potřeba řešit také zajištěním základních potřeb, mezi které patří azylové bydlení, na něž by ovšem bezprostředně navazovala dlouhodobá sociální práce. Ukazuje se nutnost uspokojit nejprve základní životní potřeby. Teprve poté se může upřít pozornost na další problémy, jako je např. hledání zaměstnání. integrát do projektů následně méně intenzivní aktivity, které budou pokračovat i v případě dílčích úspěchů (týká se to např. nalezení práce, kdy osoby z některých cílových skupin mohou mít problém zvyknout si na novou životní rutinu a potřebují občasné dodání motivace; při vhodné spolupráci mohou tyto osoby posloužit jako dobrý příklad úspěchu pro osoby v jiné fázi projektu)"

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824, 82 + 833	Podpora komplexních projektů	P
Detailní popis		
(OPZ) Zaměřit se na podporu komplexních projektů realizovaných v partnerství více subjektů. Využít i případnou synergii mezi prioritními osami.		
(OPZ) Podporovat komplexní aktivity nejen co se týče šíře působení projektu, ale i trvání kontaktu a případné podpory účastníka po úspěšném dokončení projektových aktivit (zajištění v rámci projektu, v rámci činnosti realizátora po skončení projektu nebo zajištěním návazných služeb u jiného subjektu).		
Výzvy v OPZ vyhlášovat více cílené, s užším zaměřením např. jen pro určité cílové skupiny/aktivity. Využít synergii s „fondem pomoci nejchudším“.		
Aktuální stav/výsledek		
Odd. 824 - v rámci PO2 OPZ se nepočítá s využitím synergických projektů, předpokládá se využití koordinovaného přístupu pro řešení sociálně vyloučených lokalit a integrovaných nástrojů (ITI, IPRÚ, CLLD). Dále se předpokládá vyhlášení výzev tak, aby zahrnovaly širší spektrum vzájemně souvisejících aktiv. 833: V OPZ bude převážně v PO2 (nyní gesce 824), v PO 3 je princip partnerství a zapojování všech stakeholderů jedním z významných aspektů sociálních inovací a bude na něj kladen důraz při posuzování projektových žádostí		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
9	PO 3: Zaměřit se na prevenci příčin sociálního vyloučení	2013
Zdroj		
Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny		
Detailní popis		

PO 3: Zaměřit se na prevenci příčin sociálního vyloučení

podporovat projekty prevence (také na úrovni spolupráce různých státních institucí) zaměřené na...
identifikaci hrozby ztráty bydlení, např. spoluprací s pronajímateli v rizikových oblastech či soudy provádějícími rozvodová řízení

zvyšování finanční gramotnosti nebo obsahující kurzy finanční gramotnosti

pracovní poradenství a prevenci dlouhodobé nezaměstnanosti

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
824, 821 + 833	Zpracování navržených opatření do výzev	P
Detailní popis		
Zpracování navržených opatření do relevantních výzev.		
Aktuální stav/výsledek		
833: v současné době probíhá ve výzvě 4 schvalování IP zaměřeného na podporu sociálního začleňování na místní a regionální úrovni, který je zaměřen mj. také na zjištění optimálního nastavení preventivních opatření.		
Odd. 824: v rámci PO2 OPZ se předpokládá vyhlášení výzvy/výzev, v rámci kterých bude možné podpořit doprovodné programy, služby, sociální práci v návaznosti na soc. bydlení.		
Finanční, právní gramotnost již byla podporována i v rámci OP LZZ (oblast podpory 3.1 a 3.2), včetně poradenství v této oblasti (sociální, právní, dluhové,...).		
Mezi příčiny sociálního vyloučení patří také drogové závislosti. V rámci PO2 se počítá s podporou preventivních programů jak na systémové tak místní úrovni.		
Komentář		
„...identifikaci hrozby ztráty bydlení, např. spoluprací s pronajímateli v rizikových oblastech či soudy provádějícími rozvodová řízení“ Zajistit synergii s fondem pomoci nejchudším, do výzev v příštím období zahrnout preventivní aktivity do výzev, rozvíjet kompetence pracovníků v sociální oblasti pro identifikování rizika ztráty bydlení. Podporovat rozvoj sociálního bydlení.		
„...zvyšování finanční gramotnosti nebo obsahující kurzy finanční gramotnosti“ Tato opatření již jsou již součástí výzev v současném programovém období. Počítá se s jejich využíváním i ve výzvách OPZ. „...pracovní poradenství a prevenci dlouhodobé nezaměstnanosti“ Nyní probíhá zejména ve 3.3 (integrace sociálně vyloučených na trh práce)		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
10	PO 3: Provázat integrační projekty s projekty zaměstnanosti a podporou služeb péče o závislé osoby	2013
Zdroj		
Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny		
Detailní popis		
Provázat integrační projekty s projekty zaměstnanosti (např. sociální podnikání nebo podpora zkrácených a flexibilních úvazků) a podporou služeb péče o závislé osoby. Jako nadějná strategie se jeví podpora sociálního podnikání a podpora zkrácených a flexibilních úvazků. V kombinaci s podporou služeb péče o závislé osoby (děti, seniory, závislé osoby se zdravotním postižením), kterou doporučujeme zintenzivnit, může tato strategie pomoci zmírnit dopady vyřazení rodičů (především žen) z trhu práce, tj. především obtížnou zaměstnatelnost.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
----------------------	---------------	------------------------------------

833 + 824	Nastavení podmínek udržitelnosti	P
Detailní popis		
Dále podporovat integrační sociální podnikání, avšak nastavit podmínky podpory s důrazem na udržitelnost. V relevantních výzvách zdůraznit provázání integračních aktivit s využitím flexibilních úvazků) a podporou služeb péče o závislé osoby.		
Aktuální stav/výsledek		
833: V PO3 OPZ je počítáno s výzvou na podporu inovativních opatření při zaměstnávání znevýhodněných osob (včetně nových forem podpory těchto osob na pracovním místě. S dodatečnou podporou u účastníků projektů pečujících o závislou osobou je počítáno jako s možným doprovodným opatřením (v rámci přímé podpory).		
Odd.824: Integrační sociální podniky budou předmětem podpory, stejně tak flexibilní úvazky, resp. úvazky zohledňující potřeby znevýhodněných zaměstnanců. Na podporu udržitelnosti sociálních podniků se předpokládá využít podpůrného IP projektu, který by mj. poskytoval poradenství sociálním podnikatelům.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
811 + 833,824	Podpora flex. úvazků a péče o závislé osoby	F
Detailní popis		
V budoucím období je počítáno s podporou jak sociálního podnikání, tak flexibilních úvazků a péče o závislé osoby. Podpora sociálního podnikání je zanesena v návrhu nového operačního programu Zaměstnanost, rozvoj sektoru sociální ekonomiky je dokonce jedním ze specifických cílů v investiční prioritě 2.1. V návrhu operačního programu je uvedena také Podpora flexibilních forem zaměstnání a odměňování jako způsobu vytváření podmínek zejména pro uplatnění žen, mladých lidí a starších osob na trhu práce (zkrácený úvazek, rotace na pracovním místě, sdílení pracovního místa, práce na dálku apod.).		
Aktuální stav/výsledek		
Splněno		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
11	PO 3: Opírat projekty o práci terénních sociálních pracovníků	
Zdroj		
Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny		
Detailní popis		
Podporovat projekty využívající práci zkušených terénních sociálních pracovníků, kteří mají šanci obnovovat často pošramocenou důvěru účastníků projektu ve společnost a její instituce (terénní sociální pracovníci mohou dále zajistit dlouhodobou spolupráci s klientem včetně poskytování opory v případě dílčích úspěchů, např. nalezení práce) za účelem identifikace regionálních specifíků sociálního vyloučení konzultovat (připravované a realizované intervence) se zkušenými terénními sociálními pracovníky podporovat motivační programy pro zkušené terénní sociální pracovníky jako prevenci jejich odchodu z důvodu nedostatečného finančního ohodnocení		
Komentář		
celkově všechna opatření: „podporovat projekty využívající práci zkušených terénních sociálních pracovníků“ kteří mají šanci obnovovat často pošramocenou důvěru účastníků projektu ve společnost a její instituce (terénní sociální pracovníci mohou dále zajistit dlouhodobou spolupráci s klientem včetně poskytování opory v případě dílčích úspěchů, např. nalezení práce)“ Vyjádření: Toto doporučení je velmi specifické jen pro určitý typ projektů zejm. cílených na sociálně vyloučené lokality, drogově závislé nebo osoby bez přístřeší. Obecně lze s doporučeními souhlasit a je		

předpoklad, že u tohoto zaměření projektů budou i v novém období podporovány projekty zahrnující terénní sociální práci. (Otázkou je definování hranice, kdy se již jedná o zkušeného terénního pracovníka). „za účelem identifikace regionálních specifíků sociálního vyloučení konzultovat (připravované a realizované intervence) se zkušenými terénními sociálními pracovníky“ Vyjádření: možnost zapojit vybrané terénní pracovníky do fokusních skupin k připravovaným výzvám v oblasti sociální integrace (v nichž se předpokládají intervence formou terénní sociální práce)

„podporovat motivační programy pro zkušené terénní sociální pracovníky jako prevenci jejich odchodu z důvodu nedostatečného finančního ohodnocení“ Vyjádření: zde možno pojmut obecně jako motivační programy pro udržení zkušených pracovníků v sociálních službách obecně. Nutno vymezit konkrétní formy programů (aby byla zřejmá způsobilost výdajů na ně).

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824 + 833	Podpora projektů řešených s pomocí terénních pracovníků	F
Detailní popis		
U výzev zaměřených na sociálně vyloučené cílové skupiny podporovat projekty řešené za pomoci terénní sociální práce.		
Aktuální stav/výsledek		
833: nově primárně v gesci 824 v PO 2 V OPLZZ již nové výzvy, v nichž by bylo možné uplatnit zvýšený důraz na terénní práci, nebudou.		
Odd. 824 – již podporováno v rámci výzev v OP LZZ, s podporou sociální práce se počítá i v rámci dalších výzev, a to jak na úrovni poskytovatelů služeb, tak na úrovni obecních úřadů, atd.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824	Zapojení terénních pracovníků do fokusních skupin	P
Detailní popis		
Zapojit terénní pracovníky do fokusních skupin, resp. dalších uskupení při přípravě výzev.		
Aktuální stav/výsledek		
Odd. 824: do přípravy výzev bude zapojeno odd. 224, které se touto agendou na MPSV přímo zabývá a které tuto problematiku řeší i s relevantními subjekty/institucemi.		

Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824	Podpora motivačních programů	F
Detailní popis		
Podporovat motivační programy		
Aktuální stav/výsledek		
Odd. 824 – již podporováno v rámci výzev v OP LZZ, s podporou motivačních programů se počítá i v rámci dalších výzev.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
12	PO 3: Obligátně zahrnout dluhové poradenství mezi indikativní aktivity PO 3 nebo na něj klást větší důraz	
Zdroj		

Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny
Detailní popis
Kromě finanční gramotnosti jako nástroje prevence se zaměřit také na dluhové poradenství (na prevenci je už v mnoha případech pozdě) a požadovat dluhové poradenství jako významnou, nebo dokonce povinnou indikativní aktivitu projektů OP LZZ pro prioritní osu 3 nebo její vybrané specifické cíle.
Komentář
celkově všechna opatření: „podporovat projekty využívající práci zkušených terénních sociálních pracovníků“ kteří mají šanci obnovovat často pošramocenou důvěru účastníků projektu ve společnost a její instituce (terénní sociální pracovníci mohou dále zajistit dlouhodobou spolupráci s klientem včetně poskytování opory v případě dílčích úspěchů, např. nalezení práce)“ Vyjádření: Toto doporučení je velmi specifické jen pro určitý typ projektů zejm. cílených na sociálně vyloučené lokality, drogově závislé nebo osoby bez přístřeší. Obecně lze s doporučeními souhlasit a je předpoklad, že u tohoto zaměření projektů budou i v novém období podporovány projekty zahrnující terénní sociální práci. (Otázkou je definování hranice, kdy se již jedná o zkušeného terénního pracovníka). „za účelem identifikace regionálních specifík sociálního vyloučení konzultovat (připravované a realizované intervence) se zkušenými terénními sociálními pracovníky“ Vyjádření: možnost zapojit vybrané terénní pracovníky do fokusních skupin k připravovaným výzvám v oblasti sociální integrace (v nichž se předpokládají intervence formou terénní sociální práce) „podporovat motivační programy pro zkušené terénní sociální pracovníky jako prevenci jejich odchodu z důvodu nedostatečného finančního ohodnocení“ Vyjádření: zde možno pojmout obecně jako motivační programy pro udržení zkušených pracovníků v sociálních službách obecně. Nutno vymezit konkrétní formy programů (aby byla zřejmá způsobilost výdajů na ně).

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
833 + 824, 821	Dluhové poradenství	P
Detailní popis		
V relevantních výzvách se zaměřit mj. i na dluhové poradenství.		
Aktuální stav/výsledek		
833: v současné době již pro OPLZZ není relevantní, již se nepočítá s dalšími výzvami. V OPZ bude v gesci 824		
Odd. 824 – již podporováno v rámci výzev v OP LZZ, s podporou se počítá i v rámci dalších výzev.		
Komentář		
Aktuálně je dluhové poradenství často obsaženo v grantových projektech v rámci odborného poradenství. Dluhové poradenství je poskytováno i komerčními subjekty a z tohoto pohledu je nutno zvažovat veřejnou podporu		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
13	Výzvy zaměřené pouze na mainstreaming - zdůraznit širší územní pokrytí ČR	2013
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012		
Detailní popis		
Ve výzvách týkajících se pouze mainstreamingu, tedy nikoliv vytváření a testování inovací, by měl být kladen důraz na širší územní dopad podpořených projektů v rámci dodatečných mainstreamingových aktivit. Rovněž by měl být akcentován i širší dopad na ostatní cílové skupiny nebo subjekty s možností reálného vlivu na mikroregionální či regionální trh práce (tj. zaměstnavatelé, úřady práce, asociace). Navrhované projekty by měly jednoznačně určit kromě formy mainstreamingu aktivit také i širší územní dopad, který by měl přesahovat hranice jednoho kraje. Tímto způsobem se tak významněji přispěje ke zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ. (Naopak ve výzvách zaměřených na vytváření, adaptování, testování či zavádění inovací není potřeba zdůrazňovat široké územní pokrytí		

pro více krajů, neboť stávající nejlepší projekty PO5 se často realizovaly s územním dopadem pouze v 1 kraji.)

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
833	Opatření do výzev zaměřených na mainstreaming	P
Detailní popis		
navržené opatření výše zakomponovat do relevantních výzev zaměřených pouze na mainstreaming		
Aktuální stav/výsledek		
Relevantní až pro OPZ		

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
14	815 - PO 3+ 811 - Metodika, Tým Indikátor	Věnovat zvýšenou pozornost oblastí podpory 3.3, zvážit realokaci do ostatních oblastí podpory v rámci PO3	2011
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010			
Detailní popis			
ŘO musí věnovat v roce 2011 oblastí podpory 3.3 zvýšenou pozornost a v případě nízkého tempa věcného naplnění příslušných indikátorů (tvorba nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny) zvážit realokaci do ostatních oblastí podpory v rámci PO3.			
Konečný výsledek			
11/2011: Vyčerpání prostředků ve 3.3 je již očekáváno. Problém nízkého plnění indikátorů je řešen v rámci revize OP.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
15	815 - PO 3	Posílit reálné změny v zaměstnávání a podnikání mužů a žen, kteří jsou znevýhodněni péčí o závislou osobu	2011
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Posílit reálné změny v zaměstnávání a podnikání mužů a žen, kteří jsou jinak znevýhodněni v dalším pracovním uplatnění z důvodů péče o malé děti: V rámci dalších výzev OP 3.4 posílit příjem projektů zaměřených na konkretizaci RP v praxi (např. služby péče o děti, podpora začínajících podnikatelek apod.). V dalších výzvách OP 3.4 preferovat zejména projekty zaměřené na šíření dobré praxe z realizovaných projektů. K tomu je potřeba upravit znění příslušných výzev a takové projekty bodově zvýhodnit.			
Konečný výsledek			
11/2011: Již podporováno v nové výzvě č. 76.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
16	815 - PO 3	Zdůraznit pomoc také pro ženy 50+	2012
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010			

Detailní popis
V oblasti podpory 3.4 z cílových skupin dosud převažovaly ženy na rodičovské dovolené, resp. ženy s malými dětmi, méně často zájemkyně a uchazečky o zaměstnání. Příští výzva by měla zdůraznit (aniž by vylučovala ostatní skupiny) také pomoc pro ženy 50+
Konečný výsledek
Zaměření projektu na ženy v předdůchodovém věku bylo jedním ze tří specifických kritérií výzvy č. 88. Pokud byla cílová skupina ženy v předdůchodovém věku jednou z několika cílových skupin projektu, získal žadatel 1 bod navíc, pokud byly ženy v předdůchodovém věku jedinou cílovou skupinou projektu, získal žadatel 3 body navíc.

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
17	815 - PO 3	Projekty zaměřené na osvětu a propagaci by měly být více koordinovány ve vazbě na zástupce cílových skupin	2012
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010			
Detailní popis			
Projekty zaměřené na osvětu a propagaci by měly být více koordinovány ve vazbě na zástupce cílových skupin. Další výzvy OP 3.4 a tematicky obdobné OP v dalším programovém období by měly jasně preferovat osvětové a propagační projekty, které však budou úzce cíleny na zástupce cílových skupin (nikoliv podpora všeobecného povědomí o problematice rovných příležitostí).			
Konečný výsledek			
Ve výzvě č. 88 byl upřesněn požadavek na povinnou klíčovou aktivitu následujícím způsobem: První podmínkou podání žádosti o podporu je zařazení samostatné klíčové aktivity s názvem "Šíření výstupů projektu a osvěta", prostřednictvím které žadatel zajistí informování širší veřejnosti a dotčených subjektů (zejména zaměstnavatelů, profesních sdružení a institucí služeb zaměstnanosti) o výstupech projektu a o problematice rovných příležitostí pro ženy a muže vůbec.			
Jedná se o aktivitu nad rámec povinného publicitního minima a je proto hrazena z přímých nákladů projektu.			

3.4.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
1	815-PO3	Omezit možnost překryvů individuálních projektů a globálních grantů důsledným monitorováním	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Omezit možnost překryvů individuálních projektů a globálních grantů důsledným monitorováním (formou vytvoření databáze či doplnění stávající databáze projektů) podporovaných činností a cílových skupin v konkrétním regionu u IP na úrovni příjemce IP kraje. Výsledky takového monitorování by se následně braly v úvahu při hodnocení projektových žádostí globálních grantů a projekty, jejichž kombinace podporovaných činností a cílové skupiny v konkrétním regionu jsou již podpořeny individuálním grantem, by nepodpořil.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Doporučení je již standardně naplňováno. V oblasti 3.1 je koordinace mezi aktivitami v IP krajů a GP vyhlášovatelem sledována a koordinována. Nebyl by podpořen grantový projekt, který směřuje na stejné aktivity jako krajský IP.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
2		Zajistit poskytovatelům sociálních služeb finanční stabilitu	Neakceptováno
Zdroj			
Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb			
Detailní popis			
Zajistit poskytovatelům sociálních služeb finanční stabilitu tak, aby mohli efektivně plánovat poskytování služeb. Uvedené se dotýká celkového systému plánování a financování sociálních služeb v ČR a má návaznost na cíle připravovaného OPZ v oblasti prioritní osy 2 . Podpora na služby poskytovaná prostřednictvím IP by měla být na delší časové období (s ohledem na dobu realizace projektu). V případě, že IP trvá např. 2-3 roky, podpora na konkrétní služby by neměla být např. jen na jeden rok. Toto by nemělo platit pro zajištění a zejména rozvoj služeb v případě vyhlášení VŘ ke konci realizace projektu. Důvodem a cílem poskytování takové podpory prostřednictvím IP je zajištění maximalizaci finanční stability u podpořených poskytovatelů.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Prostředky ESF by neměly primárně sloužit k zajištění finanční stability poskytovatelů. Nicméně se počítá s formami podpory, které by měly poskytovatelům napomáhat k tomu, aby si finanční stabilitu sami posílili (např. zlepšením finančního řízení, podporou k hledání a využívání dalších zdrojů).			

3.5.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Zvýšit kapacity subjektů veřejné správy v oblastech good governance, zapojování veřejnosti do rozhodování, komunikace, partnerství, managementu a leadershipu	Evaluace principu partnerství 2010	2012	814 - PO4 +MV	Výzva č. 89 je zaměřena na zvýšení kvality veřejných služeb	F

Řešeno nezávisle na evaluaci/ Neakceptováno						
1.	Podpora rozvoje resortu justice	Roční operační vyhodnocení 2009 (RegioPartner)	2010	814 – PO4	Je realizován projekt, jehož cílem je digitalizace soudních zápisů. Příjmem dotace je MSp ČR	Řešeno nezávisle
2.	Vyhlašovat individuální výzvy tak, aby počet žádostí převyšoval alokaci	Roční operační vyhodnocení 2009 (RegioPartner)	2010	814 – PO4	Tam, kde je to vhodné, je již aplikováno (např. některé výzvy pro GP v PO 4). Většinou ale není realizovatelné – projekty strategické či systémové povahy.	Řešeno nezávisle
3.	Hodnocení vlivu na občany formou specifického kritéria	Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)	2011	814 – PO4	V rámci PO 4 je již ve vhodných případech aplikováno.	Řešeno nezávisle
4.	Vypsát výzvu na snižování administrativní zátěže ve veřejné správě	Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)	2011	814 – PO4	Naplánována výzva pro konkurenceschopnost a snížení administrativní zátěže	Řešeno nezávisle
5.	Zvýšit podporu projektů, které podpoří dosud nedostatečně naplňované indikátory	ROV 2011 (HOPE)	2012		Podpora ICT a eGovernmentu je jedním ze základních pilířů strategie Smart Administration	Neakceptováno

3.5.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	814 - PO 4 + MV	Zvýšit kapacity subjektů veřejné správy v oblastech good governance, zapojování veřejnosti do rozhodování, komunikace, partnerství, managementu a leadershipu	2012
Zdroj			
Evaluace principu partnerství 2010			
Detailní popis			

Zvýšit kapacity subjektů veřejné správy v oblastech good governance, zapojování veřejnosti do rozhodování, komunikace, partnerství, managementu a leadershipu prostřednictvím podpory z PO 4 OP LZZ, a tím dosáhnout vyšších efektů veřejných intervencí.

Konečný výsledek

Výzva č. 89 je zaměřena na zvýšení kvality veřejných služeb. Jedna z aktivit byla přímo zaměřena na tvorbu a zavedení systémových změn vedoucích k vyšší transparentnosti a otevřenosti úřadů samosprávy (good governance). U IP: u projektů SA rozhoduje (měla by rozhodovat) RVKIS. V poslední době byla v PO4 pro předkládání IP vyhlášena např. strategická výzva č. 98 „

Podpora koordinovaného přístupu v oblasti regulace a ve využívání ICT ve veřejné správě“ nebo výzva č. A2 „Efektivní LPS“.

3.5.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
1	814 – PO4	Podpora rozvoje resortu justice	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2009 (RegioPartner)			
Detailní popis			
PO 4 – zaměřit výzvy i na podporu rozvoje a zkvalitnění v rámci resortu justice.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Je realizován projekt, jehož cílem je digitalizace soudních zápisů. Příjemcem dotace je MSp ČR. Cílem projektu je snížit vysokou administrativní náročnost prostřednictvím aplikace moderních technologií, výpočetní techniky v kombinaci s využitím aplikací hlasových technologií, které umožní efektivní digitalizaci veškerých dat. Projekt bychom mohli považovat za projekt, který by mohl přispět k plnění MI 15.32.17 (krajské soudy) a MI 15.32.18 (okresní soudy) – zkrácení délky soudních řízení. Dne 5. 9. 2011 byla vyhlášena výzva č. 80 pro předkládání IP „Efektivní justice“. Tato výzva s alokací 120 mil. Kč bude podporovat realizaci změn systémového charakteru v oblasti fungování resortu justice vedoucí ke snížení soudní zátěže a tím i délky soudních řízení. Oprávněnými žadateli jsou Ministerstvo spravedlnosti ČR a Justiční akademie. Bude dle potřeby ověřen stav realizace projektů a vyhodnoceny výsledky.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
2	814-PO 4	Vyhlašovat individuální výzvy tak, aby počet žádostí převyšoval alokaci	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Při hodnocení individuálních projektů (zejména v PO4) vyplynulo, že jejich velká část nebyla napoprvé schválena z důvodu nepřiliš kvalitně zpracovaných projektových žádostí (např. nejasné vymezení aktivit nebo některých položek rozpočtu). Proto je nezbytné koncipovat budoucí individuální výzvy tak, aby byla zajištěna konkurence mezi návrhy (např. slučováním tematicky shodných výzev pro státní správu a územní samosprávu) a vytvářen tlak na žadatele připravovat kvalitní projekty. Konkrétní opatření - vyhlašovat individuální výzvy tak, aby byl vždy větší počet možných žadatelů a předpokládaný objem předložených žádostí převyšoval finanční alokaci výzvy. Například sloučit tematicky podobně zaměřené výzvy pro státní správu, kraje a obce do jedné výzvy.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Tam, kde je to vhodné, je již aplikováno (např. některé výzvy pro GP v PO 4). Většinou ale není realizovatelné – projekty strategické či systémové povahy.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
3	814-PO 4	Hodnocení vlivu na občany formou specifického kritéria	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Vzhledem k tomu, že cílovou skupinou v PO4 jsou úřady, zaměstnanci úřadů a volení zástupci, a vliv na občana není v Benefit žádosti zohledněn, doporučujeme, uvádět vliv a přínos projektů PO4 pro veřejnost formou přílohy k žádosti (text max. 2000 znaků) a hodnotit tento vliv prostřednictvím specifického kritéria.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
V rámci PO 4 je již ve vhodných případech aplikováno.			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
4	814-PO4	Vypsát výzvu na snižování administrativní zátěže ve veřejné správě	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
Vzhledem k tomu, že dosavadní podpořené projekty PO4 se zaměřovaly na snižování administrativní zátěže ve veřejné správě pouze minimálně, doporučujeme speciálně vypsát a zaměřit výzvu na tuto tematiku. Výzvu otevřít všem subjektům veřejné správy a ponechat na nich, aby sami identifikovali slabá místa a navrhli způsob jejich řešení. Dle provedeného dotazníkového šetření vyplynulo, že 64 % respondentů považuje administrativní zátěž za překážku ve své práci, naproti tomu pouhých 14 % respondentů uvedlo, že projekty PO4 přispěly ke snížení administrativní zátěže. V tomto smyslu lze vyvodit určitou potřebu řešení této tematiky.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
11/2011: V harmonogramu výzev PO4 již je nezávisle na evaluačním doporučení naplánována výzva pro konkurenceschopnost a snížení administrativní zátěže. Žadatelé budou ÚOSS. Předpokládá se vyhlášení výzvy cca v říjnu 2011. Výzva bude určena pro žadatele MPO, eventuálně MF. Čeká se na předložení propracovanějšího projektového záměru žadatelů			

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
5		Zvýšit podporu projektů, které podpoří dosud nedostatečně naplňované indikátory	Neakceptováno
Zdroj			
ROV 2011 (HOPE)			
Detailní popis			
PO4 : Zvýšit podporu projektů, které podpoří dosud nedostatečně naplňované indikátory, tj. zejména Využití e-governmentu veřejnou správou na úrovni krajů (MI 15.32.16). Lze podporovat projekty podporující rozšiřování moderních ICT a aplikací e-governmentu.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Sdělení MVČR: V OPLZZ není tento indikátor přímo sledován, ale podpora ICT a eGovernmentu je jedním ze základních pilířů strategie Smart Administration a nepřímo i přímo se jí mnohé projekty hlavně v IOP, ale částečně i OPLZZ věnují. Pokrok tedy není možné sledovat přímo na úrovni projektů OPLZZ.			

3.6.1 Souhrn doporučení

Číslo	Název doporučení	Zdroj	Akceptace	Garant + spolupráce	Způsob řešení	Stav nové-probíh-fin
1.	Ve výzvách mezinárodní spolupráce zdůraznit a následně i hodnotit přesné zacílení osvětových aktivit - důraz na faktickou aplikaci a využitelnost projektových výsledků a výstupů v praxi	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	2013	833	Zahrnutí zpětného hodnocení do výzev zaměřených na mainstreaming	F
2.	V projektech mezinárodní spolupráce zdůraznit zpětné hodnocení úspěšnosti procesních inovací	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	2013	833	Využití pilotních výsledků výzvy B7 na sociální inovace	P
				824	Nastavení sebehodnocení pro doložení pokroku a výsledků	F
3.	Sjednotit termíny vyhlášení výzev v PO 5 ale spoť s některými zeměmi, aby mohly být podávány mezinárodní partnerské projekty současně	Evaluace principu partnerství 2010	2012	815 - PO 5	Účast na aktivitách vedoucích k podpoře koordinace mezinárodní spolupráce v jednotlivých zemích. Vyhlášení výzvy č. 77 jako průběžné umožňuje kontinuální navazování mezinárodních partnerství.	F
4.	V projektové žádosti zpřísnit požadavky na analýzu reálného zájmu uživatelů o inovativní produkty	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	2013	833	Zanesení navržených opatření do nově vyhlášených inovačních výzev	F

Neakceptováno/ Řešeno nezávisle na evaluaci

1.	Umožnit financování zahraničních partnerů	Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)		815-PO5	Probíhá v rámci přípravy nastavení mezinárodní spolupráce pro 2014+ (815 + 811, 816, 817).	Řešeno nezávisle
----	---	---	--	---------	--	------------------

3.6.2 Detaily akceptovaných doporučení a jejich řešení

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
1	Ve výzvách mezinárodní spolupráce zdůraznit a následně i hodnotit přesné zacílení osvětových aktivit - důraz na faktickou aplikaci a využitelnost projektových výsledků a výstupů v praxi	2013
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012		
Detailní popis		
Inovace se stane inovací, pokud je úspěšně umístěna na „trh“. Ve výzvách pro mezinárodní spolupráci tak musí být		

jasně zdůrazněn a deklarován záměr podpory faktické aplikace dosažených výsledků a výstupů projektů PO5 v praxi. Zvýšení informovanosti je bezesporu důležité, nicméně pro dosažení a hodnocení dopadů realizovaných podpor je nezbytné deklarovat již na projektové úrovni konkrétní formy mainstreamingu, jejich přesného zacílení a možnosti zpětného hodnocení účinnosti osvětových aktivit.

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
833	Zahrnutí zpětného hodnocení do výzev zaměřených na mainstreaming	F
Detailní popis		
Zpětné hodnocení účinnosti osvětových aktivit bude zahrnuto pouze do výzev specificky zaměřených na mainstreaming.		
Aktuální stav/výsledek		
Ve výzvě B2 byla nastavena povinná klíčová aktivita na šíření výstupů projektu, tato aktivita byla hodnocena v rámci specifického kritéria.		

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
2	V projektech mezinárodní spolupráce zdůraznit zpětné hodnocení úspěšnosti procesních inovací	2013
Zdroj		
Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012		
Detailní popis		
V případě procesních inovací by pak měl žadatel předložit jasnou představu o tom, jak bude zpětně hodnotit úspěšnost aktivit (např. ze strany podpořených osob aplikujících nové procesy). Nebude-li žadatel schopný takový systém hodnocení vymezit, tak projektová žádost by neměla být vůbec podpořena. Podpoření koneční příjemci by měli deklarovat objektivní možnosti zpětného vyhodnocení úspěšnosti podpořených aktivit. V současných projektech PO5 zaměřených na metodologické postupy či vytvoření systémově legislativních doporučení by mělo být rovněž možné poskytnout dotaci na konkrétní aktivity spojené s aplikací takových postupů v praxi.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení <i>nové-probíh-fin</i>
833	Využití pilotních výsledků výzvy B7	N
Detailní popis		
U výzev na sociální inovace využít pilotní výsledky z výzvy B7 (např. požadavek, aby si žadatel v žádosti nastavil parametry pro posouzení úspěšnosti inovace, které budou součástí hodnocení; u projektů zahrnujících více inovačních fází, pak průběžné výstupy/milníky úspěšnosti pro každou fázi, formy a způsoby posuzování.		
Aktuální stav/výsledek		
833: nastavení parametrů pro posouzení úspěšnosti inovace je navrženo jako jedno z hodnotících kritérií pro inovační projekty v PO3 OPZ. Pokud bude přistoupeno k dělení projektu na dílčí milníky bude žadatel stanovovat parametry úspěšnosti pro tyto dílčí úseky.		
Komentář		
"V současných projektech PO5 zaměřených na metodologické postupy či vytvoření systémově legislativních doporučení by mělo být rovněž možné poskytnout dotaci na konkrétní aktivity spojené s aplikací takových postupů v praxi." Tato část je téměř nerealizovatelná neboť závisí na mnoha dalších okolnostech, něco částečně podobného bylo zvažováno pro výzvu B7 v oblasti snížení závislosti sociálních služeb na veřejných rozpočtech – že by vyčíslená úspora ze zvažované legislativní úpravy ve výši odpovídající podílu poskytovatele byla poskytnuta poskytovateli, aby simuloval		

provoz, jakoby již úprava platila – avšak nelze ověřit dopad na celkový systém.

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
824	Nastavení sebehodnocení	F
Detailní popis		
hodnocení úspěšnosti a nastavení parametrů pro posouzení je nastaveno povinně ve výzvě B7 (žadatel sám nastaví parametry pro posouzení úspěšnosti své inovace), součástí projektu je povinná sebeevaluace, v rámci níž bude podle nastavených parametrů dokládat pokrok a výsledky		

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
3	815 - PO 5	Sjednotit termíny vyhlašování výzev v PO 5 alespoň s některými zeměmi, aby mohly být podávány mezinárodní partnerské projekty současně	2012
Zdroj			
Evaluace principu partnerství 2010			
Detailní popis			
Sjednotit termíny vyhlašování výzev v PO 5 alespoň s některými zeměmi, aby mohly být podávány mezinárodní partnerské projekty současně. Zejména se jedná o ty země, které jsou nejčastějšími partnery českých projektů (Slovensko, Velká Británie, Německo, Rakousko, Polsko). Odpovědnost za sladění návrhů projektů lze přenést na žadatele tím, že výzvy budou koncipovány jako kontinuální.			
Konečný výsledek			
Účast na aktivitách vedoucích k podpoře koordinace mezinárodní spolupráce v jednotlivých zemích. Vyhlášení výzvy č. 77 jako průběžné umožňuje kontinuální navazování mezinárodních partnerství.			

Číslo	Název doporučení	Rozhodnutí o (ne)akceptaci
4	Snížit či eliminovat nižší spokojenost příjemců s komunikací s externím administrátorem	6/2014
Zdroj		
Zpětná vazba klientů 2013		
Detailní popis		
Snížit či eliminovat nižší spokojenost příjemců s komunikací s externím administrátorem.		
Komentář		
Příjemci nejčastěji hodnotili negativně jejich kompetentnost a poté dostupnost kontaktních osob.		

Garant + spolu-práce	Způsob řešení	Stav řešení nové-probíh-fin
ŘO OPLZZ/OPZ	Správa agendy bez využití outsourcingu	F
Detailní popis		
Na základě požadavku Komise má být agenda spravována přímo ze strany poskytovatele, bez využití outsourcingu.		
Aktuální stav/výsledek		
Spolupráce s externími administrátory byla postupně ukončena a i z důvodu negativních zkušeností se s ní pro programové období 2014 – 2020 nepočítá. MPSV buduje vlastní kapacity nezbytné pro řízení a administraci připravovaného programu OPZ.		

3.6.3 Detaily neakceptovaných doporučení

Číslo	Garant + spolupráce	Název doporučení	Stav řešení
1	815-PO5	Umožnit financování zahraničních partnerů	Řešeno nezávisle
Zdroj			
Roční operační vyhodnocení 2010 (IREAS centrum)			
Detailní popis			
V příštím programovém období je žádoucí umožnit financování „provedené práce“ zahraničních partnerů. Stávající situace není nastavena na proplácení mzdových nákladů zahraničním partnerům, což bylo identifikováno jako administrativní bariéra, kterou by bylo vhodné v příštím programovacím období odstranit.			
Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení			
Probíhá v rámci přípravy nastavení mezinárodní spolupráce pro 2014+ (815 + 811, 816, 817).			