



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

---

# PROCESNÍ EVALUACE IMPLEMENTACE KOORDINOVANÉHO PŘÍSTUPU K SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝM LOKALITÁM V RÁMCI OPERAČNÍHO PROGRAMU ZAMĚSTNANOST

Zpracovatel:

EvaluationAdvisory CE s.r.o.  
Palackého tř. 10, 612 00 Brno  
IČ: 25342282

Zadavatel:

Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Na Poříčním právu 376/1  
128 00 Praha 2

Typ dokumentu: Vstupní evaluační zpráva

Počet stran 38

# 1 Obsah

1	Obsah.....	1
2	Úvod a cíle evaluace.....	3
3	Scénáře dotazníkových šetření.....	4
3.1	Dotazníkové šetření – Obce .....	5
3.1.1	Cílové skupiny.....	5
3.1.2	Návrh scénáře dotazníkového šetření.....	6
3.2	Dotazníkové šetření – Agentura pro sociální začleňování.....	12
3.2.1	Cílové skupiny.....	12
3.2.1	Návrh scénáře dotazníkového šetření.....	13
3.3	Dotazníkové šetření – Žadatel.....	18
3.3.1	Cílové skupiny.....	18
3.3.2	Návrh scénáře dotazníkového šetření.....	19
4	Témata rozhovorů .....	24
4.1	Témata rozhovorů se zástupci obcí.....	25
4.2	Témata rozhovorů se zástupci Agentury pro sociální začleňování .....	26
4.3	Témata rozhovorů s aktéry lokálních partnerství a návrh struktury případových studií .....	27
5	Řešení EÚ 2 a 3 .....	30
6	Harmonogram realizace .....	35

## Seznam zkratk

ASZ	Agentura pro sociální začleňování
CAWI	Metoda sběru dat – dotazování na webovém formuláři (ComputerAssisted Web Interviewing)
EÚ	Evaluační úkol
IDI	Individuální hloubkový rozhovor
KPSVL	Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám
OPZ	Operační program Zaměstnanost
SPSZ	Strategický plán sociálního začleňování
SZSZ	Systémové zajištění sociálního začleňování
ŘO	Řídící orgán

## 2 Úvod a cíle evaluace

Vstupní zpráva se vztahuje k projektu „Procesní evaluace implementace Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám v rámci Operačního programu Zaměstnanost“. Vstupní zpráva má za cíl upřesnit a dále rozpracovat vybrané části z Nabídky, zejména s ohledem na očekávání ze strany zadavatele.

Evaluační šetření si klade za cíl vyhodnotit implementaci **Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám** (KPSVL) v rámci tří výzev OPZ.

- Výzva č. 26 - Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL) 1. výzva
- Výzva č. 42 - Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL) 2. výzva
- Výzva č. 52 - Podpora sociálního začleňování v SVL 3. výzva

KPSVL je specifický mechanismus čerpání podpory z Evropských strukturálních a investičních fondů, realizovaný za podpory Agentury pro sociální začleňování (ASZ), jehož cílem je podpořit procesy sociálního začleňování v obcích a městech ČR.

Dle specifikace poskytnuté zadavatelem bude do evaluace zahrnuto 39 obcí/svazku obcí, a to 10 obcí v rámci výzvy č. 26, 16 obcí v rámci výzvy č. 42, 13 obcí podpořených v rámci výzvy č. 52.

Šetření má charakter procesní evaluace, která se zaměřuje na hodnocení implementace uvedených výzev, tj. zejména průběhu čerpání, včetně kvality podávaných žádostí a identifikace souvisejících faktorů.

Cílem vstupní zprávy je v návaznosti na úvodní schůzky mezi zadavatelem a realizátorem evaluace detailně vyjasnit metodologii evaluace, seznámit zadavatele s prvotními návrhy dotazníků pro zástupce aktérů KPSVL, se specifikací témat polostrukturovaných rozhovorů, plánovanými výstupy analýzy poskytnutých dat a aktualizovaným harmonogramem realizace evaluace.

Dle aktuálního harmonogramu bude evaluace dokončena v září 2018.

### 3 Scénáře dotazníkových šetření

Kapitola obsahuje konkrétní návrhy dotazníků, které budou sloužit jako podklad k zodpovězení evaluačních otázek a splnění evaluačních úkolů. Realizována budou celkem 3 dotazníková šetření zaměřená na různé cílové skupiny:

- zástupce obcí (manažery SPSZ),
- zástupce ASZ (lokální konzultanty) a
- zástupce žadatelů.

V návaznosti na výstupy z polostrukturovaných rozhovorů, které budou uskutečněny s aktéry působícími v KPLSV (dle specifikace v kap.4 a harmonogramu v kap.6), mohou být po odsouhlasení zadavatelem tyto návrhy modifikovány či doplněny (např. nabídka relevantních faktorů ovlivňujících čerpání).

Dotazníková šetření proběhnou formou online distribuovaného dotazníku, přičemž tato forma distribuce dotazníku umožňuje propojení získaných dat s konkrétním adresátem a dalšími dostupnými daty o něm. Konkrétně se jedná o data, která:

- a) byla poskytnuta zadavatelem, např. databáze žádostí o podporu, úspěšnost čerpání
- b) budou zjištěna v rámci desk research, např. charakteristiky obcí:
  - počet obyvatel obce/svazku obcí
  - rozsah SVL: počet SVL, počet osob žijících v SVL, velikost SVL
  - velikost obce/svazku obcí
  - v jaké výzvě obce/svazky obcí čerpaly finanční prostředky v rámci KVSPL
  - v jaké vlně obce/svazky obcí přistoupily ke KPSVL
  - případně další zjištěné v průběhu realizace šetření

Díky tomuto propojení databáze bude možno analyzovat data poskytnutá zadavatelem, získaná studiem dokumentů a data získaná prostřednictvím dotazníku společně.

Dodavatel ovšem zároveň zaručuje respondentům anonymitu jejich odpovědí vůči zadavateli, kterému bude získaný dataset předán jen v anonymizované podobě, tzn. aby nebylo možné přiřadit jednotlivé odpovědi konkrétním respondentům.

Dotazníková šetření budou spuštěna dle harmonogramu (kap. 6) online formou.

## 3.1 Dotazníkové šetření – Obce

### 3.1.1 Cílové skupiny

Manažeři SPSZ z 39 vybraných obcí,

Dle jednotlivých výzev ŘO:

výzva č. 26:	Ostrava, Krnov, Osoblažsko, Odry, Kadaň, Roudnice n/L, Dubí, Chodov, Obrnice, Štětí,
výzva č. 42:	Bruntál, České Velenice, Frýdlantsko, Jesenicko-Mikulovice, Klášterec-Vejprty, Kolín, Kraslice, Litvínov, Moravský Beroun, Poběžovicko, Příbram, Ralsko, Slaný, Velké Hamry, Vrbensko, Žluticko
výzva č. 52:	Brno, Děčín, Nový Bor, Žďár n/S, Chomutov, Sokolov, Liberec, Most, Postoloprty, Varnsdorf, Vítkov-Budišov, Břeclav, Vsetín

### 3.1.2 Návrh scénáře dotazníkového šetření

#### Identifikace/ základní deskripce respondenta

1. **Jaké zkušenosti má realizační tým KPSVL ve Vaší obci/svazku obcí s čerpáním evropských fondů mimo KPSVL?**
  - Rozsáhlé
  - Střední
  - Nízké
  - Žádné
  
2. **Jak organizace ve Vaší obci/skupině obcí využívaly evropské fondy na projekty v oblasti zaměstnanosti a sociálního začleňování před zapojením v rámci KPSVL?**
  - Využívaly velmi mnoho
  - Využívaly mnoho
  - Využívaly v omezené míře
  - Nevyužívaly

### Kvalita zpracování SPSZ/ předkládaných žádostí

**3. Jak jste spokojeni s kvalitou zpracování Strategického plánu sociálního začleňování (SPSZ), konkrétně části relevantní pro Operační program zaměstnanost (OPZ) ve Vaší obci?**

- Rozhodně spokojen
- Spíše spokojen
- Spíše nespokojen
- Rozhodně nespokojen
- Nemohu posoudit

*V případě že respondent odpoví SPÍŠE SPOKOJEN/SPÍŠE NESPOKOJEN/ROZHODNĚ NESPOKOJEN, otevřená otázka č. 4, jinak přeskočí na otázku č. 5:*

**4. Jaké spatřujete jeho největší nedostatky?**

**5. Jak jste spokojeni s kvalitou předkládaných žádostí o podporu ve výzvě KPSVL v programovém rámci OPZ?**

- Rozhodně spokojen
- Spíše spokojen
- Spíše nespokojen
- Rozhodně nespokojen
- Nemohu posoudit

*V případě že respondent odpoví SPÍŠE SPOKOJEN/SPÍŠE NESPOKOJEN/ROZHODNĚ NESPOKOJEN, otevřená otázka č. 6, jinak přeskočí na č. 7:*

**6. Jaké spatřujete největší nedostatky předkládaných žádostí?**



## Spolupráce lokálního partnerství

### 7. Jak jste spokojeni s kvalitou spolupráce lokálního partnerství ve Vaší obci?

- Rozhodně spokojen
- Spíše spokojen
- Spíše nespokojen
- Rozhodně nespokojen
- Nemohu posoudit

V případě že respondent odpoví SPÍŠE SPOKOJEN/SPÍŠE NESPOKOJEN/ROZHODNĚ NESPOKOJEN, otevřená otázka č. 8, jinak přeskočí na č. 9:

### 8. Jaké spatřujete její největší nedostatky?

### 9. Které z následujících činností vykoná/vykonával lokální konzultant Agentury pro sociální začleňování (ASZ) ve Vaší obci? Vyberte všechny varianty, které jsou relevantní.

*Možnost výběru z více variant*

- sestavuje lokální partnerství aktérů zapojených do implementace KPSVL
- iniciuje propojení lokálního partnerství s jinými zavedenými strukturami v obci
- řídí jednání lokálního partnerství
- poskytuje metodickou podporu přípravě SPSZ
- poskytuje metodickou podporu při implementaci SPSZ
- poskytuje podporu při zajištění prostředků na realizaci aktivit SPSZ
- zajišťuje komunikaci s politickou reprezentací obce
- poskytuje školení, tréninky pro zástupce obcí
- poskytuje školení, tréninky pro žadatele
- jiné role, uveďte...

	Rozhodně spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Rozhodně nespokojen	Nemohu posoudit
<b>Jak jste spokojen s činností lokálního konzultanta/lokálních konzultantů ve Vaší obci / skupině obcí:</b>					
10. pro nastavování SPSZ?					
11. v průběhu realizace SPSZ?					
<b>Jak jste spokojen s činností regionálních expertů:</b>					
12. pro nastavování SPSZ?					
13. v průběhu realizace SPSZ?					

V případě že respondent odpoví na jednu z otázek výše SPÍŠE SPOKOJEN/SPÍŠE NESPOKOJEN/ROZHODNĚ NESPOKOJEN, otevřená otázka:

**14. Jaké aktivity ze strany lokálního konzultanta/lokálních konzultantů ASZ jste v průběhu příprav a realizace SPSZ postrádali?**

**15. Jaké aktivity ze strany regionálního experta ASZ jste v průběhu příprav a realizace SPSZ postrádali?**

**16. Věděli jste o možnosti spolupráce obce s ŘO OPZ v rámci implementace KPSVL (např. konzultace prostřednictvím e-mailu/telefonu/osobních setkání)?**

- Ano
- Ne

*V případě, že respondent odpoví NE, budou přeskočeny otázky 17-19.*

**17. Využila Vaše obec podporu ŘO OPZ při přípravě SPSZ (např. konzultace prostřednictvím e-mailu/telefonu/osobních setkání)?**

- Ano
- Ne

*V případě, že respondent odpoví ANO, přeskočí na ot. č. 19.*

**18. Z jakého důvodu se Vaše obec rozhodla podporu ŘO OPZ při přípravě SPSZ nevyužít?**

**19. Byla podpora ŘO OPZ přínosná pro přípravu SPSZ obce?**

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

*V případě, že SPÍŠE ANO/SPÍŠE NE/ROZHODNĚ NE, otevřená otázka č. 20, jinak přeskočí na ot. č. 21.:*

**20. Jakou (další) podporu ze strany ŘO OPZ by Vaše obec při přípravě SPSZ uvítala?**

**21. Má Vaše obec k dispozici potřebné informace o průběhu výzvy KPSVL v rámci OPZ (výsledky hodnocení projektových žádostí, průběh realizace projektů atp.)?**

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

*V případě, že respondent odpoví SPÍŠE ANO/SPÍŠE NE/ROZHODNĚ NE, následuje otevřená otázka č. 22, jinak přeskočí na č. 23:*

**22. V jakých oblastech by Vaše obec uvítala lepší přístup k informacím?**

**23. Uvítala by Vaše obec větší zapojení do hodnocení projektových žádostí a výběru projektů k realizaci v rámci výzvy KVSPL v rámci OPZ?**

- Ano

- Ne

V případě že respondent odpoví ANO, následuje otázka:

**24. Jaké?**

**Čerpání alokace v rámci KPSVL**

V rámci SPSZ Vaší obce byla uvedena předpokládaná finanční alokace na sociální začleňování.

**25. Jaké čerpání této alokace jste v době otevření příjmu projektových žádostí do výzvypro Vaši SPSZ očekával/a?**

- Vysoké, celá alokovaná částka bude vyčerpána (100%)
- Spíše vysoké, částka nebude vyčerpána plně, bude vyčerpáno více než tři čtvrtiny částky (75%-99%)
- Spíše nízké, bude vyčerpána více než polovina alokované částky, méně než tři čtvrtiny (50%-74%)
- Nízké, bude vyčerpáno méně než polovina alokované částky (0%-49%)

*Je-li uvedeno Nízké, Spíše nízké, Spíše vysoké, následuje otázka č. 26, jinak přeskočí na ot. č. 27:*

**26. Z jakého důvodu jste neočekávali plné čerpání přidělené alokace?**

**Jaké faktory dle Vašeho názoru měly/mají vliv na průběh čerpání prostředků alokovaných na aktivity definované v SPSZ a alokované v rámci výzvy ŘO OPZ ve Vaší obci?**

**27. Vyberte tři faktory, které pozitivně ovlivňují/ovlivnily čerpání přidělené alokace v obci**

Kvalita zpracování SPSZ
Kvalita vypracovaných projektových žádostí
Podpora politické reprezentace pro implementaci KPSVL
Kapacity partnerů lokálního partnerství v obci
Zkušenosti partnerů lokálního partnerství v obci s čerpáním z evropských fondů
Kompetence lokálního konzultanta ASZ
Spolupráce lokálních partnerů v rámci pracovních skupin
Podpora ŘO OPZ
Jiné...

**28. Vyberte tři faktory, které negativně ovlivňují/ovlivnili čerpání přidělené alokace v obci**

Nízká kvalita zpracování SPSZ
Nízká kvalita vypracovaných projektových žádostí
Nízká podpora politické reprezentace pro implementaci KPSVL
Nedostačující kapacity partnerů lokálního partnerství
Nedostatečná míra zkušeností partnerů lokálního partnerství s čerpáním z evropských fondů
Administrativní náročnost přípravy projektových žádostí
Nedostatečná spolupráce lokální partnerů v rámci pracovních skupin
Nízká podpora ŘO OPZ
Změny potřeb oproti definovaným v SPSZ
Jiné...

**Zhodnoťte čerpání finančních prostředků OPZ v rámci KPSVL oproti čerpání obdobné podpory v oblasti zaměstnanosti a sociálního začleňování v minulosti.**

**29. Uvedte 3 výhody**

1.
2.
3.

**30. Uvedte 3 nevýhody**

1.
2.
3.

**31. Existují dle Vašeho názoru bariéry, které zabraňují efektivnímu vyčerpání prostředků plánovaných ve Vašem SPSZ?**

- Ano
- Ne

*V případě že respondent odpoví ANO, následuje otevřená otázka č. 32, jinak dotazník končí:*

**32. Jaké?**

## 3.2 Dotazníkové šetření – Agentura pro sociální začleňování

### 3.2.1 Cílové skupiny

#### **Lokální konzultanti ASZ pro 39 vybraných obcí,**

Dle jednotlivých výzev ŘO:

výzva č. 26:	Ostrava, Krnov, Osoblažsko, Odry, Kadaň, Roudnice n/L, Dubí, Chodov, Obrnice, Štětí,
výzva č. 42:	Bruntál, České Velenice, Frýdlantsko, Jesenicko-Mikulovice, Klášterec-Vejprty, Kolín, Kraslice, Litvínov, Moravský Beroun, Poběžovicko, Příbram, Ralsko, Slaný, Velké Hamry, Vrbensko, Žluticko
výzva č. 52:	Brno, Děčín, Nový Bor, Žďár n/S, Chomutov, Sokolov, Liberec, Most, Postoloprty, Varnsdorf, Vítkov-Budišov, Břeclav, Vsetín

### 3.2.2 Návrh scénáře dotazníkového šetření

#### Identifikace/ základní deskripce respondenta

1. Jak dlouho se již profesně zabýváte sociálním začleňováním?

Uveďte počet let: ...

2. Jak dlouho již působíte na pozici lokálního konzultanta v ASZ?

Uveďte počet let: ...

### Kvalita zpracování SPSZ/ předkládaných žádostí

**3. Jak jste spokojeni s kvalitou zpracování Strategického plánu sociálního začleňování (SPSZ) v obci, ve které působíte?**

- Rozhodně spokojen
- Spíše spokojen
- Spíše nespokojen
- Rozhodně nespokojen
- Nemohu posoudit

*V případě že respondent odpoví SPÍŠE SPOKOJEN/SPÍŠE NESPOKOJEN/ROZHODNĚ NESPOKOJEN, otevřená otázka č. 4, jinak přeskočí na ot. č. 5:*

**4. Jaké spatřujete jeho největší nedostatky?**

**5. Jak jste spokojeni s kvalitou předkládaných žádostí o podporu ve výzvě KPSVL v programovém rámci OPZ předkládaných ve Vaší obci ?**

- Rozhodně spokojen
- Spíše spokojen
- Spíše nespokojen
- Rozhodně nespokojen
- Nemohu posoudit

*V případě že respondent odpoví SPÍŠE SPOKOJEN/SPÍŠE NESPOKOJEN/ROZHODNĚ NESPOKOJEN, otevřená otázka č. 6, jina přeskočí na ot. č. 7:*

**6. Jaké spatřujete největší nedostatky předkládaných žádostí?**

## Spolupráce lokálního partnerství

### 7. Jak jste spokojeni s kvalitou spolupráce lokálního partnerství ve Vaší obci?

- Rozhodně spokojen
- Spíše spokojen
- Spíše nespokojen
- Rozhodně nespokojen
- Nemohu posoudit

V případě že respondent odpoví SPÍŠE SPOKOJEN/SPÍŠE NESPOKOJEN/ROZHODNĚ NESPOKOJEN, otevřená otázka č. 8, jinak přeskočí na ot. č. 9:

### 8. Jaké spatřujete její největší nedostatky?

Ohodnoťte jak jste spokojeni s následujícím:

	Rozhodně spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Rozhodně nespokojen	Nemohu posoudit
9. Podpora Vaší činnosti od vedení obce					
10. Kvalita spolupráce s manažery SPSZ v rámci obce					
11. Metodická podpora Vaší činnosti ze strany ASZ					
12. Koordinační podpora Vaší činnosti ze strany ASZ					
13. Spolupráce s regionálním expertem					

### 14. Existují dle Vašeho názoru bariéry Vaší činnosti na území obce, kde působíte?

- Ano
- Ne

V případě že respondent odpoví ANO, otevřená otázka č. 15, jinak následuje ot. č. 16:

### 15. Jaké?



## Čerpání alokace v rámci KPSVL

**16. V rámci SPSZ Vaší obce byla uvedena předpokládaná finanční alokace na sociální začleňování. Jaké čerpání této alokace jste v době otevření příjmu projektových žádostí do výzvy pro Vaši SPSZ očekával/a?**

- Vysoké, celá alokovaná částka bude vyčerpána (100%)
- Spíše vysoké, částka nebude vyčerpána plně, bude vyčerpáno více než tři čtvrtiny částky (75%-99%)
- Spíše nízké, bude vyčerpána více než polovina alokované částky, méně než tři čtvrtiny (50%-74%)
- Nízké, bude vyčerpáno méně než polovina alokované částky (0%-49%)

*Je-li uvedeno Nízké, Spíše nízké, Spíše vysoké, následuje otázka č. 17, jinak přeskočí na ot. č. 18:*

**17. Z jakého důvodu jste neočekávali plné čerpání přidělené alokace?**

**Jaké faktory dle Vašeho názoru měly/mají vliv na průběh čerpání prostředků alokovaných na aktivity definované v SPSZ a alokované v rámci výzvy ŘO OP Z ve Vaší obci?**

**18. Vyberte tři faktory, které pozitivně ovlivňují/ovlivnily čerpání přidělené alokace v obci**

Kvalita zpracování SPSZ
Kvalita vypracovaných projektových žádostí
Podpora politické reprezentace pro implementaci KPSVL
Kapacity partnerů lokálního partnerství v obci
Zkušenosti partnerů lokálního partnerství v obci s čerpáním z evropských fondů
Kompetence lokálního konzultanta ASZ
Spolupráce lokálních partnerů v rámci pracovních skupin
Podpora ŘO OPZ
Jiné...

**19. Vyberte tři faktory, které negativně ovlivňují/ovlivnili čerpání přidělené alokace v obci**

Nízká kvalita zpracování SPSZ
Nízká kvalita vypracovaných projektových žádostí
Nízká podpora politické reprezentace pro implementaci KPSVL
Nedostačující kapacity partnerů lokálního partnerství
Nedostatečná míra zkušeností partnerů lokálního partnerství s čerpáním z evropských fondů
Administrativní náročnost přípravy projektových žádostí
Nedostatečná spolupráce lokální partnerů v rámci pracovních skupin
Nízká podpora ŘO OPZ
Změny potřeb oproti definovaným v SPSZ
Jiné...

**Zhodnoťte čerpání finančních prostředků OPZ v rámci KPSVL oproti čerpání obdobné podpory v oblasti zaměstnanosti a sociálního začleňování v minulosti**

**20. Uveďte 3 výhody**

1.
2.
3.

**21. Uveďte 3 nevýhody**

1.
2.
3.

**22. Existují dle Vašeho názoru bariéry, které zabraňují efektivnímu vyčerpání prostředků plánovaných ve Vašem SPSZ?**

- Ano
- Ne

*V případě že respondent odpoví ANO, otevřená otázka č. 23, jinak dotazník končí:*

**23. Jaké?**

## 3.3 Dotazníkové šetření – Žadatel

### 3.3.1 Cílové skupiny

#### Žadatelé o podporu, kteří předložili žádosti o podporu v níže uvedených výzvách ŘO

Dle jednotlivých výzev ŘO:

výzva č. 26:	Ostrava, Krnov, Osoblažsko, Odry, Kadaň, Roudnice n/L, Dubí, Chodov, Obrnice, Štětí,
výzva č. 42:	Bruntál, České Velenice, Frýdlantsko, Jesenicko-Mikulovice, Klášterec-Vejprty, Kolín, Kraslice, Litvínov, Moravský Beroun, Poběžovicko, Příbram, Ralsko, Slaný, Velké Hamry, Vrbensko, Žluticko
výzva č. 52:	Brno, Děčín, Nový Bor, Žďár n/S, Chomutov, Sokolov, Liberec, Most, Postoloprty, Varnsdorf, Vítkov-Budišov, Břeclav, Vsetín

### 3.3.2 Návrh scénáře dotazníkového šetření

#### Identifikace/ základní deskripce respondenta

**1. Má Vaše organizace zkušenosti s podáváním žádostí o podporu z evropských fondů mimo KPSVL?**

- nemáme zkušenost
- žádost/žádosti jsme podávali, ale neuspěli jsme
- žádost/žádosti jsme podávali a uspěli jsme

**2. Byl Vámi připravovaný projekt podpořen ve výzvě vyhlášené v rámci KPSVL?**

- Ano
- Ne
- Organizace podala žádostí více, některé byly podpořeny, některé ne

*V případě odpovědi NE nebo ORGANIZACE PODALA ŽÁDOSTÍ VÍCE, NĚKTERÉ BYLY PODPOŘENY, NĚKTERÉ NE bude následovat otázka č. 3, jinak přeskočí na ot. č. 4:*

**3. V čem spatřujete důvody, proč nebyl Váš projekt/nebyly Vaše projekty ve výzvě podpořen/y?**

## Příprava a relevance SPSZ

**4. Participovala Vaše organizace na přípravě Strategického plánu sociálního začleňování (SPSZ) Vaší obce?**

(Např. bylo s Vámi konzultováno nastavení cílů SPSZ atp.?)

- Ano
- Ne

*V případě, že respondent odpoví ANO, následuje otázka č. 5, jinak přeskočí na ot. č. 7.*

**5. Byli jste spokojeni s vlivem Vaší organizace na nastavení cílů SPSZ?**

- Ano
- Ne

*V případě, že respondent odpoví NE, následuje otázka č. 6, jinak přeskočí na ot. č. 7.*

**6. Z jakého důvodu nejste s vlivem organizace na nastavení cílů SPSZ spokojeni?**

**7. Jste obeznámen/a s aktuálním zněním SPSZ platného ve Vaší obci?**

- Ano
- Ne

*V případě, že respondent odpoví ANO, následuje otázka č. 8, jinak přeskočí na ot. č. 10.*

**8. Shoduje se nastavení cílů v rámci SPSZ s potřebami cílové skupiny, se kterou pracuje Vaše organizace?**

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

*V případě, že respondent odpoví SPÍŠE ANO/SPÍŠE NE/ROZHODNĚ NE, následuje otevřená otázka č. 9, jinak přeskočí na ot. č. 10:*

**9. V čem se nastavení cílů neshoduje s potřebami cílové skupiny, se kterou pracuje Vaše organizace?**

## Spolupráce lokálního partnerství

**10. Jak jste spokojeni s kvalitou spolupráce lokálního partnerství ve Vaší obci (frekvencí pracovních skupin, jejich odborností, atp.)?**

- Rozhodně spokojen
- Spíše spokojen
- Spíše nespokojen
- Rozhodně nespokojen
- Nemohu posoudit

*V případě že respondent odpoví SPÍŠE SPOKOJEN/SPÍŠE NESPOKOJEN/ROZHODNĚ NESPOKOJEN, otevřená otázka č. 11, jinak následuje otázka č. 12:*

**11. Jaké spatřujete její největší nedostatky?**

**12. Využili jste pro přípravu projektu Vaší organizace poradenství ze strany zástupců Agentury pro sociální začleňování (ASZ)?**

- Ano
- Ne

*Pokud odpoví respondent NE, následuje otevřená otázka č. 13 + přeskočí ot.14 – 16. Pokud odpoví respondent ANO, následuje ot. č. 14.*

**13. Z jakého důvodu jste poradenství ASZ nevyužili?**

**14. Byla podpora ASZ pro přípravu projektové žádosti přínosná?**

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

*V případě, že respondent odpoví ROZHODNĚ ANO/SPÍŠE ANO, následuje otevřená otázka č. 15, poté přeskočí na ot. 17. V případě, že respondent odpoví SPÍŠE NE/ROZHODNĚ NE, následuje otevřená otázka 16.*

**15. V čem spatřujete největší přínos spolupráce s ASZ při přípravě Vaší projektové žádosti?**

**16. Z jakého důvodu pro Vás spolupráce s ASZ nebyla (moc) přínosná?**

**17. Věděli jste o možnosti spolupráce s ŘO OPZ při přípravě projektové žádosti (např. konzultace prostřednictvím e-mailu/telefonu/osobních setkání)?**

- Ano
- Ne

*V případě, že respondent odpoví NE, budou přeskočeny otázky 18 - 22*

**18. Využila Vaše organizace podporu ŘO OPZ při přípravě projektových žádostí (např. konzultace prostřednictvím e-mailu/telefonu/osobních setkání)?**

- Ano
- Ne

*V případě, že respondent odpoví NE, následuje otevřená otázka 19 a poté č. 23:*

*V případě, že respondent odpoví ANO, následuje otevřená otázka 20:*

**19. Z jakého důvodu se Vaše organizace rozhodla podporu ŘO OPZ při přípravě projektové žádosti nevyužít?**

**20. Byla podpora ŘO OPZ přínosná pro přípravu projektové žádosti?**

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

*V případě, že respondent odpoví ROZHODNĚ ANO/SPIŠE ANO, následuje otevřená otázka č. 21 a poté přeskočí na č. 23. V případě, že respondent odpoví SPIŠE NE/ROZHODNĚ NE, následuje otevřená otázka 22.*

**21. V čem spatřujete největší přínos spolupráce s ŘO OPZ při přípravě Vaší projektové žádosti?**

**22. Z jakého důvodu pro Vás spolupráce s ŘO OPZ nebyla (moc) přínosná?**

**23. Jakou (další) podporu ze strany ASZ/ŘO OPZ by Vaše organizace při přípravě projektů uvítala?**

### Čerpání alokace v rámci KPSVL

Zhodnoťte čerpání finančních prostředků OPZ v rámci KPSVL oproti čerpání obdobné podpory v oblasti zaměstnanosti a sociálního začleňování v minulosti.

#### 24. Uveďte 3 výhody

1.
2.
3.

#### 25. Uveďte 3 nevýhody

1.
2.
3.

#### 26. Existují dle Vašeho názoru bariéry, které zabraňují efektivnímu vyčerpání prostředků plánovaných ve Vašem SPSZ?

- Ano
- Ne

*V případě že respondent odpoví ANO, otevřená otázka:*

#### 27. Jaké?



## 4 Témata rozhovorů

Se zástupci klíčových aktérů budou v rámci evaluace provedeny polostrukturované rozhovory. Tato výzkumná metoda nelimituje ani tazatele, ani respondenta navrženou strukturou témat či výzkumných otázek. Umožňuje přidávat témata i v průběhu samotného rozhovoru, díky čemuž lze z rozhovorů vytěžit maximální množství informací.

Následující kapitola zahrnuje návrhy témat rozhovorů, která byla definována již v rámci Nabídky a pro účely Vstupní zprávy pouze mírně upravena. Konkrétní scénáře rozhovorů budou vytvořeny na základě úvodních schůzek se zástupci ASZ (především vedoucí regionálních center) a ŘO OPZ.

## 4.1 Témata rozhovorů se zástupci obcí

1. Očekávání čerpání přidělené alokace (naplnění plánů, další plány do budoucna, podané žádosti, realizované projekty)
2. Předpoklady ohledně průběhu čerpání přidělené alokace (co může podávání žádostí brzdit, problémy při podávání žádostí či v realizaci projektů).
3. Spokojenost s kvalitou předkládaných žádostí o podporu ve výzvách KPSVL (subjektivní spokojenost, odůvodnění míry (ne)spokojenosti)
4. Logická provázanost jednotlivých opatření (cílů) ve strategické části SPSZ mezi sebou
5. Logická provázanost návrhové/ strategické části s analytickou částí SPSZ
6. Faktory ovlivňující kvalitu zpracování SPSZ
7. Způsoby stanovení celkové finanční alokace pro cíle spadající pod OPZ v rámci jednotlivých SPSZ
8. Motivy obcí k zahájení či nezahájení spolupráce s ŘO OPZ
9. Informovanost obcí o možnostech využití spolupráce s ŘO OPZ
10. Přínos lokálních konzultantů a regionálních expertů ASZ pro nastavování a realizaci SPSZ
11. Postavení lokálních konzultantů v rámci podporované obce / skupiny obcí z hlediska nastavení obsahu práce, kompetencí, kapacity atd.
12. Kvalita spolupráce lokálního partnerství (nastavení spolupráce, spokojenost s fungováním, možnost ovlivňovat přípravu a realizaci SPSZ, problémy a překážky spolupráce apod.)
13. Výhody a nevýhody čerpání v rámci KPSVL. (Ne)fungování koordinace podpory z operačních programů OPZ, OP VVV a IROP.
14. Bariéry efektivnějšího čerpání
15. Informovanost o průběhu výzev
16. Vliv na hodnocení a kontrolu projektů

## 4.2 Témata rozhovorůse zástupci Agentury pro sociální začleňování

1. Proces implementace KPSVL (systém, návaznosti, aktéři, harmonogram apod.)2. Faktory ovlivňující průběh čerpání (kvalita plánů, kvalita žádostí, připravenost obcí)
3. Spokojenost s kvalitou předkládaných žádostí o podporu ve výzvách KPSVL (subjektivní spokojenost, hodnocení žádostí v obci jako celku, hodnoceno na škále, odůvodnění míry (ne)spokojenosti)
4. Logická provázanost jednotlivých opatření (cílů) ve strategické části SPSZ mezi sebou
5. Logická provázanost návrhové/ strategické části s analytickou částí SPSZ
6. Kvalita spolupráce lokálního partnerství (nastavení spolupráce, spokojenost s fungováním, možnost ovlivňovat přípravu a realizaci SPSZ, problémy a překážky spolupráce apod.)
7. Výhody a nevýhody čerpání v rámci KSPVL
8. Bariéry efektivnějšího čerpání
9. Postavení lokálních konzultantů v rámci podporované obce / skupiny obcí, podpora jejich činnosti od zástupců obcí / kvalita spolupráce s manažery SPSZ
10. Podpora práce lokálních konzultantů v území ze strany ASZ (metodická, koordinační)
11. Přínosy práce lokálních konzultantů
12. Bariéry činnosti lokálních konzultantů v obci / skupině obcí

## 4.3 Témata rozhovorů se zástupci žadatelů (úspěšných i neúspěšných)

1. Spokojenost žadatelů s nastavením cílů v SPSZ v rámci programového rámce OPZ
2. Spokojenost s poradenstvím ze strany ASZ při přípravě projektových záměrů
3. Motivy žadatelů k zahájení či nezahájení spolupráce s ŘO OPZ
4. Informovanost žadatelů o možnostech využití spolupráce s ŘO OPZ
5. Kvalita spolupráce lokálního partnerství (nastavení spolupráce, spokojenost s fungováním, možnost ovlivňovat přípravu a realizaci SPSZ, problémy a překážky spolupráce apod.)
6. Výhody a nevýhody čerpání v rámci KSPVL
7. Bariéry efektivnějšího čerpání

## 4.4 Témata rozhovorů s aktéry lokálních partnerství a návrh struktury případových studií

Zadavatelem bylo identifikováno 9 klíčových obcí/svazků obcí, ve kterých realizátor provede případové studie. V těchto obcích budou tedy probíhat i individuální hloubkové rozhovory s klíčovými aktéry KPSVL, zástupci obcí, ASZ a lokálního partnerství. Zpracovatel počítá se zapojením cca 2-5 aktérů lokálního partnerství (mimo rozhovory se zástupci obcí, lokálními konzultanty a žadateli). Zapojení budou aktéři relevantní pro daná lokální partnerství, jejich počty proto budou specifikovány po prvotním šetření vybraných lokálních partnerství.

- Zástupce obce
- Manažer SPSZ
- Neziskové organizace
- Policie
- Zaměstnavatelé
- Zástupci kraje
- Zástupci Úřadu práce ČR, Správy sociálního zabezpečení apod.
- Školy a školská zařízení
- Popř. obyvatelé sociálně vyloučení či sociálním vyloučením ohrožení (ti, kteří jsou součástí lokálního partnerství)
- Další aktéři (dle situace v konkrétních obcích)

SPSZ	Kraj	Výzva	Alokace
Brno	Jihomoravský	52	372 324 000,00
Kolín	Středočeský	42	107 381 700 Kč
Obrnice	Ústecký	26	29 406 900 Kč
Osoblažsko	Moravskoslezský	26	72 622 600 Kč
Poběžovicko	Plzeňský	42	36 417 700 Kč
Roudnice n/L	Ústecký	26	92 776 700 Kč
Sokolov	Karlovarský	52	26 913 679,00
Velké Hamry	Liberecký	42	12 696 000 Kč
Žďár n/S	Vysočina	52	47 080 000,00

### Navržená témata rozhovorů

#### 1. Nastavení spolupráce

Nastavení typu dialogu (pracovní skupiny / workshopy / odborné skupiny)

Zapojení relevantních institucí (Všichni? Kdo chybí? Proč?)

Rozdělení do pracovních skupin dle témat (účelné?)

## 2. Kvalita fungování spolupráce

Organizace (časová dostupnost, frekvence, pozvánky, místo)

Kvalita jednání (Kvalitní příprava? Přínosné informace?)

Průběh diskuze (Relevantní témata? Možnost zapojit se do diskuze?)

Možnost ovlivňovat přípravu a realizaci SPSZ (Zohlednění názorů aktérů)

Sdílení potřeb mezi aktéry

Nastavení spolupráce aktérů po dokončení SPSZ (Je spolupráce přínosná? Je spolupráce vhodně nastavená? Došlo ke změně způsobu a zaměření spolupráce oproti stavu během zpracování SPSZ?)

## 5 Řešení EÚ 2

Kapitola se věnuje detailnějšímu představení metodologie pro vypracování evalučního úkolu 2 a 3. Evaluační úkoly se zabývají rozbořením čerpání přidělené alokace u jednotlivých SPSZ a hodnocením kvality předkládaných žádostí. Představeny jsou metody výběru projektů, které vstupují do analýzy včetně příkladu konkrétního zpracování výsledků formou přehledné karty SPSZ.

### Čerpání finanční alokace

Do analýzy stavu čerpání vstoupily pouze projekty, které vstoupily do celkové analýzy (tedy ty, které byly minimálně formálně hodnoceny). Uvedená celková alokace poté vychází z alokace uvedené pro dané SPSZ v rámci textu konkrétní výzvy. Kategorie Čerpané zdroje vychází poté ze součtu alokací jednotlivých úspěšných projektů (neúspěšné projekty nejsou započítány). Kategorie úspěšnosti čerpání bude upravena v návaznosti na konkrétní výsledky po zpracování všech SPSZ. Ve zpracovaném příkladu, který následuje níže, je proto uveden konkrétní podíl čerpání.

### Úspěšnost projektů

Do analýzy vstoupily pouze projekty, které byly minimálně formálně hodnoceny, ostatní byly z analýzy vyloučeny.

V rámci analýzy byly za úspěšné projekty považovány projekty takové, které došly minimálně ke stavu doporučeno k financování (vč. doporučeno k financování s výhradou). Za neúspěšné jsou poté považovány projekty, které nesplnily formální či věcné hodnocení. Podrobnější specifikace rozřazení stavů projektů je uvedena v tabulce níže.

Stavy projektů, které nevstoupily do analýzy		Stavy projektů, které vstoupily do analýzy			
		Stavy projektů považovaných za úspěšné		Stavy projektů považovaných za neúspěšné	
Kód stavu	Název stavu	Kód stavu	Název stavu	Kód stavu	Název stavu
Z1	Žádost rozpracována v ISKP	PP29	Žádost o podporu splnila podmínky pro vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory nebo registračního listu	PN21	Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti
V5	Žádost o podporu vrácena k úpravě před smlouvou	PP30	Projekt s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	PN22	Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti po doplnění
PN20a	Žádost o podporu stažena žadatelem	PP36	Projekt ve fyzické realizaci	PN23a	Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení
PN20b	Žádost o podporu	PP37	Projekt v plné (fyzické i	PN27	Žádost o podporu

	ukončena ŘO/ZS		finanční) realizaci		nedoporučená k financování
PP20	Žádost o podporu zaregistrována	PP27b	Žádost o podporu doporučena k financování s výhradou		
PN40a	Projekt nedokončen - ukončen příjemcem				
PP21	Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti				

### Zařazení projektů do kategorií podle jejich zaměření

Tabulka níže zobrazuje kategorie zaměření, do nichž budou v rámci analýzy rozčleněny jednotlivé projekty. Názvy kategorií byly již mírně upraveny (např. širěji pojatá kategorie „Podpora mladých lidí“ místo užšího názvu „Příprava mladých lidí na samostatný život“). Zpracovatel předpokládá další návrhy na změny v názvech kategorií v průběhu realizace celkové kategorie, tak, aby vhodně zahrnovaly projekty v nich zařazené.

Rozřazení kategorií vychází z anotace a popisu realizovaných aktivit u jednotlivých projektů. Zařazení projektů do kategorie „Sociální služby v režimu zákona“ vychází ze zákona č. 108/2006 Sb., přičemž do této kategorie jsou zahrnuty pouze projekty, které zahrnují aktivity tímto zákonem definované (např. nízkoprahová zařízení pro děti a mládež). Ostatní sociální služby jsou poté zařazeny do kategorie „Komunitní sociální práce / komunitní centra“, jde-li o služby zaměřené na podporu komunit. Jinak jsou poté zařazeny do kategorie „Sociální začleňování mimo režim zákona“.

Podpora zaměstnanosti	Podpora sociálního podnikání	Sociální služby v režimu zákona	Sociální začleňování mimo režim zákona	Komunitní sociální práce / komunitní centra
		Programy zaměřené na podporu rodiny a ochranu dětí		
		Aktivity zaměřené na právní a finanční gramotnost a poradenství (např. řešení dluhů)		
		Podpora mladých lidí		
		Podpora bydlení		
		Prevence a řešení závislosti / rizikového způsobu života		
		Prevence kriminality (asistent prevence kriminality apod.)		
		Programy zaměřené na osoby ve/po výkonu trestu		
		jiná oblast		



Zpracovaná tabulka pro SPSZ Kolín.

### Čerpání finanční alokace

#### Dle oblasti zaměření:

Celková alokace:	107 381 700 Kč
Čerpání	56 894 561,83 Kč
Kategorie úspěšnosti čerpání:	III. kategorie (52,98 %)

#### Dle oblasti zaměření:

	Čerpané zdroje (Kč)	Podíl na čerpání (%)
podpora zaměstnanosti	0	0
podpora sociálního podnikání	0	0
sociální služby v režimu zákona	29 846 027,50	52
sociální začleňování mimo režim zákona	21 196 755,58	37
komunitní sociální práce / komunitní centra	5 851 778,75	10

#### Počet projektů dle vedlejší oblasti zaměření:

Vedlejší kategorie zaměření	Počty projektů
Podpora bydlení	4
Programy zaměřené na podporu rodiny a ochranu dětí	2
Prevence a řešení závislosti / rizikového způsobu života	2
jiná oblast	2
Aktivity zaměřené na právní a finanční gramotnost a poradenství (např. řešení dluhů)	1
Podpora mladých lidí	1
Prevence kriminality (asistent prevence kriminality apod.)	1
Programy zaměřené na osoby ve/po výkonu trestu	1

## Úspěšnost žádostí

### Úspěšnost žádostí

	Počet	Podíl (%)
úspěšné žádosti	10	77
neúspěšné žádosti	3	23
<b>celkem</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

### Dle oblasti zaměření:

	Úspěšné žádosti	Neúspěšné žádosti	Podíl úspěšných žádostí (%)
podpora zaměstnanosti	-	-	-
podpora sociálního podnikání	0	2	0,00
sociální služby v režimu zákona	5	1	83,33
sociální začleňování mimo režim zákona	4	0	100,00
komunitní sociální práce / komunitní centra	1	0	100,00

### Důvody neúspěchu žádostí

	Nevyhověl ve formálním hodnocení		Nevyhověl ve věcném hodnocení	
podpora zaměstnanosti	-	-	-	-
podpora sociálního podnikání	0	0%	2	100%
sociální služby v režimu zákona	0	0%	1	100%
sociální začleňování mimo režim zákona	-	-	-	-
komunitní sociální práce / komunitní centra	-	-	-	-

### Neúspěch dle kritérií formálního hodnocení (může být několik zároveň):

HP\_01 HP\_02 HP\_03 HP\_04 HP\_05 HP\_06 HP\_07 HP\_09 HP\_08 FH\_01 FH\_02

podpora zaměstnanosti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
podpora sociálního podnikání	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sociální služby v režimu zákona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sociální začleňování mimo režim zákona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
komunitní sociální práce / komunitní centra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Neúspěch dle kritérií věcného hodnocení (může být několik zároveň):**

	1.1		2.1		2.2		3.1		3.2		4.1		4.2		4.3	
podpora zaměstnanosti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
podpora sociálního podnikání	2	100%	-	-	1	50%	2	100%	2	100%	-	-	1	50%	-	-
sociální služby v režimu zákona	-	-	1	100%	-	-	1	100%	-	-	-	-	1	100%	-	-
sociální začleňování mimo režim zákona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
komunitní sociální práce / komunitní centra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Opakovaná podání projektu**

Počet opakovaných podání projektu: 0

**Naplnění očekávání ohledně čerpání ze strany zástupců obcí**

Bude doplněno po provedení šetření.

## 6 Řešení EÚ 3

Pro každou SPSZ bude realizována analýza 4 relevantních kritérií na jejichž základě bude vypočítán index kvality žádostí.

	Spokojenost s kvalitou – zástupci obcí	Spokojenost s kvalitou – zástupci ASZ	Poměr (ne)úspěšných žádostí*	Průměrné bodové hodnocení žádostí, které úspěšně prošly formálním hodnocením*
<b>Škála, kategorie</b>	<b>4/4</b> Velmi spokojeni <b>3/4</b> Spíše spokojeni <b>2/4</b> Spíše nespokojeni <b>1/4</b> Velmi nespokojeni	<b>4/4</b> Velmi spokojeni <b>3/4</b> Spíše spokojeni <b>2/4</b> Spíše nespokojeni <b>1/4</b> Velmi nespokojeni	<b>4/4</b> 0 – 10,0 % neúspěšných žádostí <b>3/4</b> 10,1 – 20,0 % neúspěšných žádostí <b>2/4</b> 20,1 – 30,0 % neúspěšných žádostí <b>1/4</b> více než 30,0 % neúspěšných žádostí	<b>6/6</b> více než 85,0 <b>5/6</b> 60,1 – 85,0 <b>4/6</b> 45,1 – 60,0 <b>3/6</b> 30,1 – 45,0 <b>2/6</b> 15,0 - 30,0 <b>1/6</b> méně než 15,0
<b>Váha kritéria</b>	1	1	2	2
<b>Odůvodnění váhy kritéria</b>	Jde o subjektivní kritérium aktérů, kteří nejsou ve všech případech seznámeni s konkrétními žádostmi.	Jde o subjektivní kritérium aktérů, kteří nejsou ve všech případech seznámeni s konkrétními žádostmi.	Jde o důležité, které do velké míry odráží kvalitu projektových žádostí.	Jde o důležité, kvantifikované kritérium, které do velké míry odráží zhodnocení projektových žádostí.

\*Hodnoty kategorií mohou být mírně upraveny v souladu se skutečnými hodnotami.

## 7 Harmonogram realizace

rok	2018																									
měsíc			4				5					6					7				8				9	
týden	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.
Podpis smlouvy 21.3.2018	X																									
Úvodní schůzka																										
Dopracování eval. designu a metodologie																										
Vytvoření scénářů CAWI																										
Vstupní zpráva 10.4.2018				X																						
Deskresearch																										
Rozhovory se zástupci ASZ																										
Upřesnění scénářů rozhovorů IDI, příp. CAWI																										
Data mining - analýza čerpání																										

Zpracování EÚ1 a EÚ2																																	
<b>Průběžná zpráva</b>								X																									
Dotazníková šetření (ASZ, zástupci obcí, žadatelé)																																	
Rozhovory (ASZ, zástupci obcí, žadatelé)																																	
Případové studie (lokální partnerství)																																	
Zpracování EÚ 3, 4, 5 a 6																																	
<b>Závěrečná zpráva - návrh</b>																																	
Přípomínky Zadavatele																																	
Zpracování připomínek																																	
<b>Závěrečná zpráva - finální</b>																																	X
<b>Prezentace výsledků</b>																																	X



„Procesní evaluace implementace Koordinovaného  
přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám v rámci  
Operačního programu Zaměstnanost“ – Vstupní zpráva