



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

**PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST**
www.esfcr.cz

**Připomínkový list k návrhu Závěrečné zprávy k zakázce
„Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2011“**

Číslo připomínky	Dokument, strana, kapitola (prosíme konkrétně specifikovat)	PŘIPOMÍNKA	
ŘO – oddělení 813 (osa 1)			
1	Str. 19	Doporučení A bod 1 PO 1 – Rozumné doporučení. Byla provedena analýza realizovaných projektů podle regionu a oboru? Je nutné zpracovat analýzu nebo se dají využít data ČSÚ, MPSV atd.? (Příloha č. 1 Technické zprávy?)	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
2	Str. 19	Doporučení A bod 1 PO 2 - Rozumné doporučení. Získání prvotní pracovní zkušenosti a zapojení se do pracovního procesu je u absolventů prioritou. Otázkou je, zda to nespadá pod OP VK.	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
3	Str. 20	Doporučení A bod 2 – Spolufinancování je vhodné jak u výzev s přetlakem projektů, tak také např. u velkých podniků. S doporučením lze jednoznačně souhlasit.	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
4	Str. 20	Doporučení A bod 3 - V této oblasti je stále co zlepšovat. Vzhledem k podstatě dotací, které často mají formu veřejné podpory (netýká se všech projektů, zejména PO 1), a jedná se o veřejné prostředky, jejichž použití se řídí zákonem, je však prostor pro zjednodušení malý. Výrazné rezervy jsou také na straně příjemců – znalosti pravidel nezbytné pro správné vyplnění MZ, způsob sběru dat v průběhu realizace, fakt, zda si příjemce žádost zpracovával sám nebo formou externího zadání.	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
5	Str. 21	Doporučení B bod 5 - Koordinace zní rozumně, častá dotazníková šetření s opakujícími se otázkami bez viditelného přínosu zvyšují frustraci příjemců.	Všechna doporučení byla upravena na základě

			workshopu.
6	Str. 22	Doporučení D bod 12 – Doporučení stojí za zvážení a další zpracování.	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
7	Str. 23	Doporučení F bod 14 – Specifická kritéria mají potenciál ovlivnit výslednou skladbu vybraných projektů. Souhlas.	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
8	Str. 24	Doporučení F bod 15 – „analýza cílových skupin s vazbou na aktivity projektu“ – Krom hodnocení žádosti zároveň umožňuje jednodušší kontrolu v průběhu a na konci projektu, zda byl cíl projektu naplněn prostřednictvím schválených aktivit. Na druhou stranu přesné vymezení klíčových aktivit včetně konkrétních hodnot u počtu osob, opakování, nákladů a délky trvání jednotlivých kurzů snižuje flexibilitu příjemce při realizaci. Většinu změn v projektu může provést až po písemném souhlasu ze strany poskytovatele dotace.	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
9	Str. 24	Doporučení G bod 16 – „provádění kontrol nad rámcem „klasické kontroly“ – je tím myšleno provedení další kontroly projektu na místě, či změna obsahu kontrol? Součástí kontroly na místě je i poradenství. Samotná kontrola má odhalit případný nesoulad s pravidly či zákonnými normami, aby mohly být nedostatky odstraněny, případně řádně napraveny. Další kontroly by výrazně zatížily pracovníky MPSV. Jde o činnost náročnou na lidské zdroje.	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
10	Str. 24	Doporučení G bod 17 - Minimálně v PO 1 se oddělení 813 zaměřuje na individuální klientský přístup před či v průběhu předkládání žádosti o PZ. Některé změny jsou administrativně náročné jak pro příjemce, tak pro poskytovatele dotace. Zejména změny související se zapojenými subjekty či změny týkající se změny obsahu klíčových aktivit. Navíc je nutné podstatné změny vždy řádně posuzovat, aby nedošlo k odchýlení od původního záměru projektu, jelikož žádost byla schválena výběrovou komisí a doporučena k financování v určité podobě.	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

ŘO – oddělení 815 (osa 3 a 5)			
1	Str. 20	„Délka trvání administrace monitorovací zprávy/žádosti o platbu, kdy lhůty administrace nejsou (dle příjemců) často dodržovány“ Toto je třeba lépe specifikovat, aby bylo možno problém lokalizovat. (př. u který ch příjemců, projektů, se toto objevilo?) Dle evidence odboru 81 jsou stanovené lhůty na kontrolu MZ pečlivě sledovány a obecně jsou plněny.	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
2	Str. 24	„Změna je přirozenou součástí projektu. Příjemci jsou v příručce D2 o této možnosti informování, nicméně ze svých zkušeností se zpoždováním lhůt u administrativních procedur se snaží změnám raději vyhnout, což může snížit kvalitu výstupů projektu. V tomto případě lze doporučit opět zkvalitnění práce projektových manažerů a zajištění dostatečné personální kapacity (viz též zjištění z úkolu 3.1)“ Prosíme uvést lepší identifikaci k problému zpoždování lhůt. Dle sledování a vyhodnocování plnění lhůt na odboru 81 jsou lhůty vše administrativních procesů dodržovány	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
3	Str. 25	Umožnit delší (3 letou realizaci) projektů s provázáním (navázáním) většího množství aktivit (které nelze realizovat samostatně). Je vhodné dát flexibilitu vyhlášovateli výzev. 3 letá realizace je možná (viz. Př. projekty v 5.1) vzhledem k stádiu programu tato poznámka již není ale relevantní.	Všechna doporučení byla upravena na základě workshopu.
ŘO – oddělení 812			
1.	Technická zpráva-obecně	Sladit uvádění zkratky „OPLZZ“ v dokumentu na „OP LZZ“.	opraveno
2.	Technická zpráva – str. 39	Výraz MSSF MONIT7+ pro toto programové období neexistuje. Opravit na IS Monit7+.	opraveno
3.	Závěrečná zpráva-	Na základě výstupu uskutečněného workshopu dopracovat/upravit kapitola 4 Doporučení. K jednotlivým doporučením byla rovněž přidána podkladová	upraveno

	doporučení	zjištění/zdůvodnění.	
4.	Závěrečná zpráva- kap. 3.1.1	Kap. 3.1.1 doplnit o Zhodnocení vhodnosti možných realokací v dalším období.	doplněno
5.	Závěrečná zpráva- Manažerské shrnutí	Manažerského shrnutí doplnit o výsledky všech klíčových evaluačních aktivit.	doplněno
6.	Závěrečná zpráva	Upravit (zjednodušit a zkrátit) přílohu “Evaluační expertízy oblastí podpory“.	upraveno
MMR - NOK			
1	ZZ, str. 6	Doporučujeme uvést i v závěrečné zprávě, jaký byl výstup evaluačního úkolu č. 2, a uvést jej v příloze, či na něj jinak odkázat.	Výsledek evaluačního úkolu je uveden v ZZ v kapitole 4.2 (s odkazy na podrobné analýzy v přílohách)
2	ZZ, str. 6	Počet dokončených dotazníků u úkolu 3.2 je velice nízký vzhledem k tomu, že se jedná o zaměstnance ŘO. Doporučujeme doplnit důvod.	Detailnější popis průběhu dotazníkového šetření je v TZ (odkaz je součástí ZZ), včetně uvedení jmen oslovených zástupců ŘO/ZS.
3	ZZ, str. 6	Doporučujeme doplnit, kolik příjemců bylo kontaktováno a jaká tedy byla úspěšnost šetření.	Celkový počet oslovených osob je na tomto místě uveden. Úspěšnost byla

			doplněna.
4	ZZ, str. 10 – 11	Doporučujeme uvádět čísla indikátorů ve stejném formátu (viz 074616, 07.22.02, MI ...). Text vypadá nejednotně.	Zpracováno.
5	Celá ZZ	Doporučujeme celkovou kontrolu textu z hlediska překlepů, gramatických chyb atd. Např. %%; významných pozitivním posunem; jednat interní spolupráci; zahrnuté doprovodných opatření; v proběhu projektu atd.	Zpracováno.
6	ZZ, kap. 4.1.1	U kapitoly 4.1.1 doporučujeme doplnit grafické shrnutí plnění indikátorů.	Zhodnocení finančního a věcného hodnocení je součástí Detailního podkladu do výroční zprávy v příloze 1 Technické zprávy.
7	ZZ, str. 13	Doporučujeme přeformulovat následující tvrzení: <i>Uvedené tvrzení se může jevit jako banální, ale jeho neustálé zmiňování příjemci na jedné straně a tlak řídicích orgánů, Národního orgánu pro koordinaci, Vlády ČR a dalších zainteresovaných subjektů a v podstatě i tlak mediální na čerpání a vyčerpání finančních prostředků „z bruselských fondů“ je s potřebností v kontradikci.</i>	Zpracováno.
8	ZZ, kap. 4.2.2	Doporučujeme doplnit název podpory 1.1 přímo do textu kapitoly.	Název doplněn
9	ZZ, kap.4.2.1	Doporučujeme vhodněji upravit větu: <i>Spíše se jedná o to, že se jako účinné ukázalo, že se zaměstnanci z různých pozic, chápáno vertikálně i horizontálně, mají příležitost se společně setkat, účastnit se stejné aktivity, předat si zkušenosti, poznat práci a problémy ostatních.</i>	Zpracováno