

Souhrn odpovědí OP Z k 25. 9. 2015

1) V rámci oblasti Zaměstnanost si nevím rady se zařazením potencionálního projektu, kdy by současná OSVČ a zároveň učitelka na střední odborné škole ráda zřídila podnik, středisko, pilotní provozovnu" pro čerstvé absolventy oboru kadeřnice. První rok by mladí byli zaměstnaní, druhý rok by pak pracovali již jako OSVČ, stále však „pod ochranou"... Během tohoto by probíhalo profesní zdokonalování, prohloubení znalostí a dovedností, podpora zahájení podnikání, mentoring,.... Zkrátka smysluplný projekt pro mladé absolventy, aby místo Úřadu práce začali pracovat a uměli to. Projekt vychází ze zkušeností a zjištěných potřeb absolventů.

Jednalo by se o aktivity I) přístupné zaměstnání či J) Podpora zahájení podnikatelské činnosti či L) Inovativní nástroj aktivní politiky zaměstnanosti? V rámci klasického OP Z tyto aktivity spadají do investiční priority 1.5, tam ale vidíme problém v možných příjemcích - těmi jsou pouze MPSV a jím zřízené organizace. Nebo je šance i pro potencionální zaměstnavatele, příp. školy?

Obecně aktivity k podpoře zahájení podnikatelské činnosti budou v rámci IP 2.3 OPZ SCLLD podporovány. Konkrétní podmínky budou upřesněny ve výzvě pro MAS (plánovaná na březen 2016). Cílovou skupinu si bude moci příslušná MAS omezit v „rámci“ daném výzvou řídicího orgánu ve své výzvě v souladu se svou SCLLD (např. pouze na mladé lidi do 25 či 30 let). V IP 2.3 počítáme také s příjemci OSVČ, ale konkrétně bude specifikováno opět až ve výzvě řídicího orgánu. Podrobněji k podporovaným aktivitám Informace ŘO OPZ pro MAS č. 2 (<http://nmascr.cz/content/uploads/2015/07/Informace-č.-2-podporované-aktivity-ve-2.3-OPZ-17.7.2015.pdf>).

IP 1.5 je specifická, určená pouze pro NUTS II Severozápad. Další dotazy týkající se investiční priority 1.5 OPZ prosím směřujte na odpovědné pracovníky, viz <http://www.esfcr.cz/kontakty-opz>.

V rámci oblasti Sociální podnikání:

2) Je nutné konzultovat s místním konzultantem MPSV pro SP. Jak ale postupovat v případě, že samotný konzultant je jedním z žadatelů do CLLD?

Předpokládáme, že u aktivity podpora vzniku a rozvoje sociálních podniků budou povinné či doporučené konzultace s ŘO nebo konzultantem MPSV. Pokud konzultanti nepodepisují ve smlouvě, že nemohou být zároveň realizátory projektů ve výzvách na podporu sociálního podnikání, nevidíme v tom problém.

3) Bylo by možné čerstvé absolventy považovat za „osoby ohrožené sociálním vyloučením"... Absolventi nejsou v cílové skupině pro sociální podnikání, výše popsaný projekt nás však napadl také jako tranzitní sociální podnik. Zde mě však napadlo, zda by toto nebylo málo, prospěch by byl pro cílovou skupinu, nikoli však další jako nákup z místních zdrojů, apod., jak je požadováno v principech integračního SP.

Osoby soc. vyloučené či ohrožené soc. vyloučením v OPZ definujeme jako osoby vyčleněné nebo ohrožené vyčleněním mimo běžný život společnosti, které se do něj v důsledku nepříznivé sociální situace nemohou zapojit. V případě podpory vzniku a rozvoje soc. podniků – integrační sociální podniky jako cílové skupiny zatím předpokládáme osoby se zdravotním postižením, osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané, osoby v nebo po výkonu trestu a osoby opouštějící institucionální zařízení, tzn. zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy.

Pokud navazuje otázka č. 3 na otázku č. 1, aktivita by mohla být podporována v rámci „zaměstnanostních“ opatření, nemusí jít nutně o sociální podnik.

4) Existuje přehled míry spolufinancování projektů v rámci SCLLD v OP zaměstnanost?

Vše podrobně vysvětluje Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce, kapitola 16, str. 72. (<http://www.esfcr.cz/file/9002/>). Tyto pravidla jsou totožná pro celý operační program.

5) V "Informacích ŘO OPZ pro MAS č. 3" je napsáno, že "u opatření identifikovaných v rámci OPZ je nezbytné stanovit, ze které Investiční priority OPZ budou realizována". V Informaci č. 2 je uveden seznam podporovaných aktivit, ze kterého jsme usoudili, že v rámci CLLD jsou možné aktivity z IP 1.1, IP 1.2 a IP 2.1. Platí to takto? Mohou být v CLLD oba specifické cíle v rámci IP 1.1, tj. SC 1.1.1 a SC 1.1.2 (Záruky pro mládež)?

V rámci CLLD IP 2.3 OPZ jsou podporovány pouze vybrané aktivity IP 1.1, 1.2, 2.1 a 2.2. Jejich prozatímní výčet je uveden v Informaci ŘO OPZ pro MAS č. 2

(<http://nmascr.cz/content/uploads/2015/07/Informace-č.-2-podporované-aktivity-ve-2.3-OPZ-17.7.2015.pdf>). Konečný přehled podporovaných aktivit bude uveden ve výzvě ŘO pro MAS v březnu 2016.

6) V Informaci ŘO OPZ č. 3 – Doporučení k tvorbě Strategii CLLD je na str. 1 uvedeno, že ve vztahu ke každému opatření je nutné vypracovat analýzu rizik obsahující jednoznačnou identifikaci a hodnocení finančních, organizačních, právních a věcných rizik ohrožujících realizaci daného opatření, včetně návrhu kroků k jejich eliminaci (povinná příloha SCLLD). Je skutečně nutné vypracovat analýzu rizik pro každé opatření, nebo postačí vypracovat analýzu rizik, která bude obsahovat jednoznačnou identifikaci a hodnocení finančních, organizačních, právních a věcných rizik ohrožujících realizaci strategie s uvedením jejich nositele a opatření k řízení identifikovaných rizik, jak je požadováno v Metodickém stanovisku ministryně pro místní rozvoj č. 1?

Analýza rizik by měla být přílohou každé SCLLD. Kromě Vámi uváděných „obecných“ rizik pro realizaci celé SCLLD by zde měla být uvedena rizika pro jednotlivá navrhovaná opatření, včetně návrhu na jejich eliminaci. Pro úspěšné schválení SCLLD doporučujeme analýzu rizik provést ve vztahu k realizaci každého opatření, stačí stručně: identifikace rizika, míra jeho závažnosti, způsob eliminace.

7) V rámci IP 1.1 nejsou dle programového dokumentu OPZ způsobilými žadateli hospodářská komora, OSVČ, obchodní společnosti a školy. Na území MAS vzešly jako potřebné projektové záměry v oblasti zaměstnanosti, které by svým obsahem naplňovaly aktivity IP 1.1. Žadatelé těchto projektů však by byli právě zmíněné OSVČ, obchodní společnost, hospodářská komora, případně střední škola. Otázka zní:

V materiálu "Informace ŘO OPZ č. 2 pro CLLD" jsou mezi oprávněnými žadateli OSVČ, obchodní společnosti a školy, ale v OPZ v IP 1.1 tyto způsobilými žadateli nejsou. Mohou žádat na tyto aktivity v rámci CLLD? Který pokyn ŘO OPZ je v tomto závazný?

Z hlediska znalosti problematiky a zároveň místní znalosti považujeme právě tyto připravované projekty za smysluplné, potřebné a efektivní. Vyřadit z oprávněných žadatelů právě relevantní potenciální zaměstnavatele nám přijde z hlediska místní znalosti nevhodné. Projekty by se týkaly zaměstnání čerstvých absolventů škol (cílová skupina neaktivní). Absolventi středních odborných škol a učilišť nedisponují potřebnými kompetencemi, které od nich vyžadují zaměstnavatelé, i v případě stejného oboru. Připravované projekty spočívají ve vytvoření tréninkového střediska, kde by byli tyto čerství absolventi zaměstnáni, učili by se pod dohledem zkušeného mentora potřebnými dovednostem, pracovním návykům, příp. finanční gramotnosti. Po té úspěšní absolventi tohoto tréninku budou zaměstnání nositelem projektu. Toto je místně potřebné, region se potýká s vysokou nezaměstnaností, hlavně malých lidí, je zde velký nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce, dochází k restrukturalizaci ekonomiky (tradiční velcí zaměstnavatelé utlumují činnost) a přitom zároveň zaměstnavatelé nenacházejí pracovníky disponující potřebnými kompetencemi.

Vymezení příjemců u IP 1.1 a IP 2.3 je rozdílný. V rámci CLLD IP 2.3 OPZ bude podporován širší okruh aktivit, které bude moci realizovat také více typů příjemců. Jejich prozatímní výčet je uveden v Informaci ŘO OPZ pro MAS č. 2 (<http://nmascr.cz/content/uploads/2015/07/Informace-č.-2-podporované-aktivity-ve-2.3-OPZ-17.7.2015.pdf>). Konečný přehled podporovaných aktivit a typů příjemců bude

uveden až ve výzvě ŘO pro MAS v březnu 2016. Samotná MAS dále bude specifikovat aktivity ve svých vyhlášených výzvách.

8) V rámci informace ŘO OPZ pro MAS č. 3 Doporučení k tvorbě Strategii CLLD. Při prostudování tohoto dokumentu a při práci na programovém rámci k OPZ jsme narazili na několik věcí, které se nám nepodařilo jasně interpretovat a pochopit, proto nedokážeme efektivně pracovat na této části dokumentu.

Příloha 2: Šablona programového rámce IP 2.3 OPZ – opravdu má zde být v prvních řádcích uveden specifický cíl a opatření SCLLD? Není zde stejně jako v tabulce v pokynu ministryně chyba a má zde být opatření ve smyslu fiche? Pak by to dávalo smysl.

Uvádí se zde specifický cíl a opatření vaší SCLLD, aby se zajistila propojenost vazby programového rámce OPZ s cíli SCLLD. Opatření uváděná v programovém rámci mohou být realizována v různých specifických cílech SCLLD.

V šabloně je několik pojmů, u nichž se nám nepodařilo jednoznačně určit jejich význam a nejsme proto schopni k nim přiřadit požadované popisy. Jedná se o následující:

a) Jak máme rozumět jednomu z požadavků šablony – D) Priorizace navrhovaných opatření? Co se má zde vypsat? Nebo zde mají být uvedeny jen ty dvě možnosti – a) nebo b)? Případně lze je kombinovat? – tzn. Zvýšit alokaci pro opatření, jež spadají do a), v případě navýšení celkové alokace?

Jedná se o prioritní stanovení pořadí realizace Vámi určených opatření pro realizaci v rámci OPZ IP 2.3, které zařazujete do programového rámce OPZ. Pořadí se určuje dle stanovené finanční alokace, viz Informace ŘO OPZ pro MAS č. 1 (http://nsmas.cz/content/uploads/2015/07/Informace-č.1_pravidla-pro-vyběr-MAS.pdf). Finanční alokace je omezena určitou výší, proto se zde uvádějí pod a) opatření, které by se měly realizovat primárně a na jejich realizaci bude stačit stanovená finanční alokace. Pod b) jsou uvedeny opatření, které jsou méně prioritní a na která již nestačí určená finanční alokace pro programový rámec OPZ, ale v případě navýšení finanční alokace by se mohlo přistoupit k jejich realizaci (zásobník opatření). Může nastat situace, že na realizaci Vašich navrhovaných opatření bude stačit stanovená alokace a pod částí b) tedy již nebudete nic vyplňovat.

U každého opatření tedy uveďte, zda je realizováno prioritně ve variantě a), nebo b).

Případné konkrétní podmínky pro navýšení alokace budou řídicím orgánem stanoveny.

b) Další dotaz se váže k předchozímu řádku šablony – variantě b). Jestliže se jedná o opatření financovaná z alokované částky v případě navýšení alokace = zásobník opatření, jak se tato částka uvádí do povinné tabulky, v níž je přehled všech programových rámců a opatření s finančním? Nebo se zde tato opatření neuvádí?

Celková alokace uváděná do tabulek e) a f) by neměla přesáhnout výši stanovené alokace Informace ŘO OPZ pro MAS č. 1 (http://nsmas.cz/content/uploads/2015/07/Informace-č.1_pravidla-pro-vyběr-MAS.pdf). V těchto tabulkách se tedy opatření ze „zásobníku“ již neuvádí. Pokud by došlo k navýšení alokace, musela by se následně upravit také tabulky e) a f) a tabulka pro indikátory g). Navýšení finanční alokace by bylo možné použít na realizaci opatření, které by bylo primárně stanovené k realizaci ve variantě b).

c) V řádku – I) Absorpční kapacita MAS – jde o zásobník projektů včetně jejich hodnot nebo finanční hodnotu, která lze utratit?

MAS by zde měly definovat svoji absorpční kapacitu také případně pro realizaci projektů, které by se případně realizovali v rámci opatření, které jsou uvedena v zásobníku.

d) V řádku – K) Principy pro určení preferenčních kritérií - jde o kritéria, která bude nastavovat pro hodnocení samotná MAS (např. - Jedná se o navazující službu – rozšiřuje stávající aktivitu/y; Žadatel je z území; Projekt je inovativní...) nebo se musíme opírat o to, co je v operačním programu? V prvním případě je nyní poměrně obtížné nastavit některá kritéria, pokud nejsou známá pravidla výzev.

Ano jedná se o kritéria, která budou nastavovat MAS. Nejde ale o stanovení konkrétních kritérií, ale pouze o jejich principy u každého opatření. Samotná kritéria budou uváděna až ve výzvě MAS, kterou následně schvaluje ŘO OPZ. Zde by měly být uvedeny pouze obecné principy, který by MAS chtěla v rámci daného opatření ve své výzvě preferovat.

Ve zmíněném Doporučení k tvorbě Strategií CLLD je uvedeno, že má být provedena analýza rizik. Tu máme dle metodiky dělat i v rámci celé SCLLD. Je nutné dělat analýzu rizik na úrovni programového rámce a v něm uvedených všech opatření? Nebo jen na úrovni celé SCLLD?

Analýza rizik by měla být přílohou každé SCLLD. Kromě „obecných“ rizik pro realizaci celé SCLLD by zde měla být uvedena rizika pro jednotlivá navrhovaná opatření, včetně návrhu na jejich eliminaci. Pro úspěšné schválení SCLLD doporučujeme analýzu rizik vypracovat co nejvíce podrobně. Může ale nastat varianta, že ne u všech navrhovaných opatření budou rizika identifikována.

Rizika stanovená u opatření v rámci SCLLD, která jsou následně zahrnuta do programového rámce OPZ, uveďte prosím v rámci programového rámce znovu. Programový rámec bude mít takto komplexní podobu. Jedná se o stejná rizika, není potřeba definovat opětovně nějaké nová.

9) Bylo by možné ověřit, zda je v celém textu důsledně uplatněno odlišení pojmů "opatření SCLLD" a "opatření CLLD"? A v jakém smyslu je používán pojem "opatření"?

V textu, kde se píše např:

"... SCLLD by měla zahrnovat veškerá "opatření", která MAS identifikovala jako potřebná k realizaci i v rámci dalších operačních programů,... „ = zřejmě ve smyslu "opatření SCLLD"?

„... programový rámec obsahuje definici konkrétních opatření, kterými jsou naplňovány programové cíle" = zřejmě "opatření CLLD"?

"u každého navrhovaného opatření je vhodné stanovit zdroj, časový plán,... „ = CLLD / SCLLD ... ???

Zde asi dochází k nedorozumění – vždy se jedná o opatření definovaná ve Strategii MAS, tedy opatření SCLLD. SCLLD jsou realizovány prostřednictvím nástroje Komunitně vedeného místního rozvoje ve zkratce CLLD. Opatřením se myslí soubor projektů a následně aktivit, které vedou k naplnění specifického cíle SCLLD.

10) V programovém rámci OP Zaměstnanost (část Popis možných zaměření projektů) je možno uvádět pouze aktivity uvedené v informaci č. 2?

Ano, v rámci programového rámce OPZ budou podporovány aktivity prozatím uvedené v Informaci ŘO OPZ pro MAS č. 2 (<http://nmascr.cz/content/uploads/2015/07/Informace-č.-2-podporované-aktivity-ve-2.3-OPZ-17.7.2015.pdf>). Jedná se o aktivity podporované v rámci IP 2.3 OPZ. Konečný přehled podporovaných aktivit bude uveden až ve výzvě ŘO pro MAS v březnu 2016.

11) Priorizace navrhovaných opatření – tato část je v doporučené struktuře uváděná u každého opatření SCLLD. V rámci jednoho opatření nemůžeme uvádět prioritizaci navrhovaných opatření. Máme, zde prioritizovat jednotlivé aktivity z části popis možných zaměření projektů a do zásobníku opatření vypsát další možné aktivity (musí být z informace č. 2)? Nebo je struktura chybná a má být prioritizace uvedena

pro celý programový rámec? V tom případě co má obsahovat zásobník, pouze názvy opatření SCLLD nebo i popis možných zaměření projektů?

Jedná se o prioritní stanovení pořadí realizace Vámi určených opatření pro realizaci v rámci OPZ IP 2.3, které zařazujete do programového rámce OPZ . Pořadí se určuje dle stanovené finanční alokace, viz Informace ŘO OPZ pro MAS č. 1 (http://nsmascr.cz/content/uploads/2015/07/Informace-č.1_pravidla-pro-vyběr-MAS.pdf). Finanční alokace je omezena určitou výší, proto se zde uvádějí pod a) opatření, které by se měly realizovat primárně a na jejich realizaci bude stačit stanovená finanční alokace. Pod b) jsou uvedeny opatření, které jsou méně prioritní a na která již nestačí určená finanční alokace pro programový rámec OPZ, ale v případě navýšení finanční alokace by se mohlo přistoupit k jejich realizaci (zásobník opatření). Může nastat situace, že na realizaci Vašich navrhovaných opatření bude stačit stanovená alokace a pod částí b) tedy již nebudete nic vyplňovat.

U každého opatření u části D) tedy uveďte, zda je realizováno prioritně ve variantě a), nebo b). Opatření v zásobníku uvádějte dle doporučené struktury.

Případné konkrétní podmínky pro navýšení alokace budou stanoveny až ve výzvě ŘO pro MAS v březnu 2016.

12) Můžeme v rámci jednoho opatření SCLLD kombinovat různé aktivity (informace č. 2) z různých oblastí resp. skupin aktivit. Např. v oblasti Sociální služby a sociální začleňování kombinace v rámci jednoho opatření SCLLD aktivit z A) podpora poskytování vybraných sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb. a C) další programy a činnosti v rámci sociálního začleňování nad rámec/mimo režim zákona č. 108/2006 Sb.? A obdobně lze kombinovat i v rámci Zaměstnanosti skupiny aktivit A) až L)?

Kombinace aktivit je možná jak na úrovni SCLLD, tak potom i na úrovni jednotlivých projektů. Navržená opatření by měla dávat smysl jako celek. Kombinace aktivit je tedy možná.

13) V programovém dokumentu OP Zaměstnanost není u specifického cíle 2.3.1 uveden výčet „identifikace typů příjemců“. Můžeme si udělat vlastní výčet příjemců podpory? Čeho se musíme držet? Je toto v nabídce elektronické žádosti?

Prozatímní výčet je uveden v Informace ŘO OPZ pro MAS č. 2 (<http://nsmascr.cz/content/uploads/2015/07/Informace-č.-2-podporované-aktivity-ve-2.3-OPZ-17.7.2015.pdf>) . Konečný přehled podporovaných aktivit a typů příjemců bude uveden až ve výzvě ŘO pro MAS v březnu 2016. Tato výzva bude pro MAS závazná při realizaci projektů, které budou finančně podporovány v rámci nástroje CLLD (IP 2.3 OPZ).

14) Je možno programové rámce konzultovat na MPSV či ŘO OP Zaměstnanosti? Prosím o kontakt na konkrétní osoby.

Programový rámec je možné konzultovat s ŘO OPZ. Prosím uveďte předem své konkrétní dotazy a svůj kontakt na projektyclld_opz@mpsv.cz. Následně Vás budeme kontaktovat.