



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



STRATEGICKÝ PLÁN SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ MĚSTA PÍSEK PRO OBDOBÍ 2019 – 2021



Agentura
pro sociální začleňování

Tento materiál vznikl za finanční podpory ESF prostřednictvím OP Zaměstnanost v rámci projektu „Systémové zajištění sociálního začleňování“, registrační číslo projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_030/0000605. Více na www.socialni-zaclenovani.cz.



Obsah

Předmluva	4
1. Úvod	5
1.1 Sociální vyloučení a sociální začleňování	5
1.2 Agentura pro sociální začleňování	7
1.3 Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám	7
1.4 Strategický plán sociálního začleňování	7
1.5 Město Písek jako nositel strategie	8
1.6 Lokální partnerství Písek	10
2. Analytická část.....	12
2.1 Tvorba SPSZ	12
2.2 Sociální vyloučení v Písku	13
2.3 Bydlení	15
2.4 Bezpečnost a Komunitní práce.....	25
2.5 Zaměstnanost.....	33
2.6 Sociální práce a rodina	39
2.7 Dluhy.....	43
3. Návrhová část.....	45
3.1 Bydlení	45
3.2 Bezpečnost a Komunitní práce	49
3.3 Zaměstnanost.....	52
3.4 Sociální práce a rodina.....	54
3.5 Dluhy	55
4. Implementační část	56
4.1 Řídící a realizační struktury SPSZ.....	56
4.2 Monitorování a hodnocení plnění strategie	57
5. Celkový rozpočet SPSZ.....	58
6. Přílohy.....	62
6.1 Přehled členů tematických PS.....	62
6.2 Analýza potřeb pro tematickou oblast Sociální práce a rodina	64
6.3 Analýza potřeb pro tematickou oblast Dluhy	67





6.4	Seznam zkratk	69
6.5	Seznam použitých zdrojů	70
6.6	Seznam tabulek a obrázků	71
6.7	Memorandum o spolupráci	73
6.8	Jednací řád LP Písek.....	78
6.9	Zpráva z realizace skupinového rozhovoru na téma bydlení	82
6.10	Místní plán inkluze města Písek pro období 2018 – 2021.....	90
6.11	Schválení SPSZ Zastupitelstvem města Písek	
6.12	Vyjádření ASZ k SPSZ	





Předmluva

Vážení přátelé,

dokument, který se Vám dostává do rukou, je výsledkem intenzivní několikaměsíční spolupráce mnoha zainteresovaných odborníků z různých pracovních oblastí samosprávy, státní správy, neziskových organizací i jednotlivců. Samotná příprava dokumentu prostřednictvím mnoha diskuzí, pojmenovávání problémů, hledání vizí a jednotlivých řešení nebyla snadná, ale nesla se v duchu vzájemné tolerance a spolupráce ve snaze hledat optimální řešení situace v našem krásném městě. Všichni zmínění partneři se scházeli a diskutovali o problémech, se kterými se každodenně potýkáme, a hledali cesty, jak tyto problémy řešit.

Výsledkem společné práce je Strategický plán sociálního začleňování města Písku pro období 2019-2021. Doufám, že tento plán přispěje k další kultivaci vzájemných mezilidských vztahů a napomůže k eliminaci sociálního vyloučení některých skupin obyvatel. Věřím, že zpracovaný Strategický plán sociálního začleňování bude představovat pro naše město zásadní přínos nejen ve formě získaných finančních prostředků, ale jeho průběžným naplňováním se bude i nadále zvyšovat kvalita života ve městě.

Lidem, kteří se na vzniku tohoto dokumentu podíleli, bych velice ráda na tomto místě poděkovala za jejich snahu, práci a čas, který společné práci věnovali.

Závěrem také děkuji kolegům z Agentury pro sociální začleňování za jejich spolupráci, pomoc, tvořivost a ochotu předávat zkušenosti z jiných lokalit.

Mgr. Eva Vanžurová

starostka

Mgr. Michaela Baslerová

vedoucí Odboru sociálních věcí města Písek





1. Úvod

Tento strategický dokument je výsledkem intenzivní spolupráce Agentury pro sociální začleňování, zástupců města Písek a místních relevantních aktérů, kteří svou odborností a především zkušenostmi z praxe přispěli ke vzniku tohoto plánu, a to za oblasti: bydlení, zaměstnanost, bezpečnost a komunitní práce, sociální práce a rodina a dluhy. Město Písek podepsalo memorandum o spolupráci s ASZ 6. 6. 2017 a základním východiskem spolupráce v tomto režimu podpory je právě Strategický plán sociálního začleňování.

Dokument je strukturován do třech hlavních oblastí: **úvodní části**, která představí základní pojmy a nástroje, **analytické části**, která obsahuje postup strategického plánování ve městě Písek, klíčové problémy v daných tematických oblastech a jejich příčiny a **třetí části – návrhové**, která obsahuje návrhy opatření, která byla navržena jakožto řešení klíčových problémů v daných oblastech z analytické části dokumentu. Tyto tři oblasti následně doplňuje **čtvrtá část – implementační**.

Tento dokument samozřejmě obsahuje i přílohy, v první řadě lze jmenovat Místní plán inkluze města Písek pro období 2018 - 2021, kde je samostatně řešena oblast vzdělávání. Dále přílohy obsahují celkový rozpočet Strategického plánu sociálního začleňování města Písek, který znázorňuje plánovanou výši čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů. V neposlední řadě přílohy obsahují i výzkumnou zprávu z fokusní¹ skupiny s nájemníky ubytovny v Purkraticích, která byla realizována v květnu 2018.

1.1 Sociální vyloučení a sociální začleňování

Problematika sociálního vyloučení je velmi komplexní, mnohdy těžko uchopitelná. Ve zkratce lze říci, že sociálně vyloučenou osobou se může stát téměř každý, neboť jedna náhlá negativní událost v životě zpravidla ovlivní příchod další, čímž se jedinec dostává stále hlouběji do sociální krize. V tomto postupném propadu následně nelze jasně odlišit, co je původním důvodem propadu, a co je jeho následkem.

Sociálně vyloučené osoby mají ztížený přístup k institucím a službám, jsou vyloučeni ze společenských sítí, pokud žijí přímo v sociálně vyloučené lokalitě (dále jen „SVL“) nemají přirozený kontakt s lidmi mimo sociálně vyloučenou lokalitu. Jejich situace je způsobena kumulací životních problémů, jako jsou např. ztráta zaměstnání, platební neschopnost, problémy s bydlením, problémy dětí ve škole, úmrtí v rodině atd., přičemž mnohý z nich by ohrožoval normální fungování jedince ve společnosti i jednotlivě. V prostředí České republiky je nutné pracovat i se skutečností, že sociální

¹ Kvalitativní metoda skupinového rozhovoru, která participujícím způsobem zjišťuje názory, chování, preference a hodnoty cílové skupiny, v tomto případě osob, které žijí v sociálně vyloučené lokalitě (Charvát, 2018, str. 1).

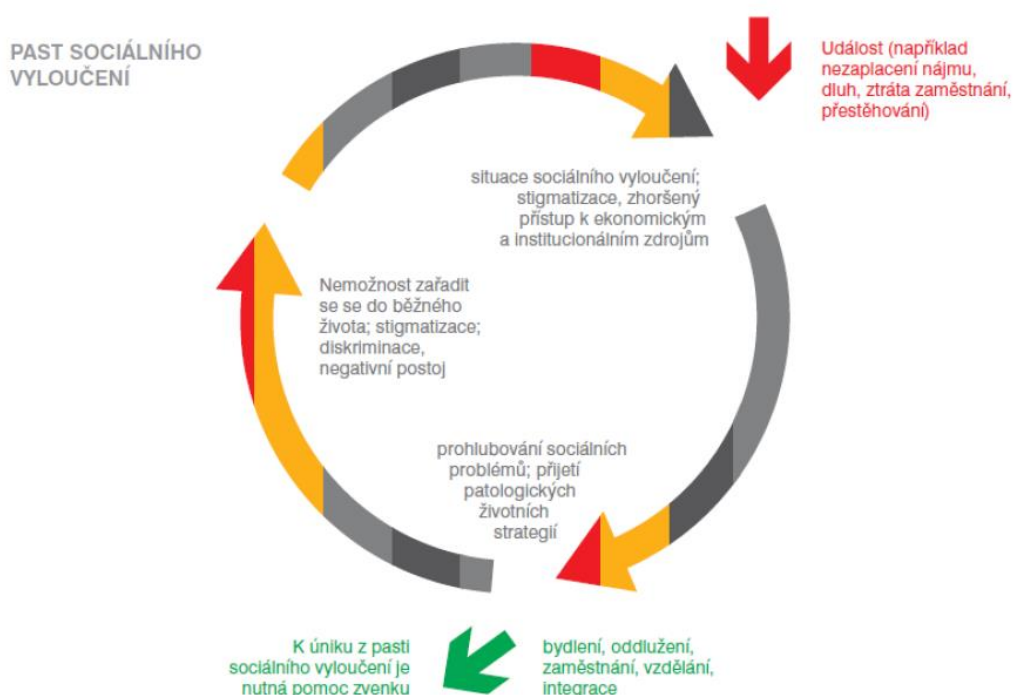




vytlačení je značně etnizované, především je sociální vytlačení spojeno s romskou komunitou², což vede ke stigmatizaci a diskriminaci (v bydlení, vzdělávání či zaměstnanosti), které mohou být následně jak spouštěčem, tak jednou z několika příčin sociálního vytlačení.

Lidé se odjakživa přizpůsobují prostředí, ve kterém žijí, stejně tak to je i u sociálně vytlačených osob, které přistupují na vzorce chování přirozené pro přežití v SVL. Toto chování je však mnohdy v silném rozporu s hodnotami většinové společnosti, což s sebou přináší různé problémy v občanském soužití. Dlouhodobé žití v sociálním vytlačení (někteří jedinci se do něj již narodí) a v SVL, kde se kumulují osoby se stejnými sociálními problémy, prohlubuje specifické vzorce chování a jedinec ztrácí (či ani nikdy nezíská) hodnotové žebříčky většinové společnosti orientované na kariérní vzestup a úspěch. Negativní prostředí i nepochopení většinové společnosti ho tak dostává do pasti sociálního vytlačení, ze kterého se může dostat pouze s pomocí zvenku viz obrázek níže (Švec, 2010, str. 5-6).

Obrázek 1 – Past sociálního vytlačení



Zdroj: Švec, 2010, str. 6

Pomocí zvenku je aktivní politika sociálního začleňování. Tou se rozumí komplexní opatření na státní, krajské i lokální úrovni, která přispívají k zpětnému začlenění sociálně vytlačených osob do

² V dokumentu je používán výraz „romská komunita“ ve smyslu příslušníků romského etnika v Písku, nejedná se o organizovanou či samoorganizovanou komunitu s vnitřní hierarchií, pravidly, jednáním, lídry atd.





většinové společnosti. Je důležité, aby sociálně vyloučení dostali možnost zapojit se do společnosti, aktivně řešit svou sociální situaci. Tento dokument ve svých následujících částech obsahuje opatření vedoucí k sociálnímu začleňování na lokální úrovni, kterou dokážou místní aktéři ovlivnit nejvýrazněji, ať již z důvodu dobré znalosti místních specifik, tak možné pružné reakce na změny. Neméně důležitým cílem politiky sociálního začleňování je rovněž důraz na aktivizaci a participaci sociálně vyloučených.

1.2 Agentura pro sociální začleňování

Agentura pro sociální začleňování (dále jen „ASZ“) je jedním z odborů Sekce pro lidská práva při Úřadu vlády České republiky a jako taková působí od roku 2008. Její primární rolí je pomoc městům a obcím, které jsou zatíženy problematikou sociálního vyloučení. Na základě své odborné základny pomáhá obcím a městům nejdříve detailně identifikovat problematiku sociálního vyloučení a její rozsah na jejich území, následně nastavit taková opatření, která povedou k postupnému zlepšení situace a rovněž pomoci na tato opatření získat finanční prostředky jak z Evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen „ESIF“), tak i jiných dotačních titulů. Při plánování těchto opatření plní ASZ mj. koordinační roli při spolupráci místních subjektů, jako jsou městské úřady, školská zařízení, neziskové organizace, příspěvkové organizace, úřad práce, policie a další. Informace nabyté na komunální úrovni poté ASZ postupuje směrem ke státní správě, komunikuje s ministerstvy, aktivně se podílí na koordinaci a formování státní politiky sociálního začleňování.

1.3 Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám

Města, které se přihlásí ke spolupráci s ASZ v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (dále jen „KPSVL“) jsou zpravidla motivována změnit situaci na svém území, aktivně se podílet na řešení problematiky sociálního vyloučení. KPSVL je intenzivní tříletá spolupráce mezi městem či obcí a ASZ v rámci které je hlavním cílem zajistit adresnost, koordinaci, konzistenci a společné působení lokálních opatření sociálního začleňování, která jsou založená na místních potřebách. Tato opatření jsou realizována prostřednictvím specifického mechanismu financování z ESIF.

1.4 Strategický plán sociálního začleňování

Strategický plán sociálního začleňování (dále jen „SPSZ“) je klíčovým dokumentem spolupráce města s ASZ. SPSZ obsahuje jak informace o míře a struktuře sociálního vyloučení v Písku³, tak plán jednotlivých kroků vedoucích k zlepšení místní situace. SPSZ jsou vytvářeny na dobu spolupráce v rámci KPSVL, tedy tři roky, avšak po skončení tohoto období následuje vyhodnocení plánu a jeho opatření a návrh jeho revize na další časové období. SPSZ je podkladem pro čerpání finančních prostředků z ESIF, především pak z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“)

³ Více informací obsahuje Vstupní analýza Písek realizovaná výzkumným oddělením ASZ.





a Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), i přesto však ESIF nejsou jediným plánovaným zdrojem finančních prostředků, některá opatření lze financovat z jiných dotačních titulů či ke své realizaci nepotřebují žádné zvláštní finanční prostředky.

SPSZ je komplexním strategickým dokumentem, neboť je strukturován do tematických oblastí, kterým se věnuje zvlášť. Každou tematickou oblast připravovala vlastní tematická pracovní skupina, konkrétně se jedná o oblasti: bydlení, zaměstnanost, bezpečnost a komunitní práce, sociální práce a rodina a dluhy⁴. I přesto, že se na tvorbě SPSZ ASZ intenzivně podílí, primárně se jedná o strategický dokument města, město je jeho hlavním nositelem, zodpovídá za jeho schválení a následné naplňování, místní aktéři jsou ti, jejichž práce bude stát za finálním výsledkem jednotlivých opatření SPSZ.

1.5 Město Písek jako nositel strategie

Město Písek leží 44 km severozápadně od Českých Budějovic, na řece Otava a svou geografickou polohou tvoří bránu do Jihočeského kraje, kterého je součástí. Katastrální území Písek tvoří části Vnitřní město, Budějovické Předměstí, Pražské Předměstí, Václavské Předměstí a Purkratice. Písek je obcí s rozšířenou působností a žije zde 29 966 obyvatel. Písek je znám jako studentské město, což pramení ze zdejšího vysokého počtu středních škol, od roku 2003 zde také působí soukromá vysoká škola, Filmová akademie Miroslava Ondříčka. Město Písek má vybudovanou solidní veřejnou infrastrukturu, jsou zde dvě divadla, kulturní dům, nemocnice, fotbalový stadion a významný zemský plemenný hřebčinec. Písek profituje z rozšířeného turistického ruchu a v posledních letech i z rozšiřující se průmyslové zóny na periferii města, která se podílí na nízké nezaměstnanosti ve městě, která činí 1,3 %⁵ a ocitá se tak pod celorepublikovým průměrem.

Písek, historicky ekonomicky velmi úspěšné město, které bohatlo ve středověku na rýžování zlata z Otavy, sběru perel či obchodu nebylo v 18. – 19. století svědkem prudké industrializace jako mnohá okolní města, například Strakonice či České Budějovice. Jedním z důvodů byl odklon hlavní železnice, Dráhy císaře Františka Josefa, dnes železniční trať 190, do výhodnější a přímější polohy, nicméně daleko mimo Písek jižním směrem. Průmysl ve městě existoval, ale nedosáhl většího významu a rozměrů.

Po druhé světové válce, zvláště pak po uchopení moci Komunistickou stranou Československa v únoru 1948, se tvář Písku začala měnit. Ve městě byly založeny národní podniky jako textilní závod Jitex, Kovosvit a Elektropřístroj. Byla postavena jatka, rozvíjel se dřevařský průmysl atd. Začala také stavba nových budov a sídlišť (Jih a Dukla – později Portyč, zástavba na nábreží 1. máje). Během tzv. socialistické éry byla vztyčena socha Rýžování zlata na nábreží 1. máje. Vznikla lávka spojující sídliště Portyč a zástavbu na nábreží, zkonstruovaná z betonových panelů a koncipovaná jako samonosná zavěšená lávka přes řeku Otavu (Charvát, 2018, str. 6-7).

⁴ Více v kapitole č. 1.6 Lokální partnerství Písek.

⁵ Údaj dle MPSV k 1. 7. 2018.





Jak již bylo řečeno výše, memorandum o spolupráci s ASZ bylo s městem Písek oficiálně uzavřeno 6. 6. 2017. Krom toho je však město Písek i členem Svazku obcí regionu Písecko a má již zpracováno několik strategických dokumentů dotýkajících se tématu sociálního začleňování, jedná se o⁶:

- Strategický plán a tvorba koncepce rozvoje města Písku do roku 2025
- Dlouhodobá strategie rozvoje sociálních služeb na území města Písku jako obce s rozšířenou působností do roku 2030
- Akční plán rozvoje sociálních služeb (2017 – 2018)
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání (2017 – 2023)

⁶ Komunitní plán rozvoje sociálních služeb ORP Písek 2018 – 2020 se aktuálně vytváří.





1.6 Lokální partnerství Písek

Lokální partnerství (dále jen „LP“) je základní platformou spolupráce s ASZ. Členy LP jsou jak zástupci města a městského úřadu, tak dalších relevantních organizací, jako jsou např. neziskové organizace, příspěvkové organizace, Úřad práce ČR, Policie ČR, městská policie, Probační a mediační služba ČR, Hospodářská komora ČR atd. Role LP spočívá v koordinaci procesu sociálního začleňování, nastavování spolupráce mezi místními aktéry včetně cílové skupiny a v neposlední řadě v přípravě a zavádění SPSZ. LP se řídí jednacím řádem⁷ a schází se zpravidla dvakrát ročně. LP Písek se poprvé setkal a zároveň ustanovilo 12. 2. 2018, jeho strukturu znázorňuje tabulka níže.

Tabulka 1 – Lokální partnerství Písek

Jméno a příjmení	Organizace
Jan Adámek.	ZŠ Jana Husa
Michaela Baslerová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Veronika Benešová	Fokus – Písek, z.s.
Jiří Beran	Úřad práce ČR (Krajská pobočka České Budějovice)
Jiří Brožák	Úřad práce ČR (Kontaktní pracoviště Písek)
Marie Cibulková	Městský úřad Písek – Odbor školství a kultury
Barbora Čechová	THEiA - krizové centrum, o.p.s.
Radka Hadáčková	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Petr Hladík	Město Písek
Milena Hladíková	Městský úřad Písek – Odbor správy majetku
Jiří Hořánek	Město Písek
Magdalena Kaspříková	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Ladislav Klíma	Dětský domov, Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola
Andrea Klimešová	Městský úřad Písek – Odbor školství a kultury
Pavel Koc	ZŠ Tylova
Pavel Košák	Agentura pro sociální začleňování
Jiří Kothánek	ZŠ T.G.M
Tamara Křivánková	Mesada, z.s.
Sabina Ludvíková	Agentura pro sociální začleňování
Miloslav Machač	Základní škola Svobodná a Mateřská škola Písek
Petra Martišková	NADĚJE
Tatjana Mládková	MAP Písecko
Lenka Pekárková	Městské centrum sociálních služeb Písek, p.o.
Jana Pešková	Probační a mediační služba Písek
Milan Rambous	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště
Jaroslav Rapant	Městská policie Písek
Kateřina Rybaříková	Jihočeská hospodářská komora
Roman Slivka	Krajský úřad Jihočeského kraje
Zuzana Staffová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Daniel Svoboda	NADĚJE
Jaroslava Šáchová	ZŠ Edvarda Beneše
Zdeňka Šartnerová	Domovní a bytová správa města Písek, p.o.
Nikola Taragoš	Romodrom, o.p.s.
Petr Václavík	Pedagogicko-psychologická poradna pracoviště Písek
Eva Vanžurová	Město Písek
Dana Vejšická	Oblastní charita Písek
Andrea Veselá Vondrášková	Arkáda, z.ú.
Jaroslav Volf	ZŠ Tomáše Šobra
Hana Zemanová	Oblastní charita Písek

Zdroj: vlastní zpracování

Jak již bylo zmíněno, LP představuje základní platformu, avšak pro potřeby vytváření SPSZ je nutné vytvořit úžeji zaměřené pracovní skupiny (dále jen „PS“), které sdružují místní aktéry s odborností v daném tématu. Na základě Vstupní analýzy Písek a rešerše lokality bylo nastaveno následující rozvětvení LP, které bylo představeno na úvodním setkání LP a následně se mohli do jednotlivých PS přihlašovat jak sami aktéři, tak jimi jmenovaní zástupci jejich organizací. Pro

⁷ Viz příloha 6.10.



srozumitelnost je třeba uvést, že PS Vzdělávání je zajišťována Koordinátorem inkluze a je jí věnován samostatný dokument Místní plán inkluze Písek, který je přílohou tohoto dokumentu.

Obrázek 2 – Struktura LP Písek



Zdroj: vlastní zpracování



2. Analytická část

Vzhledem k tomu, že kvalitativní i kvantitativní charakteristiky sociálního vyloučení v Písku obsahuje již Vstupní analýza Písek z roku 2018, bude tato kapitola obsahovat jeho pouze stručný popis. Naopak konkrétněji se zaměří na klíčové problémy v oblastech, ve kterých probíhalo strategické plánování, konkrétně se jedná o oblasti: bydlení, zaměstnanost, bezpečnost a komunitní práce, sociální práce a rodina, dluhy.

2.1 Tvorba SPSZ

Strategické plánování probíhalo v období od března do června 2018 prostřednictvím tematických pracovních skupin, které se setkávaly většinou dvakrát za měsíc. PS Projekty a implementace bude ustanovena až po oficiálním schválení SPSZ Písek, její skladba by měla být výhradně ze zástupců organizací, které budou vytvářet projektové žádosti na základě opatření z návrhové části tohoto SPSZ. Složení všech PS zobrazují tabulky v přílohách tohoto plánu.

Výchozím podkladem pro práci v PS byla Vstupní analýza Písek, která dala všem tematickým PS základní rámec toho, na co se při strategickém plánování zaměřit prioritně, i přesto byl kladen velký důraz na to, aby nejdůležitější problémy definovali samotní členové jednotlivých PS. V PS Bydlení, PS Zaměstnanost a PS Bezpečnost a Komunitní práce byla ke strategickému plánování použita metoda identifikace a analýzy problému, tzv. Strom problémů a Strom cílů, u zbylých PS Sociální práce a rodina a PS Dluhy bylo plánováno za pomoci metody Analýza potřeb.

U všech PS se úvodní setkání věnovalo definici klíčových problémů pro danou tematickou oblast, program dalších setkání se pak lišil dle metody, pomocí které se v PS pracovalo. V PS, kde byla použita metoda Stromu problémů a Stromu cílů byl postup následující:

1. setkání: Definice klíčových problémů a jejich prioritizace
2. setkání: Identifikace příčin
3. setkání: Prioritizace příčin a identifikace dopadů
4. setkání: Formulace cílů a tvorba opatření
5. setkání: Konkretizace opatření

Ve zbylých PS byla použita Analýza potřeb především z důvodu menšího rozsahu problematiky, užší specifikace zaměření PS. Více informací o postupu strategického plánování obsahují následující kapitoly analytické části, které vycházejí především z informací z prvního až třetího setkání PS, čtvrtá a pátá setkání dala vzniknout návrhové části tohoto plánu.

Aby byla zajištěna objektivita a zároveň účelnost SPSZ proběhla v květnu 2018 fokusní skupina s obyvateli ubytovny v Purkraticích, kde byly zjišťovány problémy a postoje nájemníků, především v souvislosti s tématem bydlení. Výzkumná zpráva z fokusní skupiny je součástí příloh tohoto dokumentu.





2.2 Sociální vyloučení v Písku

Při definování sociálního vyloučení v Písku lze navázat na některé, již existující zdroje. Mapa SVL (GAC)⁸ uvádí 4 lokality s počtem obyvatel mezi 100 a 300. Data z Úřadu práce a Odboru sociálních věcí obsažená v přihlášce ke spolupráci s ASZ uvádějí 2 lokality s více než 500 obyvateli. Lokalitami zmiňovanými ve výše uvedených zdrojích jsou ubytovny ve Svatoplukově ulici a v Purkraticích provozované organizací NADĚJE, a také dvě oblasti v blízkosti centra Písku, sídliště Portyč a nábřeží 1. máje, kde je vyšší podíl obyvatel, kteří jsou přímo sociálně vyloučení nebo jsou sociálním vyloučením přímo ohroženi. Na nábřeží 1. máje se také nacházejí městské byty v kategorii „v tíživé životní situaci“, kde bydlí sociálně slabší nájemníci. **Dle provedeného šetření ASZ se počet sociálně vyloučených obyvatel pohybuje od 500 osob výše, dalších 100 až 200 osob může být sociálním vyloučením bezprostředně ohroženo.** Mezi obyvatele všech výše zmíněných oblastí patří dle údajů respondentů do značné míry příslušníci romského etnika. V ubytovnách provozovaných Nadějí se pak jedná o Romy téměř výhradně.

V rozhovorech, realizovaných v Písku v rámci kvalitativního šetření, byly potvrzeny všechny z výše uvedených lokalit. Hovoří o nich představitelé institucí, ostatní občané Písku i samotní obyvatelé SVL. Definice SVL v Písku je založena jak na objektivizujících faktorech jako je přístup k bydlení, zaměstnání, zvýšeném výskytu sociálně patologického jednání, tak rodinné situaci obecně.

Kromě výše uvedených lokalit lze dle informací z provedeného šetření označit i další místa, kde bydlí jednotlivci či rodiny postižené nebo ohrožené sociálním vyloučením. Mezi tzv. „špatné adresy“⁹ byla při výzkumných rozhvorech zmíněna i část Kollárovy ulice. K místům bezprostředně ohroženým sociálním vyloučením patří svým specifickým charakterem také ubytovny. Město prostřednictvím Domovní a bytové správy města Písek (dále jen „DBS“) provozuje ubytovny v ulici Dr. Milady Horákové a v Sedláčkově ulici, komerčních ubytoven ve vlastnictví privátních subjektů je dle zjištěných informací v Písku dalších jedenáct (Charvát, 2018, str. 7-8).

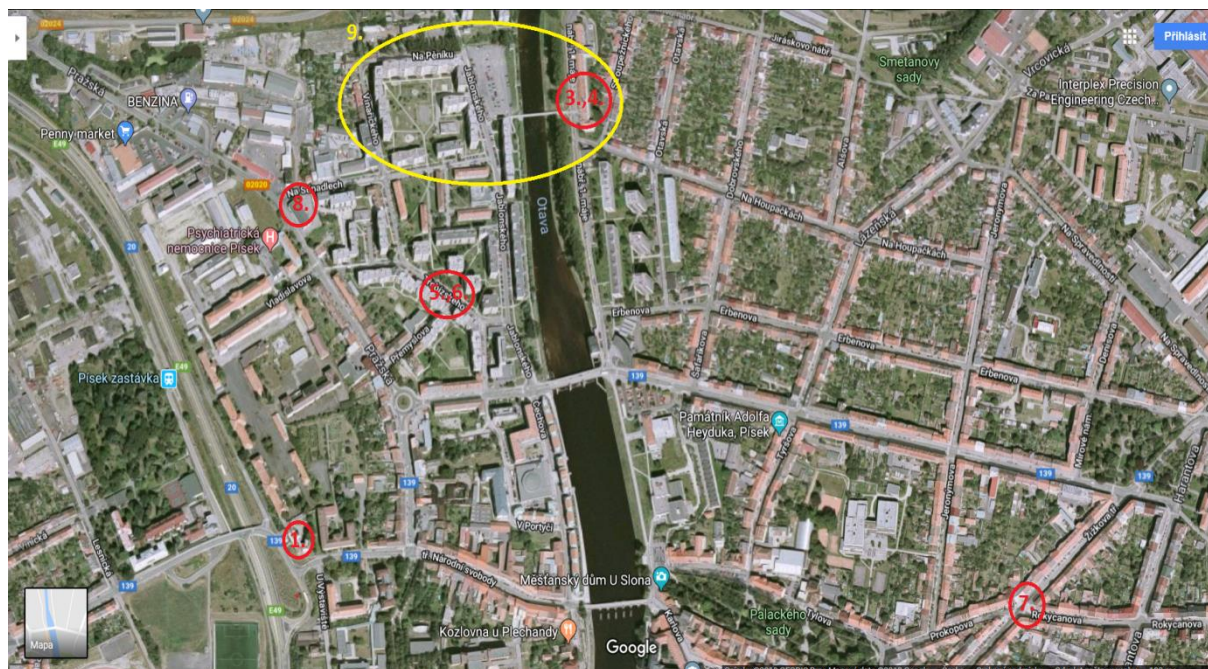
Znázornění definovaných SVL (krom SVL Purkratice) obsahuje obrázek níže:

⁸ Dostupné z: https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/index2f08.html?page=iframe_orp

⁹ Místa, která jsou obyvateli obce vnímána negativně („domy hrůzy“, „ghetta“ atp.).



Obrázek 3 – Mapa SVL v Písku



Zdroj: Charvát, 2018, str. 14

- 1) Svatoplukova 211, Písek
- 3, 4) nábr. 1. máje 1363/49 a 1364/51, Písek (pouze bytové jednotky)
- 5, 6) Třebízského 410/12 a 411/10 Písek
- 7) Rokycanova 190/1, Písek (ubytovna Maxim)
- 8) Pražská 348/43, Písek (ubytovna Laguna)
- 9) Sídliště Portyč včetně části nábřeží 1. máje, kde mj. bydlí romské rodiny a oblast bývá obyvateli města někdy subjektivně vnímána jako „ghetto“. Realitou je, že se jedná o oblast, kde jsou spíše levnější byty a podíl sociálně slabých či chudých obyvatel je zde vyšší.

Následující podkapitoly představí jednotlivě tematické oblasti, na které se zaměřovalo strategické plánování v Písku, především budou popsány největší problémy, které byly v dané oblasti definovány, a to jak ASZ, tak samotnými píseckými aktéry. Oblasti bydlení, bezpečnosti a komunitní práce a zaměstnanosti vždy v tabulkách popisují příčiny definovaného klíčového problému za danou oblast. Příčiny jsou dále řazeny do čtyř větví – cílová skupina (dále jen „CS“), aktéři, obecní politika a systém. Červeným bodem jsou následně označeny ty příčiny, jenž členové PS definovali jako prioritní, opatření z návrhové části tohoto dokumentu nasedají právě na tyto hlavní příčiny, stejně jako na jejich přímé podpříčiny. Dopady popisují to, co v dlouhodobém hledisku přinese neřešení klíčového problému a jsou rovněž řešeny po jednotlivých větvích. Každý dopad má přímou souvislost s klíčovým problémem, nikoliv příčinou či podpříčinou.

V případě oblastí sociální práce a rodina a dluhy byla použita analýza potřeb, jejich plné zobrazení v tabulkách je k dispozici v přílohách tohoto dokumentu, samotné kapitoly pak obsahují jejich shrnutí.



2.3 Bydlení

Město Písek disponuje **bytovým fondem s 1345 byty**. Jedná se o obecní nájemní byty a byty tzv. zvláštního určení **v domech s pečovatelskou službou (361)** a byty tzv. **pro osoby v tíživé životní situaci (38)**. V bytech v majetku města v Písku bydlí **2 534 obyvatel**, z toho **424 osob v bytech zvláštního určení** a **83 v bytech v režimu pro osoby v tíživé životní situaci**. Při privatizaci bytového fondu v Písku (od roku 1994) došlo ke geografickému roztržení vlastnictví bytů ve městě, město je tak účastníkem v celkem 170 až 180 společenstvích vlastníků jednotek, kde je velmi často v menšině. Bytů, které se ročně uvolní z důvodu výkonu rozhodnutí o vyklizení bytu, je ročně kolem 25, bytů uvolněných dohodou o ukončení nájemního vztahu je zhruba 20, některé byty se uvolní ukončením z důvodu smrti nájemce. Celkem se za rok 2017 přidělilo 54 bytů standardního režimu¹⁰ (výběrovým řízením – dražbou), 45 bytu zvláštního určení (DPS) a 12 bytů v režimu pro osoby v tíživé životní situaci. Byty se v městské radě přidělují převážně formou dražby, na jednom zasedání městské rady je to 4-5 bytů, zasedání městské rady je celkem 11 ročně (krom mimořádných).

Město prostřednictvím DBS eviduje **několik typů nájemních smluv**, na dobu určitou, neurčitou, smlouvy v bytech zvláštního určení a v bytech pro osoby v tíživé životní situaci. Výše nájemného se liší. Byty zvláštního určení DPS jsou za 39 Kč/m². U bytů v tíživé životní situaci nájem roste podle délky pobytu, první rok 45 Kč/m², druhý a třetí rok 65 Kč/m² a čtvrtý a pátý rok 80 Kč/m². Limit je stanoven na pět let s tím, že poté by nájemník měl být schopen¹¹ požádat o přidělení běžného městského bytu, což se zatím ovšem příliš nedařilo. Smluvní nájemné v píseckých obecních bytech je stanoveno na 55 Kč/m², standardní obecní byty jsou přidělovány na základě výběrového řízení obálkovou metodou, ne vždy však byt dostane žadatel s nejvyšší nabídkou, byť je to jedno z hlavních kritérií při výběru. Vydražené nájemné je pak ve výši 65 Kč/m² – 80 Kč/m². Nového nájemníka doporučuje bytová komise, finální schválení je na Radě města Písek (Charvát, 2018, str. 18).

Jednou z podmínek k získání městského bytu (všech režimů) je absolutní bezdlužnost vůči městu a DBS. Tato podmínka představuje pro žadatele největší bariéru, na čemž se shodují jak institucionální aktéři, tak i samotní zástupci CS. Tato bariéra zabraňuje tomu, aby se lidé posouvali z jednotlivých stupňů bydlení, byť v Písku jsou k dispozici téměř všechny stupně dostupného bydlení¹². I z tohoto důvodu se tedy lidé neposouvají z ubytoven do městských bytů, které jsou bezpochyby z mnoha důvodů vhodnějším typem bydlení.

¹⁰ Standardní obecní nájemní byty.

¹¹ Měl by splňovat všechny podmínky k podání žádosti.

¹² Systém dostupného bydlení je podpůrný nástroj pro osoby, kterým z různých důvodů chybí kompetence k udržení dlouhodobého nájemního bydlení. Osoby se za podpory sociální práce postupně posouvají v jednotlivých stupních, které jsou zpravidla: 1. krizové bydlení (azylové bydlení, ubytovny), 2. bydlení v tréninkových bytech (byty s doprovodnou sociální asistencí) a 3. dlouhodobé sociální bydlení (bydlení, jehož parametry jsou nastaveny tak, aby umožnily zajištění dlouhodobého důstojného bydlení mimo SVL) (J. Snopek, R. Matoušek, 2014 str. 16-17). V Písku jsou k dispozici 4 městské ubytovny, dvě z toho jsou ve správě NNO NADĚJE s doprovodnou sociální službou. Dalším stupněm jsou městské byty v režimu „pro osoby v tíživé životní situaci“ (38), rovněž s doprovodnou sociální službou, dalším stupněm pak je standardní městské nájemní bydlení.



Další z bariér k získání standardního bydlení představují také kauce, které jsou podmínkou jak v městském¹³, tak komerčním bydlení. Vstupní analýza Písek uvádí počet přiznaných a neodejmutých dávek hmotné nouze za období od ledna do října 2017, konkrétně bylo vyplaceno: 485 příspěvků na bydlení, 273 doplatku na bydlení a 12 dávek mimořádné okamžité pomoci (dále jen „MOP“). Právě za pomoci MOP lze uhradit kauci jak v městském, tak v komerčním bydlení, avšak jak lze z počtu vyplacených dávek usoudit, MOP nepředstavuje nástroj, který by byl v Písku výrazně využíván, respektive vyplácen, na čemž se shodli i členové PS Bydlení a definovali to, jako jednu z příčin klíčového problému v oblasti bydlení viz tabulka níže.

Sociálně vyloučení v Písku jen velmi obtížně dosáhnou na komerční bydlení, ať z důvodu vyšší ceny viz cenová mapa níže či zmíněných kaucí, tak z důvodu rasové diskriminace¹⁴, která na komerčním trhu s bydlením přetrvává. Východiskem z této situace jsou pak pro sociálně vyloučené osoby městské¹⁵ či komerční ubytovny. V souvislosti se sociálním vyloučením lze v Písku zmínit celkem 13 ubytoven, čtyři z toho jsou ve vlastnictví města Písek, dvě z těchto spravuje NNO NADĚJE. Jednou z nich je ubytovna v Purkraticích, která je reflektována jako jedna z nejproblematictějších, a to z několika důvodů, především však z důvodu prostorového vyloučení a problematického občanského soužití.

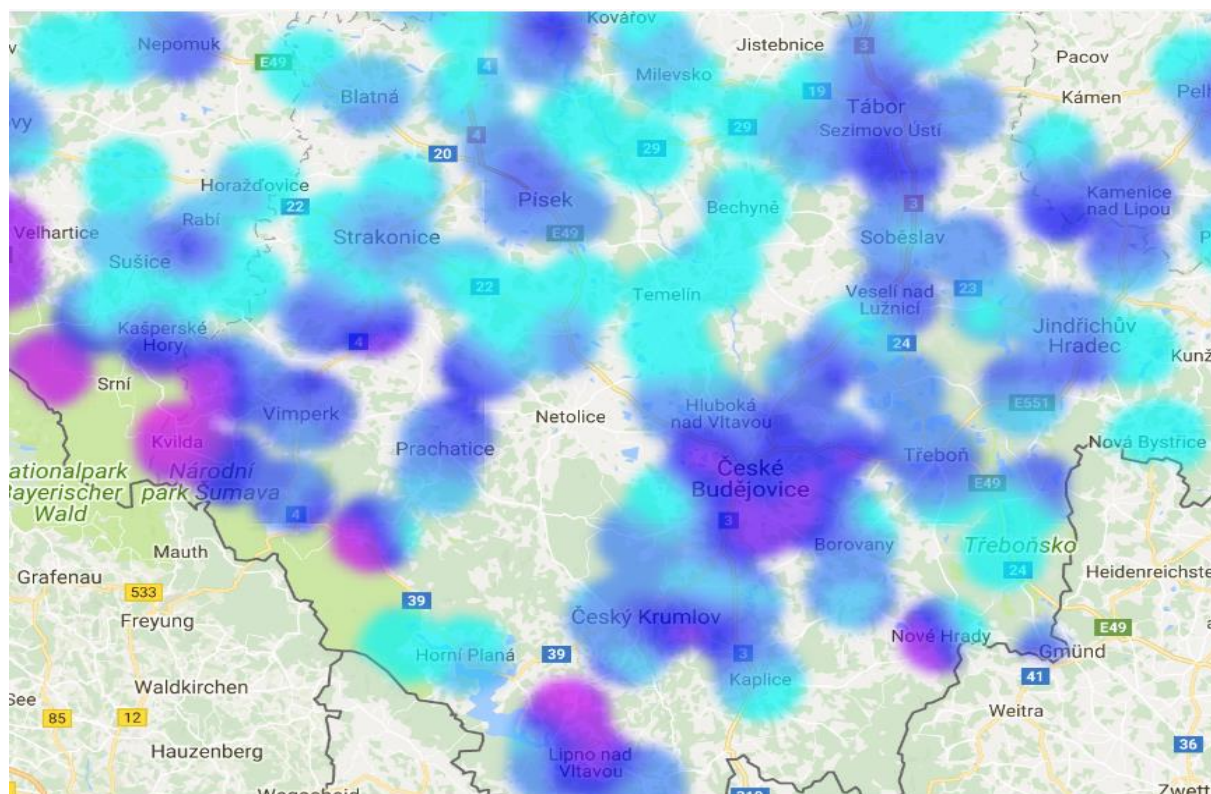
¹³ Pouze v městských bytech standardního režimu.

¹⁴ Zjištění vyplynulo jak z fokusní skupiny s obyvateli ubytovny v Purkraticích (k dispozici v přílohách dokumentu), tak z opakovaných zkušeností sociálních pracovníků NNO NADĚJE i MÚ Písek.

¹⁵ V obou městských ubytovnách v ul. Dr. M. Horákové a Sedláčkově není podmínka bezdlužnosti.



Obrázek 4 – Cenová mapa pronájmů Jihočeského kraje



Zdroj: <http://www.cenovamapa.eu/>

Členové PS Bydlení ve spolupráci s ASZ definovali klíčový problém v oblasti bydlení, kterým je právě: **vyšší koncentrace sociálně vyloučených v některých částech města**. Konkrétně jde o **500 sociálně vyloučených osob** především v lokalitách: ubytovny Svatoplukova, Purkratice, U Jitexu, v Táborské ul., Maxim¹⁶, Laguna, noclehárna v Sedláčkově ul., sídliště Portyč a nábřeží 1. máje. Tabulka níže znázorňuje příčiny a dopady tohoto problému na Písek tak, jak je definovali členové PS. Buňky s červeným označením představují příčiny, které členové PS vyhodnotili jako nejpalčivější a budou dále řešeny v návrhové části tohoto plánu.

¹⁶ Dle výpovědi CS majitel této ubytovny pronajímá i bytové jednotky, v jejichž případě lze hovořit o obchodu s chudobou.



Tabulka 2 – Bydlení – kořen cílové skupiny

TEMATICKÁ OBLAST		BYDLENÍ		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Vysoká koncentrace sociálně vyloučených v určitých částech města ¹⁷		
KOŘEN PROBLÉMU		Cílová skupina		
PŘÍČINY PROBLÉMU				
PŘÍČINA		INDIKÁTOR	DOPADY PROBLÉMU	
P1	Zástupci CS nedostatečně komunikují s ostatními lidmi ¹⁸ ●		D1	Izolovanost sociálně vyloučených na základě prostorového vyloučení
P2	Zástupci CS mají dluhy vůči komerčním poskytovatelům služeb ¹⁹ ●	2215 osob v exekuci/vymáhaná jistina 856 824 369 Kč (zdroj: www.mapaexekuci.cz , 2017) ²⁰ Klienti OCH Písek, NNO NADĚJE a Sociálního odboru města Písek s vícenásobnými exekucemi: 275 (zdroj: NNO NADĚJE, OCH Písek, MÚ Písek, 2018)	D1.1	Zástupci CS mají strach ze změny
P2.1	Zástupci CS rizikově ²¹ hospodaří s penězi		D1.2	Prohloubení sociálního vyloučení v lokalitě
P2.1.1	Zástupci CS mají odlišné hodnoty		D2	V SVL je vyšší koncentrace sociálně patologických jevů
P2.1.2	Zástupci CS mají nízké vzdělání		D2.1	Zvyšující se riziko přenosu návyků/patologií
P2.1.3	Zástupcům CS chybí pozitivní vzory		D3	Zvyšuje se počet osob v nevyhovujícím bydlení
P3	Zástupci CS mají dluhy vůči DBS a městu ●	Počet osob s dluhem bydlících/počet osob s dluhem vystěhovaných (128/463) (zdroj: DBS Písek, 2018) ²²	D3.1	Prohloubení sociálního vyloučení v lokalitě

¹⁷ 500 sociálně vyloučených osob v lokalitách: ubytovny Svatoplukova, Purkratice, U Jitexu, v Tábořské ul., Maxim, Laguna, noclehárna v Sedláčkově ul., sídliště Portyč a nábřeží 1. máje

¹⁸ Např. se sousedy, pronajímateli, úředníky atp.

¹⁹ Dodavatelé energií, nebankovní společnosti, poskytovatelé telekomunikačních služeb.

²⁰ Zahrnuje i osoby mimo CS.

²¹ Pro body: P2.1 a P2.1.1 (P3.1, P3.1.1) platí, že v souvislosti s adaptací na sociálně vyloučené prostředí zástupci CS získávají hodnotový žebříček odlišný od většinové společnosti a neuváženě spravují své finanční prostředky.

²² Celková výše dluhu vůči DBS za nájemné a služby spojené s užíváním bytů ode dne 1. 1. 1992 do 31. 8. 2018 činí 13 755 789 Kč (jedná se o dluhy nájemníku a nájemníků ve vyklizených bytech), aktuální dluh za nájemné a služby spojené s užíváním bytů u bydlících nájemníků ke dni 31. 8. 2018





P3.1	Zástupci CS rizikově hospodaří s penězi		D4	Vytváření „špatných adres“ ve městě
P3.1.1	Zástupci CS mají odlišné hodnoty		D4.1	Zástupci CS jsou zacyklení v sociálním vyloučení, stagnují
P3.1.2	Zástupci CS mají nízké vzdělání		D4.1.1	Zástupci CS předávají negativní vzory chování dětem
P3.1.3	Zástupcům CS chybí pozitivní vzory		D4.2	Vzájemné odcizování skupin obyvatel
P4	Zástupci CS mají nízkou motivaci ke změně své životní situace ●		D4.3	Stigmatizace obyvatel SVL (i dětí)
P4.1	Zástupci CS mají strach z případné změny (neznámého)		D5	Obtížná zaměstnatelnost zástupců CS
P4.2	Zástupci CS rezignovali na svou životní situaci			
P5	Zástupci CS mají odlišné životní hodnoty			
P5.1	Odlišné životní hodnoty jsou předávány výchovou			
P6	Zástupci CS jsou dlouhodobě nezaměstnaní ●			
P6.1	Zástupci CS jsou předlužení, práce se jim nevyplatí	2215 osob v exekuci/vymáhaná jistina 856 824 369 Kč (zdroj: www.mapaexekuci.cz , 2017) ²³ Klienti OCH Písek, NNO NADĚJE a Sociálního odboru města Písek s vícenásobnými exekucemi: 275 (zdroj: NNO NADĚJE, OCH Písek, MÚ Písek, 2018)		
P6.2	Zástupci CS mají strach ze změny, příjem sociálních dávek představuje jistotu			
P7	Zástupci CS mají v místě bydliště silné rodinné vazby			
P7.1	Silné rodinné vazby představují pro zástupce CS kulturní zvyk			
P7.2	Zástupci CS nemají jinou pozitivní zkušenost			

Zdroj: vlastní zpracování

činí 986 000 Kč, ostatní dluhy vůči městu Písek, které žadatele limitují k získání obecního bydlení, jsou ve výši 20 639 339 Kč.

²³ Zahrnuje i osoby mimo CS.





Tabulka 3 – Bydlení – kořen aktérů

TEMATICKÁ OBLAST		BYDLENÍ		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Vysoká koncentrace sociálně vyloučených v určitých částech města ²⁴		
KOŘEN PROBLÉMU		Aktéři		
PŘÍČINY PROBLÉMU			DOPADY PROBLÉMU	
PŘÍČINA		INDIKÁTOR		
P8	V Písku chybí organizace, která by se cíleně zaměřovala na podporu bydlení a kompetencí k bydlení ●		D6	V SVL je vyšší koncentrace sociálně patologických jevů
P9	Obtížné soužití mezi majiteli a nájemníky a podnájemníky majitelů	Počet stížností/rok: 10/2017 (zdroj: DBS Písek) ²⁵ Stížnosti na MP za rok 2017: květen až říjen 2-3/den; říjen až květen 1-3/týden (zdroj: kvalifikovaný odhad MP Písek) ²⁶ Počet stížností/rok na zástupce CS na MÚ Písek: 30/2017 (zdroj: kvalifikovaný odhad MÚ Písek)	D6.1	Majoritní společnost se utvrzuje v předsudcích o CS
P9.1	Soukromým vlastníkům nezáleží na tom, komu byt pronajmou ²⁷		D6.2	Finanční náročnost pro aktéry
P9.1.1	Soukromým vlastníkům jde pouze o zisk z nájemného ²⁸		D6.3	Větší pracovní zatížení aktérů
P10	V Písku chybí dostupné standardní bydlení pro zástupce CS ●	Za rok 2017 66 uvolněných a následně obsazených bytů (zdroj: DBS Písek) ²⁹	D7	Zvýšení předsudků majoritní společnosti vůči CS
P10.1	Tržní nájemné je v Písku v porovnání s okolními městy drahé	Cena komerčního nájemného: Písek 90 Kč/m ² / průměr	D8	Negativní nálada ve společnosti

²⁴ 500 sociálně vyloučených osob v lokalitách: ubytovny Svatoplukova, Purkratice, U Jitexu, v Tábořské ul., Maxim, Laguna, noclehárna v Sedláčkově ul., sídliště Portyč a nábřeží 1. máje.

²⁵ Stížnosti podané u DBS Písek na nájemníky bytů na sídlišti Portyč a nábřeží 1. máje

²⁶ Jedná se o stížnosti v souvislosti se sousedským soužitím na území sídliště Portyč a nábřeží 1. máje, kde je problém soužití nejvýraznější.

²⁷ U buněk P9.1 a P9.1.1 se situace týká sídliště Portyč.

²⁸ Neinvestují do oprav a údržby bytu, upřednostní vyšší zisk před stabilním nájemníkem apod.

²⁹ Bytová komise přesně neeviduje počet přihlášek, ale v průměru je to cca 9 přihlášek na jeden byt (velmi závisí na velikosti bytu i jeho lokalitě).





		okolních měst 69,6 Kč/m ² ³⁰		
P11	ÚP nedostatečně vyplácí MOP na kauci osobám, které se chtějí přesunout z "bytů pro osoby v tíživé životní situaci" do běžných obecních bytů ●	Počet vyplacených MOP: za období leden - říjen 2017 celkem 12 vyplacených dávek		
P11.1	ÚP vyplácí kauci pouze osobám, co odcházejí z ubytoven do běžného bydlení			
P12	Na trhu s bydlením v Písku se objevuje rasová diskriminace ³¹			
P13	Napříč aktéry není dostatečná informovanost o jejich aktivitách v oblasti bydlení			
P13.1	V organizacích je vysoká fluktuace zaměstnanců ³²			
P14	V lokalitě chybí poskytovatel azylového či krizového bydlení pro osoby i rodiny v tíživé situaci ●	Potřebnost: 10 rodin a 8 jednotlivců (zdroj: MÚ Písek, 2018)		
P15	Soukromé ubytovny představují zaplnění bílého místa na trhu s bydlením v Písku	Počet osob z CS na ubytovnách: 400 (zdroj: MÚ Písek, 2018)		
P15.1	Po tomto typu ubytování je mezi zástupci CS poptávka			
P16	Nevybavenost bytů představuje vstupní bariéru			
P17	Majoritní obyvatelstvo si nepřeje zástupce CS na některých místech ●	Za rok 2017 10 stížností na DBS na nájemníky z řad CS (zdroj: DBS Písek) Za rok 2017 1 stížnost na bytové komisi (zdroj: MÚ Písek) Počet stížností/rok na zástupce CS na MÚ Písek: 30/2017 (zdroj: kvalifikovaný		

³⁰ V okolních obdobně velkých městech se ceny nájmu pohybují: Strakonice 55 Kč/m², Tábor 84 Kč/m², Klatovy 70 Kč/m² (zdroj: <http://www.cenovamapa.eu>)

³¹ Viz kapitola 6.11 Zpráva z realizace skupinového rozhovoru na téma bydlení.

³² Primárně se týká NNO, a to z několika důvodů, např. vyčerpaný trh práce, nestálost projektového zaměstnávání, neatraktivita sociální práce jako takové.



		odhad MÚ Písek) Stížnosti na MP za rok 2017: květen až říjen 2-3/den; říjen až květen 1-3/týden (zdroj: kvalifikovaný odhad MP Písek) ³³
P17.1	Některá lokální média prezentují CS neobjektivně	
P17.1.1	Některá lokální média nedávají články k autorizaci	
P17.2	Majoritní obyvatelstvo odmítá zástupce CS na základě předchozí negativní zkušenosti	
P18	Sociální bydlení je veřejností vnímáno negativně³⁴	
P19	Městské ubytovny nemají volné kapacity	

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 4 – Bydlení – kořen obecní politiky

TEMATICKÁ OBLAST		BYDLENÍ		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Vysoká koncentrace sociálně vyloučených v určitých částech města ³⁵		
KOŘEN PROBLÉMU		Obecní politika		
PŘÍČINY PROBLÉMU				DOPADY PROBLÉMU
PŘÍČINA		INDIKÁTOR		
P20	V rámci obecní politiky chybí ucelený koncept dostupného bydlení ●	Dokument	D9	V SVL je vyšší koncentrace sociálně patologických jevů
P20.1	V lokalitě chybí dlouhodobá koncepce bydlení		D9.1	Finanční náročnost pro město
P20.1.1	Střídání politických směrů ve vedení města představuje nejistotu do budoucna		D9.2	Prohloubení problému sociálně vyloučených lokalit
P21	Byty pro osoby v tíživé životní situaci jsou pouze na jednom místě, nejsou rozptýleny po městě		D9.3	Zhoršení pověsti města a jeho částí
P22	Nulová tolerance dluhů vůči městu představuje bariéru●	463 osob dluh vůči DBS (zdroj: DBS Písek, 2018) ³⁶	D10	Zvyšování počtu sociálně vyloučených ve městě

³³ Jedná se o stížnosti v souvislosti se sousedským soužitím na území sídliště Portyč a nábřeží 1. máje, kde je problém soužití nejvýraznější.

³⁴ Primárně se týká lokality nábřeží 1. máje, kde jsou městské byty v režimu „pro osoby v tíživé životní situaci“.

³⁵ 500 sociálně vyloučených osob v lokalitách: ubytovny Svatoplukova, Purkratice, U Jitexu, v Tábořské ul., Maxim, Laguna, noclehárna v Sedláčkově ul., sídliště Portyč a nábřeží 1. máje.

³⁶ Dále mají dluh vůči DBS současní nájemníci (123), celková výše dluhu vůči DBS za nájemné a služby spojené s užíváním bytů ode dne 1. 1. 1992 do 31. 8. 2018 činí 13 755 789 Kč (jedná se o dluhy nájemníku a nájemníků ve vyklizených bytech), aktuální dluh za nájemné a služby spojené





		Za rok 2017 nesplnilo cca 10 žádostí formální náležitosti (zdroj: kvalifikovaný odhad MÚ Písek) ³⁷		
P22.1	Neexistuje možnost vypořádat se s dluhy vůči městu jinak, než čistou bezdlužností		D11	Přebydlenost městských a komerčních bytů
P23	Pro zástupce CS je obtížné uspět u bytové komise		D11.1	Kumulace problémů
P23.1	Bytová komise hledí především na příjem žadatele		D12	Vytváření špatných adres v lokalitě
P23.2	Členové bytové komise s žadateli osobně nemluví		D12.1	Koncentrace sociálně vyloučených na jedno místo
P23.3	Bytová komise nepřihlíží k doporučením od sociálního odboru města		D13	Pokles ceny bytů v lokalitách
P23.4	Bytová komise se obává soužití vlastníků bytů a nájemníků městských bytů		D14	Negativní nálada ve společnosti
P23.4.1	Vlastníci bytů vytvářejí petice proti soužití se zástupci CS	Za rok 2017 1 oficiální stížnost ³⁸ (zdroj: MÚ Písek) Počet stížností/rok na zástupce CS na MÚ Písek: 30/2017 (zdroj: kvalifikovaný odhad MÚ Písek)	D15	Snížení atraktivity města
P24	V lokalitě nefunguje prostupnost bydlení ●			
P24.1	Zástupci CS se neposouvají z bytů pro osoby v tíživé životní situaci do běžných městských bytů			
P24.2	Zástupci CS se neposouvají z ubytoven do městských bytů (různých režimů)			
P25	Město má v SVJ pouze menšinový podíl			
P26	Osoby, kterým byla vypovězena městská nájemní smlouva, je obtížné umístit jinak ●			
P27	Aktéři nemají nástroje vedoucí k pozitivní změně			

s užíváním bytů u bydlících nájemníků ke dni 31. 8. 2018 činí 986 000 Kč, ostatní dluhy vůči městu Písek, které žadatele limitují k získání obecního bydlení, jsou ve výši 20 639 339 Kč.

³⁷ V případě městských bytů standardního režimu, jednalo se jak o doložení bezdlužnosti, tak i potvrzení o zaměstnání. Byty v režimu „pro osoby v tíživé životní situaci“ podmínku zaměstnání nemají.

³⁸ V minulosti 2 formální petice (zdroj: MÚ Písek, 2018).





Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 5 – Bydlení – kořen systému

TEMATICKÁ OBLAST		BYDLENÍ	
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Vysoká koncentrace sociálně vyloučených v určitých částech města ³⁹	
KOŘEN PROBLÉMU		Systém	
PŘÍČINY PROBLÉMU			DOPADY PROBLÉMU
	PŘÍČINA	INDIKÁTOR	
P28	Systém sociálních dávek je nemotivační		
P29	V České republice je politická nestabilita ⁴⁰		
P30	V České republice dochází ve vzdělávacím systému k určité míře segregace		
P31	Absence zákona o sociálním bydlení		
P32	V českém vzdělávacím systému chybí efektivní multikulturní výchova		
P33	Městský úřad nemá pravomoci pro kontrolu poměrů na soukromých ubytovnách		

Zdroj: vlastní zpracování

³⁹ 500 sociálně vyloučených osob v lokalitách: ubytovny Svatoplukova, Purkratice, U Jitexu, v Tábořské ul., Maxim, Laguna, noclehárna v Sedláčkově ul., sídliště Portyč a nábřeží 1. máje.

⁴⁰ Časté změny politických směrů představují překážku pro prosazení legislativních změn v oblasti sociálního bydlení aj.





2.4 Bezpečnost a Komunitní práce

Město Písek patří z hlediska nápadu trestné činnosti v České republice k oblastem s podprůměrnými hodnotami. Index kriminality⁴¹ vyjadřuje hodnotu 14,3, celorepublikový průměr je 15,8⁴². Z hlediska struktury se jedná spíše o majetkovou trestnou činnost, násilná trestná činnost není v Písku příliš velká. Drobná kriminalita, která dle příslušníka Městské policie Písek (dále jen „MP“) zatěžuje obyvatelstvo nejvíc, vesměs spočívá v ničení majetku a v krádežích, přestupkové jednání se týká veřejného pořádku, občanského soužití, dopravy – parkování. Vnímání kriminality ze strany občanů se však od skutečnosti může lišit. Tabulky níže obsahují statistiky kriminality v obvodním oddělení Písek.

Tabulka 6 – Celkové počty trestných činů a jejich objasněnost

Rok	Celkem	Objasněno	Objasněno %
2013	768	518	67
2014	752	522	69
2015	635	457	72
2016	649	488	75
2017	594	472	79

Zdroj: Charvát, 2018, str. 39

Tabulka 7 – Struktura trestných činů

Rok	Celkem	Násilná	Mravnostní	Majetková
2013	768	72	6	325
2014	752	59	5	307
2015	635	75	10	228
2016	649	62	5	178
2017	594	54	8	163

Zdroj: Charvát, 2018, str. 40

Tabulka 8 – Struktura pachatelů trestných činů

Rok	Věk 0-14 let	15-18 let	Recidivisté
2013	3	11	227
2014	10	7	272
2015	2	8	204
2016	4	9	247
2017	8	9	184

Zdroj: Charvát, 2018, str. 40

⁴¹ Počet trestných činů spáchaných na daném území, za určitý časový úsek.

⁴² Data z května 2018 dostupná z: <http://www.mapakriminality.cz/>



Bezpečnostními složkami působícími v Písku jsou Policie ČR, Obvodní oddělení Písek⁴³ a Městská policie Písek. Město se v součinnosti s bezpečnostními složkami podílí na aktivitách souvisejících s prevencí kriminality. Jedná se zejména o kamerový systém, který je v provozu od roku 1997 a je využíván jak PČR, tak MP, v současné době obsahuje celkem 22 kamerových bodů. Mezi další preventivní opatření patří přednášky a besedy pro žáky ŽŠ, mládež a seniory, veřejné schránky důvěry a různé preventivní akce zaměřené na prevenci prodeje alkoholu mládeži, krádeže kol či dodržování místních vyhlášek. Od ledna 2016 v Písku působí dva Asistenti prevence kriminality (dále jen „APK“), zejména v oblastech sídliště Portyč a nábřeží 1. máje, tedy v lokalitách, které jsou veřejností vnímány jako nejvíce problematické (Charvát, 2018, str. 33-34).

2.4.1 Drogy

Dle výzkumu v rámci Vstupní analýzy Písek není v Písku zvýšené riziko (v porovnání s průměrem v ČR) spojené s distribucí nebo užíváním návykových látek. S CS uživatelů omamných a psychotropních látek (dále jen „OPL“) v Písku pracuje Kontaktní centrum (dále jen „K-centrum“) provozované NNO Arkáda. Nejčastěji užívanými látkami jsou především THC, pervitin a opiát Subutex⁴⁴, který svým pacientům předepisují lékaři, a je prodáván na černém trhu. Jsou užívány i léky na bázi benzodiazepinů, mnohdy dostupnější než ilegálně vyráběný pervitin, v menší míře také těkavé látky. NNO Arkáda, ve své Výroční zprávě za rok 2017 uvádí, že obsloužila 86 uživatelů OPL, z toho 50 klientů užívá drogu nitrožilně⁴⁵. Dle pracovníka K-centra tvoří obyvatelé SVL cca 50 % jejich klientů, především pak na sídlišti Portyč a některých ubytovnách, které byly definovány jako SVL. V rámci strategického plánování byl definován problém obtížného proniknutí zaměstnanců K-centra mezi uživatele OPL z romské komunity.

Právě občanské soužití se v Písku jeví jako největší problém oblasti bezpečnosti. Z toho důvodu do sebe PS Bezpečnost zahrnuje i oblast komunitní práce, neboť za pomoci některých jejích prvků očekávají v budoucnu zklidnění situace a zlepšení soužití ve zmíněných lokalitách. Členy PS byl několikrát pojmenován problém v občanském soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel. Primárně se tato situace týká sídliště Portyč a přilehlého nábřeží 1. máje, neboť zde je struktura obyvatel nejrozmanitější. Určité problémy jsou však i v Purkraticích, především ve spojitosti s ubytovnou NNO NADĚJE, kterou zde provozují. Lokality jsou spojeny s častými stížnostmi, které jsou hlášeny jak na MP, tak i na Městský úřad Písek, mnohdy však nejsou oprávněné a aktéři nemohou situaci nijak oficiálně řešit.

Obtížné občanské soužití však není spojeno pouze s etnicitou, určitou míru exkluze pocítují i další skupiny obyvatel, jako jsou např. osoby s duševním onemocněním či uživatelé OPL. Klíčový problém

⁴³ Jako součást Územního odboru PČR Písek.

⁴⁴ Původně přípravek užívaný při závislosti na opioidech (heroin), nyní užíván jako samostatná droga.

⁴⁵ Dostupné z: http://www.arkadacentrum.cz/downloads/Arkada_VZ_2017.pdf



v této oblasti byl členy PS definován jako: **obtížné občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel**. Pro potřeby analýzy klíčového problému byl kořen CS rozdělen na dva, tedy na CS majoritní populace a CS sociálně vyloučených, kam byly zařazeny všechny ostatní skupiny obyvatel, kterých se zmíněný problém dotýká. Naopak s kořenem systému nebylo v této tematické oblasti pracováno. Stejně jako v předchozí tematické oblasti, i zde tabulka níže obsahuje příčiny klíčového problému tak, jak je definovali členové PS Bezpečnost a Komunitní práce, červeným bodem jsou opět označeny příčiny, které byly členy PS prioritizovány a opatření vedoucí k jejich vyřešení či zlepšení obsahuje návrhová část tohoto plánu.

Tabulka 9 – Bezpečnost a Komunitní práce – kořen cílové skupiny (majoritní populace)

TEMATICKÁ OBLAST		BEZPEČNOST A KOMUNITNÍ PRÁCE		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Obtížné občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel ⁴⁶		
KOŘEN PROBLÉMU		Cílová skupina – majoritní populace		
PŘÍČINY PROBLÉMU			DOPADY PROBLÉMU	
PŘÍČINA		INDIKÁTOR		
P1	Dospělí i děti (dětí kromě školy) z různých skupin obyvatel se nepotkávají ●		D1	Vnímání dobrých a špatných adres
P1.1	Skupiny obyvatel mají vzájemný strach		D1.1	Majoritní společnost rozlišuje dobré a špatné adresy ve městě
P1.2	Skupiny obyvatel spolu dostatečně nekomunikují		D2	Dochází k vymezování a izolaci skupin vůči sobě
P2	Nefunkční komunitní život		D3	Veřejnost (majoritní populace a CS) nemá důvěru v realizaci opatření
P3	Majorita netoleruje jinakosti ●	Stížnosti na MP za rok 2017: květen až říjen 2-3/den; říjen až květen 1-3/týden (zdroj: kvalifikovaný odhad MP Písek) ⁴⁷ Počet stížností/rok na zástupce CS na MÚ Písek: 30/2017 (zdroj: kvalifikovaný odhad MÚ Písek)	D4	Nízká tolerance obyvatel k občanům s jinými názory
P3.1	Majorita má předsudky vůči různým skupinám obyvatel		D5	Majoritní společnost si v rámci rodiny předává stereotypy o menšinách
P3.2	Majorita má jen kusé informace o problematice ⁴⁸			
P4	Zástupci majority si často stěžují na ostatní skupiny obyvatel ●	Stížnosti na MP za rok 2017: květen až říjen 2-3/den; říjen až květen 1-3/týden		

⁴⁶ Cílovou skupinu tvoří: majoritní populace, sociálně vyloučení, etnické menšiny, agenturní zaměstnanci, osoby s duševním onemocněním, uživatelé OPL.

⁴⁷ Jedná se o stížnosti v souvislosti se sousedským soužitím na území sídliště Portyč a nábřeží 1. máje, kde je problém soužití nejvýraznější.

⁴⁸ O problematice duševních onemocnění, sociálního vyloučení, závislosti na OPL.





		(zdroj: kvalifikovaný odhad MP Písek) ⁴⁹ Počet stížností/rok na zástupce CS na MÚ Písek: 30/2017 (zdroj: kvalifikovaný odhad MÚ Písek)
P4.1	Majorita má vyšší pocit nebezpečí	
P4.2	Majorita netoleruje některé skupiny obyvatel, nechce dělat kompromisy	
P5	Mezi majoritou se šíří stereotypy o různých skupinách obyvatel ●	
P5.1	Majorita nemá dostatek informací o daných problematikách	
P5.2	Zástupci majority šíří polopravdy cíleně	
P5.3	Zástupci majority přejímají nepravdivé informace od ostatních - informace kolují	

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 10 – Bezpečnost a Komunitní práce – kořen cílové skupiny (sociálně vyloučení)

TEMATICKÁ OBLAST		BEZPEČNOST A KOMUNITNÍ PRÁCE		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Obtížné občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel ⁵⁰		
KOŘEN PROBLÉMU		Cílová skupina – sociálně vyloučení		
PŘÍČINY PROBLÉMU				DOPADY PROBLÉMU
PŘÍČINA		INDIKÁTOR		
P1 ⁵¹	Dospělí i děti (děti kromě školy) z různých skupin obyvatel se nepotkávají 		D6	V rodinách zástupců CS je špatná úroveň sociálního učení
P1.1	Skupiny obyvatel mají vzájemný strach		D7	Vnímání dobrých a špatných adres
P1.2	Skupiny obyvatel spolu dostatečně nekomunikují		D7.1	Zástupci CS jsou stigmatizováni místem, ve kterém žijí
P2	Nefunkční komunitní život		D8	Dochází k vymezování a izolaci skupin vůči sobě
P6	Sociálně vyloučení se nepříznivě ovlivňuje životní majoritu		D9	Rezignace CS na životní změnu
P6.1	Zástupci CS mají odlišné vnímání toho, co je norma		D10	Veřejnost (majoritní populace a CS) nemá důvěru v realizaci opatření
P6.1.1	Zástupci CS mají jiné kulturní zvyklosti		D11	Nízká tolerance obyvatel k občanům s jinými názory

⁴⁹ Jedná se o stížnosti na území sídliště Portyč a nábřeží 1. máje, kde je otázka soužití nejkomplicovanější.

⁵⁰ Cílovou skupinu tvoří: majoritní populace, sociálně vyloučení, etnické menšiny, agenturní zaměstnanci, osoby s duševním onemocněním, uživatelé OPL.

⁵¹ Bod P1 a P2 je totožný pro obě skupiny větve pro CS, proto stejné číselné označení.





P6.1.2	Odlišné chování je přizpůsobení se situaci, ve které CS žije		D12	Dospělí zástupci CS představují pro děti nevhodné vzory chování
P6.1.2.1	Zástupci CS ztratili motivaci		D12.1	Děti z CS v dospělosti opakují stejné vzorce
P7	CS⁵² nelegálně získává finanční prostředky			
P7.1	Uvnitř CS je vysoká nezaměstnanost			
P7.1.1	Závislost znemožňuje běžně pracovat			
P8	Zástupci CS se scházejí na veřejných místech, kde jsou hluční			
P8.1	Hlučné chování jakožto projev drog			
P9	Zástupci CS si neudrží standardní bydlení ●	Průměrně 25 rozhodnutí o vyklizení bytu ročně (zdroj: DBS Písek, 2018)		
P9.1	Zástupci CS porušují nájemní smlouvy			
P9.2	Zástupci CS neplatí řádně nájem			
P9.3	Zástupci CS nedodržují domovní řád			
P10	Ve městě se pohybují bezprizorní mladiství⁵³ ●	Min. 25 osob (zdroj: NADĚJE Písek, 2018)		
P10.1	Zástupci CS mají nízkou motivaci ke vzdělání			
P10.1.1	Zástupcům CS chybí pozitivní vzory v rodině			
P10.2	Zástupci CS to nevnímají jako problém			
P11	Rostoucí míra domácího násilí na ubytovnách			

Zdroj: vlastní zpracování

⁵² V příčině P7 a P8 hovoříme o CS uživatelů OPL.

⁵³ Mladí lidé (převážně ze sídliště Portyč) se stýkají na několika veřejných místech ve městě, kde se mnohdy chovají rizikově a jsou negativně vnímáni širokou veřejností.



Tabulka 11 – Bezpečnost a Komunitní práce – kořen aktérů

TEMATICKÁ OBLAST		BEZPEČNOST A KOMUNITNÍ PRÁCE		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Obtížné občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel ⁵⁴		
KOŘEN PROBLÉMU		Aktéři ⁵⁵		
PŘÍČINY PROBLÉMU			DOPADY PROBLÉMU	
PŘÍČINA		INDIKÁTOR		
P12	V Písku je nedostatek odborné pomoci pro CS uživatelů OPL ●	Za rok 2017 4,0 úvazku 470 obslužených klientů (K-centrum+terénní program)	D13	Majoritní společnost v Písku odmítá přijmout některé služby pro osoby z CS
P12.1	V Písku chybí substituční léčba pro uživatele OPL	Odhad potřeby: okamžitá kapacita min 4 klienti (zdroj: K-centrum, 2018)	D13.1	Majoritní společnost se vymezuje vůči službám pro CS uživatelů OPL
P12.2	V Písku chybí ambulantní léčba pro uživatele OPL	Odhad potřeby: okamžitá kapacita min 4 klienti (zdroj: K-centrum, 2018)	D14	Klesá prodejní cena bytů na sídlišti Portýč
P12.3	V Písku chybí pobytová - akutní pomoc pro uživatele OPL		D14.1	Vlastníci bytů byty pronajímají, nebydlí v nich
P12.4	V Písku chybí akutní lůžko pro psych. nemocné ⁵⁶		D15	Zatížení bezpečnostních sborů neopodstatněnými oznámeními událostí, které občané vnímají negativně
P12.5	V rámci sítě soc. služeb není pokryta CS uživatelů OPL z romské komunity ⁵⁷	Odhad potřeby: 0,5 – 1,0 úvazku (zdroj: K-centrum, 2018)	D15.1	Představuje zátěž pro obecní/státní rozpočet
P12.6	V rámci sítě soc. služeb není dostatečná terénní práce ⁵⁸	Odhad potřeby: 0,5 – 1,0 úvazku (zdroj: K-centrum, 2018)		
P13	V lokalitě je nedostatek psychiatrů ●			
P13.1	Psychiatři v lokalitě nemají volnou kapacitu			
P14	V lokálních médiích je špatný mediální obraz menšin ⁵⁹ ●			
P15	Existence SVL ●	6 SVL + 2 lokality s vyšším výskytem sociálně vyloučených osob – celkem 500 osob		

⁵⁴ Cílovou skupinu tvoří: majoritní populace, sociálně vyloučení, etnické menšiny, agenturní zaměstnanci, osoby s duševním onemocněním, uživatelé OPL.

⁵⁵ Aktéry se rozumí písecké NNO, MP, Sociální odbor města Písek, příspěvkové organizace.

⁵⁶ Týká se i klientů s duálními diagnózami.

⁵⁷ Zaměstnanci K-centra se potýkají s problémem obtížného proniknutí do CS uživatelů OPL z romské komunity.

⁵⁸ Pro CS uživatelů OPL z romské komunity.

⁵⁹ Na základě osobních zkušeností členů PS Bezpečnost a Komunitní práce.





		(200 sociálním vyloučením ohrožených)
P15.1	V lokalitě je větší počet ubytoven	11 soukromých, 4 patřící městu
P15.1.1	Na běžném trhu s bydlením jsou drahé nájmy	Cena komerčního nájemného: Písek 90 Kč/m ² / průměr okolních měst 69,6 Kč/m ² ⁶⁰
P16	V Písku je nedostatek preventivních aktivit pro mládež⁶¹	
P16.1	Ve městě se pohybují bezprizorní mladiství	Min. 25 osob (zdroj: NADĚJE Písek, 2018)
P16.1.1	CS nemá vhodný prostor/služby, kde by mohli trávit čas smysluplně ⁶²	
P16.1.1.1	Omezené možnosti NZDM ⁶³	
P16.1.1.1.2	NZDM nemá vhodné prostory k aktivitám, které by zaujaly CS	
P17	V Písku na sebe některé typy sociálních služeb nenavazují v závislosti na věku klienta	
P18	V Písku někteří aktéři nevyužívají možnosti spolupráce	

Zdroj: vlastní zpracování

⁶⁰ V okolních obdobně velkých městech se ceny nájmu pohybují: Strakonice 55 Kč/m², Tábor 84 Kč/m², Klatovy 70 Kč/m² (zdroj: <http://www.cenovamapa.eu>)

⁶¹ Primárně se jedná o mladistvé ze sídliště Portyč ze sociálně slabšího prostředí.

⁶² Současný NZDM nemá vhodné prostory k aktivitám, které by zaujaly CS mladistvých (taneční sál, multifunkční hřiště apod.)

⁶³ NZDM je omezen jak prostorově, tak nabídkou aktivit, které by zaujaly CS mladistvých.





Tabulka 12 – Bezpečnost a Komunitní práce – kořen obecní politiky

TEMATICKÁ OBLAST		BEZPEČNOST A KOMUNITNÍ PRÁCE		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Obtížné občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel ⁶⁴		
KOŘEN PROBLÉMU		Obecní politika		
PŘÍČINY PROBLÉMU				DOPADY PROBLÉMU
PŘÍČINA		INDIKÁTOR		
P19	V minulosti obecní politika přispěla ke vzniku SVL ⁶⁵ ●		D16	Zatížení obecní politiky řešením problémů plynoucích z obtížného soužití
P19.1	Město nemá dostatek obecních bytů, které by byly dostupné pro CS	Za rok 2017 66 uvolněných a následně obsazených bytů (zdroj: DBS Písek) ⁶⁶	D16.1	Nedůvěra v obecní politiku
P19.2	Obecní politika se podílela na koncentraci sociálně vyloučených pouze na několik míst ve městě		D16.2	Zátěž pro městský rozpočet
P19.3	V rámci obecní politiky přerozdělování městských bytů jsou vysokoprahé podmínky k jejich získání ⁶⁷		D17	Udržování špatných adres
P20	Obecní politika toleruje prostorově segregovanou SVL - Purkratice ⁶⁸ ●		D18	Možné ohrožení negativní reklamou pro město Písek
P21	V Písku chybí komunitní centrum (pro všechny skupiny obyvatel) ●			
P22	V SVL chybí nástroj domovníka ●			

Zdroj: vlastní zpracování

⁶⁴ Cílovou skupinu tvoří: majoritní populace, sociálně vyloučení, etnické menšiny, agenturní zaměstnanci, osoby s duševním onemocněním, uživatelé OPL.

⁶⁵ Zejména v souvislosti s masivní privatizací městského bytového fondu.

⁶⁶ Bytová komise přesně neeviduje počet přihlášek, ale v průměru je to cca 9 přihlášek na jeden byt (velmi závisí na velikosti bytu i jeho lokalitě).

⁶⁷ Největší bariéru představuje podmínka nulové tolerance dluhů vůči městu při žádosti o městský byt, a také kauce do městských bytů ve standardním režimu.

⁶⁸ V současné době, při absenci azylového domu, Purkratice zastávají funkci posledního záchranného bodu před skončením bez přístřeší.





2.5 Zaměstnanost

Dle portálu MPSV⁶⁹ v červnu 2018 tvořil **podíl nezaměstnaných osob v Písku 1,3 %**. Takto nízké číslo lze přisoudit sezonním pracím, které jsou v letním období lehce dostupné, avšak i v předešlých měsících si Písek držel velmi nízký podíl nezaměstnanosti. Vstupní analýza Písek, která pracuje s daty z října 2017, uvádí podíl nezaměstnanosti 1,9 %, **v evidenci Úřadu práce (dále jen „ÚP“) bylo celkem 477 uchazečů, jejich průměrný věk činil 41 let, průměrná délka evidence byla 555 dnů**, ze statistik rozdělení uchazečů v evidenci dle dosaženého stupně vzdělání a věkových skupin **výrazně vystupují věkové skupiny 25-29 let, 40-44 let a lidé starší 60 let**. Z hlediska vzdělání se pak jedná zejména o lidi se **základním vzděláním (128), středním odborným vzděláním (147)**

a absolventy **středních škol zakončených maturitou (96)**. Počet dlouhodobě nezaměstnaných, tedy osob, které jsou v evidenci ÚP déle jak 12 měsíců, **byl v říjnu 2017 95, z toho 47 osob bylo v evidenci ÚP déle jak 24 měsíců**.

Dle dat z ÚP i zkušeností institucionálních aktérů je v Písku relativně široká nabídka pracovních pozic i pro nízko kvalifikované uchazeče u různých zaměstnavatelů, největší podíl však v této nabídce představují pracovní pozice v rozsáhlé průmyslové zóně na periferii Písku. Tyto nabízené pozice jsou však mnohdy velmi fyzicky i psychicky náročné, svým charakterem nejsou vhodné pro osoby, které jsou dlouhodobě nezaměstnané a potýkají se se ztrátou pracovních návyků, nízkou motivací i sebedůvěrou. Velkou překážku v oblasti zaměstnanosti představuje rovněž situace, kdy se práce zástupcům CS nevyplatí, a to jak z důvodu exekučního zatížení, tak nízkého rozdílu mezi mzdou a finančním příjmem z nepojistných sociálních dávek. Situaci s exekučním zatížením zástupci CS tak mnohdy řeší kombinací příjmu z nepojistných sociálních dávek, které jsou nezabavitelné, a z práce „načerno“.

V Písku funguje organizace, která poskytuje podporu v oblasti zaměstnanosti, a to NNO Mesada, avšak pro jinou CS, než na kterou se zaměřuje tento strategický plán. ÚP využívá nástroje aktivní politiky zaměstnanosti, avšak intenzivnější podpora pro CS dlouhodobě nezaměstnaných v Písku chybí. Organizace, které v Písku zaměstnávají zástupce CS prostřednictvím nástroje Veřejně prospěšné práce (dále jen „VPP“) jsou následující: Oblastní charita Písek, Městské služby Písek, s.r.o., Městská knihovna Písek, Lesy města Písku s.r.o., SLADOVNA PÍSEK, o.p.s., Domácí hospic Athelas – středisko Diakonie a misie Církve československé husitské, ODPADY PÍSEK, s.r.o. a NADĚJE.

Členové PS Zaměstnanost a zástupci ASZ pojmenovali klíčový problém v Písku v oblasti zaměstnanosti jako: **existence vnitřních a vnějších bariér ke vstupu na trh práce pro CS**. Jak již bylo zmíněno výše, v Písku je celkem 95 dlouhodobě nezaměstnaných osob, avšak dle kvalifikovaného odhadu zástupců ÚP by bylo schopno se plně vrátit na běžný trh práce 70 z nich. Těmto osobám však návratu na běžný trh práce brání některé okolnosti, které popisují tabulky níže.

⁶⁹ Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz>





Příčiny označeny červeným bodem byly členy PS Zaměstnanost vyhodnoceny jako klíčové bariéry ke vstupu zástupců CS na běžný trh práce a budou dále řešeny v návrhové části tohoto dokumentu.

Tabulka 13 – Zaměstnanost – kořen cílové skupiny

TEMATICKÁ OBLAST		ZAMĚSTNANOST		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Existence vnitřních a vnějších bariér ke vstupu na trh práce pro CS ⁷⁰		
KOŘEN PROBLÉMU		Cílová skupina		
PŘÍČINY PROBLÉMU			DOPADY PROBLÉMU	
PŘÍČINA		INDIKÁTOR		
P1	Zástupci CS mají vysoká očekávání od pracovní pozice ⁷¹		D1	Zástupci CS se stěhují do lokalit, na které finančně dosáhnou
P1.1	Zástupci CS jsou málo informovaní o poměrech na trhu práce		D1.1	Vznik sociálně vyloučených lokalit
P1.1.1	Zástupci CS nemají k informacím přístup		D2	Zástupci CS se neposouvají v rámci pracovního uplatnění
P2	Zástupci CS mají ze zaměstnání obavy		D3	Pro zástupce CS práce ztrácí hodnotu
P2.1	Zástupci CS mají nedostatek sebevědomí		D4	Velký podíl CS je dlouhodobě nezaměstnaný
P2.2	Zástupci CS jsou málo informovaní o tom, co znamená pracovat		D4.1	Dlouhodobě nezaměstnaným se obtížně zvládají nelehké životní situace
P2.3	Zástupci CS nemají dostatek vnější podpory		D4.2	Dlouhodobě nezaměstnaní rodiče nemají kapacity pro podporu dětí ve vzdělávání
P3	Zástupci CS nejsou ochotni pracovat ⁷²		D4.2.1	Dochází k vyčleňování dětí z CS ze školního kolektivu
P3.1	Zástupci CS nemají dostatek pracovních návyků		D5	Zástupci CS jsou zaměstnaní nelegálně
P3.1.1	Zástupci CS nemají pozitivní vzory v rodině		D5.1	Zástupci CS nemají placené sociální pojištění
P3.1.1.1	Negativní vzory se u zástupců CS generačně přenášejí		D5.2	Odpracovaná doba v rámci nelegálního zaměstnávání se nezapočítává do důchodu
P3.1.2	Zástupci CS předčasně ukončují školní docházku		D6	Zástupci CS mají nízkou životní úroveň
P4	Zástupci CS mají nízkou kvalifikaci a praxi	Uchazeči bez základního vzdělání: 11; uchazeči se základním vzděláním: 95 ⁷³ (zdroj: ÚP Písek, 2018 ⁷⁴)	D7	U zástupců CS roste závislost na pomoci zvenčí

⁷⁰ Dle kvalifikovaného odhadu ÚP se jedná o 70 osob.

⁷¹ Přehnaná představa o finančním ohodnocení vzhledem k náročnosti pracovní pozice.

⁷² Nepochota pracovat může souviset i s předlužením (P5).

⁷³ Počet zahrnuje i uchazeče s dokončeným základním vzděláním a praktickou školou.

⁷⁴ Data za období 1. 7. 2018 – 31. 7. 2018.





P4.1	Zástupci CS předčasně ukončují školní docházku		D8	Zástupci CS předávají nevhodné vzorce chování dětem
P4.1.1	Zástupci CS nespátřují ve vzdělávání smysl		D9	Zástupci CS jsou zadlužení
P4.1.1.1	Zástupci CS nemají pozitivní vzory v rodině		D10	Dlouhodobá nezaměstnanost vede u zástupců CS ke ztrátě sociálních dovedností i k psychickým obtížím
P4.1.1.1.1	Negativní vzory se u zástupců CS generačně přenášejí			
P4.2	Pro zástupce CS představuje studium nejistou budoucnost			
P5	Zástupcům CS se nevyplatí pracovat ●			
P5.1	Zástupci CS jsou předlužení	Klienti OCH Písek, NNO NADĚJE a Sociálního odboru města Písek s vícenásobnými exekucemi: 275 (zdroj: NNO NADĚJE, OCH Písek, MÚ Písek, 2018)		
P5.1.1	Zástupci CS se dostali do obtížné životní situace			
P5.1.2	Zástupci CS rizikově hospodaří s penězi			
P5.2	Zástupci CS jsou závislí na systému sociálních dávek			
P5.2.1	Příjem dávek představuje pro zástupce CS jistější představu o budoucnosti			
P5.2.1.1	Zástupci CS nemají pozitivní zkušenost s působením na trhu práce			
P5.3	Pro zástupce CS je závislost na sociálním systému naučeným způsobem přežití v obtížné životní situaci ⁷⁵			
P5.4	Zástupci CS vnímají systém sociálních dávek jako nárokový			
P5.6	Zástupci CS se zbavují zodpovědnosti za svůj život			
P6	Zástupci CS nemají motivaci pracovat ●			
P6.1	Zástupci CS na pracovním trhu opětovně selhali			
P7	Zástupci CS nemají dostatek kompetencí k získání zaměstnání			

⁷⁵ Fenomén kultury chudoby.



P7.1	Zástupci CS mají nízké sebevědomí ⁷⁶	
P7.2	Zástupci CS nejsou dostatečně informovaní	
P8	Zástupci CS trpí patologiemi, které jim znemožňují pracovat ●	

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 14 – Zaměstnanost – kořen aktérů

TEMATICKÁ OBLAST		ZAMĚSTNANOST		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Existence vnitřních a vnějších bariér ke vstupu na trh práce pro CS ⁷⁷		
KOŘEN PROBLÉMU		Aktéři		
PŘÍČINY PROBLÉMU			DOPADY PROBLÉMU	
PŘÍČINA		INDIKÁTOR		
P9	Základní školy nemají dostatečné personální a odborné kapacity pro motivaci dětí ze SVL k pokračování ve studiu		D11	Zatížení osob pracujících se zástupci CS
P10	Sekundární vzdělávání svým zaměřením nereaguje na situaci na trhu práce v Písku ●		D11.1	Osoby pracující se zástupci CS jsou frustrované neměnností situace
P11	Nedostatečná spolupráce mezi státními a nestátními organizacemi		D12	Zaměstnavatelé nemají dostatek pracovních sil
P11.1	Státní organizace a NNO si nesdílejí informace		D13	Práce ztrácí u majoritní společnosti hodnotu - zaměstnanci jsou demotivováni k práci
P12	Dostupné pracovní pozice jsou velmi náročné ●		D13.1	Majoritní společnost se porovnává se zástupci CS, kteří jsou závislí na systému sociálních dávek
P12.1	Zaměstnavatelé jsou silně orientovaní na výkon		D13.2	Nezdravé fungování společnosti - vyčleňuje se skupina obyvatel, která své hodnoty přizpůsobuje tomu, že práce ztratila hodnotu
P13	Zaměstnavatelé nejsou ochotni zaměstnávat osoby z CS ●		D14	V Písku se praktikuje nelegální zaměstnávání
P13.1	Zaměstnavatelé mají obavy z problémů spojených se zaměstnáváním osob z CS		D14.1	Nelegální zaměstnávání způsobuje nevyvážený konkurenční boj
P13.1.1	Zaměstnanci z CS častěji fluktuují		D14.2	Nelegální zaměstnávání způsobuje nedostatek pracovních sil pro ty, kteří chtějí zaměstnávat legálně
P13.1.2	Zástupci CS jsou často zatíženi exekucemi - administrativní zátěž		D14.3	Nelegálním zaměstnavatelům hrozí postih za porušení zákona
P13.2	Zaměstnavatelé mají negativní zkušenost se zaměstnáváním osob z CS		D15	V lokalitě se zvyrazňují sociální rozdíly mezi skupinami obyvatel
P13.3	Zaměstnavatelé jsou silně orientovaní na výkon		D15.1	Rostoucí rasismus ve společnosti

⁷⁶ Z důvodu opakovaného selhání na pracovním trhu.

⁷⁷ Dle kvalifikovaného odhadu ÚP se jedná o 70 osob.





P13.4.	Zaměstnavatelé nechtějí přijmout osoby z CS na základě rasové diskriminace	
P14	V Písku není dostatek rekvalifikačních/vzdělávacích kurzů pro zástupce CS	
P14.1	Někteří zástupci CS nemají dokončené základní vzdělání ⁷⁸	
P14.2	Nabídka kurzů nenasedá na nabídku zaměstnání na pracovním trhu	
P15	Zaměstnavatelé neumožňují úpravu pracovních podmínek	
P16	V Písku není dostatek nástrojů na podporu osob z CS	
P16.1	V lokalitě nefunguje pracovní asistence pro CS	
P16.2	V lokalitě nefunguje pracovní rehabilitace pro CS	
P16.3	V lokalitě se mezi jednotlivými aktéry neuplatňuje case management	
P17	V lokalitě nefunguje prostupné zaměstnávání	
P18	NNO nemají dostatek PR aktivit k prezentaci dobrých praxí v oblasti zaměstnanosti	

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 15 – Zaměstnanost – kořen obecní politiky

TEMATICKÁ OBLAST		ZAMĚSTNANOST		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Existence vnitřních a vnějších bariér ke vstupu na trh práce pro CS ⁷⁹		
KOŘEN PROBLÉMU		Obecní politika		
PŘÍČINY PROBLÉMU				
PŘÍČINA		INDIKÁTOR	DOPADY PROBLÉMU	
P19	Obecní politika nedostatečně podporuje zaměstnavatele osob z CS		D16	Příliv zahraničních pracovních sil
P20	Možnosti zaměstnání jsou obtížně dopravně dostupné		D16.1	Zatížení kapacit pro řešení situací zástupců CS
P21	Město dostatečně nehledá možnosti pracovního uplatnění zástupců CS		D17	V Písku se praktikuje nelegální zaměstnávání
P22	Obecní politika nevyužívá potenciál mimo průmyslovou zónu		D18	Vznik SVL

Zdroj: vlastní zpracování

⁷⁸ Znemožňuje absolvovat rekvalifikační kurz.

⁷⁹ Dle kvalifikovaného odhadu ÚP se jedná o 70 osob.



Tabulka 16 – Zaměstnanost – kořen systému

TEMATICKÁ OBLAST		ZAMĚSTNANOST		
KLÍČOVÝ PROBLÉM		Existence vnitřních a vnějších bariér ke vstupu na trh práce pro CS ⁸⁰		
KOŘEN PROBLÉMU		Systém		
PŘÍČINY PROBLÉMU			DOPADY PROBLÉMU	
PŘÍČINA		INDIKÁTOR		
P23	Některým lidem se nevyplatí pracovat		D19	Nelegální zaměstnávání
P23.1	Povinná minimální výše mzdy je velmi nízká		D19.1	Stát vynakládá neefektivní (zbytečné) náklady na sociální dávky pro zástupce CS, kteří jsou zaměstnaní nelegálně
P23.1.1	Rozdíl mezi výší minimální mzdy a výší sociálních dávek je zanedbatelný		D19.2	Nelegální zaměstnanci i zaměstnavatelé krátí daně
P24	Na systémové úrovni nejsou dostatečně podpořeny různé CS		D20	Finanční zátěž
P24.1	Není dostatek projektových výzev k podpoře CS na trhu práce			
P24.2	Není dostatek nástrojů k podpoře CS na trhu práce ⁸¹			
P25	Systém nedostatečně motivuje CS			

Zdroj: vlastní zpracování

⁸⁰ Dle kvalifikovaného odhadu ÚP se jedná o 70 osob.

⁸¹ Myšleno centrálně na ÚP ČR – psycholog, kouč, kariérní poradce.





2.6 Sociální práce a rodina

Sociální práce je v Písku zajišťována příslušným odborem Městského úřadu Písek⁸², příspěvkovými organizacemi, ÚP a NNO (působícími jak pouze v Písku, tak v rámci celého Jihočeského kraje). Tabulka⁸³ níže představuje organizace, které jsou svým zaměřením důležité pro strategické plánování v oblasti sociálního začleňování. Zástupci všech organizací se také na strategickém plánování podíleli, a to jak v PS Sociální práce a rodina, tak i v ostatních tematických PS.

Tabulka 17 – Přehled organizací poskytujících sociální služby v Písku, které se podíleli na tvorbě SPSZ města Písek

NÁZEV ORGANIZACE	POSKYTOVANÉ SLUŽBY	CÍLOVÁ SKUPINA ⁸⁴
Oblastní charita Písek	- pečovatelská služba, - ošetřovatelská služba - odborné sociální poradenství - půjčovna kompenzačních a zdravotnických pomůcek - materiální a potravinová pomoc, - dobrovolnické centrum Bonum	- osoby bez přístřeší - osoby v krizi - osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách - osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy - senioři - etnické menšiny - osoby s chronickým onemocněním - osoby se zdravotním postižením senioři
Fokus - Písek, z.s.	- sociálně terapeutická dílna - sociální rehabilitace (i terénní) - tréninkového bydlení⁸⁵	- osoby s chronickým duševním onemocněním
NADĚJE	- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - terénní programy - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - předškolní kluby	- děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy - osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách - etnické menšiny - osoby bez přístřeší - osoby v krizi - rodiny s dítětem/děti
Městské centrum sociálních služeb Písek, p.o.	- pečovatelská služba - osobní asistence - noclehárna - sociálně aktivizační služby - hygienické středisko - stravovací středisko - jesle	- senioři - osoby bez přístřeší - děti a rodina - osoby s chronickým onemocněním - osoby se zdravotním postižením senioři
Mesada, z.s.	- sociální rehabilitace - osobní asistence - poradenská činnost - pracovní rehabilitace,	- osoby s chronickým onemocněním - osoby se zdravotním postižením - senioři - osoby s chronickým duševním onemocněním - osoby s kombinovaným postižením - osoby s mentálním postižením

⁸² V rámci MÚ Písek je zajišťována i pozice terénního pracovníka se zaměřením na romskou komunitu, který nespadá pod Sociální odbor města Písek a je financován z dotace ÚV ČR (Rada vlády pro záležitosti romské menšiny).

⁸³ Tabulka vždy popisuje služby, které daná organizace poskytuje přímo v Písku, ostatní služby nebyly do tabulky zahrnuty.

⁸⁴ Dle registru sociálních služeb MPSV, dostupné z: <http://registr.mpsv.cz>

⁸⁵ Klienti bydlí v městských bytech, kde je jim poskytována terénní sociální rehabilitace.





Arkáda, z.ú.	- krizová pomoc - následná péče - kontaktní centrum a terénní program	- oběti domácího násilí - osoby v krizi - oběti obchodu s lidmi - oběti trestné činnosti - osoby bez přístřeší - osoby komerčně zneužívané - osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách
THEiA - krizové centrum, o.p.s.	- odborné sociální poradenství	- děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy - oběti domácího násilí - oběti obchodu s lidmi - oběti trestné činnosti - osoby komerčně zneužívané - osoby v krizi - rodiny s dítětem/děťmi - senioři

Zdroj: vlastní zpracování

Jak již bylo zmíněno, pro strategické plánování v této tematické oblasti byla použita analýza potřeb, jejíž plné znění obsahují přílohy tohoto dokumentu. Analýza potřeb byla vytvářena na setkáních PS Sociální práce a rodina na základě klíčových problémů, které si členové PS ve spolupráci s ASZ stanovili. Během strategického plánování v ostatních tematických PS byla naplánována některá opatření tak, že přímo řeší i klíčové problémy z oblasti PS Sociální práce a rodina. Návrhová část tohoto dokumentu tedy v tematické oblasti PS Sociální práce a rodina obsahuje pouze taková opatření, která nebyla pokryta jinou PS. Klíčové problémy v oblasti sociální práce a rodiny v Písku jsou následující:

2.6.1 V Písku není dostatečné pokrytí sociálně aktivizační službou (dále jen „SAS“)

Pro sociálně vyloučené osoby poskytuje v Písku SAS NNO NADĚJE na ubytovnách ve Svatooplukova a Purkratice, avšak tato služba chybí i v dalších oblastech Písku, jmenovitě pak na sídlišti Portyč a na nábřeží 1. máje, neboť obě tyto lokality mají vyšší podíl sociálně vyloučených či sociálním vyloučením přímo ohrožených obyvatel.

2.6.2 V Písku není dostatek psychologické a psychiatrické péče (i pro děti)

V Písku funguje 5 psychiatrických ambulancí pro dospělé, všechny mají v současné době plnou kapacitu, stejně jako dětský klinický psycholog a dětský psychiatr (oba navíc poskytují péči pro Písek i Strakonice). Dospělí dále mohou do určité míry využít služeb Psychiatrické nemocnice a NNO Arkáda či Fokus. Pro děti v Písku žádná další bezplatná psychiatrická či psychologická péče není. Okamžitá pomoc v krizi není vzhledem ke kapacitám lékařů možná. Rovněž je problematická návaznost dětské péče a péče pro dospělé - kontinuální práce s pacientem.





2.6.3 V Písku není dostatečně aktivizovaná romská komunita

V Písku funguje několik tanečních a hudebních romských souborů, dále se konají pravidelně sportovní a kulturní akce. Město Písek je ochotno finančně podpořit aktivity romských iniciativ, tento nástroj však není příliš využíván, což může být způsobeno i relativně náročným administrativním procesem při žádosti o finanční podporu. Taneční spolky se rovněž potýkají s nedostatkem vhodných prostor ke scházení, některé využívají prostory NNO NADĚJE. Zástupci písecké romské komunity jsou členy sociální komise, v jiných orgánech města ale nefigurují. Členové PS pojmenovali absenci přirozeného lídra, který by mohl romskou komunitu občansky aktivizovat a zároveň intenzivně spolupracovat s městem na zlepšení občanského soužití mezi majoritní populací a romskou komunitou v Písku.

2.6.4 V Písku není pokryta CS uživatelů OPL z romské komunity

Podpůrné služby pro uživatele OPL v Písku poskytuje K-centrum NNO Arkáda, a to i terénní formou. Dlouhodobě se však potýká s problémem navázání kontaktu s uživateli OPL z romské komunity. NNO NADĚJE pořádá nárazově preventivní aktivity v rámci ubytoven, které má ve správě, zejména pak besedy pro rodiče. Na efektivní preventivní programy v základních a středních školách v Písku v současné době chybí finanční prostředky.

2.6.5 V Písku chybí azylový dům pro rodiny s dětmi

V Písku chybí krizové bydlení pro rodiny s dětmi (i samostatné rodiče s dětmi). Rodiny v nouzi musí využívat služby azylových domů v okolním Veselíčku a Husinci, což je ale problematické především z důvodu školní docházky dětí ve školách v Písku. Krizové bydlení tak v Písku supluje ubytovny, pro samostatně žijící osoby pak noclehárna, což však není ideální stav především kvůli absenci doprovodné sociální služby, která by pomohla rodinu či jedince stabilizovat⁸⁶. Krom vhodného objektu a finančních prostředků chybí v Písku i vhodný realizátor azylového bydlení, určité komplikace jsou spojené i s přijetím takového opatření širokou veřejností.

2.6.6 V Písku není dostatek nízkoprahového programu pro smysluplné trávení volného času mládeže

NNO NADĚJE provozuje NZDM pro CS děti a mládež 6 – 26 let⁸⁷, avšak služba není využívána staršími dětmi, NZDM navštěvují výlučně děti do 13 let. NZDM se nedaří svými aktivitami zaujmout CS starších dětí a mládeže, pro tyto aktivity nejsou ani stávající prostory dostačující, vhodné⁸⁸. Starší děti

⁸⁶ Viz bod 2.6.1, SAS je poskytována pouze klientům na ubytovnách, které spravuje NNO NADĚJE.

⁸⁷ Data z registru sociálních služeb MPSV, dostupné zde: http://iregistr.mpsv.cz/socreg/detail_sluzby.do?736c=55a2ca062a32909e&SUBSESSION_ID=1534927673588_1

⁸⁸ Např. taneční sál, multifunkční hřiště apod.





v Písku dále mohou využít programů Domu dětí a mládeže (dále jen „DDM“), které jsou však zpoplatněné, stejně tak kroužky v rámci základní školy, což pro děti ze sociálně vyloučených rodin představuje mnohdy nepřekonatelnou bariéru. Mládež bydlící na ubytovně Svatoplukova má k dispozici klubovnu, kde však nemají možnost kontaktu s dětmi mimo sociálně vyloučené prostředí. Mladí lidé (převážně ze sídliště Portyč) se stýkají na několika veřejných místech ve městě, kde se mnohdy chovají rizikově a jsou negativně vnímáni širokou veřejností.





2.7 Dluhy

Dle mapy exekucí je v Písku, při počtu **25 232 obyvatel nad 15 let, v exekuci celkem 2215 osob** při **celkovém počtu 13 241 exekucí. Celková vymáhaná jistina činí 856 824 369 Kč, při průměru 64 710 Kč na jednu exekuci. Podíl osob v exekuci v Písku je 8,78 %**, což je oproti celorepublikovému podílu 9,33 % lehce podprůměrná hodnota. Mapa exekucí však nezahrnuje exekuce správní a daňové. Dluhy vůči městu Písek znázorňuje tabulka níže.

Tabulka 18 – Dluhy vůči městu Písek

Dluhy obyvatel Písku vůči městu	
Celkový dluh vůči městu	35 381 128
Dluh na nájemném⁸⁹	14 741 789
Dluh za odvoz komunálního odpadu	6 211 425
Dluh za ostatní položky	14 427 914

Zdroj: Charvát, 2018, str. 48 a DBS Písek, 2018.

Sociální vyloučení, dluhy a exekuce spolu úzce souvisí. Dluhy jsou cestou k exkluzi a chudí lidé jsou k zadlužení nejvíce náchylní. V Písku jsou v platnosti dvě účinná preventivní opatření, tzv. tržní řád zakazující pochůzkový a podomní prodej a zákaz provozoven s výherními hracími přístroji ani videoloterijními terminály (Charvát, 2018, str. 47-48).

Během setkávání PS Dluhy si členové PS ve spolupráci s ASZ definovali následující klíčové problémy v oblasti dluhů, opatření vedoucí k jejich řešení jsou obsaženy v návrhové části SPSZ. S definovanými klíčovými problémy bylo následně pracováno prostřednictvím metody analýzy potřeb, jejíž plné znění obsahují přílohy tohoto dokumentu.

2.7.1 Nedostateční informovanost veřejnosti o problematice předlužení

Fenomén předlužení se dotýká celé České republiky a týká se téměř všech sociálních skupin obyvatel, nejinak tomu je i v Písku. I přesto informovanost veřejnosti o tomto problému není dostatečná. NNO THEiA i Sociální odbor města Písku v minulosti realizovaly tematické přednášky pro CS, avšak narazily na nezáměr z jejich strany, který je přisuzován zejména stigmatu, které s sebou toto téma nese. NNO THEiA organizovala i preventivní přednášky pro děti na ZŠ a SŠ mj. se snahou přenesení informací skrze děti do rodin. V lokálním zpravodaji vyšlo několik informativních článků o dané problematice.

2.7.2 Zástupci CS jsou předlužení a nemají dostatek kompetencí k řešení své situace

Zástupci CS se velmi často potýkají s problémem předlužení, členové PS zmiňovali, že však velmi často nechají problém zajít až do takové situace, kdy se situace prakticky nedá řešit, osoby nedosáhnou na oddlužení. NNO NADĚJE i Oblastní charita Písek svým klientům poskytují základní finanční poradenství, v případě oddlužení spolupracují s NNO THEiA. DBS se snaží nájemníky

⁸⁹ Jedná se o veškeré dluhy na nájemném u bytů spravovaných DBS, ne pouze v bytech města.



informovat o dluhu nejdříve písemnou upomínkou a následně je možné nastavit splátkový kalendář. Avšak i zde se setkávají s neaktivním přístupem ze strany CS. Pokud nájemník situaci neřeší, přistupuje DBS po 3 měsících k exekuci přes smluvního exekutora.

2.7.3 Písecká dluhová poradna má nedostatečnou kapacitu a pro osoby ze SVL je vysokoprahová

V Písku funguje dluhová poradna od NNO THEiA, která má sídlo v Českých Budějovicích. Do Písku dojíždí jednou za 14 dní, vždy na dva pracovní dny⁹⁰, kdy využívá prostor Městského úřadu Písek. NNO THEiA intenzivně spolupracuje zejména se Sociálním odborem města Písku a NNO NADĚJE, klienti se do dluhové poradny dostávají většinou na doporučení, podíl klientů, kteří by přišli do dluhové poradny sami je malý, zejména se členové PS shodli na příčině nedostatečné informovanosti a propagace dluhové poradny, někteří potenciální klienti mohou spatřovat bariéru i v umístění dluhové poradny na městském úřadě. K 1. 2. 2018 byl počet podaných a následně schválených návrhů na oddlužení celkem 22, počet osob v procesu oddlužení byl 23, což představuje 1,03 % z celkového počtu osob v exekuci⁹¹ v Písku.

2.7.4 NNO mají obtížný přístup k právním službám

NNO THEiA má k dispozici externího právníka na 10 – 15 hodin měsíčně, jednou měsíčně na 2 hodiny působí na MÚ Písek bezplatná insolvenční poradna, kterou realizuje Jihočeský kraj spolu s českobudějovickým soudem, probační službou, advokátní komorou a spolkem insolvenčních správců, která zdarma poskytuje právní poradenství. Sociální odbor města Písku i tak nejčastěji řeší právní poradenství pro své klienty na základě osobní známosti s právníky na neoficiální bázi. Oblastní charita Písek provozuje občanskou poradnu, avšak pouze pro své klienty. Členové PS se tedy shodli na potřebnosti navýšení služby bezplatného právního poradenství v Písku, a to nejen pro zástupce CS, neboť v Písku nefunguje občanská poradna, kterou by potenciálně mohlo využít širší spektrum klientů.

⁹⁰ Dva pracovníci za den dokážou obsloužit celkem 8 klientů, kteří jsou dopředu objednaní.

⁹¹ Nejsou zde zahrnuty exekuce správní a daňové.





3. Návrhová část

Návrhová část dokumentu je stejně jako analytická část rozdělena do kapitol podle jednotlivých tematických oblastí, jednotlivých tematických PS. Každá z oblastí má jednu prioritu, která by měla být splněna prostřednictvím opatření, které definovali členové tematických PS. Každá priorita může mít rovněž pod sebou několik obecných, potažmo dílčích cílů, jejichž naplnění je zásadní pro pozitivní změnu v lokalitě. Toto naplňování bude monitorováno a průběžně revidováno prostřednictvím PS Projekty a implementace.

3.1 Bydlení

Tabulka 19 - Návrhy opatření v tematické oblasti bydlení

TEMATICKÁ OBLAST 1	BYDLENÍ		
PRIORITA	Do roku 2021 se intenzivně pracuje na rozptýlení SVL, přičemž alespoň 10 % zástupců CS získá bydlení mimo SVL ⁹²		
1.1 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 mají zástupci CS k dispozici dostatečnou míru podpory k získávání motivace a kompetencí ke standardnímu bydlení		
1.1.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 v Písku fungují klíčoví zaměstnanci ve výši min. 2,0 úvazku pro oblast bydlení, kteří poskytují podporu až 200 osobám s různou mírou podpory		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek
Indikátor účinnosti	Počet zaměstnanců, počet podpořených osob		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Personální kapacity, neúspěšná projektová žádost		
Vazba na příčiny	P1, P2, P3, P4, P8, P9		
1.1.2 OPATŘENÍ	V roce 2019 je v Písku vypracován ucelený, srozumitelný soubor práv a povinností nájemníka městských bytů, se kterým je každý nový nájemník seznámen		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek, DBS Písek
Indikátor účinnosti	Dokument		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost		
Vazba na příčiny	P1, P3		
1.1.3 OPATŘENÍ	Od roku 2019 je v Písku navázána intenzivní spolupráce ⁹³ mezi ÚP a sociálním odborem města při posuzování žádostí o MOP na kauce v nájemních bytech		
Termín	3.Q 2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek, ÚP Písek
Indikátor účinnosti	Počet schůzek, počet přidělených MOP na kauce		
Zdroj	Bez zdroje		
Rizika	Legislativní změny, změny na centrální úrovni ÚP		
Vazba na příčiny	P4, P11, P26, P24		
1.1.4 OPATŘENÍ	Od roku 2019 jsou v Písku realizovány motivační programy ⁹⁴ pro osoby z CS, které využije až 100 osob ročně		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet podpořených osob		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, nezájem CS, personální kapacity		

⁹² 500 sociálně vyloučených osob v lokalitách: ubytovny Svatoplukova, Purkratice, U Jitexu, v Tábořské ul., Maxim, Laguna, noclehárna v Sedláčkově ul., sídliště Portyč a nábřeží 1. máje

⁹³ Minimálně 6 schůzek ročně.

⁹⁴ Terénní, skupinové a individuální motivační programy.





Vazba na příčiny	P4, P27		
1.2 OBECNÝ CÍL	Od roku 2019 město Písek zavádí opatření vedoucí k dostatku dostupného standardního bydlení		
1.2.1 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2020 město Písek nesnižuje velikost svého bytového fondu		
1.2.1.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 jsou upraveny podmínky prodeje městských bytů⁹⁵		
Termín	4.Q 2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek, DBS Písek
Indikátor účinnosti	Dokument		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Politická vůle, neúspěšná projektová žádost		
Vazba na příčiny	P10, P24		
1.2.1.2 OPATŘENÍ	Od roku 2019 Město Písek aktivně vyhledává příležitosti k navýšení bytového fondu		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek, DBS Písek
Indikátor účinnosti	Počet nových bytů		
Zdroj			
Rizika	Politická vůle, nedostatek vhodných dotačních titulů		
Vazba na příčiny	P10, P24		
1.2.2 DÍLČÍ CÍL	Do roku 2021 je v Písku navázána spolupráce se subjekty na komerčním trhu s bydlením za účelem pronájmu bytů zástupcům CS		
1.2.2.1 OPATŘENÍ	Do roku 2021 v Písku funguje realizátor „ethnic friendly housing“⁹⁶ ve výši 2,0 úvazku		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet nájemních smluv, počet podpořených osob		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Nenajde se vhodný realizátor, neochota komerčních poskytovatelů, financování		
Vazba na příčiny	P10, P12, P17, P24, P26, P27		
1.2.3 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2021 je ubytovna v Purkraticích uzavřena		
1.2.3.1 OPATŘENÍ	V roce 2019 je zpracována analýza současného stavu ubytoven Svatoplukova a v Purkraticích se zacílením na CS, se kterou bude seznámeno vedení města Písek		
Termín	1.Q 2019	Zodpovědný subjekt	NNO, Město Písek
Indikátor účinnosti	Dokument		
Zdroj	Bez zdroje		
Rizika	Politická vůle		
Vazba na příčiny	P10, P24, P27		
1.2.3.2 OPATŘENÍ	Od roku 2020 nebudou do ubytovny v Purkraticích přijímáni noví nájemníci		
Termín	1.Q 2020	Zodpovědný subjekt	NNO, Město Písek
Indikátor účinnosti	počet osob ⁹⁷		
Zdroj	Bez zdroje		
Rizika	Politická vůle, nedostatek jiných ubytovacích kapacit		
Vazba na příčiny	P10, P24		
1.2.3.3 OPATŘENÍ	Od roku 2020 budou obyvatelé ubytovny v Purkraticích ve dvou fázích přestěhováni do jiného, vhodnějšího bydlení		
Termín	2. a 4.Q 2020	Zodpovědný subjekt	NNO, Město Písek
Indikátor účinnosti	Počet osob		
Zdroj	Bez zdroje		
Rizika	Neochota nájemníků, nedostatek jiných ubytovacích kapacit, politická vůle		

⁹⁵ Podmínky jsou ukotveny v koncepci bydlení viz opatření 1.3.1.1

⁹⁶ Služba, která spočívá v odpovědném pronajímání bytů na komerčním trhu s nemovitostmi osobám, které jsou z různých důvodů diskriminovány a bez pomoci tržní nájemné nezískají, v případě potřeby je možné doplnění o sociální službu.

⁹⁷ Měl by se rovnat 0.





Vazba na příčiny	P4, P10, P24, P27
1.2.3.4 OPATŘENÍ	Od roku 2021 je ubytovna v Purkraticích uzavřena
Termín	1.Q 2021 Zodpovědný subjekt NNO, Město Písek
Indikátor účinnosti	Uzavřená ubytovna
Zdroj	Bez zdroje
Rizika	Politická vůle, nedostatek jiných ubytovacích kapacit
Vazba na příčiny	P10, P24
1.2.3.5 OPATŘENÍ	Po uzavření ubytovny v Purkraticích město Písek objekt neprodá a bude hledat smysluplné naložení s objektem z dotačních titulů
Termín	1.Q 2021 Zodpovědný subjekt Město Písek
Indikátor účinnosti	V místě nevznikne segregované ubytování
Zdroj	
Rizika	Politická vůle, nedostatek vhodných dotačních titulů
Vazba na příčiny	P10
1.3 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 v Písku funguje systém prostupného bydlení, prostřednictvím jehož získá standardní bydlení až 10 % CS⁹⁸
1.3.1 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2020 je v rámci obecní politiky k dispozici ucelený koncept dostupného bydlení
1.3.1.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 má město vypracovanou dlouhodobou koncepci bydlení
Termín	4.Q 2019 Zodpovědný subjekt Město Písek
Indikátor účinnosti	Dokument
Zdroj	OPZ
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, politická vůle
Vazba na příčiny	P10, P20, P24, P27
1.3.2 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2020 v Písku funguje systém prevence ztráty bydlení
1.3.2.1 OPATŘENÍ	V roce 2019 je v Písku nastaven systém prevence ztráty bydlení, který je ukotven v koncepci bydlení města Písek
Termín	4.Q 2019 Zodpovědný subjekt Město Písek, DBS, NNO
Indikátor účinnosti	Dokument
Zdroj	OPZ
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, politická vůle
Vazba na příčiny	P3, P4, P10, P20, P24
1.3.3 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2020 nemá město Písek podmínku nulové tolerance dluhů vůči městu a DBS při žádosti o městské bydlení
1.3.3.1 OPATŘENÍ	V roce 2019 jsou v rámci bytové koncepce ukotveny podmínky pro vypořádání se s dluhy vůči městu při pronájmu městských bytů
Termín	4.Q 2019 Zodpovědný subjekt Město Písek, DBS, NNO
Indikátor účinnosti	Dokument
Zdroj	OPZ
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, politická vůle
Vazba na příčiny	P3, P4, P10, P15, P19, P22, P24, P27
1.3.3.2 OPATŘENÍ	V roce 2019 je rámci bytové koncepce města Písek nastaveno opatření tolerance určité výše dluhu vůči městu a DBS při pronajímání městských bytů
Termín	4.Q 2019 Zodpovědný subjekt Město Písek, DBS, NNO
Indikátor účinnosti	Dokument
Zdroj	OPZ
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, politická vůle
Vazba na příčiny	P3, P4, P10, P15, P19, P22, P24, P27
1.3.4 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2020 město Písek využívá pružně režimy městského bydlení tak, aby byli nájemníci co nejvíce stabilizováni ve standardním bydlení

⁹⁸ 500 sociálně vyloučených osob v lokalitách: ubytovny Svatoplukova, Purkratice, U Jitexu, v Tábořské ul., Maxim, Laguna, noclehárna v Sedláčkově ul., sídliště Portyč a nábřeží 1. máje





1.3.4.1 OPATŘENÍ	V roce 2019 je v rámci bytové koncepce nastaven zvláštní režim městského bydlení s podporou sociální služby pro byty mimo SVL		
Termín	4.Q 2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek, DBS
Indikátor účinnosti	Dokument, počet bytů ve zvláštním režimu		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, politická vůle		
Vazba na příčiny	P4, P10, P21, P24, P27		
1.3.4.2 OPATŘENÍ	V roce 2019 je v rámci bytové koncepce města nastaven systém pružné změny režimů městských bytů vedoucí k co nejvyšší stabilizaci zástupců CS ve standardním bydlení⁹⁹		
Termín	4.Q 2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek, DBS
Indikátor účinnosti	Dokument, počet nájemních smluv se změněným režimem		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, politická vůle		
Vazba na příčiny	P4, P10, P21, P24, P27		
1.3.5 DÍLČÍ CÍL	Do roku 2021 má město Písek k dispozici všechny stupně dostupného bydlení		
1.3.5.1 OPATŘENÍ	Do roku 2021 v Písku funguje azylový dům pro rodiny s dětmi, samostatné rodiče s dětmi a jednotlivce o kapacitě 10 rodin a 8 jednotlivců, který je zřízen z dotačních titulů		
Termín	do 2021	Zodpovědný subjekt	Město Písek, NNO
Indikátor účinnosti	Azylový dům, podpořené osoby		
Zdroj	IROP		
Rizika	Politická vůle, nedostatek vhodných dotačních titulů, nalezení vhodného realizátora		
Vazba na příčiny	P14, P15, P24, P26, P27		
1.4 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 v Písku majoritní obyvatelstvo nevyčleňuje zástupce CS z některých míst ve městě		
1.4.1 DÍLČÍ CÍL	Do roku 2021 je majoritní společnost v Písku dostatečně informovaná o problematice sociálního vyloučení		
1.4.1.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 je v Písku navázaná intenzivní spolupráce s lokálními médii k objektivní prezentaci problematiky sociálního vyloučení		
Termín	Od 2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek, NNO
Indikátor účinnosti	Počet schůzek, počet článků		
Zdroj	Bez zdroje		
Rizika	Neochota lokálních medií, neatraktivnost tématu		
Vazba na příčiny	P17, P18		

Zdroj: vlastní zpracování

⁹⁹ Bude možná změna režimu bydlení bez nutnosti nájemníka přestěhovat do jiného bytu.



3.2 Bezpečnost a Komunitní práce

Tabulka 20 - Návrhy opatření v tematické oblasti bezpečnost a komunitní práce

TEMATICKÁ OBLAST 2	BEZPEČNOST A KOMUNITNÍ PRÁCE		
PRIORITA	Do roku 2021 se zlepší občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel ¹⁰⁰		
2.1 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 je majoritní společnost v Písku podporována k tolerantnějšímu přístupu k jinakostem		
2.1.1 DÍLČÍ CÍL	Do roku 2021 je veřejnost informována o problematice sociálního vyloučení s cílem vyvrácení stereotypů o CS		
2.1.1.1 OPATŘENÍ	V průběhu roku 2019 vyjde série 12 článků v místním zpravodaji, kde budou představeny jednotlivé NNO a jejich CS		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek, NNO
Indikátor účinnosti	Počet článků		
Zdroj	Bez zdroje		
Rizika	Neaktivní přístup NNO, nezáměr čtenářů		
Vazba na příčiny	P3, P5, P14		
2.1.1.2 OPATŘENÍ	Od roku 2020 probíhá v Písku osvětová kampaň s účelem šíření objektivních informací o problematice sociálního vyloučení		
Termín	2020	Zodpovědný subjekt	Město Písek, NNO
Indikátor účinnosti	Počet propagačních materiálů		
Zdroj			
Rizika	Financování, neochota veřejnosti		
Vazba na příčiny	P3, P5, P14		
2.1.2 DÍLČÍ CÍL	Do roku 2021 se sníží počet stížností majoritních obyvatel na ostatní skupiny obyvatel až o 20 %		
2.1.2.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 v Písku působí 4 APK		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	MP Písek
Indikátor účinnosti	Počet podpořených osob (APK)		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Personální kapacity, neúspěšná projektová žádost		
Vazba na příčiny	P1, P3, P4, P5, P6, P8, P15, P16		
2.1.3 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2019 v sociálně vyloučených domech, které patří městu, funguje institut domovníka		
2.1.3.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 působí v lokalitě nábřeží 1. máje domovník ve výši 1,0 úvazku		
Termín	3.Q 2019	Zodpovědný subjekt	DBS Písek
Indikátor účinnosti	Počet podpořených osob (domovníků)		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Personální kapacity, neúspěšná projektová žádost		
Vazba na příčiny	P1, P2, P4, P6, P9, P22		
2.1.3.2 OPATŘENÍ	Od roku 2019 působí v bytovně Svatoplukova domovník ve výši 1,0 úvazku		
Termín	3.Q 2019	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet podpořených osob (domovníků)		
Zdroj	MV ČR		
Rizika	Personální kapacity, neúspěšná projektová žádost		
Vazba na příčiny	P1, P2, P4, P6, P9, P11, P22		
2.1.4 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2019 se dospělí i děti z různých skupin obyvatel vzájemně potkávají i ve volném čase		
2.1.4.1 OPATŘENÍ	Do roku 2021 proběhne 5 společenských akcí komunitního rázu za účelem propojení skupin obyvatel		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek, NNO

¹⁰⁰ Skupiny: majoritní populace, sociálně vyloučení, etnické menšiny, agenturní zaměstnanci, osoby s duševním onemocněním, uživatelé OPL.



Indikátor účinnosti	Počet akcí, počet návštěvníků, počet podpořených organizací
Zdroj	
Rizika	Financování, politická vůle, neaktivní přístup NNO
Vazba na příčiny	P1, P2, P3, P4, P5, P6
2.2 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 v Písku mladiství zástupci CS tráví svůj volný čas kvalitně
2.2.1. DÍLČÍ CÍL	Do roku 2021 mají mladiství v Písku k dispozici službu a prostor, kde mohou trávit svůj volný čas smyslně
2.2.1.1 OPATŘENÍ	Do roku 2021 dojde k přesunu NZDM z nábřeží 1. máje na vhodnější místo a k navýšení jeho okamžité kapacity na 50 osob
Termín	do 2021 Zodpovědný subjekt Město Písek
Indikátor účinnosti	NZDM, počet podpořených osob
Zdroj	IROP
Rizika	Nedostatek vhodných dotačních titulů, neúspěšná projektová žádost, nalezení vhodného prostoru, přijetí opatření veřejností
Vazba na příčiny	P1, P2, P10, P16, P17
2.2.1.2 OPATŘENÍ	Do roku 2021 NZDM navýší svou kapacitu a upraví poskytované aktivity tak, aby byly atraktivní i pro CS mládeže 15 – 26 let
Termín	do 2021 Zodpovědný subjekt NNO
Indikátor účinnosti	Počet podpořených osob
Zdroj	OPZ
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, neúspěch návazného projektu, personální kapacity
Vazba na příčiny	P1, P2, P10, P16, P17
2.3 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 je v Písku dostatek odborné pomoci
2.3.1 DÍLČÍ CÍL	Do roku 2021 je v Písku dostatek podpůrných služeb pro CS uživatele OPL
2.3.1.1 OPATŘENÍ	Do roku 2021 budou rozšířeny prostory kontaktního centra a přesunuty na vhodnější místo
Termín	do 2021 Zodpovědný subjekt NNO
Indikátor účinnosti	Prostory kontaktního centra, podpořené osoby
Zdroj	IROP
Rizika	Nedostatek vhodných dotačních titulů, neúspěšná projektová žádost, nalezení vhodného prostoru, přijetí opatření veřejností
Vazba na příčiny	P8, P12
2.3.1.2 OPATŘENÍ	Do roku 2021 je v Písku k dispozici substituční léčba s okamžitou kapacitou pro minimálně 4 klienty
Termín	do 2021 Zodpovědný subjekt NNO
Indikátor účinnosti	Počet podpořených osob
Zdroj	
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, neúspěch návazného projektu, personální kapacity
Vazba na příčiny	P8, P12
2.3.1.3 OPATŘENÍ	Od roku 2020 je zvýšena personální kapacita pro práci s CS uživateli OPL o 0,5 až 1,0 úvazku asistenta drogové prevence
Termín	2020 Zodpovědný subjekt NNO
Indikátor účinnosti	Počet asistentů, počet podpořených osob
Zdroj	OPZ
Rizika	Personální kapacity, neúspěšná projektová žádost
Vazba na příčiny	P8, P12
2.3.2 DÍLČÍ CÍL	Do roku 2021 je v Písku dostatek odborné pomoci pro osoby s duševním onemocněním
2.3.2.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 město aktivně vytváří podmínky pro zajištění ambulantní psychologické péče
Termín	2019 Zodpovědný subjekt Město Písek
Indikátor účinnosti	Možné prostory za zvýhodněnou cenu, pobídky v tisku, oslovení psychologové
Zdroj	Bez zdroje
Rizika	Personální kapacity, neochota zdravotních pojišťoven





Vazba na příčiny	P12, P13		
2.3.2.2 OPATŘENÍ	Od roku 2019 město aktivně vyjednává s psychiatrickou nemocnicí a KÚ o možnosti zřízení akutních krizových lůžek osoby s duševním onemocněním		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek
Indikátor účinnosti	Počet jednání, počet lůžek		
Zdroj	Bez zdroje		
Rizika	Personální kapacity, financování		
Vazba na příčiny	P12, P13		
2.4 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 obecní politika přistupuje aktivně k problematice sociálně vyloučených lokalit		
2.4.1 OPATŘENÍ	Do roku 2021 proběhne v Písku 5 prezentací/exkurzí dobrých praxí pro politické vedení města a relevantní aktéry v oblasti sociálního začleňování		
Termín	do 2021	Zodpovědný subjekt	Město Písek
Indikátor účinnosti	Počet prezentací/exkurzí		
Zdroj			
Rizika	Nezájem účastníků, financování		
Vazba na příčiny	P18, P19, P20		
2.4.2 OPATŘENÍ	Do roku 2021 je zachována pozice terénního pracovníka se zaměřením na romskou komunitu ve výši 1,0 úvazku		
Termín	Do 2021	Zodpovědný subjekt	Město Písek
Indikátor účinnosti	Pracovní pozice		
Zdroj	ÚV ČR		
Rizika	Personální kapacity		
Vazba na příčiny	P3, P4		
2.5 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 jsou v Písku využívány nástroje komunitní práce za účelem zlepšení občanského soužití		
2.5.1 OPATŘENÍ	Od roku 2020 působí v Písku komunitní pracovníci ve výši 2,0 úvazku		
Termín	2020	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet komunitních pracovníků		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Personální kapacity, neúspěšná projektová žádost, nezájem CS		
Vazba na příčiny	P1, P2, P3, P4, P5, P6		
2.5.2 OPATŘENÍ	Do roku 2021 je v Písku vyhrazený prostor pro komunitní aktivity		
Termín	do 2021	Zodpovědný subjekt	Město Písek
Indikátor účinnosti	Prostory		
Zdroj			
Rizika	Financování, nenalezení vhodných prostor, přijetí opatření veřejnosti, nezájem CS		
Vazba na příčiny	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P21		

Zdroj: vlastní zpracování



3.3 Zaměstnanost

Tabulka 21 - Návrhy opatření v tematické oblasti zaměstnanost

TEMATICKÁ OBLAST 3	ZAMĚSTNANOST		
PRIORITA	Do roku 2021 se sníží vnitřní i vnější bariéry ke vstupu na trh práce alespoň pro 40 % CS ¹⁰¹		
3.1 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 mají zástupci CS k dispozici dostatek podpory k získávání kompetencí potřebných k uplatnění na trhu práce		
3.1.1 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2019 funguje v Písku služba, která zástupcům CS pomáhá se získáním pracovních kompetencí		
3.1.1.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 působí v Písku pozice pracovního konzultanta ve výši 2,0 - 3,0 úvazku, která intenzivně podpoří 45 klientů		
Termín	2.Q 2019	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet konzultantů, počet podpořených osob		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Personální kapacity, neúspěšná projektová žádost, nezájem CS		
Vazba na příčiny	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P12, P13, P15, P16, P17		
3.1.1.2 OPATŘENÍ	Od roku 2019 v Písku funguje pracovní asistence pro CS v časové dotaci min. 300 hodin ročně		
Termín	3.Q 2019	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet asistentů, počet podpořených osob		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Personální kapacity, neúspěšná projektová žádost, nezájem CS, nezájem zaměstnavatelů		
Vazba na příčiny	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P12, P13, P15, P16, P17		
3.1.1.3 OPATŘENÍ	Do roku 2021 v Písku získá 18 osob z CS pracovní smlouvu		
Termín	2020	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet pracovních smluv, počet podpořených osob		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, nezájem CS, nezájem zaměstnavatelů		
Vazba na příčiny	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P12, P13, P15, P16, P17		
3.1.1.4 OPATŘENÍ	Od roku 2019 je v Písku k dispozici bezplatné právní poradenství pro zástupce CS		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet konzultací		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Personální kapacity, neúspěšná projektová žádost, nezájem CS		
Vazba na příčiny	P1, P2, P5, P7, P16		
3.2 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 je v Písku dostatek pracovních příležitostí pro zástupce CS		
3.2.1 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2019 se místní aktéři ¹⁰² aktivně podílejí na zajištění dostatku pracovních příležitostí pro zástupce CS		
3.2.1.1 OPATŘENÍ	Do roku 2021 v Písku funguje sociální podnik, který zaměstná min. 5 osob z CS		
Termín	do 2021	Zodpovědný subjekt	
Indikátor účinnosti	Sociální podnik, počet podpořených osob		
Zdroj			
Rizika	Nedostatek vhodných dotačních titulů, neúspěšná projektová žádost, nalezení vhodného prostoru, nalezení vhodného realizátora, neúspěšný podnikatelský záměr		
Vazba na příčiny	P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P12, P15, P16, P17		
3.2.1.2 OPATŘENÍ	Od roku 2019 je v Písku navázána intenzivní spolupráce s hospodářskou komorou za účelem zaměstnávání osob z CS		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	NNO, město Písek

¹⁰¹ Dle kvalifikovaného odhadu ÚP se jedná o 70 osob.

¹⁰² NNO, ÚP Písek, město Písek, Hospodářská komora Jihočeského kraje





Indikátor účinnosti	Počet schůzek, počet vyjednaných pracovních pozic		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, personální kapacity, nezájem zaměstnavatelů		
Vazba na příčiny	P11, P12, P13, P15, P16, P17, P19, P21		
3.2.1.3 OPATŘENÍ	Od roku 2019 se v Písku pořádají multidisciplinární setkání za účelem zaměstnávání CS		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	NNO, město Písek, ÚP Písek
Indikátor účinnosti	Počet setkání		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, personální kapacity, nezájem NNO		
Vazba na příčiny	P2, P5, P8, P11, P16		
3.2.1.4 OPATŘENÍ	Od roku 2019 v Písku probíhají setkání zaměstnavatelů CS se zástupci NNO a dalších relevantních aktérů v počtu 2 setkání ročně		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	NNO, ÚP Písek
Indikátor účinnosti	Počet setkání		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, personální kapacity, nezájem aktérů		
Vazba na příčiny	P11, P12, P13, P15, P16, P19, P21		
3.2.1.5 OPATŘENÍ	Od roku 2019 bude město Písek prostřednictvím svých subjektů vytvářet podmínky pro zaměstnávání až 60 osob z CS ve všech formách včetně veřejné služby		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek, ÚP Písek
Indikátor účinnosti	Počet pracovních smluv, počet vykonavatelů veřejné služby		
Zdroj	Bez zdroje		
Rizika	Nezájem zaměstnavatelů, nezájem CS		
Vazba na příčiny	P12, P13, P16, P17, P19, P21		
3.2.1.6 OPATŘENÍ	Od roku 2019 město podporuje organizace, které zaměstnávají zástupce CS prostřednictvím bezplatné inzerce v městském zpravodaji		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	Město Písek
Indikátor účinnosti	Počet inzercí, počet podpořených zaměstnavatelů		
Zdroj	Bez zdroje		
Rizika	Politická vůle, nezájem zaměstnavatelů		
Vazba na příčiny	P19		

Zdroj: vlastní zpracování





3.4 Sociální práce a rodina

Jak již bylo zmíněno v kapitole 2.6, klíčové problémy, které členové PS Sociální práce a rodina definovali, byly řešeny již v ostatních tematických PS, proto tabulka níže obsahuje pouze jeden cíl, který není obsažen v jiné tematické oblasti. Tabulka opatření se v této tematické oblasti i tematické oblasti dluhů mírně liší od předešlých tabulek opatření, a to z důvodu použití jiné metody strategického plánování (viz kapitola 2.1). Klíčové problémy z PS Sociální práce a rodina a jejich řešení prostřednictvím opatření z jiných tematických oblastí obsahuje tabulka 23.

Tabulka 22 - Návrhy opatření v tematické oblasti sociální práce a rodina

TEMATICKÁ OBLAST 4	SOCIÁLNÍ PRÁCE A RODINA		
PRIORITA	Od roku 2019 mají rodiny ze sociálně vyloučeného prostředí k dispozici dostatek podpory		
4.1 OBECNÝ CÍL	Od roku 2019 jsou terénní formou SAS pokryty lokality sídliště Portýč a nábřeží 1. máje		
4.1.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 je v Písku navýšena SAS o 2,0 úvazku pro 40 rodin na 3 roky		
Termín	3.Q 2019	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet podpořených osob		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Personální kapacity, neúspěšná projektová žádost, nezájem CS		

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 23 – Seznam klíčových problémů, které byly řešeny opatřeními z jiných PS

Klíčový problém	Opatření
V Písku není dostatek psychologické a psychiatrické péče (i pro děti)	2.3.2.1 Od roku 2019 město aktivně vytváří podmínky pro zajištění ambulantní psychologické péče 2.3.2.2 Od roku 2019 město aktivně vyjednává s psychiatrickou nemocnicí a KÚ o možnosti zřízení akutních krizových lůžek osoby s duševním onemocněním
V Písku není dostatečně aktivizovaná romská komunita	2.1.3.1 Od roku 2019 působí v lokalitě nábřeží 1. máje domovník ve výši 1,0 úvazku 2.1.3.2 Od roku 2019 působí v ubytovně Svatoplukova domovník ve výši 1,0 úvazku 2.1.4.1 Do roku 2021 proběhne 5 společenských akcí komunitního rázu za účelem propojení skupin obyvatel 2.5.1 Od roku 2020 působí v Písku komunitní pracovníci ve výši 2,0 úvazku 2.5.2 Do roku 2021 je v Písku vyhrazený prostor pro komunitní aktivity
V Písku není pokryta CS uživatelů OPL z romské komunity	2.3.1.3 Od roku 2020 je zvýšena personální kapacita pro práci s CS uživatelů OPL o 0,5 až 1,0 úvazku asistenta drogové prevence
V Písku chybí azylový dům pro rodiny s dětmi	1.3.5.1 Do roku 2021 v Písku funguje azylový dům pro rodiny s dětmi, samostatné rodiče s dětmi a jednotlivce o kapacitě 10 rodin a 8 jednotlivců, který je zřízen z dotačních titulů
V Písku není dostatek nízkoprahového programu pro smysluplné trávení volného času mládeže	2.2.1.1 Do roku 2021 dojde k přesunu NZDM z nábřeží 1. máje na vhodnější místo a k navýšení jeho kapacity na 50 osob 2.2.1.2 Do roku 2021 NZDM rozšíří svou CS o děti a mládež do 26 let

Zdroj: vlastní zpracování





3.5 Dluhy

Tabulka 24 - Návrhy opatření v tematické oblasti dluhy

TEMATICKÁ OBLAST 5	DLUHY		
PRIORITA	Do roku 2021 v Písku funguje síť dluhového poradenství o minimální výši 1,0 úvazku		
5.1 OBECNÝ CÍL	Do roku 2021 je veřejnost ¹⁰³ v Písku dostatečně informovaná o dluhové problematice		
5.1.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 v Písku probíhá osvětová kampaň o dluhové problematice		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	NNO, město Písek, DBS Písek
Indikátor účinnosti	Počet článků, počet propagačních materiálů		
Zdroj			
Rizika	Financování, nezáměr veřejnosti		
5.1.2 OPATŘENÍ	Do roku 2021 v Písku proběhne minimálně 6 seminářů o dluhové problematice pro CS		
Termín	do 2021	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet seminářů		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, nezáměr CS		
5.1.3 OPATŘENÍ	Od roku 2019 v Písku proběhnou minimálně 4 semináře o dluhové problematice pro pracovníky v přímé práci s CS		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet seminářů, počet účastníků		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost		
5.2 OBECNÝ CÍL	Od roku 2019 je v Písku k dispozici dostatek nízkoprahového dluhového poradenství		
5.2.1 DÍLČÍ CÍL	Od roku 2019 je v Písku navýšena kapacita dluhového poradenství o minimálně 0,7 úvazku a je k dispozici i mimo budovu Městského úřadu Písek		
5.2.1.1 OPATŘENÍ	Od roku 2019 bude navýšena kapacita stávající dluhové poradny o minimálně 0,4 úvazku		
Termín	4. Q 2019	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	Počet úvazků, počet podpořených osob, počet podaných návrhů		
Zdroj	OPZ		
Rizika	Neúspěšná projektová žádost, personální kapacity		
5.2.1.2 OPATŘENÍ	Od roku 2019 je v Písku nově poskytováno dluhové poradenství ve výši 0,3 úvazku mimo budovu Městského úřadu Písek		
Termín	2019	Zodpovědný subjekt	NNO
Indikátor účinnosti	počet úvazků, počet podpořených osob, počet podaných návrhů		
Zdroj			
Rizika	Financování, personální kapacity		

Zdroj: vlastní zpracování

¹⁰³ Veřejnost včetně CS i pracovníků v přímé práci s CS.





4. Implementační část

4.1 Řídící a realizační struktury SPSZ

Role manažera SPSZ

Manažer SPSZ je odpovědný jak svému zaměstnavateli, kterým je město, tak i lokálnímu konzultantovi a LP. Je zástupcem lokálního konzultanta po dobu spolupráce s Agenturou, v posledním roce spolupráce postupně přebírá jeho koordinační roli, po plném uplynutí doby spolupráce s ASZ se pak stává nositelem tématu sociálního začleňování ve městě. V době přípravy strategického plánu se podílí na přípravě podkladů pro jednání pracovních skupin a pomáhá zpracovávat jejich výstupy. Samozřejmě se účastní jednání pracovních skupin. Po schválení Strategického plánu sociálního začleňování sleduje realizaci opatření a naplňování cílů různých úrovní. Činí tak skrze indikátory stanovené ve strategickém plánu. Podrobně zná tento dokument a projektové záměry. Pro řídicí orgány ESIF je tak kontaktní osobou v lokalitě.

Role PS Projekty a implementace

PS je poradním a implementačním nástrojem LP pro všechna opatření SPSZ. Schází se podle potřeby, nejméně však jednou za 2 měsíce. Jejimi členy jsou realizátoři jednotlivých opatření SPSZ a zástupci dalších zainteresovaných organizací. PS se zabývá především schvalováním projektových záměrů a jejich souladem se SPSZ, finanční alokací na realizaci KPSVL a vzájemnou synergií projektů. Dále monitoruje stav přípravy a realizace projektů, jejich synergické působení, což znamená, že sleduje plnění harmonogramu aktivit jednotlivých projektů, naplňování indikátorů, průběh administrace projektů. K realizaci projektu připravuje stanoviska, která jsou pak podkladem pro revizi SPSZ a vytvoření návazné alokace. Zpravidla dvakrát ročně informuje o své činnosti Lokální partnerství, kdy dává návrhy k projednání a schválení, především v oblasti revize SPSZ a přípravy další fáze KPSVL.

Role LP

LP monitoruje průběh realizace strategického plánu zejména z hlediska synergie jednotlivých projektů. Jeho další úlohou je sledovat naplňování strategie a sbírání podkladů pro revizi SPSZ. Také navrhuje nová opatření, jejichž realizace by mohla přispět k naplnění jednotlivých priorit. Monitoruje plnění komunikační strategie. PS vzniklé na počátku spolupráce se scházejí i nadále. Tématem těchto setkání je především předávání informací z jednotlivých tematických oblastí. LP by se mělo scházet přibližně dvakrát ročně, aby bylo zajištěno průběžné informování o realizaci SPSZ.





Role dalších aktérů

Dalšími aktéry jsou organizace, instituce či jednotlivci, kteří například nově v lokalitě působí, či se chtějí setkání LP a PS účastnit jako hosté. O existenci LP se mohou dozvědět od manažera SPSZ, od jiných organizací nebo například během setkání komunitního plánování sociálních služeb. Také tito aktéři se mohou svými náměty a poznatky podílet na tvorbě, implementaci a evaluaci strategie sociálního začleňování.

Role obyvatel SVL

V případě zájmu se obyvatelé SVL mohou účastnit setkání LP i PS. Mohou se také zapojit do případných tematických výzkumů prováděných ať už ASZ nebo jinými místními aktéry, pokud se takové budou realizovat. Informace o strategii sociálního začleňování a jejím naplňování mohou získat z místního tisku a také na veřejných setkáních. Zapojením sociálně vyloučených obyvatel se zvyšuje úspěšnost realizace SPSZ.

Role ASZ

V průběhu implementace SPSZ má ASZ primárně koordinační roli prostřednictvím lokálního konzultanta, který propojuje jak místní aktéry, tak jim zprostředkovává poradenství od lokálních poradců ASZ na klíčová témata. Například lokální poradce pro oblast bydlení poskytuje podporu při tvorbě bytové koncepce, lokální poradce pro OPZ poskytuje komplexní projektové poradenství. V případě potřeby je možné zpracovat tematické výzkumy, které vytváří výzkumné oddělení ASZ. Podpůrnou roli ASZ hraje i při konání veřejných setkání, kulatých stolů s občany atp. Cílem této podpory je vytvoření stabilní odborné sítě, která se bude zabývat problematikou sociálního vyloučení s akcentem na participaci CS poté, co uplyne doba spolupráce s ASZ.

4.2 Monitorování a hodnocení plnění strategie

SPSZ podléhá průběžné evaluaci, na kterou dohlíží PS Projekty a implementace. Díky monitoringu mohou zapojení aktéři reagovat na vývoj sociální situace, sledovat plnění cílů a vyhodnocovat příčiny nezdarů. V návaznosti na to pak navrhnout nové cíle a opatření. Průběžné evaluace se připravují každoročně a slouží jako podklad pro aktualizaci SPSZ. Výsledky budou vždy prezentovány na setkání LP Písek.





5. Celkový rozpočet SPSZ

Tabulka 25 – Celkový rozpočet SPSZ Písek

Oblast	Priorita	Obecný cíl	Díličí cíl	Opatření	Alokace KPSVL	Operační program	Prioritní osa	Spec. cíl OP
Bydlení	Do roku 2021 se intenzivně pracuje na rozptýlení SVL, přičemž alespoň 10 % zástupců CS získá bydlení mimo SVL ¹⁰⁴	1.1 1.2 1.3	1.2.1 1.3.1 1.3.2 1.3.3 1.3.4	Terénní sociální práce, koncepce bydlení	4 778 750,-	OPZ	2	2.1.1
Bydlení	Do roku 2021 se intenzivně pracuje na rozptýlení SVL, přičemž alespoň 10 % zástupců CS získá bydlení mimo SVL	1.1		Motivační programy	2 072 851,-	OPZ	2	2.1.1
Bydlení	Do roku 2021 se intenzivně pracuje na rozptýlení SVL, přičemž alespoň 10 % zástupců CS získá bydlení mimo SVL	1.2	1.2.2	Spolupráce s komerčním trhem s bydlením za účelem pronajímání bytů CS	5 997 572,-	OPZ	2	2.1.1

¹⁰⁴ 500 sociálně vyloučených osob v lokalitách: ubytovny Svatoplukova, Purkratice, U Jitexu, v Táborské ul., Maxim, Laguna, noclehárna v Sedláčkově ul., sídliště Portyč a nábřeží 1. máje



Bydlení	Do roku 2021 se intenzivně pracuje na rozptýlení SVL, přičemž alespoň 10 % zástupců CS získá bydlení mimo SVL	1.3	1.3.5	Azylový dům	27 030 000,-	IROP		
BKP ¹⁰⁵	Do roku 2021 se zlepší občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel ¹⁰⁶	2.1	2.1.2	APK	8 355 325,-	OPZ	2	2.1.1
BKP	Do roku 2021 se zlepší občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel	2.1	2.1.3	Domovník	2 476 525,-	OPZ	2	2.1.1
BKP	Do roku 2021 se zlepší občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel	2.2	2.2.1	NZDM	24 710 000,-	IROP		
BKP	Do roku 2021 se zlepší občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel	2.2	2.2.1	Rozšíření NZDM	6 953 085,-	OPZ	2	2.1.1

¹⁰⁵ Oblast Bezpečnost a Komunitní práce.

¹⁰⁶ Skupiny: majoritní populace, sociálně vyloučení, etnické menšiny, agenturní zaměstnanci, osoby s duševním onemocněním, uživatelé OPL.



BKP	Do roku 2021 se zlepší občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel	2.3	2.3.1	Přesun a rozšíření kontaktního centra	7 100 000,-	IROP		
BKP	Do roku 2021 se zlepší občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel	2.3	2.3.1	Rozšíření služeb kontaktního centra	3 352 917,-	OPZ	2	2.1.1
BKP	Do roku 2021 se zlepší občanské soužití mezi jednotlivými skupinami obyvatel	2.5	2.5.1	Komunitní pracovníci	3 661 085,-	OPZ	2	2.1.1
Zaměstnanost	Do roku 2021 se sníží vnitřní i vnější bariéry ke vstupu na trh práce pro alespoň pro 40 % CS ¹⁰⁷	3.1	3.1.1	Zvyšování kompetencí k zaměstnání	6 381 512,50	OPZ	2	2.1.1
Sociální práce a rodina	Od roku 2019 mají rodiny ze sociálně vyloučeného prostředí k dispozici dostatek podpory k řešení krizových situací	4.1		SAS	6 156 397,50	OPZ	2	2.1.1

¹⁰⁷ Dle kvalifikovaného odhadu ÚP se jedná o 70 osob.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Dluhy	Do roku 2021 v Písku funguje síť dluhového poradenství o minimální výši 1,0 úvazku	5.1 5.2	5.2.1	Dluhové poradenství	1 600 108,68	OPZ	2	2.1.1
OPZ (KPSVL) celkem:		51 786 128,68						
IROP (KPSVL) celkem:		58 840 000,-						
SPSZ celkem:		110 626 128,68						

zdroj: vlastní zpracování



6. Přílohy

6.1 Přehled členů tematických PS

Tabulka 26 – PS Bydlení

Jméno a příjmení	Organizace
Michaela Baslerová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Petra Hajná	Oblastní charita Písek
Milena Hladíková	Městský úřad Písek – Odbor správy majetku
Jiří Hořánek	Město Písek
Zuzana Kolářová	NADĚJE
Kateřina Lapajová	NADĚJE
Veronika Lexová	NADĚJE
Petra Martišková	NADĚJE
Lenka Nádějová	Osadní výbor Purkratice
Zuzana Staffová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Zdeňka Šimová	NADĚJE
Veronika Švecová	Úřad práce ČR (Kontaktní pracoviště Písek)
Šartnerová Zdeňka	Domovní a bytová správa města Písek, p.o.

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 27 – PS Zaměstnanost

Jméno a příjmení	Organizace
Michaela Baslerová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Jiří Brožák	Úřad práce ČR (Kontaktní pracoviště Písek)
Petra Hajná	Oblastní charita Písek
Zuzana Kolářová	NADĚJE
Tamara Krivánková	Mesada, z.s.
Kateřina Lapajová	NADĚJE
Veronika Lexová	NADĚJE
Alena Malá	Fokus – Písek, z.s.
Petra Martišková	NADĚJE
Monika Nováková	NADĚJE
Petra Obstová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Šárka Šejnová	Městské služby Písek, s.r.o.

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 28 – PS Sociální práce a rodina

Jméno a příjmení	Organizace
Michaela Baslerová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Veronika Benešová	Fokus – Písek, z.s.
Renata Gunarová	Nájemnice ubytovny Purkratice
Tomáš Hajný	Oblastní charita Písek (OSVČ)
Milena Hladíková	Městský úřad Písek – Odbor správy majetku
Ivana Kahovcová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Zuzana Kolářová	NADĚJE
Veronika Lexová	NADĚJE
Petra Martišková	NADĚJE
Lenka Pekárková	Městské centrum sociálních služeb Písek, p.o.
Roman Slivka	Krajský úřad Jihočeského kraje
Matěj Šarkózi	Sociální komise města Písek
Hana Šefránková	NADĚJE
Zuzana Šperlová	Úřad práce ČR (Kontaktní pracoviště Písek)
Andrea Veselá Vondrášková	Arkáda, z.ú.
Olga Volechová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 29 – PS Bezpečnost a Komunitní práce

Jméno a příjmení	Organizace
Michaela Baslerová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Veronika Benešová	Fokus – Písek, z.s.
Dagmar Dvořáková	Fokus – Písek, z.s.
Tomáš Hajný	Oblastní charita Písek (OSVČ)
Jiří Hořánek	Město Písek
Magdalena Kaspříková	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Veronika Lexová	NADĚJE



Barbora Lidová	Probační a mediační služba Písek
Lenka Nádějová	Osadní výbor Purkratice
Jaroslav Rapant	Městská policie Písek
Libor Sechovec	Městské centrum sociálních služeb Písek, p.o.
Jana Skotnicová	Arkáda, z.ú.
Daniel Svoboda	NADĚJE
Šartnerová Zdeňka	Domovní a bytová správa města Písek, p.o.

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 30 – PS Dluhy

Jméno a příjmení	Organizace
Michaela Baslerová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Alice Burzalová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Milena Hladíková	Městský úřad Písek – Odbor správy majetku
Alexandra Králová	Městský úřad Písek – Odbor sociálních věcí
Kateřina Lapajová	NADĚJE
Veronika Lexová	NADĚJE
Petra Martišková	NADĚJE
Jana Pešková	Probační a mediační služba Písek
Roman Slivka	Krajský úřad Jihočeského kraje
Adéla Vaničková	THEiA - krizové centrum, o.p.s.
Šartnerová Zdeňka	Domovní a bytová správa města Písek, p.o.

Zdroj: vlastní zpracování



6.2 Analýza potřeb pro tematickou oblast Sociální práce a rodina

Tabulka 31 – Analýza potřeb – Sociální práce a rodina

TEMATICKÁ OBLAST		SOCIÁLNÍ PRÁCE A RODINA		
PROBLÉM – Kde jsme?	Co teď děláme?	Kam se chceme dostat?	Jakým nástrojem to získáme?	Jaké jsou překážky?
2.6.1 V Písku není dostatečné pokrytí terénní SAS	SAS vykonává NADĚJE, v současné době pokryta ubytovna Svatoplukova (150 osob), od ledna 2019 i ubytovna Purkratice	- SAS pokryje i oblast sídliště Portyč a nábřeží 1. máje - SAS obslouží širší škálu klientů	- Navýšení kapacity SAS (NADĚJE navýší o 1,0 - 2,0 úvazku sociálního pracovníka/pracovnice v sociálních službách – využití místního potenciálu, pracovníci z romské komunity) - zlepšit PR SAS - NADĚJE (služba pro všechny)	- potřeba zákonné kvalifikace - neúčast zástupců romské komunity na výběrovém řízení - nezařazení do sítě kraje (nenavýšení kapacity)
2.6.2 V Písku není dostatek nízkoprahové psychologické a psychiatrické péče (i pro děti)	- Fokus (sociální služby) - Arkáda (sociální služby - krizová pomoc, 0,5 úvazek psychologa) - 1 dětský klinický psycholog a 1 dětský psychiatr (pro Písek a Strakonice) - oba mají v současnosti stop stav - 1 dětská ambulance dětské psychologie - placená - psychiatrická nemocnice pro dospělé - 5 psychiatrických ambulaní pro dospělé - všechny stop stav - terapeutka pro dospělé v rámci adiktologické ambulance - v Písku není SVP	- na vyšetření max. měsíční objednávací lhůta - kapacita pro krizovou okamžitou pomoc - psychiatři jezdí do terénu - funguje zde dlouhodobá následná péče dětského klinického psychologa - návaznost péče dětský psycholog - dospělý psycholog - návaznost služeb pro děti a dospělé - služba pro náctileté	- větší spolupráce se zdravotnickými zařízeními - dětský psycholog (zaměstnanec města – může být i jako externista v NNO nebo ho využívá jen OSPOD a oddělení sociální práce a pomoci) - osvěta o duševním zdraví na školách - program na celý den - Fokus	- pro sociální službu obtížné registrovat psychologa - financování psychologa - nedostatek psychologů a psychiatrů - pojišťovna neurčí, že je potřeba více psychologů a psychiatrů v Písku, nechce s nimi uzavřít smlouvu
2.6.3 V Písku není dostatečně aktivizovaná romská komunita	- spolek Cerok - schází se, ale nemají prostory, nebyly naplněny podmínky vzájemné spolupráce mezi spolkem a městem ze strany spolku, byly to volnočasové aktivity pro děti	- romské spolky žádají o finanční podporu město - romská komunita chce prosazovat své zájmy, usiluje o možnost se prezentovat - romská komunita v Písku má	- v Písku je k dispozici člověk, který spolkům pomáhá s žádostmi o finanční podporu - v Písku je komunitní pracovník, který hledá potenciál v romské komunitě	- náročnost žádosti (formuláře) o finanční podporu města - pasivita/rezignace komunity - už dopředu se cítí odmítnuti - chybí prostory (nejsou finanční prostředky)



	- taneční soubory - využívají prostory NADĚJE - tanečnice si vše organizují samy - hudební kapely - možnost i pro děti - fotbalové turnaje, zábavy - pravidelně - město je ochotno poskytnout finanční podporu, ale nikdo se o ni nepřihlásí - 2 členové romské komunity se účastní sociální komise města - 2 APK z řad romské komunity	lídry, kteří komunitu spojují - zástupce romské komunity úzce spolupracuje s městem - členové romské komunity se účastní poradních orgánů města (více než teď) - snížení xenofobních až rasistických tendencí ve společnosti - majorita vnímá romskou komunitu pozitivně	- propagace úspěchů romských spolků - např. taneční soubor - aktivizace romské komunity je možná také z pozice člena romské komunity, který pracuje na pozicích, kde se s romskou komunitou setkává a může jí pomáhat - v neziskových organizacích, sociálních službách, na městském úřadě - zlepšení soužití romské komunity a majority - veřejné akce, kde se může prezentovat romská komunita - jsou tu prostory, které by mohly romské spolky/romská komunita využívat	- ztráta motivace
2.6.4 V Písku není pokryta CS uživatelů OPL z romské komunity	- K-centrum na náměstí (Arkáda), terénní práce, streetwork - uživatelé na Svatoplukově - aktivity NADĚJE na dobrovolné bázi (besedy pro rodiče) - aktivity na školách - nyní nejsou finanční prostředky na preventivní programy	- pokryta kompletní CS uživatelů OPL - prolomení bariér - např. muž pracovník (uživatelé muži) - školy mají zájem o preventivní programy	- přesun K-centra mimo centrum, ale v rámci města - rozdělení služeb K-centra na následné a nízkoprahové - zlepšit komunikaci s romskou komunitou (prostřednictvím romského pracovníka ideálně muže) - peer programy na školách - prevence na školách a v NZDM	- práce v romské komunitě s uživateli OPL je specifická nevyhledávají služby, složité nakontaktování, - absence kvalifikovaných pracovníků v soc. službách (není preferovaná oblast práce) - školy nemají zájem o téma - výběr vhodného místa pro K-centrum - kumulace služeb K-centra v jednom objektu (sprchy, uživatelé) - různorodá a měnící se klientela K-centra (bezdomovci, uživatelé)
2.6.5 V Písku chybí azylový dům pro rodiny s dětmi	- soukromé ubytovny, městské ubytovny a ubytovny NADĚJE - noclehárna pro dospělé - jeden "krizový byt" města - azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi ve Veselíčku (ne	- azylový dům prioritně pro rodiny s dětmi (event. matky s dětmi) s možností krizového lůžka pro akutní případy nikoli např. pro domácí násilí (lepší mimo město v případě	- vhodný realizátor a nositel - postavit objekt na vhodném místě - komunikace s veřejností - dostat se do sítě krajských služeb	- absence vhodného realizátora - výběr vhodné lokality - nákladný projekt (problém financování) - postoj kraje - otázka potřebnosti - kapacita



	pro rodiny) - azylový dům pro rodiny s dětmi v Husinci	domácího násilí)	- využití dlouhodobě nevyužívaných prostor internátu	pro 4 málo pro 15 moc - nárazovost poptávky vs. nákladovost provozu služby
2.6.6 V Písku není dostatek nízkoprahového programu pro smysluplné trávení volného času mládeže	- klubovna pro starší děti na Svatoplukově (NADĚJE) (není využíváno menšími dětmi) - NZDM na nábřeží (pro menší děti) - klubové aktivity pro děti z ubytovny v Purkraticích - placené aktivity a kroužky v DDM	- děti a mládež budou mít vhodný prostor a aktivity pro trávení volného času - pracovník podporující aktivity pro děti - komunitní centrum/ zázemí budovy - menší hřiště na míčové sporty (malá kopaná)	- zapojení dětí ze SVL do aktivit již fungujících aktivit DDM, ZŠ - výstavba hřiště města (zapojení APK na dohlížení pravidel) - nárazové aktivity v DDM - pravidelné aktivity v NZDM (keramika) - podchycení dětí - nabízet aktivity dětem/streetwork s dětmi hřiště v rámci nového komunitního centra/NZDM	- nelehké politické prosazení výstavby hřiště - přijetí veřejností (rozdílné názory uvnitř majority i romské komunity) - "zavírání hřišť" - finance na pronajímání krytých sportovišť/prostor (např. přes zimu) - dělení hřišť pro romskou a majoritní komunitu

Zdroj: vlastní zpracování



6.3 Analýza potřeb pro tematickou oblast Dluhy

Tabulka 32 – Analýza potřeb - Dluhy

TEMATICKÁ OBLAST		DLUHY		
PROBLÉM – Kde jsme?	Co teď děláme?	Kam se chceme dostat?	Jakým nástrojem to získáme?	Jaké jsou překážky?
2.7.1 Nedostatečná informovanost veřejnosti o problematice předlužení	- Theia - preventivní akce pro školy ZŠ + SŠ (zkušenost s preventivními programy pro dospělé - nízká účast – stigmatizace) - školení na MÚ na dluhovou problematiku - články do zpravodaje - přednášky pro seniory - v roce 2017 proběhlo školení finanční gramotnosti pro CS na MÚ (nízká účast a ochota CS)	- informovanost veřejnosti (včetně CS) o problematice - Včasné zachycení dlužníků vůči městu a DBS - částečná dluhová amnestie či jiný nástroj k prolomení bariéry nulové tolerance dluhů vůči městu a DBS při žádosti o městský byt včasné zachycení dluhů/zadlužených; téma - navýšení kapacit dluh. Poradenství na základě poptávky;	- preventivní programy pro dospělé - série informačních článků - pozitivní kazuistiky (zpravodaje/web/Facebook) + veřejné akce – (letáky, setkávání, informace, např. den sociálních služeb, Pískoviště - tradiční volně přístupné akce ve veřejném prostoru) - besedy pro CS - vzdělávací akce pro sociální pracovníky a prac. v soc. sl. + besedy pro zaměstnance - využít spolupráci s Hospodářskou komorou – prevence - dluhová prevence na školách - terénní práce na městě s propojením na dluhovou poradnu	- stigmatizace - stud CS přiznat problém- - nezařazení služby do krajské sítě - financování - politická vůle
2.7.2 Zástupci CS jsou předlužení a nemají dostatek kompetencí k řešení své situace¹⁰⁸	- DBS upomínky a splátkové kalendáře - bezplatná dluhová poradna 1x za 14 dní dva dny (Theia) - 1x týdně v poradně působí advokát pro veřejnost (minimální využití ze strany CS) - NADĚJE - v rámci kontaktu s klienty základní dluhové poradenství	- včasné zachycení dluhů/zadlužených a motivace CS k včasnému řešení - informovanost CS - stabilizace CS - motivace CS	- besedy pro CS (zkušenosti klientů soc. služeb, jimž se podařilo oddlužit) - aktivní sociální práce - práce s dluhy (rozpočet, prioritizace dluhů, splátkové kalendáře) - navýšení SAS - peer pracovníci z komunity - sdílení zkušeností - posílání "upomínek"	- nízká motivace CS - legislativa (ne každý dosáhne na insolvenční) - zařazení služby do krajské sítě - financování - nezáměr CS

¹⁰⁸ Neřeší svou situaci včas, problém nechají zajít až za hranici řešitelnosti, generačně si přenášejí model rizikového hospodaření s penězi.



			informačních letáků směrem k CS s nabídkou služeb	
2.7.3 Písecká dluhová poradna má nedostatečnou kapacitu a pro osoby ze SVL je vysokoprahová	- dluhová poradna 2x měsíčně 2 pracovníci (4 klienti denně na jednoho pracovníka) - spolupráce s NNO a městem - delegování klientů + přímá poptávka ze strany CS	- dluhová poradna dostupná pro všechny - CS řeší své dluhy - veřejnost je informovaná o dluhové problematice	- propojení dluhové poradny se službami ostatních NNO (terénní práce) - navýšení kapacity dle poptávky - možný přesun poradny na jiné místo (např. zrekonstruovaná knihovna)	- financování - nalezení vhodných prostor - navázání klientů - politická vůle
2.7.4 NNO mají obtížný přístup k právním službám	- Theia - právník externě (10 až 15 hod. měsíčně celkem+ insolvenční správce) - DBS má právní oddělení (spíše pro interní záležitosti, ne pro CS) - sociální odbor nemá, právní poradenství pro CS řeší se přes osobní kontakty a "spřátelené právníky"	- dostupné bezplatné právní služby	- zaplacení právníka v projektech ESIF (nákup služby)	- financování - nalezení vhodného kandidáta

Zdroj: vlastní zpracování



6.4 Seznam zkratk

APK	Asistent prevence kriminality
ASZ	Agentura pro sociální začleňování (v textu také: Agentura)
CS	Cílová skupina
DBS	Domovní bytová správa
DPS	Dům s pečovatelskou službou
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
IROP	Integrovaný regionální operační program
KPSVL	Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám
LP	Lokální partnerství
NNO	Nestátní nezisková organizace
NZDM	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
MÚ	Městský úřad
MOP	Mimořádná okamžitá pomoc
MP	Městská policie
MPI	Místní plán inkluze
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
OPL	Omamné a psychotropní látky
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OP VVV	Operační program Věda, výzkum a vzdělávání
OSPOD	Orgán sociálně právní ochrany dětí
PČR	Policie České republiky
PS	Pracovní skupina
SAS	Sociálně aktivizační služba/y
SPSZ	Strategický plán sociálního začleňování
SVL	Sociálně vyloučená lokalita
SVJ	Sdružení vlastníků bytových jednotek
ÚP	Úřad práce České republiky
VPP	Veřejně prospěšné práce



6.5 Seznam použitých zdrojů

CHARVÁT, Petr, *Vstupní analýza Písek*. Praha: Agentura pro sociální začleňování, 2018, 53 s.

CHARVÁT, Petr, *Zpráva z realizace skupinového rozhovoru na téma bydlení*. Praha: Agentura pro sociální začleňování, 2018, 7 s.

SNOPEK, Jan, MATOUŠEK, Roman, *Prostupné bydlení – Metodika*. 1. vyd. Praha: Úřad vlády ČR – Odbor pro sociální začleňování (Agentura), 2014, 79 s. ISBN 978-80-7440-113-8

ŠVEC, Jakub, *Příručka pro sociální integraci*. 1. Vyd. Praha: Úřad vlády ČR – Odbor pro sociální začleňování v romských lokalitách, 2010, 24 s. ISBN 978-80-7440-014-8

Internetové zdroje

Mapa sociálně vyloučených lokalit (GAC): <https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/index.html>

Mapa kriminality: <http://www.mapakriminality.cz/>

Výroční zpráva Arkáda, z.ú.: http://www.arkadacentrum.cz/downloads/Arkada_VZ_2017.pdf

Statistiky nezaměstnanosti MPSV: <http://portal.mpsv.cz>

Registr sociálních služeb MPSV: <http://iregistr.mpsv.cz>

Cenová mapa Asociace realitních kanceláří: <http://www.cenovamapa.eu/>



6.6 Seznam tabulek a obrázků

Tabulka 1 – Lokální partnerství Písek

Tabulka 2 – Bydlení – kořen cílové skupiny

Tabulka 3 – Bydlení – kořen aktérů

Tabulka 4 – Bydlení – kořen obecní politiky

Tabulka 5 – Bydlení – kořen systému

Tabulka 6 – Celkové počty trestných činů a jejich objasněnost

Tabulka 7 – Struktura trestných činů

Tabulka 8 – Struktura pachatelů trestných činů

Tabulka 9 – Bezpečnost a Komunitní práce – kořen cílové skupiny (majoritní populace)

Tabulka 10 – Bezpečnost a Komunitní práce – kořen cílové skupiny (sociálně vyloučení)

Tabulka 11 – bezpečnost a Komunitní práce – kořen aktérů

Tabulka 12 – Bezpečnost a Komunitní práce – kořen obecní politiky

Tabulka 13 – Zaměstnanost – kořen cílové skupiny

Tabulka 14 – Zaměstnanost – kořen aktérů

Tabulka 15 – Zaměstnanost – kořen obecní politiky

Tabulka 16 – Zaměstnanost – kořen systému

Tabulka 17 – Přehled organizací poskytujících sociální služby v Písku, které se podíleli na tvorbě SPSZ města Písek

Tabulka 18 – Dluhy vůči městu Písek

Tabulka 19 - Návrhy opatření v tematické oblasti bydlení

Tabulka 20 - Návrhy opatření v tematické oblasti bezpečnost a komunitní práce

Tabulka 21 - Návrhy opatření v tematické oblasti zaměstnanost

Tabulka 22 - Návrhy opatření v tematické oblasti sociální práce a rodina

Tabulka 23 – Seznam klíčových problémů, které byly řešeny opatřeními z jiných PS

Tabulka 24 - Návrhy opatření v tematické oblasti dluhy

Tabulka 25 – Celkový rozpočet SPSZ Písek

Tabulka 26 – PS Bydlení

Tabulka 27 – PS Zaměstnanost

Tabulka 28 – PS Sociální práce a rodina

Tabulka 29 – PS Bezpečnost a Komunitní práce

Tabulka 30 – PS Dluhy

Tabulka 31 – Analýza potřeb – Sociální práce a rodina

Tabulka 32 – Analýza potřeb – Dluhy

Obrázky



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Obrázek 5 – Past sociálního vyloučení

Obrázek 6 – Struktura LP Písek

Obrázek 7 – Mapa SVL v Písku

Obrázek 8 – Cenová mapa pronájmů Jihočeského kraje



Agentura
pro sociální začleňování

Tento materiál vznikl za finanční podpory ESF prostřednictvím OP Zaměstnanost v rámci projektu „Systémové zajištění sociálního začleňování“, registrační číslo projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_030/0000605. Více na www.socialni-zaclenovani.cz.



6.7 Memorandum o spolupráci



Memorandum o spolupráci

mezi

Odborem pro sociální začleňování Úřadu vlády ČR (Agentura)

Obcí Písek (dále jen „obec“)

Odbor pro sociální začleňování (dále jen „Agentura“), zastoupený ředitelem odboru Mgr. Radkem Jiránkem

a

obec Písek,

zastoupená Mgr. Evou Vanžurovou

- vycházející ze společného přesvědčení o nutnosti aktivní spolupráce veřejné správy ke zlepšení situace sociálně vyloučených obyvatel a ke zlepšení soužití mezi všemi obyvateli obce,
- vycházející ze společného přesvědčení o nutnosti vytváření komplexních lokálních strategií, jejichž cílem je snižování a eliminace sociálního vyloučení na místní úrovni,
- zdůrazňující význam úzké spolupráce a koordinace při provádění komplexních lokálních strategií na úrovni státu, krajů i obcí,
- odvolávající se na cíle a prostředky k jejich dosažení, které jsou uvedeny v části III. Usnesení vlády ČR ze dne 23. Ledna 2008 č. 85, a na tzv. Koordinovaný přístup k problematice sociálně vyloučených lokalit,

uzavírají toto Memorandum o spolupráci (dále jen „Memorandum“).

Článek I.

Východiska spolupráce

1. Uzavření Memoranda vytváří prostor pro úzkou spolupráci a koordinaci obou stran při vytváření a realizaci komplexních lokálních strategií sociálního začleňování.
2. Spolupráce je založena na zásadě dobrovolnosti. Autonomie obou stran při uplatňování strategií sociálního začleňování není tímto Memorandem dotčena.
3. Spolupráce v oblasti Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL) se řídí Metodikou KPSVL verze 4.0 (dále jen Metodika).





Článek II.

Cíl spolupráce

1. Dosažení pozitivní změny v situaci/oblasti sociálního vyloučení obyvatel sociálně vyloučených lokalit a zlepšení soužití mezi všemi obyvateli obce.

Článek III.

Zásady spolupráce a principy součinnosti

1. Obě strany budou využívat k dosažení společného cíle všech dostupných nástrojů, které vyplývají z jejich poslání a jsou v souladu s právním řádem České republiky.
2. Ve prospěch naplňování cílů si budou zástupci obou stran poskytovat maximální součinnost. Na straně obce se bude jednat o vedení obce a další představitele volených orgánů, vedoucí odborů a další zaměstnance odborů Městského úřadu Písek, případně členy tematicky dotčených komisí a výborů obce. Na straně Agentury se bude jednat o pracovníky vedení, konzultanty a experty Agentury zejména na oblast strukturálních fondů a na jednotlivé oblasti sociálního začleňování.
3. Obě strany si budou vzájemně poskytovat materiály, které se týkají problematiky sociálního vyloučení, jako jsou zejména výzkumy, strategické plány, odborné studie a další.
4. Obě strany si budou vyměňovat všechny relevantní poznatky o vývoji v oblasti problematiky sociálního vyloučení a oblastech, které jsou předmětem tohoto memoranda.
5. Obě strany budou formou výměny informací, vzájemnými konzultacemi, činností pracovních skupin a realizací odborných seminářů hledat společná stanoviska, cíle a postupy k jejich naplnění.
6. Obě strany budou vyvíjet úsilí a vynakládat přiměřené prostředky k naplňování společných cílů a jejich vyhodnocování.
7. Obě strany budou součinné při tvorbě a naplňování komunikační strategie v tématu sociálního vyloučení a sociálního začleňování směřem k veřejnosti.

Článek IV.

Oblasti spolupráce

1. Spolupráce se bude vztahovat na všechny oblasti realizace strategií sociálního začleňování, zejména na oblast vzdělání, zaměstnanosti, bydlení, bezpečnosti, sociálních služeb, péče o rodinu a děti a zdravotní péče.
2. Spolupráce se zaměří na zajištění prointegračních aktivit a opatření, k nimž se obec zavazuje v příloze Memoranda¹. Další opatření a aktivity budou součástí Strategického plánu sociálního začleňování.

¹ Formulář Viz Příloha č. 2c Metodiky.





Článek V.

Rámec spolupráce a standardizované postupy

1. Agentura bude s obcí spolupracovat formou metodické podpory rozvoje a rozšiřování již realizovaných úspěšných aktivit a opatření na podporu sociálního začleňování a bude pomáhat se zajištěním finančních prostředků pro jejich rozvoj.
2. Agentura bude s obcí spolupracovat na vytváření nových opatření a aktivit vedoucích k sociálnímu začleňování a na zajištění finančních prostředků na jejich realizaci.
3. Agentura bude s obcí spolupracovat na co nejtěsnějším provázání jednotlivých cílů, postupů, opatření a aktivit tak, aby tvořily jednotný celek s měřitelným dopadem na cílovou skupinu.
4. K naplňování cílů vyplývajících z tohoto memoranda bude Agentura využívat všech dostupných a ověřených postupů. Bude se jednat zejména o výzkumnou činnost, zpracování odborných studií a realizaci odborných seminářů; o organizaci skupinových i dvoustranných pracovních jednání; o tvorbu strategického plánu, jeho naplňování a sledování dosažených výsledků; o spolupráci na přípravě, realizaci a vyhodnocení jednotlivých projektů, včetně nastavení evaluačních indikátorů a k tomu potřebného sběru dat.
5. Klíčovou roli v rámci spolupráce obou stran má za Agenturu lokální konzultant, který řídí a koordinuje činnost lokálního partnerství. Konzultant pro inkluzivní vzdělávání zajišťuje práci PS Vzdělávání a lokální konzultant všechny ostatní pracovní skupiny. Oba konzultanti zajišťují postupy uvedené v bodě 2. Obec vytvoří pro práci konzultantů vhodné pracovní zázemí a poskytne prostory pro realizaci pracovních skupin a setkávání lokálního partnerství.
6. Agentura poskytne obci a dalším partnerům působícím v obci asistenci při zpracování Strategického plánu sociálního začleňování (dále „SPSZ“), který se stane ústředním podkladem pro zajištění čerpání finanční podpory zejména z Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014-2020 v oblasti sociálního začleňování. Součástí SPSZ je Místní plán inkluze ve vzdělávání (MPI).
7. Finální dokument SPSZ bude schválen usnesením zastupitelstva obce/obcí. Schválený SPSZ bude po roce od schválení aktualizován doplněním a zpřesněním cílů, opatření a aktivit a po dvou letech od jeho schválení proběhne jeho celková revize a nové schválení volenými orgány obce. V dalších letech bude dle další dohody průběžně aktualizován.
8. Sestavení, schválení a naplňování strategického plánu bude vycházet z metodiky Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (dále „KPSVL“), která vznikla ve spolupráci Agentury, Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva pro místní rozvoj, verze 4.0. Metodika je v úplném znění vč. příloh dostupná na www.socialni-zaclenovani.cz. Metodika stanovuje závazný postup pro obec a její partnery, Agenturu a ministerstva zapojená do KPSVL.
9. Projektové poradenství ze strany Agentury zahrnuje předávání všech dostupných informací o dotačních možnostech, příkladech dobré praxe a metodách řešení; dále v poskytování konzultací pro lokální partnery a spolupráci při přípravě projektových záměrů. V případě tzv. klíčových projektů





bude Agentura úzce spolupracovat na přípravě projektů jako takových, a to dle standardizované metodiky projektového poradenství, které Agentura poskytuje jako bezúplatnou službu (dostupná na www.socialni-zaclenovani.cz).

10. Obec se zavazuje vyčlenit pracovníka zodpovědného za řízení implementace Strategického plánu sociálního začleňování a koordinaci souvisejících projektových aktivit v rozsahu nejméně 0,5 úvazku (manažer SZ obce). Pozice je zřízena nejpozději do 3. měsíce od výběru obce Monitorovacím výborem Agentury a trvá nejméně po dobu využívání KPSVL. Manažer SZ má minimálně středoškolské vzdělání a orientuje se v problematice sociálního začleňování. Vymezení práce manažera SZ je přílohou Memoranda². Obec zařadí manažera SZ na pracovní pozici, která umožní realizaci této pracovní náplně.
11. Za účelem koordinace projektových aktivit vznikne Pracovní skupina „Projekty a implementace“, která bude působit v rámci Lokálního partnerství. Tato pracovní skupina je složena vždy ze zástupce obce, manažera SZ, zástupce Agentury (lokálního konzultanta) a významných předkladatelů a realizátorů projektů. Jejím úkolem je sestavit a sledovat indikátory v SPSZ (počáteční, průběžné a konečné) vztahující se k průběhu a výsledkům práce a dopadům na cílové skupiny. Dále tato pracovní skupina sestavuje zásobník projektů, které mají být v rámci SPSZ realizovány, dohlíží na jejich vzájemnou provázanost, efektivitu, účelnost v návaznosti na identifikované potřeby a indikátory. Při realizaci projektů dohlíží na jejich propojování, efektivní synergie a vyhodnocování, vč. dopadů na cílové skupiny, vč. speciálně Romů.
12. Obec se zavazuje, že v průběhu spolupráce s Agenturou bude dbát o prointegrační nastavení svých politik. O prointegračním procesu bude obec referovat v médiích korektně. Vzájemné soužití, respekt a tolerance budou základem veřejných prezentací. Rasistická a xenofobní vyjádření ze strany vedení obce, stejně jako praktické segregace postupy jsou důvodem pro ukončení vzájemné spolupráce.
13. Obec se zavazuje, že v rámci vyhodnocování plnění cílů SPSZ poskytne Agentuře data získaná od realizátorů projektů (příjemců) dle metodických pokynů Agentury.

Článek VI.

Princip lokálního partnerství

1. Agentura v obcích, se kterými spolupracuje, působí na principu tzv. lokálního partnerství, tedy kolegia odborníků zejména z institucí veřejné správy, neziskového sektoru a soukromých subjektů. Lokální partnerství svolává a koordinuje Agentura ve spolupráci s manažerem SZ.
2. Lokálními partnery, jejichž souhrn vytváří lokální partnerství, jsou obě strany Memoranda, jakož i další organizace spolupracující s obcí na problematice sociálního začleňování.

² Viz Příloha č. 9a Metodiky.





3. Do spolupráce podle tohoto Memoranda mohou být jako lokální partneři v průběhu působení Agentury v obci přijímány další subjekty na návrh jedné ze stran Memoranda. Členství musí být odsouhlaseno většinou členů lokálního partnerství, nebo jeho pracovních skupin.
4. Spolupráce Agentury s lokálními partnery se bude odehrávat řádnou účastí pracovníků Agentury na pracovních skupinách zřizovaných obcí, které se vztahují k tématu sociálně vyloučených lokalit, dále pak plánováním, organizováním a vyhodnocováním společných aktivit v těchto pracovních skupinách.
5. O činnosti lokálního partnerství jsou pravidelně informovány volené orgány obce.

Článek VII.

Ustanovení společná a závěrečná

1. Doložka platnosti právního úkonu dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších změn a předpisů: O uzavření tohoto Memoranda rozhodlo zastupitelstvo obce usnesením č. 134/2017 ze dne 25.05.2017.
2. Se vzájemně poskytnutými informacemi budou obě strany nakládat v souladu s platnými právními předpisy a způsobem, který nebude na újmu druhé straně.
3. Obě strany budou vhodným způsobem informovat své členy, spolupracovníky a orgány o přijetí Memoranda a o rozsahu spolupráce.
4. Memorandum je sepsáno ve 4 stejnopisech s platností originálu, z nichž 2 vyhotovení obdrží obec a 2 Agentura.
5. Memorandum se uzavírá na dobu neurčitou a nabývá účinnosti dnem podpisu obou stran. Strana může od Memoranda odstoupit v případě, že závazky druhé strany nejsou dodrženy. Memorandum pozbývá platnosti také písemnou dohodou stran nebo doručením písemného oznámení jedné ze stran druhé straně, že se Memorandem nehodlá nadále řídit.

V Praze dne 26. 9. 2017

V Písku dne 6.6.2017

Radka Soukupová

Mgr. Radek Jiránek, ředitel

Eva Vanžurová

Mgr. Eva Vanžurová, starostka

vz. Ing. Radka Soukupová



MĚSTO
PÍSEK

-1-





6.8 Jednací řád LP Písek

JEDNACÍ ŘÁD LOKÁLNÍHO PARTNERSTVÍ PÍSEK

I. Úvodní ustanovení

1. Tento Jednací řád upravuje jednání Lokálního partnerství Písek.
2. Lokální partnerství Písek je dobrovolným sdružením subjektů, aktivně podporujících inkluzi sociálně vyloučených obyvatel v lokalitě svého působení.
3. Svolavatelem a garantem činnosti Lokálního partnerství Písek je Odbor pro sociální začleňování (Agentura) Úřadu vlády ČR.
4. Lokální partnerství Písek bylo založeno v souladu s usnesením Vlády ČR ze dne 23. ledna 2008 č. 85 k vytvoření Agentury pro sociální začleňování a přistoupením města Písek k Memorandu o spolupráci.
5. Lokální partnerství je multidisciplinární platforma fungující v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL; viz Metodika KPSVL)

II. Působnost

1. Lokální partnerství Písek koordinuje postup účastnických subjektů v oblasti inkluze sociálně vyloučených obyvatel v lokalitě své působnosti.
2. Lokální partnerství Písek připravuje lokální koncepce v oblasti inkluze sociálně vyloučených obyvatel v lokalitě své působnosti.
3. Rozhodnutí Lokálního partnerství Písek nejsou pro jeho členy právně závazná.

III. Orgány Lokálního partnerství Písek:

1. Manažerem Lokálního partnerství (dále jen „manažer“) je lokální konzultant Agentury pro sociální začleňování.

a. Práva:

- účastnit se jednání
- hlasovat při jednání
- vznášet návrhy, připomínky
- navrhopat nové členy (partnery)
- v případě rovnosti hlasů má rozhodovací pravomoc
- navrhopat odvolání členů (partnerů)

b. Povinnosti:

- svolávat jednání Lokálního partnerství
 - navrhopat program jednání
 - vést jednání Lokálního partnerství
 - zajistit zápis z jednání
2. Zástupcem manažera Lokálního partnerství (dále jen „zástupce manažera“) je manažer Strategického plánu sociálního začleňování (SPSZ; viz Metodika KPSVL), který je zaměstnancem města Písek.





a. Práva:

- účastnit se jednání
- hlasovat při jednání
- vznášet návrhy, připomínky
- navrhopat nové členy (partnery)
- navrhopat odvolání členů (partnerů)

b. Povinnosti:

- vést jednání Lokálního partnerství v nepřítomnosti manažera
- zajistit zápis z jednání
- shromažďovat podklady pro Lokální partnerství a jeho pracovní skupiny
- sestavovat výstupy z Lokálního partnerství včetně SPSZ a evaluovat je

3. Členem Lokálního partnerství Písek je fyzická osoba či subjekt (organizace, instituce), která byla přizvána ke spolupráci v rámci Lokálního partnerství a s tímto členstvím vyslovila souhlas. Souhlas je vyjádřen písemným (e-mailovým) potvrzením účasti na Lokálním partnerství a v případě členství v pracovních skupinách Lokálního partnerství písemným (e-mailovým) potvrzením nominovaných členů pracovních skupin od vedoucího organizace.

Členem Lokálního partnerství Písek se stává osoba/subjekt, který/á byl/a přizván/a ke spolupráci v rámci Lokálního partnerství a s tímto členstvím vyslovil/a souhlas přímo na jednání Lokálního partnerství. V případě vyjádření nesouhlasného stanoviska ze strany ostatních členů k přijetí nového člena je nutné hlasování o přijetí, které iniciuje a vede manažer.

Prostřednictvím svého určeného zástupce/zástupců (dále jen „pověřených osob“) má člen

a. Práva:

- účastnit se jednání
- hlasovat při jednání
- vznášet návrhy, připomínky
- navrhopat nové členy (partnery)
- navrhopat odvolání členů (partnerů)

b. Povinnosti:

- účastnit se jednání Lokálního partnerství a jeho pracovních skupin, na které je pozván, a v případě neúčasti se z jednání předem (nejpozději jeden den před konáním jednání) písemně (e-mailem) omluvit manažerovi
- pověřit k jednání za člena osoby/osobu, a toto pověření, stejně jako jeho změnu či zánik, neprodleně po vzniku této skutečnosti písemně oznámit manažerovi s uvedením identifikačních údajů pověřené osoby/osob, včetně e-mailové adresy a telefonního čísla, data, odkdy je pověřená osoba oprávněna za člena jednat, a v případě, že je pověřených osob více, s uvedením způsobu, jak jménem člena jednají.

IV. Svolání jednání Lokálního partnerství Písek

1. Jednání Lokálního partnerství Písek svolává jeho manažer, a to minimálně dvakrát ročně. Členové Lokálního partnerství mohou požádat manažera o svolání mimořádného jednání Lokálního partnerství.
2. Program jednání navrhuje manažer Lokálního partnerství ve spolupráci s jeho zástupcem a členy.
3. Jednání Lokálního partnerství se svolává písemnou pozvánkou, zasílanou v elektronické podobě na elektronické adresy tak, aby ji členové Lokálního partnerství prostřednictvím svých pověřených osob obdrželi nejpozději 14 dní před zasedáním. Pozvánka musí obsahovat kromě





místa a doby zasedání také návrh programu. Pozvaní členové následně potvrzují svou účast na jednání do data uvedeného v pozvánce, a to manažerovi či jeho zástupci.

V. Jednání Lokálního partnerství Písek

1. Jednání Lokálního partnerství vede jeho manažer, příp. zástupce manažera.
2. Z jednání Lokálního partnerství je pořizován písemný zápis, který je do 5 pracovních dnů rozeslán všem členům Lokálního partnerství v elektronické podobě. Písemný zápis musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných členů Lokálního partnerství a obsah jednání, včetně dohodnutých závěrů a v případě hlasování o jednotlivých bodech i poměrné výsledky hlasování. Vypracováním zápisu z jednání je pověřen manažer Lokálního partnerství nebo jeho zástupce. Před jeho finálním rozesláním umožní členům zápis připomínkovat do ad hoc stanovené lhůty. Z jednání Lokálního partnerství je pořizována prezenční listina a může být pořizován též zvukový záznam, pokud s tím všichni zúčastnění členové souhlasí.
3. Pověřené osoby mohou v případě závažných důvodů místo své osoby na jednání vyslat svého zástupce. O této skutečnosti pověřená osoba předem písemně (e-mailem) informuje manažera nejpozději den před zahájením jednání. Ve výjimečných případech, neumožňujících přítomnost člena pověřené osoby ani jeho zástupce, mohou členové Lokálního partnerství zaslat manažerovi spolu s písemnou omluvou z jednání též písemné vyjádření k předloženým bodům programu, nejpozději den před zasedáním Lokálního partnerství.
4. Na jednání Lokálního partnerství mohou být přizváni hosté ad hoc podle řešené problematiky. Návrh na zařazení hostů do programu jednání Lokálního partnerství musí být předložen manažerovi písemně (e-mailem) nejpozději 2 pracovní dny před zasedáním Lokálního partnerství. Není-li, rozhodují o návrhu hosta na jeho zařazení do programu členové konsenzuálním souhlasem, popřípadě hlasováním. Návrh na své zařazení do programu předloží host manažerovi před zahájením samotného jednání nebo v jeho průběhu. Maximální délka vystoupení hosta na jednání k projednávanému bodu je stanovena na 10 minut. Hosté nemají členská práva.

VI. Svolání a jednání pracovních skupin Lokálního partnerství Písek

1. V rámci Lokálního partnerství se scházejí přibližně jednou měsíčně pracovní skupiny zaměřené na specifická témata, definovaná v průběhu činnosti Lokálního partnerství Písek. Jednání pracovních skupin svolává manažer či jeho zástupce minimálně 10 dnů předem prostřednictvím elektronické pozvánky (viz bod 2.). Členové Lokálního partnerství mohou požádat manažera o svolání mimořádného jednání pracovní skupiny.
2. Program jednání navrhuje manažer Lokálního partnerství ve spolupráci s jeho zástupcem a členy.
3. Jednání pracovních skupin se svolává na základě konsenzu jednotlivých členů pracovních skupin písemnou pozvánkou, zasílanou v elektronické podobě na elektronické adresy tak, aby ji členové Lokálního partnerství prostřednictvím svých pověřených osob obdrželi nejpozději 10 dní před zasedáním; v případě mimořádného zasedání je možné svolat členy pracovní skupiny i telefonicky, nejpozději 2 pracovní dny před konáním zasedání. Pozvaní členové následně potvrzují svou účast na jednání do data uvedeného v pozvánce, a to manažerovi či jeho zástupci.
4. Z jednání pracovních skupin je pořizován písemný záznam, který je následně rozeslán ke schválení a připomínkování členům pracovní skupiny. Písemný záznam musí obsahovat datum jednání, jména přítomných a nepřítomných členů pracovní skupiny a obsah jednání, včetně dohodnutých závěrů a úkolů, uložených jednotlivým členům pracovní skupiny, včetně termínu splnění těchto úkolů.

VII. Zásady jednání a komunikace Lokálního partnerství Písek a pracovních skupin

1. Členové Lokálního partnerství Písek a pracovních skupin komunikují otevřeně, věcně a drží se daného tématu.
2. Členové Lokálního partnerství Písek a pracovních skupin vzájemně respektují své názory a poskytují si dostatečný prostor pro jejich sdělení.
3. Členové Lokálního partnerství Písek a pracovních skupin se vzájemně nehodnotí za své názory během setkání ani po něm.
4. Členové Lokálního partnerství Písek a pracovních skupin se vyjadřují s respektem a bez rasistických konotací. Neužívají xenofobních, sexistických a nenávistných vyjádření vůči menšinám a marginalizovaným skupinám.
5. Členové Lokálního partnerství Písek a pracovních skupin respektují role manažera Lokálního partnerství a zástupce manažera lokálního partnerství jako facilitátorů.





VIII. Hlasování Lokálního partnerství Písek

1. K hlasování přistupuje Lokální partnerství v případě, že není možné dojít ke vzájemnému konsensu, po opětovné diskusi tématu.
2. Hlasování probíhá veřejně.
3. Lokální partnerství je usnášeníschopné, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech členů.
4. Každý člen má prostřednictvím pověřených osob v Lokálním partnerství jeden hlas.
5. Návrh je přijat nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů.
6. V případě nepřítomnosti pověřené osoby člena Lokálního partnerství přechází její hlasovací právo na jmenovaného zástupce, zúčastněného na zasedání Lokálního partnerství.
7. V případě rovnosti hlasů se opakuje hlasování o návrhu po diskusi k tématu. Pokud i poté dojde k rovnosti hlasů, rozhoduje hlas manažera.
8. Ve výjimečných situacích, kdy je třeba bezodkladně projednat záležitost a aktuálně není reálné, že by se uskutečnilo řádné jednání členů Lokálního partnerství, může na základě rozhodnutí manažera proběhnout korespondenční hlasování členů písemně, případně e-mailem. Podmínky hlasování per rollam stanoví manažer v písemné výzvě členům k hlasování.
9. Hosté zasedání Lokálního partnerství nemají hlasovací právo.

IX. Zánik členství

1. Člen se může svého členství písemně vzdát. Členství zaniká dnem doručení písemného (možno i e-mailem) vzdání se členství, podepsaného osobou oprávněnou za člena jednat, manažerovi.
2. Člen se může vzdát svého členství prostřednictvím oprávněné osoby ústně při jednání Lokálního partnerství, o čemž je následně proveden zápis.
3. Člena je možné odvolat. O odvolání rozhodují členové hlasováním na návrh jednoho nebo několika členů. Součástí návrhu musí být uvedení důvodu, pro který je navrhováno odvolání. Chování člena, které je v rozporu s principy konstruktivní spolupráce členů směřující k dosažení cílů Lokálního partnerství, může být důvodem pro hlasování o jeho odvolání.
4. Členství zaniká, pokud se člen či jeho pověřený zástupce opakovaně nedostaví na jednání Lokálního partnerství nebo jeho pracovní skupiny, na které je pozván, aniž by se z jednání řádně omluvil. V takové situaci manažer zkontaktuje člena se snahou o vyjasnění situace a upozorní jej na možnost zániku jeho členství. O vyloučení člena bude hlasovat Lokální partnerství.

X. Závěrečná ustanovení

1. Tento Jednací řád nabývá účinnosti schválením členy Lokálního partnerství Písek.
2. Změny a doplňky Jednacího řádu podléhají schválení členy Lokálního partnerství Písek.

V Písku dne 12. 2. 2018



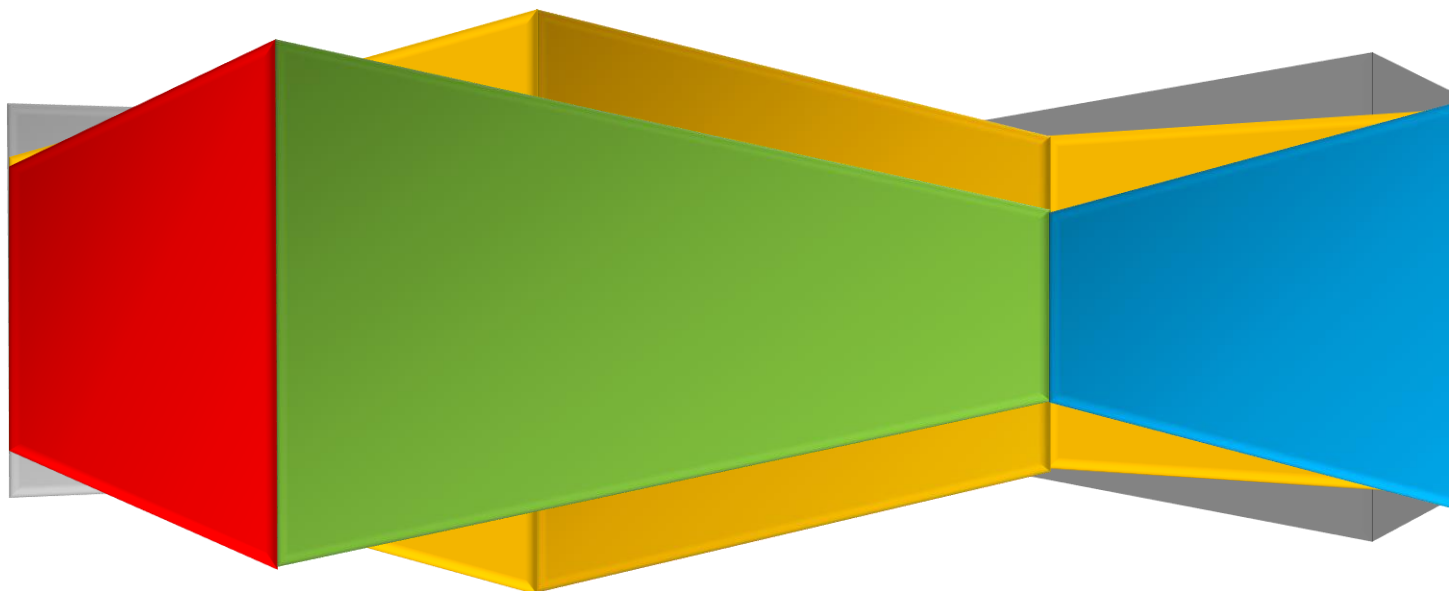


6.9 Zpráva z realizace skupinového rozhovoru na téma bydlení

Zpráva z realizace skupinového rozhovoru na téma bydlení

Písek, Purkratice, 29. 5. 2018

Zpracoval: Petr Charvát





Cíl realizace

Předkládaná zpráva interpretuje závěry skupinového rozhovoru realizovaného Agenturou pro sociální začleňování 29. 5. 2018 v Písku, Purkraticích. Hlavním cílem realizace skupinového rozhovoru bylo zjistit, **jak funguje ubytovna v Purkraticích¹⁰⁹ z hlediska potřeb nájemníků**, jestli jim ubytování vyhovuje, jestli se pokoušejí hledat jiné ubytování, popřípadě co jim v hledání brání. K předkládaným otázkám patřil i celkový **popis situace na trhu s bydlením v Písku**, zejména pak ve vztahu k obyvatelům ubytovny. V rozhovoru zazněly odkazy na **systém prostupného bydlení** nebo **bytovou politiku Městského úřadu**.

Obrázek č. 1: Exteriéry ubytovny v Purkraticích



Zdroj: archiv autora

Metodologie výzkumu

Ve výzkumu byla použita kvalitativní **metoda skupinového rozhovoru** (focus group), kterého se zúčastnilo osm stálých obyvatel ubytovny v Purkraticích. Výzkumným nástrojem proběhlé fokusní skupiny byl scénář (guide list) skupinového rozhovoru, který je přílohou této zprávy. Skupinový rozhovor je metoda, která participujícím způsobem zjišťuje názory, chování, preference a hodnoty cílové skupiny, v tomto případě lidí, kteří žijí v tzv. sociálně vyloučené lokalitě¹¹⁰ ubytovny v Purkraticích. Zásadní roli pro realizaci této metody hraje tzv. **rekrutace**, tedy nábor účastníků rozhovoru. Rekrutačním kritériem pro výběr vhodných respondentů bylo především bydliště v dané sociálně vyloučené lokalitě.

Nutností realizace metody skupinového rozhovoru je zajištění tzv. **bezpečného prostředí**, tedy místa, kam jsou lidé ze sociálně znevýhodněného prostředí zvyklí chodit a kde se nebojí projevat své názory. Na skupinovém rozhovoru se z tohoto důvodu nedoporučuje přítomnost institucionálních aktérů obce, například osob z OSPOD, majetkového odboru atd.). Bezpečné prostředí dále mimo jiné znamená záruku, že v šetření nebude narušeno soukromí a důstojnost respondentů, respondenti

¹⁰⁹ Jedná se o ubytovací zařízení provozované od ledna 2013 NNO NADĚJE, na základě smlouvy o výpůjčce s městem Písek. Jde o fakultativní službu ubytování při sociální službě terénní programy ve středisku Purkratice a v rámci sociálně aktivizační služby pro rodiny ve středisku Svatoplukova (zdroj: <https://www.nadeje.cz>).

¹¹⁰ Označení sociálně vyloučená lokalita v souvislosti s touto ubytovnou mimo jiné vyplývá ze závěrů Vstupní analýzy Písek realizované pracovníky Agentury pro sociální začleňování (ASZ) v únoru 2018.



budou informováni o smyslu výzkumu a v případě nahrávání požádání o svolení. Samozřejmostí je zde **zaručení a zajištění anonymity dotazovaných respondentů**.

Struktura respondentů, průběh diskuze

Skupinové diskuze se účastnilo **8 respondentů** (7 žen a 1 muž), kteří trvale žijí na ubytovně v Purkraticích. Délka jejich pobytu v objektu se většinou pohybuje v řádu několika let. Jeden z účastníků však v ubytovně bydlí pouze dva měsíce, jiný ale také již 15 let. Někteří z účastníků také v objektu bydlí opakovaně, jiní jsou příbuznými nájemníků, kteří zde bydlí déle. Všichni účastníci diskuze žijí v ubytovně se svými partnery nebo dětmi. Zaznamenávaná část setkání trvala celkem 82 minut. Někteří respondenti se omluvili a opustili místnost před ukončením diskuze. Rozhovor proběhl v přátelské atmosféře, bez náznaku konfliktu, vzájemného přerušování, vyrušování či jiných verbálních invektiv.

Témata, zjištěné významové kategorie¹¹¹

1) Cesta do Purkratic, cesta z Purkratic

Tato část výstupu se zaměřuje na trajektorie obyvatel ubytovny. Ubytovna v Purkraticích, je zařízením určeným pro rodiny v tíživé životní situaci. Součástí ubytování je i poradenství a sociálně aktivizační služby, jejichž účelem je postupné vyrovnání finančních závazků vůči městu, pro možnost získání vhodnějšího ubytování¹¹². Přes svou nekomerční podstatu a spojení se sociální službou je ubytovna píseckou veřejností vnímána jako sociálně vyloučená lokalita. Přes skutečnost, že se jedná o přechodnou/substandardní formu ubytování zde **někteří ubytovaní žijí už 14 či 15 let**, někteří se sem po letech i vracejí. Z účastníků skupinového rozhovoru mají podobnou dlouhodobou zkušenost hned tři obyvatelé.

„Na ubytovně jsem 15 let. Před tím jsem nikde nebydlela a byla na ulici. Vyskytla jsem se tady a jsem tady, už to je dlouho.“

„Jsem tady třetí rok, předtím jsem bydlela na jiné ubytovně, kde jsem měla i práci. Teď jsem se ocitla znova tady, už jsem tu bydlela předtím.“

V ubytovně získávají byty i **někteří rodinní příslušníci již ubytovaných klientů**.

„Na ubytovně jsem 4 roky, předtím jsem byla v dětském domově. Je to moje první bydlení, přišla jsem za mámou.“

Byty zde získávají i **klienti jiných sociálních zařízení**.

„Tady jsem dva měsíce. Otěhotněla jsem, a pak byla u babičky, pak v azylovém domě ve Veselíčku. Vedoucí mi dohodla Purkratice, když byly dceři dva měsíce.“

¹¹¹ V uvozovkách kurzívou jsou v textu uvedeny citace jednotlivých participantů skupinové diskuze.

¹¹² Zdroj: Webové stránky NNO NADĚJE: <https://www.nadeje.cz/pisek/ubytovani>





Migrace mezi ubytovacími zařízeními na „spodní části realitního trhu“¹¹³ funguje oboustranně. V případě sankčního ukončení nájmu se klienti stěhují do jiných azylových domů, ubytoven nebo končí na noclehárně.

„Mě vyrazili, skončila jsem venku kvůli jednomu čertíkovi, příteli, který tady dělal problémy a rušil noční klidy.“

„Protože měla děti, tak jí dali na azylák do Veselíčka. Oni mají ty kontakty, že když mají jít pryč, tak děti jdou do dětského domova, nebo na azylový dům. Chlap skončil na noclehárně.“

Přes mnohdy dlouhodobou povahu ubytování v Purkraticích by všichni účastníci diskuze uvítali jiný typ bydlení. Čtyři z osmi dotázaných vyjádřili spokojenost s výhradami, ale do samostatného bytu ve městě by se rádi přestěhovali všichni. Jeden z účastníků by rád zůstal v samostatném bydlení (domě) v Purkraticích hlavně proto, že v obci žije již dlouhou dobu a považuje ji za svůj domov.

2) Život v Purkratické ubytovně

Stížnosti účastníků diskuze z Purkratické ubytovny na kvalitu bydlení se týkají především technického stavu bytů, jejich dispozice, organizační struktury (pravidel provozovatele) i výše nájemného. Dle některých je lokalita daleko od města a přístupu k občanské vybavenosti. Jako nebezpečí je vnímána frekventovaná pozemní komunikace na cestě do Písku a v blízkosti objektu ubytovny.

Byty jsou přeplněné a společné záchody i koupelny na chodbě jsou pro rodiny s dětmi nevyhovující.

„Čtyřlenná rodina v bytě 4. kategorie, společný záchod a koupelna, to my ani neříkejte.“

„Dvě místnosti pro šest lidí, je hrozně malinký. To je pořád uhní, jdi tam, protože se chci převléct nebo nechod' tam, teď tam někdo spí nebo si tam děti dělají úkoly. Ty děti chtějí mít taky svůj klid, ale nemůžou, ten si chce pustit televizi, ale nemůže, protože tam druhé děcko spí nebo si dělá úkol.“

Nájemné je dle účastníků diskuze, v poměru ke kvalitě bydlení a dispozic bytů, vysoké¹¹⁴.

„Máme jednu místnost, čekám třetí dítě a s přítelem platíme 4200 plus elektřinu. Když čekáme dítě, tak se nám navýší nájem ještě asi o 500 Kč.“

„Já platím sedm tisíc nájem a mám 1+1 a jsme tam šesti členná rodina. Je to pro mě moc malý a ještě mám záchod zvlášť.“

Popis špatného **technického stavu** bydlení souvisí zejména s tím, že v bytech neteče teplá voda, s nutností shánět si vlastní otop do kamen na tuhá paliva, se špatnou izolací objektu - vlhkými a plesnivými zdmi. V objektu je zabudován jeden společný vodoměr a někteří z nájemníků si stěžují, že doplácují na plýtvání vodou u svých sousedů.

¹¹³ Citace z rozhovoru: „Dřív třeba někdo, kdo měl ve městě byt a pořádně neplatil, tak dostali nějakou jakous takous náhradu, která mu nevyhovuje, kam třeba ani nemůže jít a hledá něco jako toto“.

¹¹⁴ V některých komerčních ubytovnách, kde se rovněž platí měsíčně na osobu, však bývá nájemné mnohem vyšší (viz Vstupní analýza Písek, ASZ, 2018).





Jako problém je vnímáno právě i **sousedské soužití**, například když někdo poškodí zařízení společných prostor (koupelna, WC) omezí tak i ostatní obyvatele ubytovny. Dodržování pořádku ve společných prostorách údajně nefunguje.

„Dali sem nový lidi, který ale za rok nebo dva už náladově na to kašlou. Rozpis úklidu se strhne, aby nebylo vidět, kdo má službu na chodbě. V Purkraticích je špatné obecnstvo.“

Ve výpovědích se objevují i odkazy na nedostatečné služby, nutnost shánění vlastního otopu či sdílené sociální zařízení.

„Co je to za ubytovnu, já když si zaplatím ubytovnu, tak sednu a lehnu. Mám teplo, mám energii a vodu. Tohle je divočárna.“

Obavy z ničení zařízení ve společných prostorách také souvisí s nově vybudovanou tělocvičnou, kam obyvatelé ubytovny údajně nejsou vpouštěni.

„Ptali jsme se, proč to tady je, když tam nemůžeme jít, protože se bojí, že se to tam zničí.“

„Štve mě, že na nás dostali nadaci, je tady školka, je tady, tělocvična. Oni tady postaví klouzačku, houpáčku, dvě branky, kde když děti kopou, tak jsou problémy, že lidem rozbíjejí okna. Když chceme jít do tělocvičny, tak máme zákaz.“

Purkratice jsou svou polohou za městem **dále od lékařské péče**, děti docházejí **dále do škol**. Při cestě pěšky do Písku je navíc třeba projít frekventovanou komunikací, po které jezdí velká nákladní auta do blízké průmyslové zóny, kterým se například s kočárkem nebo v zimě velmi těžko vyhýbá. Autobusy MHD jezdí pouze na rozcestí, ze kterého je to k ubytovně ještě 2km, jež musí děti na cestě do školy absolvovat po výše zmíněné silnici pěšky.

Někteří účastníci skupinového rozhovoru **kritizují fungování ubytovny z hlediska koncepce i organizace**.

Komentují jak službu vrátných, se kterými údajně dochází k častým výměnám názorů, tak soukromou bezpečnostní agenturu, která je kontaktována v případě potřeby řešit různé konflikty mezi obyvateli ubytovny. Obyvatelé si údajně připadají ohrožení někým, kdo supluje práci policie, ale nemá na to právo.

„Každý si vypije nebo pustí muziku, to je normální. Jestli je deset patnáct večer, tak aby vám kvůli tomu někdo dělal karate? Aby tady někdo někomu vyhrožoval, na to nemá právo, ne? Tyhle byty a dvůr jsou veřejně přístupný.“

Ohledně koncepce pak jde o skutečnost, zdali má být podobné zařízení provozováno externím subjektem spíše než městem, které má vyšší rozpočet a mohlo by investovat více prostředků do správy budovy¹¹⁵.

„Kdyby to bylo bytáku, bylo by to lepší z hlediska eráru, když se vám třeba ošoupe lino, tak nejsou finance na nové, je drahá údržba. Je třeba vyměnit boiler nebo prokapávají vodovodní kohoutky.“

¹¹⁵ Jedná se o reinterpetaci postojů účastníků skupinového rozhovoru, více (včetně argumentace NNO NADĚJE) je obsaženo ve Vstupní analýze Písek (viz odkaz výše).





Kritika života na ubytovně se v realizovaném rozhovoru dotkla i otázky výchovy dětí, které se ve stísněných podmínkách (malém bytě) například hůře učí. Nebo otázky motivace obyvatel ubytovny k postupu k jiným formám bydlení.

„Děti v Purkraticích vyrůstají ve špatných podmínkách, proto jsou jiné, nemají dobré prostředí, malé byty a tak.“

„Ženy s dětmi sedí celý den na dvoře a nic nedělají. Možná by bylo lepší, kdyby je vyhodili a oni se zvedly.“

Ubytovna v Purkraticích se některým obyvatelům nelíbí i z důvodů, že si tu připadají hlídání a nemají dostatek svobody:

„Já si tady připadám jak na azyláku.“

Ponižujícím se v jistém ohledu může zdát i skutečnost saturovat základní potřebu jako bydlení prostřednictvím sociální služby:

„Nejsem ničí cílová skupina“.

Velká obava všech zúčastněných pak spočívá v nejistotě, jestli bude ubytovna v Purkraticích fungovat i nadále a jestli její obyvatelé získají náhradní bydlení, pokud bude zrušena.¹¹⁶

3) Bydlení v Písku

Romská etnicita.

Největším problémem při shánění komerčního bydlení v Písku je pro účastníky skupinového rozhovoru skutečnost, že jsou Romové, které pronajímatelé bytů často různými způsoby odmítají.

„Kam půjdete, tak tam udělají, že jsme neschopní a nepřízpůsobiví a hážou všechny do jednoho pytle, a to máte v každém městě.“

„Já jsem volala na podnájem dole na Kollárce a neřekla jsem jim po telefonu, že jsem Romka. Přišla jsem tam, byla jsem jediná a měla jsem u sebe peníze. Jak viděli, že jsem Romka, tak řekli, že mají ještě jednoho zájemce, který tam byl přede mnou, a že mi potom dají vědět. Už se neozvali. Nebylo to ani tak drahý, bylo to 3+1 za 9 tisíc.“

„Komerční byty jsou předražené a nechťejí tam ty modrý, jako jsme my.“

S bydlením na ubytovně pak také souvisí koncentrace převážně romských obyvatel v jedné lokalitě, o čemž shodně vypovídá několik účastníků rozhovoru. Z ubytovny se údajně stává ghetto podobné lokalitám na severu Čech, jejichž prostřednictvím si majorita „ulehčuje práci s lidmi, kteří jsou nějakým způsobem problémoví“. Respondenti zmiňují i reakci některých obyvatel Purkratic, kteří si stěžují na Romy z ubytovny, proti kterým jsou zaujatí a údajně je v obci nechťejí.

Genezi migrace a rozmístění romského etnika v Písku popisuje ve zkratce jeden z respondentů/účastníků diskuze (text níže):

¹¹⁶ Město Písek společně s provozovatelem ubytovny již delší dobu zvažuje zrušení ubytovny v Purkraticích, popřípadě její náhradu jiným objektem. K místním obyvatelům se tyto informace dostali a jejich nekonkrétnost v nich vzbuzuje nejistotu a obavy.





„Dřív Romové bydleli v Písku v centru a moc nebylo, že by v jednom domě byly dvě rodiny, to bylo málo. Zase jich bylo víc než dneska, ženský měli 8-10 dětí. Bydlelo se různě ve čtvrtích, bylo to po tom městě víc roztahaný. A když se udělala Dukla, tak to je příklad toho, jak jsou lidi dneska k sobě. Já tam byl tenkrát mezi prvními a žil jsem tam 11 let. Začal jsem na 1700 a končil na 5000 za 1+1. Tenkrát žádný příspěvek na bydlení nefungoval. Lidi, když zjistili, že tam jsou třeba dva paneláky nebo deset rodin cikánů, tak už se jim tam nechtělo na tu Duklu a když pak sháněli bydlení Romové, tak šli na tu Duklu, protože tam bylo volno a tam se přidělovaly byty.

Ted' je na Dukle tipuju, padesát rodin. Z toho vzniká problém, jsou lidi, kteří píšou pod různýma krycíma jmény do novin, že se bojí projít. Schválně se to nafukuje, aby něco docílili, aby na nás byl horší pohled. Aby se pod politickou zástěrkou zastřelo, že se dělá třeba toto (Purkratice), nebo že se do cikánů neinvestuje.“

Prostupné bydlení.

Účastníci skupinové diskuze se shodují, že ubytovna není z dlouhodobého hlediska ideálním řešením. Hovoří o městě, které snad musí mít určitý počet volných bytů, které by mohl přidělit lidem z ubytoven.

„Mělo by to řešit město. Mělo by si někde na veřejné listině vytýčit, třeba že je padesát rodin Romů a že tento rok přidělí třeba 10 bytů. S vidinou, že za 5 let bydlíte. Ale pokud půjde někdo na podnájem, copak on může vědět, že ho ten člověk za rok nebo dva nevyhodí? Dá mu tři měsíce a nazdar. Když si ten člověk za tři měsíce nic nenajde, tak skončí zase v něčem podobném jako tady.“ Pozitivní reakce zaznívají i na městské byty „v tíživé situaci“, kterých je údajně stále nedostatek.

„Byty v tíživé situaci jsou nejdéle na pět let. A to se musíte postarat, abyste bydleli do té doby. Taky si musíte sehnat práci, splňovat ty kritéria a takhle to funguje, a to je dobře. Ten startovací byt je dobře, protože takhle nemůže nikdo skončit na ulici. Ale na to cpát do jednoho místa, jako jsme tady. Když dá město někomu celý barák, aby to provozoval s Romy, tak to dopadne jako tady – špatný, protože tam přijdou jiní, kteří třeba nezaplatí.“

4) Ideální bydlení

Ideální byt je dle účastníků diskuze 2+1 přímo ve městě s koupelnou a oddělenou kuchyní. Jako důležitý z hlediska občanské vybavenosti vnímají především jednodušší přístup k lékařům, lepší docházku dětí do školy a školky. Dále dostatek prostoru k výchově dětí, které mají v malých bytech ztížené podmínky na učení a málo soukromí. Negativně vnímána je i skutečnost, že na jednom místě bydlí více romských rodin.

„Je mi jedno s kým žiju, ale ne v ghettu, ven z města a podobně.“

Ze shrnutí výpovědí respondentů vyplynula především skutečnost, že by jednotlivé byty měly být rozprostřeny po městě, aby lidé dostali šanci na lepší život. Byty v tíživé situaci by mělo být více a měly by navazovat na přidělování obecních bytů. Bez obecních bytů je hledání ubytování omezeno na komerční inzeráty, kde často neberou Romy, nebo na předražené komerční ubytovny.





Pohledy na ideální bydlení se u jednotlivých respondentů liší. Společné mají srovnávání s momentální situací života na ubytovně, kde jsou některé z podmínek nevyhovující. Ubytovna je do jisté míry vyloučena jak svou situovaností mimo město, tak koncentrací chudých obyvatel, většinou Romů. Přes veškeré nedostatky a skutečnost absence návazného, prostupného bydlení se jedná o jejich domov a mezi respondenty je patrná nejistota ohledně dalšího osudu ubytovny a skutečnosti, jestli jejím obyvatelům bude poskytnuto náhradní bydlení. To by mohlo být považováno za jeden z hlavních závěrů z provedeného skupinového rozhovoru.





Příloha: Scénář rozhovoru

Scénář skupinové diskuze, Písek 29. 5. 2018

ÚVOD

- Děkujeme vám, že jste si udělali čas a přišli s námi sdílet svou životní zkušenost a názory.
- Nikdo nebude hodnotit, co tady bylo řečeno, neexistuje správná odpověď.
- Všem účastníkům je v rámci diskuse zaručena anonymita (Jména účastníků nebudou zveřejněna a spojována s vyřčenými názory).
- V rámci diskuze mluví z praktických důvodů, i pro pozdější analýzu, pouze jeden.

PŘEDSTAVENÍ:

Křestní jméno/přezdívka, odkud původně pocházíte?

TÉMATA ROZHOVORU - SCÉNÁŘ:

1. Jak dlouho tady bydlíte (v ubytovně), jak jste se o ubytování dozvěděl?
Kde předtím? Jak jste se dostal sem? (jste z Písku?). Jste tady spokojení?
2. Jak to tady funguje?
(nájemné, smlouva – na jak dlouho, velikost bytu)? S kým z ubytovny komunikujete?
3. Vadí (chybí) vám tady něco, je pro vás bydlení problém? Technický stav?
Jak by vypadalo vaše ideální bydlení?
4. Dá se sehnat v Písku bydlení? Sháněli jste?
Jak? Problém (jaký, jak ho vyřešit)?
Jak shání lidé v Písku (známí, ostatní) bydlení?
5. Kam byste šel, kdyby to tady skončilo?
Odkud přicházejí lidi sem, kam chodí odsud?
6. Jaké jsou důvody odchodů jinam? Kam chodí lidi, kteří už nemají kam jít?

PODĚKOVÁNÍ

Jsme na konci našeho skupinového rozhovoru. Moc Vám všem děkujeme za to, že jste s námi sdíleli vaše postoje a příběhy. Velmi si toho ceníme.

6.10 Místní plán inkluze města Písek pro období 2018 – 2021





6.11 Schválení SPSZ Zastupitelstvem města Písek



Písek 02.10.2018

Výpis z usnesení zastupitelstva města 20.09.2018

K bodu 12) Strategický plán sociálního začleňování města Písku pro období 2019-2021

Usnesení č. 176/18

Zastupitelstvo města **schvaluje** Strategický plán sociálního začleňování města Písku pro období 2019-2021 a jeho začlenění do Strategického plánu rozvoje města Písku do roku 2025.



Mgr. Eva Vanžurová
starostka

Městský úřad Písek/město Písek činí, v souladu s článkem 13 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů 2016/679, informační povinnost prostřednictvím Zásad ochrany osobních údajů, které jsou dostupné na webových stránkách města www.mesto-pisek.cz.





6.12 Vyjádření ASZ k SPSZ

Vyjádření Agentury pro sociální začleňování ke Strategickému plánu sociálního začleňování města Písek

(schváleného dne: 20. 9. 2018)

Kritérium	Komentář
Účinnost/úspěšnost předchozího strategického plánu	Písek uzavřel memorandum o spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování (Agentura) v červnu 2017. V následujícím období vznikl Strategický plán sociálního začleňování města Písek pro období 2019 – 2021 (SPSZ Písek). Žádný předchozí plán nebyl zpracován vzhledem k délce spolupráce mezi městem Písek a Agenturou.
Soulad strategického plánu se strategickými dokumenty ČR v oblasti sociálního začleňování a se souvisejícími dílčími politikami, strategiemi a plány	Cíle a opatření obsažená v SPSZ jsou v souladu se Strategií sociálního začleňování 2014 – 2020, a to v oblasti přístupu k bydlení (zejm. opatření 1.1.1, 1.2.2.1, 1.3.1.1 a 1.3.3.1), oblasti podpory k přístupu k zaměstnání a jeho udržení (zejm. opatření 3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3 a 3.2.1.2), rodiny (opatření 4.1.1), zajištění slušných životních podmínek (zejm. opatření 1.1.3), dalších začleňujících veřejných služeb (zejm. opatření 2.1.2.1, 2.3.1.1 a 2.3.1.3) a se základními principy Strategie. SPSZ je též v souladu se Strategií boje proti sociálnímu vyloučení 2016 – 2020, zejména s prioritami a cíli v oblasti bezpečnosti (např. dílčí cíle 2.1.2, 2.1.3 a 2.3.1) bydlení (dílčí cíle 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3. a obecný cíl 1.1), dluhy (dílčí cíl 5.2.1 a obecný cíl 5.1); sociálních služeb, rodiny a zdraví (např. dílčí cíl 2.3.2 a obecný cíl 4.1), zaměstnanosti (např. dílčí cíle 3.1.1, 3.2.1) Strategický plán je také rámován relevantními strategiemi na krajské úrovni, jsou to zejména Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje na období 2019 - 2021, Koncepce prevence kriminality Jihočeského kraje na období 2018 – 2020, na obecní úrovni to jsou Strategický plán a tvorba koncepce rozvoje města Písku do roku 2025, Dlouhodobá strategie rozvoje sociálních služeb na území města Písku jako obce





	s rozšířenou působností do roku 2030, Akční plán rozvoje sociálních služeb (2017 – 2018) a Místní akční plán rozvoje vzdělávání (2017 – 2023) Krom daného text vychází také z těchto národních koncepčních materiálů: Strategie sociálního začleňování 2014–2020; Strategie romské integrace 2015–2020; Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020; Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoj vzdělávací soustavy 2015–2020; Akční plán inkluzivního vzdělávání 2016–2018; Národní strategie ochrany práv dětí; Národní strategie rozvoje sociálních služeb na roky 2016–2020; Koncepce bydlení ČR do roku 2020; Koncepce sociálního bydlení do roku 2025; Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2016 až 2020; Národní strategie primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2013–2018; Strategie pro práci Policie ČR ve vztahu k menšinám; Národní strategie protidrogové politiky na období 2010 až 2018; Koncepce boje proti extremismu v ČR na léta 2016 až 2020; Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020, aj.
Kvalita procesu strategického plánování	Do procesu strategického plánování byli v souladu s metodikou KPSVL zapojeni zástupci místní, regionální i státní správy, místních institucí, nestátních organizací, soukromých subjektů a osob se znalostí problematiky sociálního vyloučení. Jednání lokálního partnerství i pěti tematických pracovních skupin a ad hoc místních pracovních skupin probíhalo na bázi rovnosti, včetně rozhodování. Zapojení sekundární cílové skupiny bylo zajištěno zjišťováním názorů prostřednictvím vstupní analýzy, terénních pracovníků NNO a pracovníků sociálních odborů i jejich účasti na setkáních pracovních skupin. Rovněž byla uskutečněna fokusní skupina se zástupci sekundární cílové skupiny. Lokální partnerství i pracovní skupiny se podílely na tvorbě analytické části, návrhu priorit, definici cílů a opatření SPSZ a sběru kvantitativních dat.
Kvalita zpracování strategického plánu	Text SPSZ je zpracován dle osnovy formuláře daného aktuální metodikou KPSVL. Je





	uvedena analytická část s celkovým popisem situace v lokalitě a principů sociálního začleňování, podoby lokálního partnerství a pracovních skupin. Souhrnná výchozí data jsou uvedena též u každé tematické oblasti, následuje analýza potřeb či analýza problému a jeho příčin, definice priorit a cílů. Podrobnější analýza je ve Vstupní analýze Písek (2018). V návrhové části jsou podrobně rozpracovány obecné a dílčí cíle a opatření, včetně odpovědných subjektů, termínů realizace a indikátorů, dále dokument obsahuje podrobný rozpis nákladů na jednotlivá opatření provázaných se zdroji relevantních OP.
Respektování intervenční logiky (dodržení principu „problém-příčina-návrh řešení“)	SPSZ respektuje intervenční logiku strategického plánování. V analytické části a ve Vstupní analýze Písek (2018) je podrobně popsána míra sociálního vyloučení a definovány příčiny problémů v Písku pro jednotlivé oblasti podléhající strategickému plánování. Pracovní skupiny všechny příčiny problémů pomocí metod strategického plánování podrobně rozpracovaly. Všechny identifikované nedostatky a potřeby se odrážejí v navržených obecných a dílčích cílech, včetně výstupů jejich naplnění. Implementační fáze popisuje způsob realizace jednotlivých opatření a jejich monitoring.
Dopady strategického plánu	SPSZ obsahuje popis žádoucího stavu, ke kterému má strategický plán přispět včetně jeho dopadů na cílovou skupinu. Tento popis je kvantifikován formou předpokládaných realizovaných opatření, počty podpořených osob a zavedených služeb a aktivit.
Způsobilost strategického plánu pro čerpání dotací v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám	Cíle, opatření a cílové skupiny obsažené v SPSZ odpovídají cílům, podporovaným aktivitám a cílovým skupinám příslušných operačních programů zařazených do KPSVL. Čerpání z operačních programů zařazených do KPSVL je ve strategickém plánu přehledně zpracováno do tabulek umožňujících stanovení alokací ve výzvách.
Celkový komentář	SPSZ Písek odpovídá principům a metodice KPSVL, navazuje na relevantní strategické dokumenty a je obsahově provázán s příslušnými operačními programy.
Agentura pro sociální začleňování	



	DOPORUČUJE Strategický plán sociálního začleňování města Písek pro období 2019 - 2021 k financování v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám.
--	---

Vyjádření za Agenturu pro sociální začleňování zpracoval:

Dne: 5. 10. 2018

Příjmení, jméno: Ing. Ludvíková Sabina

Funkce: Lokální konzultantka

Podpis:

